

**Protokół Nr 6/11  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z 24 maja 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w godzinach 9.00– 11.20. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** oraz Zastępca Burmistrza Miasta – **Jan Radkiewicz**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Prezes PK Sp. z o.o. – **Jan Ostaszewicz**, Prezes MPEC S.A.– **Mikołaj Samocik**, Dyrektor MOSiR – **Andrzej Krzywiec**, Dyrektor Gimnazjum Nr 1- **Mirosława Kolasa**, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 – **Zofia Tymińska**, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – **Mirosław Chomaniuk** oraz Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 2 – **Eugenia Gałka**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i podziękował dyrektorowi MOSiR za gościnność.

**Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec** powiedział, że cieszy się, iż doszło do spotkania komisji na terenie MOSiR, powitał serdecznie wszystkich zgromadzonych.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Funkcjonowanie MOSiR i koncepcja rozbudowy.
2. Stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2011/2012.
3. Planowane zatrudnienia nauczycieli, bezrobocie wśród nauczycieli, braki kadrowe w oświacie dot. roku szkolnego 2011/2012.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
5. Sprawy różne

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zaproponował, aby w pierwszej kolejności omówić materiały sesyjne związane z pracą przedsiębiorstw. Dodał, że o godz. 10:30 przyjdą dyrektorzy szkół z miasta Bielsk Podlaski.

**Dotyczy punktu nr 4**

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA w Bielsku Podlaskim za 2010 r.

**Prezes MPEC S.A. – Mikołaj Samocik** stwierdził, że za dwa lata, od 2013 r. w związku z przepisami unijnymi zmieni się sytuacja jeżeli chodzi o ciepłownictwo i energetykę. Dodał, że do tej pory, tj. do 2012 r. zarówno energetyka elektryczna jak i ciepłownicza otrzymywały emisję prawie za darmo, a od 2013 będzie nowy okres rozliczeniowy z unią. Podkreślił, że zmieniły się zasady, skończyło się przydzielanie za darmo i od 2013 r. trzeba będzie kupić w naszych warunkach około 40% uprawnień i tak do 2027 r. 100% uprawnień będzie musiało być zakupione. Poinformował, iż obecnie szacuje się, że energia elektryczna podrożeje o 30%, a to wiąże się z kosztem zakupu uprawnień. Nie jest wiadome jak ceny te będą się kształtowały, ale mówi się, iż w granicach 39 euro będzie kosztowała jedna tona. Zasygnalizował, że od 2013 r. można spodziewać się dosyć dużego wzrostu cen energii elektrycznej.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy w przypadku ogrzewania gazem emisja będzie mniejsza i co za tym idzie, czy koszty byłyby niższe.

**Prezes MPEC S.A. – Mikołaj Samocik** wyjaśnił, że emisja CO<sub>2</sub> będzie wydawana od 2013 r. w oparciu o najbardziej efektywne 10 źródeł UE, źródeł gazowych. Dodał, że norma emisyjna z gazu w tej chwili to 94 kg/GJ, z węgla norma emisyjna to 52,3 kg/GJ. Unia ustaliła normę w oparciu o emisję gazową. Wyjaśnił, że jeżeli dziś mamy emisję ok. 17 tys. ton, to przy tej samej produkcji z normy gazowej na kotłownię centralną otrzymamy ok. 9 tys. ton, więc resztę trzeba będzie dokupić. Dodał, że opieramy się na węglu rosyjskim, a ten strasznie podrożał po katastrofie w Japonii. Powiedział także, że w ubiegłym roku w Australii były ogromne powodzie, które pozalały kopalnie i w wyniku tego australijski i japoński rynek otworzył się na węgiel rosyjski, zaskutkowało to wzrostem cen węgla. Dodał, że przy dzisiejszych cenach gazu i węgla bardziej opłaca się dokupić więcej uprawnień z węgla. Stwierdził, że gdybyśmy obecnie pracowali na gazie to trzeba byłoby spalić ok. 5.000.000 m<sup>3</sup> gazu, pracując na węglu spala się 9.500 m<sup>3</sup> węgla. Węgiel kosztuje ok. 4.100.000 zł, a gaz przy dzisiejszych cenach kosztowałby 9.700.000 zł, różnica wynosi ponad 5.000.000 zł. Dokupienie uprawnień kosztowałoby około 1.250.000 zł. stwierdził, że nie jest wiadome jak sprawy te potoczą się dalej, lecz w tych pierwszych latach, a mianowicie w latach 2013-2015 na pewno będzie lepiej palić węglem i dokupić uprawnienia, niż używać gazu.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2010 r.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że z informacji wynika, iż średnie zatrudnienie w PK to ok. 125 osób. Odnosząc się do powyższego zapytała ilu jest pracowników administracyjnych, a ilu fizycznych. Kolejny temat jaki poruszyła dotyczył wywozu nieczystości płynnych. Stwierdziła, że kiedyś nieczystości te odbierano codziennie, obecnie są wyznaczone do tego dwa dni w tygodniu – zapytała z czego to wynika.

Powiedziała, że w ubiegłym roku nałożono 110 mandatów za jazdę bez biletów, a wyegzekwowano tylko 44. Zapytała, czym jest to spowodowane oraz czy pozostałe mandaty zostały umorzone.

Radna zapytała także, czy prawdą jest, że niektóre osoby mieszkające w blokach komunalnych mają własnościowe mieszkania lub domy.

Kolejną poruszoną sprawą było sprzątanie przystanków autobusowych. Powiedziała, że w weekend przy przystanku mieszczącym się obok PSS Społem przy ul. Mickiewicza jest bardzo brudno.

Poruszyła także temat autobusu jeżdżącego ze studziwód w stronę zakładu Hoop. Wyjaśniła, że zwracała się z prośbą o przeniesienie tego autobusu z godz. 16, na godz. ok. 9-10. Argumentowała to tym, że autobus o godz. 16 nie służy wcale mieszkańcom, a ewentualnie działkowcom. Radna powiedziała, że zwracała się także z prośbą o zawieszenia oświetlenie przy bursie szkolnej. Podkreśliła, że nie otrzymała żadnej odpowiedzi dot. poruszonych tematów.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** stwierdził, że po kolei będzie odnosił się do poruszonych przez radną tematów. Odnosząc się do zatrudnienia pracowników poinformował, że łącznie jest zatrudnionych 125 osób, w tym 40 pracowników administracyjnych, a pozostali to robotnicy. Jeżeli chodzi o wywożenie ścieków, to zajmuje się tym nie tylko PK i z uwagi na dużą konkurencję i co za tym idzie spadek zamówień przedsiębiorstwo ograniczyło odbiór odpadów ciekłych do dwóch dni. Na ograniczenia miało także wpływ to, że coraz więcej gospodarstw domowych podłącza się do kanalizacji. W pozostałe dni samochód przeznaczony jest do wywożenia odcieków ze składowiska odpadów na oczyszczalnię ścieków. Dodał, że są duże ilości odcieków do wywiezienia, a wynika to z tego, że składowisko wyłożone jest geomembraną.

Poruszając temat mandatów poinformował, że nie wszyscy opłacają mandaty, a chcąc ściągnąć należność trzeba byłoby kierować sprawę do sądu. Powiedział, że weszła w życie nowa ustawa o publicznym transporcie drogowym. Dotychczas było tak, że jak kontroler wchodził do autobusu, to pasażerowie bez biletów mogli wysiąść, a kontroler nie miał prawa ich zatrzymać. Nowa ustawa stanowi, że kontroler może zatrzymać takiego pasażera, wylegitymować, jeżeli nie zechce pokazać dokumentów kontroler może zatrzymać do przyjazdu policji.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy sprawami ściągalności nie powinien zajmować się komornik skarbowy.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zapytał kto jest kontrolerem.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** poinformował, że obecnie kontroluje firma białostocka. Bielsk nie ma swoich kontrolerów, ponieważ nasze miasto jest małe i każdy każdego zna, dochodziło do sytuacji kiedy kontroler zatrzymywał kogoś znajomego i wypuszczał. Dodał, że obecnie koszty kontroli przewyższają koszty mandatów, ale gdyby zrezygnowano z kontroli, to jeszcze mniej osób kupowałoby bilety.

Odnosząc się do pytania dot. mieszkań powiedział, że nie zna takich przypadków. Jeżeli chodzi o sprzątanie przystanków, to taki problem występuje nie tylko przy PSS Społem. Dodał, że ma problem z przystankiem koło rynku, szczególnie po czwartku, ponieważ ludzie handlujący na chodniku wrzucają śmieci do kosza mieszczącego się przy przystanku. W kwestii przeniesienia autobusu podkreślił, że jest tylko przewoźnikiem i jeżeli z urzędu będzie dyspozycja żeby przenieść, to autobus zostanie to przeniesiony.

O godz. 9.30 do grona obradujących dołączyła Radna – Krystyna Mańko.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** stwierdził, że chodzi o pieniądze, PK otrzymuje pieniądze za ilość przejechanych kilometrów, im więcej kilometrów tym większe pieniądze.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** wyjaśniła, że nie chodzi o utworzenie nowego autobusu, a o przeniesienie. Stwierdziła, że autobusem po godz. 16 jeździ 1-2 osoby. Dodała, także, że w ciągu dnia mieszkańcy nie mają jak dostać się do lekarza, czy do miasta.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** odnosząc się do tematu oświetlenia przy bursie szkolnej wyjaśnił, że na tym osiedlu jest wspólnota. Przedsiębiorstwo może zamontować oświetlenie, ale wspólnota powinna wyłożyć na ten cel pewną kwotę pieniędzy.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy na przystanku autobusowym można nieodpłatnie umieścić tablice ogłoszeniowe promujące Kreatywny Bielsk. Dodał, że na słupach ogłoszeniowych itp. plakaty te często są zaklejane.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** poinformował, iż na wiatkach przystankowych jest możliwość umieszczania plakatów. Dodał, że do tej pory były pobierane za to opłaty, lecz jeżeli miałyby to być z pożytkiem dla mieszkańców miasta, to nie widzi przeszkód aby umieszczać je nieodpłatnie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy w zasobach PK jest budynek znajdujący się za ratuszem, chodzi o stary zielony budynek mieszczący się obok dawnych „zosiek”

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** twierdząco odpowiedział na zadane pytanie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, co to za kratownice metalowe są przykręcone do tego budynku. Stwierdził, że od strony ratusza wygląda to na miejsce przygotowane na reklamy. Powiedział, że budynek ten jest w strefie konserwatora zabytków i powinien on wypowiedzieć się w tej kwestii.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** poinformował, że zorientuje się jak sprawa się przedstawia.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał jak jest z wymianą oświetlenia ulicznego na energooszczędne.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** stwierdził, że oświetlenie uliczne nie należy do PK. Dodał, że do PK należą oświetlenia osiedlowe.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** podziękował przedstawicielom MPEC i PK za udział w posiedzeniu.

Zaproponował, aby na obecną chwilę zakończyć rozpatrywanie materiałów sesyjnych i przejść do punktu nr 1.

### **Dotyczy punktu nr 1**

**Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec** jeszcze raz serdecznie powitał wszystkich zebranych. Poinformował, że MOSiR ma w zagospodarowaniu 6,5 ha terenów zielonych i zabudowań. Powiedział, że na tym terenie mieszczą się: pawilon sportowy w którym obecnie przebywamy i tzw. dom wycieczkowy oraz domki kempingowe. Jeżeli chodzi o miejsca noclegowe to jest ich: w domu wycieczkowym 16, w domkach kempingowych 25. MOSiR posiada także pawilon, w którym znajdują się szatnie, pralnia i stacja uzdatniania wody. MOSiR dysponuje 3 boiskami piłki nożnej: boisko główne, treningowe i boisko wielofunkcyjne, jak również skate park, boisko do piłki koszykowej i do tenisa ziemnego. Poinformował, że wszyscy starają się utrzymać obiekty w ładzie, do obsługi jest 5 konserwatorów, 3 pracownicy obsługi zaplecza i 3 pracowników administracyjno - biurowych. Jeżeli chodzi o sytuację kadrową to jest to minimum, które jest potrzebne do dobrego gospodarowania, do przyjęcia gości i obsłużenia imprez sportowych. Poinformował także, że jest przed obchodami dni miasta, na które MOSiR przygotował wiele imprez sportowych ( wszystkie imprezy zostały wyszczególnione w planie obchodów Dni Bielsk Podlaskiego). Pierwsza impreza odbędzie się w piątek o godz. 9 - będzie to Turniej Piłki Nożnej Szkół Podstawowych, w turnieju tym wezmą udział dzieci z Bielska Podlaskiego, z Wyszek, z Juchnowca Kościelnego, Augustowa. Poinformował, że jest założenie, aby wyłapać zdolnych chłopców z ościennych miejscowości i w przyszłości nie mieć problemów z zawodnikami. Kolejną planowaną podczas dni miasta imprezą są Mistrzostwa Miasta o puchar Przewodniczącego Rady Miasta. Dodał także, że w niedzielę odbędzie się ważny mecz BKS Tur. Tur będzie walczyć o zdobycie punktów, które pozwolą utrzymać się w IV lidze. Obecnie na 16 drużyn BKS Tur znajduje się na 13 miejscu. Dodał, że w poniedziałek o godz. 9 odbędą się zawody o puchar Burmistrza Miasta na tzw. Hopkach.

Wszystkich zebranych zaprosił do udziału w obchodach dni miasta.

Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec oprowadził zebranych po terenie MOSiR.

Po powrocie **Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec** powiedział, że jeśli chodzi o rozbudowę i modernizację MOSiR to jest już wykonana dokumentacja.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, na jakim jest to etapie.

**Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec** powiedział, że jest dokumentacja i pozwolenie na budowę, a obecnie jesteśmy na etapie poszukiwania środków. Potrzeba ok. 16 mln zł.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zapytał, na jakiej zasadzie w MOSiR zatrudniani są instruktorzy.

**Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec** stwierdził, że należy złożyć swoje CV.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** podziękował panu dyrektorowi za przedstawienie informacji.

**Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec** również podziękował.

#### **Dotyczy punktu nr 4**

#### Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że ma pytanie, na które nie uzyskał odpowiedzi podczas poprzedniej sesji. Zaznaczył, że pytał pana skarbnika jaki będzie przewidywalny koszt obsługi kredytu na remont budynku urzędu.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** potwierdził, że zawsze stara się precyzyjnie odpowiadać na wszystkie pytania. Poinformował, że nie zaciągamy kredytu na remont, a na finansowanie deficytu i wszystkie wyliczenia zostały podane.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** wyjaśnił, że chodziło mu o to, ile będzie kosztował kredyt na pokrycie deficytu w wys. 4.000.000 zł.; jaki będzie faktyczny koszt, biorąc pod uwagę również koszty przeprowadzek itp.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** stwierdził, że należy uporządkować całą sytuację, na dzień dzisiejszy w budżecie mamy temat remontu, w uchwale towarzyszącej zapisane jest to na 2 lata, jest ogłoszony przetarg na remont, a zgodnie z przepisami rozstrzygnięcie będzie 30 maja. Uważa, że w tej chwili dyskusje nt. tego czy robić remont, czy nie mamy już za sobą, ponieważ obecnie chodzi o realizację. Początkowe założenia były takie, że remont będzie wykonywany na przestrzeni 3 lat, lecz z uwagi na to, że remont i właściwe funkcjonowanie urzędu nie idzie w parze były różnego rodzaju przemyślenia. Wynik był taki, że skrócono założenia wykonawcze z 3 lat, na 2 lata.

Powiedział, że nie ma zaciąganego kredytu na inwestycje, jest kredyt na finansowanie deficytu. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy jest to kwota z rzędu 5.100.000 zł, a jakie będą

koszty okaże się po zakończeniu procedury przetargowej. Przetarg na obsługę kredytu jest rozpisany, 13 maja Burmistrz Miasta podpisał specyfikację, a 18 maja został ten przetarg ogłoszony w dzienniku urzędowym Unii Europejskiej, 29 czerwca jest otwarcie ofert i rozstrzygnięcie. Dopiero po tym czasie możliwe będzie wyliczenie kosztów.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy przewidywalnie nie da się tego ocenić.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** wyjaśnił, że wszystko okaże się po przetargu, jest to taka sama procedura jak w przypadku ofert na inwestycje. Przetarg to otwarta formuła, do której może przystąpić 10 banków, przedstawić swoje oferty i wszystko się okaże.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że koszt remontu Urzędu Miasta będzie znacznie wyższy, aniżeli ta kwota 4.000.000 zł. Stwierdził, iż doją do tego koszty przeprowadzek itp., dlatego też chce mieć orientację, ile łącznie inwestycja może kosztować budżet miasta. Dodał, że nie wymaga danych co do złotówki, prosi tylko o podanie przybliżonych kosztów kredytu „od, do”. Zaznaczył, że nie jest ekonomistą, nie jest księgowym i stąd też trudno mu jest taką informację samemu wyliczyć.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** powiedział, że zarówno na remont, jak i na wszystkie inne inwestycje wszczynane są procedury przetargowe. Inwestycje wyceniane na kilkanaście milionów zł po przetargach okazywały się o kilka milionów niższe. Dodał, że rynek dyktuje cenę i nie należy z góry zakładać, że koszt remontu będzie wyższy niż się planuje. Zaznaczył, że cenę poznamy po 30 maja. Zaproponował, aby zainteresowane osoby zapoznały się z ogłoszeniem o przetargu, informacją załączoną do specyfikacji, aby zobaczyć jaka jest skala tego i z czym mamy do czynienia jeżeli chodzi o roboty związane z remontem obiektu. Prywatnie odnosząc się do tematu dodał, że po remoncie będziemy mieli zupełnie inny budynek.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że finansistą również nie jest i nie zna się na tym, więc należy uzbroić się w cierpliwość i poczekać jak ta sprawa się rozwiąże. Dodał, że wszyscy liczą iż po przetargu wyjdzie niższa kwota. Jeżeli chodzi o koszty dodatkowe wynikające z przeprowadzek itp. to zaznaczył czas trwania remontu został skrócony i w związku z tym koszty również zmniejszą, ponieważ mniej zapłaci się za wynajem pomieszczeń itp. Środki zabezpieczane na usługi pozostałe także mogą być mniejsze, ponieważ wyliczenia wstępne były wykonywane na podstawie szkoły medycznej, a po oględzinach tego budynku okazało się jednak, że nie będzie tam przeprowadzki z uwagi na to, że wcześniej należałoby przystosować ten budynek, a to wiązałoby się z dodatkowymi kosztami. Zaznaczył, że nie sądzi aby cała inwestycja łącznie z przeprowadzką itp. była większa, niż zapisane 4.000.000 zł.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** odczytał pkt. 2 ppkt f: kwota 4.000 zł dotacja dla Bielskiego Domu Kultury z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów transportu zespołu Wasiloczki na koncerty. Stwierdził, że jak zaprasza się zespół na koncert, to koszty przejazdu powinny być po stronie zapraszającego.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zespół nie ma żadnego innego dochodu. Dodała, że zespół wyjeżdża i promuje nasze okolice.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż jest wiele innych stowarzyszeń, które promują nasze miasto. Powiedział, że jeżeli zaprasza się na koncert wykonawców to opłaca również środek ich transportu. Zapraszając zespoły z miast partnerskich, czy jak np. w tym roku panią Patrycję Markowską, to miasto płaci za całość koncertu, ona nie dofinansowuje swojego przyjazdu.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że koncert pani Patrycji Markowskiej jest opłacony i jeżeli ma przyjechać to sama ponosi koszty transportu, ponieważ otrzymuje spore środki za występ. W przypadku zespołu Wasiloczki to przedłożono wniosek do Burmistrza Miasta dot. wyjazdów na różnego rodzaju festiwale, na które potrzebne jest dofinansowanie. Zespół Wasiloczki nie jest stowarzyszeniem, czy organizacją pozarządową, która mogłaby pozyskać środki finansowe z innych źródeł.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała ( za – 3, prz. – 0, wstrz. – 4) projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanych w użytkowanie wieczyste położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała ( za – 7, prz. – 0, wstrz. – 0) projekt uchwały.*

### **Dotyczy punktu nr 2 i 3**

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powitał zebranych przedstawicieli bielskich szkół. Przystąpił do omówienia stanu przygotowań do organizacji roku szkolnego 2011/2012 oraz planowanego zatrudnienia nauczycieli, bezrobocia wśród nauczycieli, braków kadrowych w oświacie dot. roku szkolnego 2011/2012. Powiedział, że odnośnie tych punktów komisja otrzymała informację od Burmistrza Miasta, z której można wywnioskować, iż w roku szkolnym 2011/2012 prawdopodobnie będzie 90 oddziałów we wszystkich szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Burmistrza Miasta, plus jeden oddział zerowy. W szkołach będzie 2118 uczniów i 26 sześciolatków, jest to przedstawione w tabeli nr 1. Z kolejnej tabeli wynika, iż największe zagęszczenie dzieci i młodzieży jest w Zespole Szkół z DNJB i ten współczynnik zmianowości wynosi 1,22; jako następna jest SP Nr 5, współczynnik wynosi 1,20; najmniejszy współczynnik jest w Gim. Nr 1 i wynosi 0,46. W porównaniu do bieżącego roku szkolnego, w sumie we wszystkich szkołach będzie o 82 uczniów mniej i liczba oddziałów zmniejszy się o 5, przedstawiają to poszczególne tabele. Odnosząc się do punktu dotyczącego zatrudnienia nauczycieli stwierdził, że z materiałów wynika, iż zatrudnionych będzie 234 nauczycieli, w tym 60 na niepełnym wymiarze godzin. Planuje się rozwiązanie stosunku pracy z 6 osobami, z tego 4 nauczycieli ma uprawnienia emerytalne, a 2 osoby będą zwolnione. Jeżeli chodzi o przedszkola, to zaplanowano 25 oddziałów dla 713 osób plus 26 dzieci w oddziale zerowym, o którym już wspomiano. Zatrudnienie w przedszkolach wzrośnie o 1,07 etatu. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 6/11 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji  
Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 maja 2011 r.*



**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że rozumie, iż Burmistrz Miasta otrzymał arkusze organizacyjne ze wszystkich szkół do zatwierdzenia. Zapytał, czy została przeprowadzona analiza ogólnej sytuacji w mieście oraz czy zaproponowano pewne zmiany do arkuszy organizacyjnych.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że arkusze organizacyjne są praktycznie przygotowane, dyskusja i ich zatwierdzenie odbędzie się w tym tygodniu. Wszystko przedstawia się tak, jak zostało opisane w przesłanym materiale, na dzień dzisiejszy nie przewiduje się żadnych zmian.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zapytał, co z godzinami gimnastyki korekcyjnej, które nie były ujęte w arkuszu organizacyjnym. Dodał, że chodzi mu o SP Nr 2.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że z tego co mu wiadomo powinno być więcej godzin SKS, a jeżeli chodzi o gimnastykę korekcyjną to musiałby sprawdzić, ponieważ nie pamięta i nie chciałby wprowadzić w błąd.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zapytał, czy będą te godziny, czy nie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że z tego co się orientuje to będą.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że rozumie, iż klasy sportowe utworzone w poprzednich latach będą kontynuowane. Zapytał, czy planowany jest nabór do nowych klas.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, iż nie będzie naboru do nowych klas sportowych.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** zapytał, czy zwiększy się ilość godzin SKS.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że jeżeli będzie takie zapotrzebowanie to się zwiększy. Wyjaśnił, jednak że nie będzie to wynikało z potrzeby uzupełniania etatów.

**Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 2 – Eugenia Gałka** powiedział, że w tabeli nr 3 wkraść się błąd, przy klasach IV powinna być liczba 3, a klasach V liczba 2.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zwracając się do dyrektorów szkół zapytał, czy były jakieś łączenia.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – Mirosław Chomaniuk** powiedział, że w SP Nr 2 nie było.

**Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 2 – Eugenia Gałka** stwierdzała, iż w zespole szkół również nie było.

**Dyrektor Gimnazjum Nr 1- Mirosława Kolasa** powiedziała, że w gimnazjum też nie było.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 – Zofia Tymińska** dodała, że w SP Nr 5 także nie było łączenia klas.

**Dyrektor Gimnazjum Nr 1- Mirosława Kolasa** odnosząc się do tematu zwalniania nauczycieli powiedziała, że to iż dana osoba ma uprawnienia emerytalne wcale nie oznacza, że chce na tą emeryturę odejść. Stwierdziła, także że ciężko jest spojrzeć w oczy osobom, które są w pełni sił i mogłyby pracować, a trzeba je zwalniać. Powiedziała, że jeżeli chodzi o ograniczone zatrudnienie to, to także, jest bombą która w przyszłym roku się uaktywni, ponieważ wszyscy ci ludzie pójdą na zwolnienia. Jest to tragedia, która szykuje się w mieście, ponieważ ci nauczyciele nie znajdują nigdzie zatrudnienia. Dodała, że młody nauczyciel muzyki, czy w-f traci pracę i jest na rynku jako osoba bezrobotna. Uważa, że jeżeli taka osoba jest jeszcze w miarę obrotowa i nieobciążona rodziną, to być może znajdzie pracę gdzieś w Polsce, a jeżeli ma rodzinę, to nie ma możliwości szukania pracy poza Bielskiem. Wszystkie liczy które mówią o ograniczonym zatrudnieniu w przyszłym roku będą wiązały się z odprawami, jest to sprawa finansowa, która później przełoży się na pensje wszystkich nauczycieli. Zwróciła uwagę na fakt, że w mediach mówi się, iż nauczyciele dużo zarabiają. Powiedziała, że jeżeli ktoś się orientuje jak to wygląda to wie, że przez cały rok płacone są stawki minimalne ( ok. 2000 zł) dopiero na koniec roku jest liczona średnia ze wszystkich odpraw, nagród i innych wypłacanych świadczeń dodatkowych, jest to liczone na poziomie awansu zawodowego. Wtedy to wypłacane jest wyrównywane do kwoty bazowej, jest to zgodne z przepisami prawa.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Rosczenko** powiedział, że komisja na poprzednim posiedzeniu wystąpiła z wnioskiem, aby urząd przedstawił jakie są prognozy dotyczące ilości dzieci, które w najbliższych latach przystąpią do szkół podstawowych.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że prognoza ta jest przygotowywana, a obecnie dysponuje tylko częścią tej informacji. Poinformował, iż w poszczególnych latach urodziła się następująca liczba dzieci:

- rocznik 2004 – 223,
- rocznik 2005 – 229,
- rocznik 2006 – 220,
- rocznik 2007 – 226,
- rocznik 2008 – 259,
- rocznik 2009 – 274,

*Protokół Nr 6/11 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji  
Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 maja 2011 r.*

- rocznik 2010 – 292.

Poinformował, że posiada informacje ile dzieci było w poszczególnych szkołach od roku 2000, lecz należałoby to zsumować. Powiedział także, że posiada informację dotyczącą liczby dzieci urodzonych w latach 2004 – 2010 zamieszkałych w poszczególnych obwodach szkolnych. Przedstawia się to następująco:

SP Nr 2:

- liczba dzieci urodzonych w 2004 r. (rok szkolny 2011/2012) – 70,
- liczba dzieci urodzonych w 2005 r. (rok szkolny 2012/2013) – 78 + 55 dzieci sześciolletnich,
- liczba dzieci urodzonych w 2007 r. (rok szkolny 2013/2014) – 65,
- liczba dzieci urodzonych w 2008 r. (rok szkolny 2014/2015) – 93,
- liczba dzieci urodzonych w 2009 r. (rok szkolny 2015/2016) – 83,
- liczba dzieci urodzonych w 2010 r. (rok szkolny 2016/2017) – 93.

SP Nr 4:

- liczba dzieci urodzonych w 2004 r. (rok szkolny 2011/2012) – 84,
- liczba dzieci urodzonych w 2005 r. (rok szkolny 2012/2013) – 75 + 65 dzieci sześciolletnich,
- liczba dzieci urodzonych w 2007 r. (rok szkolny 2013/2014) – 90,
- liczba dzieci urodzonych w 2008 r. (rok szkolny 2014/2015) – 83,
- liczba dzieci urodzonych w 2009 r. (rok szkolny 2015/2016) – 100,
- liczba dzieci urodzonych w 2010 r. (rok szkolny 2016/2017) – 109.

SP Nr 5:

- liczba dzieci urodzonych w 2004 r. (rok szkolny 2011/2012) – 80,
- liczba dzieci urodzonych w 2005 r. (rok szkolny 2012/2013) – 76 + 107 dzieci sześciolletnich,
- liczba dzieci urodzonych w 2007 r. (rok szkolny 2013/2014) – 79,
- liczba dzieci urodzonych w 2008 r. (rok szkolny 2014/2015) – 89,
- liczba dzieci urodzonych w 2009 r. (rok szkolny 2015/2016) – 94,
- liczba dzieci urodzonych w 2010 r. (rok szkolny 2016/2017) – 94.

Powiedział, że jeżeli jest ktoś zainteresowany, to może przedstawić więcej danych.

Stwierdził, iż wszystkie dane to informacje czysto hipotetyczne i wcale nie musi być dokładnie tyle dzieci. Liczba ta może nieco się zmniejszyć, ponieważ ktoś może wyjechać do innego miasta, lub za granice.

Powiedział, że radny Marcin Sarnacki na poprzedniej sesji zgłosił wniosek i z przedłożonego materiału z tabeli nr 2 wynika, iż w Gimnazjum Nr 1 współczynnik zmianowości wynosi 0,46. Stwierdził, że jest to typowy budynek szkolny przygotowany do uczenia tam dzieci. Uważa, że wniosek jest jak najbardziej zasadny, ponieważ nie możemy tak działać, aby

w szkole uczyło się 5 oddziałów, jest to czyste marnotrawstwo. Na dzień dzisiejszy Burmistrz Miasta uważa, że należy zastanowić się nad odtworzeniem tam szkoły podstawowej. Stwierdził, że nie można dopuścić do sytuacji kiedy to budynek ten będzie niewykorzystany, ponieważ mieszkańcy miasta nam tego nie wybaczą.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że decyzję o odtworzeniu podejmuje Burmistrz Miasta.

**Dyrektor Gimnazjum Nr 1- Mirosława Kolasa** stwierdziła, że status będzie przedkładany radzie do zatwierdzenia i trzeba będzie podjąć dwie decyzje, czy zostanie odtworzona oddziela szkoła podstawowa, czy będzie to funkcjonowało jako zespół szkół.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że w pierwszej kolejności trzeba będzie powołać szkołę podstawową, a następnie na tej samej sesji zakwalifikować ją jako zespół szkół. Uważa, że tylko działanie zespołu jest zasadne, ponieważ nie widzi sensu w powoływaniu dwóch dyrektorów itp.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż należy zastanowić się nad tym tematem. Dodał, że chodzi o to, aby była różnorodność w mieście i konkurencyjność nauczania. Powiedział także, że nie można marnować środków, które są gromadzone w pustym budynku. Budynek ten stoi pusty, a się go opala itp. Opuszczony budynek niszczy.

**Członek Komisji – Mirosław Majstowicz** zapytał jakie jest stanowisko Burmistrza odnośnie SP Nr 2.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** powiedział, że szkoła ta istnieje i będzie istniała.

**Członek Komisji – Mirosław Majstowicz** zapytał, jaka jest jej zasadność. Dodał, że mówi się o podnoszeniu atrakcyjności nauczania w innych szkołach, mówi się o utworzeniu dodatkowego zespołu szkół, a SP Nr 2 zostaje jedyną podstawówką.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** stwierdził, że jest jeszcze SP Nr 5. Uważa, że to będzie odbywało się to na zasadzie pewnej konkurencyjności, jeżeli rodzice stwierdzą, że w danej szkole dzieci lepiej się uczą, uzyskują lepsze wyniki to zadziała. Stwierdził, że SP Nr 2 będzie funkcjonować i nic jej nie zagraża, ponieważ jest to jedyna szkoła w tej części miasta.

**Członek Komisji – Mirosław Majstowicz** powiedział, że być może rzeczywiście szkoła będzie funkcjonowała, lecz należy zastanowić się ilu pracowników tam zostanie jeżeli zmniejszy się ilość oddziałów.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – Mirosław Chomaniuk** poinformował, że sprawa zatrudnienia jest bardzo niekorzystna. Powiedział, że przyszedł do SP Nr 2 w 2002 r. i od 2005 r. ok. 1/3 nauczycieli pracowała na niepełnym etapie, obecnie stanowią już 50%. – wliczając w to także nauczycieli religii.

**Dyrektor Gimnazjum Nr 1 - Mirosława Kolasa** poinformowała, że nauczyciele religii dopóki nie mają cofniętej misji są zatrudniani i zwalniani zgodnie z kartą nauczyciela.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** uważa, że SP Nr 2 od kilku lat jest na tym samym poziomie i pewnie tak już zostanie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż stopy bezrobocia raczej nie zmienimy, chyba, że zmieni się stosunek państwa, będzie polityka prorodzinna i zaczną rodzić się więcej dzieci.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 – Zofia Tymińska** powiedziała, że czegoś tu nie rozumie, ponieważ cała dyskusja wcześniejsza, wszystkie liczby i analizy, które zostały tu przedstawione mówią, że każda szkoła boryka się z problemem naboru uczniów i w konsekwencji jest to problem z zatrudnieniem. W związku z powyższym uważa, że tworzenie jeszcze jednej szkoły podstawowej zamiast rozwiązać problem, to go pogłębi. Powiedziała, że nie widzi konsekwencji działania.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, iż jest konsekwencja działania. Powiedział, że jest to podobna sytuacja jaka ma miejsce z wolnym rynkiem, jeżeli są 3 sklepy sportowe, to każdy ma swój asortyment i jakość obsługi, a przetrwa najlepszy. W przypadku szkół przetrwa ta, która będzie miała najciekawszą ofertę dydaktyczną dla dzieci i młodzieży.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 – Zofia Tymińska** uważa, że do edukacji nie można podchodzić jak do sklepu.

**Członek Komisji – Mirosław Majstowicz** powiedział, że pani dyrektor ma po części rację. Radny mówi o efektywności, więc należy zadać pytanie, czy jeżeli przy SP Nr 2 utworzyłoby się gimnazjum, to czy dzieci z tej części miasta poszłyby do innego gimnazjum w mieście.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, iż jest rodzicem i wysłał dziecko do szkoły, która jest najlepsza w mieście wg. wyników z olimpiad, opinii innych rodziców itp. Dodał, że nie wysłał dziecka do szkoły, która jest najbliżej, a zdecydował się na konkretną szkołę, ponieważ miała najlepszą ofertę edukacyjną.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** zaznaczył, że nie jest w planach zamykanie żadnej ze szkół. Miasto nie może dopuścić do takiej sytuacji, że w gimnazjum które dysponuje 24 salami, tylko 6 będzie wykorzystywane. Miasto do oświaty dopłaca ok. 4 mln zł i w tym roku będzie tego jeszcze więcej. Powiedział, że nie widzi przeciwwskazań do utworzenia tam zespołu szkół, ponieważ z tego tytułu nie poniesie się dodatkowych kosztów. Dodał, że ewentualnie w którejś ze szkół zmieni się współczynnik zmianowości z 1,2 na 1. Uważa, że utrzyma się ta szkoła która będzie miała lepszą ofertę.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, iż jest to problem który stoi przed oświatą, a jak zostanie rozwiązany to na dzień dzisiejszy nie można odpowiedzieć. Powiedział, że trzeba rozmawiać i zastanawiać się nad rozwiązaniem. Dziś nie zapadają konkretne decyzje.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że pomysł tworzenia nowej szkoły przy obecnej sytuacji jest nieco zagadkowy. Pan Burmistrz wspomniał, że nie będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami, lecz nie wie czy stwierdzenie to jest prawdziwe. Zaznaczył, że automatycznie jeżeli rozwijamy jedną ze szkół liczymy się z tym, że zmieniają się pozostałe placówki i w związku z tym jest redukcja zatrudnienia. W takiej sytuacji nauczycielom proponuje się przeniesienie do nowoutworzonej placówki, bądź zwalnia się ich i wypłaca się odprawy, ewentualnie taki nauczyciel może zgodzić się na niepełny wymiar pracy. Uważa, że należy przeliczyć ile taki zabieg może miasto kosztować. Powiedział, że zgadza się z tym, że marnotrawstwem jest to, iż stoi budynek niewykorzystany. Uważa jednak, że wszystko należy dogłębnie przeanalizować i przedyskutować z zainteresowanymi stronami.

**Dyrektor Gimnazjum Nr 1- Mirosława Kolasa** stwierdziła, iż powyższa dyskusja poszła w niewłaściwą stronę, ponieważ chodzi o odtworzenie, a nie tworzenie nowej szkoły. Uważa, że należy skupić się na tym, że ci nauczyciele którzy mają ograniczone zatrudnienie mogą w przyszłym roku będą mieli mniej niż pół etatu i to nie będzie wynikało z otworzenia szkoły podstawowej, a ogólnie z tego co się dzieje w gimnazjach. Powiedziała, że należy skupić się nad tym jak osobom tym ułatwić możliwość przekwalifikowania się poza zawód nauczyciela. Dodała, iż fundusze jakie są w szkołach są tylko i wyłącznie na doskonalenie nauczycieli i nie ma możliwości z tych środków przekwalifikowania nauczyciela na np. księgową. Urząd Pracy zajmuje się de facto osobami bezrobotnymi, a to są osoby pracujące. Zaznaczyła, że to czy ta podstawówka będzie odtworzona to kwestia troszeczkę dalsza i w tej chwili nie należy nad tym dyskutować. Powiedziała, że należy spróbować ludziom dać jakąś ofertę pracy. Należy skupić się na dramacie ludzi młodych, którzy zostają bez pracy, należy spróbować w mieście znaleźć możliwości przekwalifikowania tych osób.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy osoby te są zainteresowane przekwalifikowaniem się.

**Dyrektor Gimnazjum Nr 1- Mirosława Kolasa** twierdząco odpowiedziała na zadane pytanie.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 – Zofia Tymińska** dodała, że u niej w szkole większość nauczycieli ma ukończone kwalifikacje do nauczania 3-4 przedmiotów.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – Mirosław Chomaniuk** powiedział, że została tu poruszona sprawa tworzenia sieci szkół w Bielsku Podlaskim, co prawda w 1999 r. pracował w Augustowie, więc całych tych niuansów tworzenia sieci szkół miście nie zna. Ciężko jest odpowiedzieć na pytanie kto na tym zyskał, a kto stracił. Stwierdził jednak, że nie straciły na tym zespoły szkół nr 2 i nr 3, nie straciło też gimnazjum. Uważa tak dlatego, że obwód Gimnazjum Nr 1 powiększył się o dzieci zza torów. Najbardziej stratnymi szkołami są szkoły nr 2 i 5.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał na jakiej zasadzie formowane są oddziały w Zespole Szkół Nr 3.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** odpowiedział, że na podstawie zgłoszeń. Ilość oddziałów zależna jest od ilości deklaracji.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** podziękował dyrektorom szkółka udział w posiedzeniu.

#### **Dotyczy druku nr 5**

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że w naszym mieście na słupach ogłoszeniowych panuje tzw. „wolna amerykanka” kto ma więcej plakatów ten wygrywa. Zapytał, czy nie warto byłoby zastanowić się nad wprowadzeniem takiej zasady jaka jest np. w Białymstoku, czyli ogłoszenia byłyby wieszane na słupy ogłoszeniowe za drobną opłatą. Uważa, że po wprowadzeniu tego wszystkie ogłoszenia byłyby bardziej czytelne i nikt by się nie zaklejał. Zapytał kto zarządza słupami, miasto, czy Przedsiębiorstwo Komunalne.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Jan Radkiewicz** poinformował, że słupy ogłoszeniowe są Urzędu Miasta. Dodał, że można wprowadzić odpłatność, lecz wcześniej należy zastanowić się kto będzie tego pilnował.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że być może warto byłoby oddać słupy w prywatne ręce, firmie, bądź stowarzyszeniu które by tego pilnowało.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

***Przewodniczący Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko