

**Protokół Nr 6/11  
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji  
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 24 maja 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 12.30–13.30. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji – Leszek Aleksiejuk, Członkowie Komisji - Krystyna Mańko i Alina Niegierewicz oraz Zastępca Burmistrza Miasta-Jan Radkiewicz i Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, Wiceprezes MPEC SA - Anatoliusz Siemieniuk i Prezes PK-Jan Ostaszewicz (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych a następnie zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag i przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady IX Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 5/11 z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2011 r.

Do treści protokołu nie zgłoszono uwag.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 5/11.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 5/11.*

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 uczestniczących w posiedzeniu.

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA w Bielsku Podlaskim za 2010 r.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy jest szansa, aby energia ciepła potaniała.

**Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk** poinformował, że nie, rzeczywista cena ogrzewania jest niższa od tej jaka była przed laty.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że MPEC i PK, oba te przedsiębiorstwa mają zyski więc sytuacja nie jest zła.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że zyski nie powinny być duże zyski, bo to byłoby niekorzystne.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że w informacji Przedsiębiorstwa Komunalnego podano średnią płacę razem z zarządem natomiast w informacji MPEC jest podana średnia płaca bez prezesów i księgowych.

*Protokół Nr 6/11 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 maja 2011 roku*

**Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk** stwierdził, że przez to jest bardziej realnie pokazany poziom płac załogi.

Na posiedzenie przybyła członek Komisji Alina Niegierewicz i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 4 członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że wyliczył średnią płacę w MPEC. Biorąc pod uwagę, że łącznie wynagrodzenie roczne dwóch prezesów i księgowej wynosiło ponad 304 tys.zł więc średnia płaca wychodzi 3230 zł. W Przedsiębiorstwie Komunalnym jest to 2900 zł a w MPEC bez wynagrodzenia prezesów 2942 zł. Zatrudnienie w MPEC spadło, poprzednio było 55,67 a teraz jest 53,98 natomiast, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne na 2011 rok to z tych największych jest dokończenie rozbudowy sieci ciepłowniczej do kotłowni Ogrodowa 103 - koszt 488 tys.zł, węzeł grupowy Ogrodowa 103 oraz zakup koparko ładowarki - 260 tys.zł. Łączne planowane nakłady to 1073 tys.zł.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy już wszystkie kotłownie zostaną zamknięte na ul.Ogrodowej.

**Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk** poinformował, że ta kotłownia była ostatnia. Są 3 kotłownie a więc centralna, kotłownia przy ul.Ogrodowej i olejowa przy ul.Dubiażyńskiej, która nie jest w zasięgu sieci. Kotłownię węglową Ogrodowa 103 planuje się podłączyć do systemu miejskiego chociaż nie do końca jeszcze wiadomo, czy tak będzie z uwagi na plany rządowe i perspektywy rozwoju w zakresie ochrony środowiska. Ta kotłownia nie podlega limitowi emisji natomiast centralna kotłownia podlega więc, jeśli połączy się kotłownię to wzrośnie zapotrzebowanie na emisję i wtedy zwiększy się koszt. Cena za jedną tonę CO2 jest wysoka. Obecnie małe kotłownie nie są objęte limitem, ale nikt nie potrafi odpowiedzieć jak będzie w przyszłości. Teraz są wykonywane prace dotyczące kotłowni Ogrodowa 103 po to, aby mieć perspektywę na przyszłość i jeśli będzie możliwość to włączą ją do systemu a jeśli będzie możliwość to puszczą ciepło z kotłowni używając mniej węgla na centralnej.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że dziwne jest to, że w Polsce jest duża węgla a węgiel drożeje.

**Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk** poinformował, że używanie węgla w ciepłowni, elektrociepłowni i elektrowni spowoduje wzrost energii elektrycznej o ok. 27% w roku 2013 i w węglu ciepłownianym ok. 23% a w perspektywie kupienia wszystkich emisji w 2017 r., bo dzisiaj za darmo otrzymuje się przydział a w 2017 r. wszystko będzie kupowane i wtedy cena w stosunku do dzisiejszej powinna wzrosnąć ponad 30%.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jest to przymuszanie, aby ograniczać emisję CO2.

**Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk** uważa, że nie ma co tu dyskutować z decyzjami jakie zapadają aczkolwiek niektóre są kontrowersyjne.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że to wszystko robi Unia i twierdzi się, że spalając węgiel zanieczyszcza się środowisko a przecież olej opałowy też zanieczyszcza. Kotłownia olejowa tak samo zatrauwa i może więcej szkodliwych czynników wydaje niż węgiel, ale o tym się nie mówi. Nie wiadomo jak to jeszcze będzie i może za kilka lat to się zmieni. Na razie dobrze, że nie likwiduje się kotłowni Ogrodowa 103, bo może okaże się, że tam będzie taniej.

**Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk** zwrócił uwagę, że nonsensem jest to, że małe kotłownie bez filtrów oczyszczania spalin są dopuszczone a duże, które mają urządzenia do oczyszczania spalin wchodzą w limit i będą droższe. Sytuacja jest najgorsza w nowych krajach UE, a także w Niemczech, bo tam 50% energii elektrycznej i ciepłej jest w węglu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że na nie mają na to wpływu. MPEC funkcjonuje dobrze i proponuje to sprawozdanie przyjąć. Podziękował Prezesowi za udział w posiedzeniu.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Wiceprezes MPEC SA Anatoliusz Siemieniuk opuścił salę obrad.

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2010 r.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji-K.Mańko** poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty była mowa o zmianie godzin kursowania autobusów komunikacji miejskiej.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że ta sprawa dotyczy zwiększenia ilości kursów autobusów na ul.Dubiażyńską a to wydłuży trasę o 2 km. Przedsiębiorstwo jest przewoźnikiem i może to zrobić, jeśli miasto zleci więcej kursów linii Nr 1 przez ul.Dubiażyńską.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem odnośnie składowiska odpadów, czy nie ma możliwości prawnych, aby wpuszczać na to wysypisko indywidualne osoby, które chcą tam wwieźć odpady.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy prawo jest takie, że chcąc przewozić odpady to trzeba mieć na to zezwolenie. Na początku, gdy oddano do użytku nowe składowisko, to wpuszczano wszystkich, którzy przyjeżdżali, ale to nie jest prawidłowe, bo po pierwsze była niesamowicie zaśmiecena droga dojazdowa do składowiska i bez przerwy były interwencje właścicieli pól odnośnie zaśmiecania. Ponadto wysypisko jest specyficznym zakładem, w którym mogą wystąpić skażenia mikrobiologiczne. Jest tam nawet specjalny znak ostrzegawczy, że jest możliwość skażenia. Gdyby wystąpiło jakieś skażenie to potem byłyby pretensje do firmy, dlaczego nie zabroniono osobom prywatnym wjazdu na wysypisko.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że to wszystko jest prawda, ale w tej chwili wytworzyła się taka sytuacja, że zamknięto z powodu przepisów wysypisko dla osób prywatnych i te wszystkie śmieci, które trafiałyby na wysypisko to w większość leżą w rowach i w lasach.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** uważa, że to do końca nie jest prawda, bo generalnie chodzi o pieniądze i osoba wwożąc odpady na składowisko musi za to zapłacić a wywożąc śmieci unika tych opłat. W sejmie przeszła już ustawa o utrzymaniu czystości i porządku i będą radykalne zmiany. Właścicielem wszystkich odpadów z terenu miasta będzie miasto i wtedy umowy nie będą zawierane z poszczególnymi osobami, lecz w drodze przetargu zostaną wyłonione firmy do 2013 roku i mieszkańiec nie będzie płacił firmie za wywóz odpadów, ale będzie płacił w formie podatku dla miasta a miasto będzie pokrywało koszty wywozu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że to może spowodować jeszcze większy bałagan.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** stwierdził, że nie wie, czy to będzie lepsze rozwiązanie. Są opinie, że będzie lepiej, ponieważ teraz są posesje, które nie mają pojemników.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jest już bardzo mało takich posesji.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że niektórzy mają podpisane umowy na wywóz raz w miesiącu i praktycznie koszt jest tylko raz w miesiącu napełniony a reszta odpadów jest wywożona do lasu.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że takiemu właścicielowi chodzi tylko o to, aby w razie kontroli mógł udowodnić, że ma podpisaną umowę na wywóz śmieci.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że nie zgodziłby się z Prezesem, że chodzi tylko o pieniądze, bo poprzednio w soboty dużo pojazdów wjeżdżało na wysypisko. Uważa, że umożliwienie

*Protokół Nr 6/11 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 maja 2011 r.*

osobom prywatnym wwożenia odpadów na wysypisko byłoby bardziej opłacalne dla miasta i wszystkich służb, które są odpowiedzialne za sprzątanie. Można byłoby nawet za darmo przyjmować te odpady, aby tylko one trafiały na wysypisko. Uważa, że należałoby zastanowić się nad wydzielaniem części terenu wysypiska i pozwolić ludziom tam wysypywać śmieci a potem koparką przewozić je we właściwe miejsce składowania. Wie, że dużo osób szczególnie wiosną jeździło na wysypisko i to zdawało egzamin a teraz nie mają wyjścia i niektórzy wywożą do lasu. Wprowadzenie zakazu wjazdu na wysypisko na pewno przyczyniło się do wzrostu zaśmiecania dróg.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że zrobienie oddzielnej komory i zatrudnienie dodatkowego sprzętu wiąże się z kosztami więc cena pójdzie znowu w górę. Cena za składowanie odpadów nie jest mała, wynosi 180 zł za tonę i to nie jest wpływ do firmy, ponieważ 104 zł za każdą tonę odprowadza się do Urzędu Marszałkowskiego.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że wobec tego zwraca się do przedstawiciela Urzędu Miasta, aby zastanowić się nad wprowadzeniem takiego rozwiązania w sposób eksperymentalny, na okres 1, 2, czy 3 miesięcy a jeśli nie będzie to zdawało egzaminu, wówczas tego zaprzestać. Ta sprawa jest do przeanalizowania, bo widzi co dzieje się na drogach np. przy drodze do Hryniewicz, którą wybudowano w roku ubiegłym były czyste rowy a po roku na wiosnę są całe zasypane śmieciami.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że jest to na pewno do rozważenia.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że Przedsiębiorstwo w każdym przypadku, jeśli ktoś zgłasza taką potrzebę to podstawia duży, czy mniejszy pojemnik i dużo ludzi z tego korzysta.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z prośbą, aby Przedsiębiorstwo Komunalne wspólnie z miastem zastanowiło nad możliwością techniczną i prawną wydzielania na części składowiska odpadów placu, na który mogłyby wjeżdżać samochody prywatne i za odpłatnością wysypywać tam śmieci. Dodał, że nie twierdzi, iż ten pomysł załatwi temat a jeśli nie będzie chętnych do korzystania z tego rozwiązania to zawsze można z tego zrezygnować.

**Członek Komisji-K.Mańko** zwróciła się z pytaniem odnośnie rozpoczęcie budowy linii wodociągowej w ul.Kleszczelowskiej, jak będzie wyglądała realizacja tego zadania.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że w tym rejonie miasta bardzo rozwinęło się budownictwo i wiele osób zwraca się o podłączenia. W tamtym kierunku była wykonana rura tymczasowa do PZZ, która ma 50 cm przekroju i teraz nie ma już tam możliwości czerpania wody i dawania podłączeń. W związku z zdecydowano się na położenie rury o dużo większej średnicy, aby zapewnić ludziom wodę. Na ten rok przewiduje się realizację na odcinku do byłych zakładów zbożowych. Będzie to robione po tej samej stronie, gdzie przebiega dotychczasowa linia i muszą się spieszyć, bo GDDKiA będzie wchodziła z budową drogi i trzeba wykonać wszelkie przeciski, aby umożliwić podłączenie się budynków z drugiej strony ulicy i jeśli w tej chwili tego nie przebuduje się to nie wie, czy będzie potem jakakolwiek na to szansa.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że na ul.Orzeszkowej będzie przebudowana linia wodociągowa o długości 100 metrów. Zwrócił się z pytaniem, w który to będzie kierunek.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** wyjaśnił, że od ul.Studziwodzkiej do stadionu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że mieszkańcy zgłaszali, że ciągle tam na wiosnę są zalewane piwnice w ich domach. Zwrócił się z pytaniem, czy jest tam kanalizacja.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że tam będzie budowana droga więc podejrzewa, że również będzie robiona kanalizacja i dlatego Przedsiębiorstwo przebudowuje wodociąg.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że ważne jest to, aby te wszystkie prace zgrać razem i wykonać wodociąg, kanalizację i nawierzchnię. Zwrócił się z pytaniem, czy to zadanie zostało wprowadzone w tym roku.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że jest to zadanie 3-letnie i w tym roku jest robiona ul.Orzeszkowej.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że jest to w ramach tego samego zadania dotyczącego m.in. ul.Myśliwskiej. Zwróciła się z pytaniem, co będzie z pozostałymi uliczkami typu ul.Mała, czy cokolwiek będzie tam robione, bo mieszkańcy dopominają się o to, czy jest przewidziana przede wszystkim kanalizacja.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że Ministerstwo Finansów mówi o ściskaniu pasa i to dotyczy zadań inwestycyjnych, bo budżety od stycznia 2011 roku muszą być w sensie wydatków bieżących zrównoważone. Tu mówi się o inwestycjach, czyli ewentualne finansowanie inwestycji to zwiększenie deficytu a Minister mówi, że trzeba to okroić, więc sytuacja jest nieciekawa. Obecnie jest dyskusja o tym, że Minister Finansów chce wstrzymać rozwój inwestycji samorządowych.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, czy nie można byłoby skorzystać ze środków na ochronę środowiska.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że jeśli chodzi o inwestycje unijne to rozdanie finansowe nastąpiło i na razie nie ma już nowych możliwości, dopiero po roku 2013, czy 2014 ewentualnie może coś będzie. Zwrócił uwagę na to, że obecnie wchodzi w zupełnie inną rzeczywistość. W roku 2010 miasto bardzo mocno poszło z tymi wydatkami i był potężny deficyt, czyli wydatki większe od dochodu, był potężny kredyt, ale wtedy to było jeszcze możliwe natomiast teraz już nie ma takiej możliwości i myśli, że po raz kolejny Bielsk na tym wygrał.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że od razu wiedział, że dobrze się robi.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że wówczas, gdy zaciągano pożyczki na budowę kanałów sanitarnych to była możliwość umorzenia 50% i na tym miasto wygrało. Pożyczka na osiedle Hołowiesk została w 50% umorzona na starcie. Udało się zrobić wielkie inwestycje unijne mimo, że był to potężny wysiłek, ale to wyszło i w mieście w tej chwili jest uporządkowanych wiele spraw. Teraz nie muszą myśleć tak jak inne samorządy, że oszczędzają a potem coś zrobią, bo teraz już tego nie ma.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że tu Pan Skarbnik ma rację. Dodał, że nigdy tych spraw nie krytykował i zawsze, od początku był za realizacją inwestycji i czuł, że taka będzie sytuacja.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** stwierdził, że było też przy tym ryzyko. W 2004 roku wykonano wielkie dokumentacje, na wiele milionów złotych i w kolejnych latach miasto było już przygotowane do tego, że jak został ogłoszony nabór wniosków to wszystko zgłoszono i wszystko zostało zrealizowane. Jest jeszcze temat hali sportowej, ale to jest odrębna sprawa.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że nikt nie krytykuje tych działań.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** stwierdził, że pozostały jeszcze boczne, mniejsze uliczki i w zależności od sytuacji dochodowej i jak wyjdzie z racjonalizacją wydatków, to takie drobne zadania będą musiały być robione. Najgorsza jest sytuacja w następnym roku, gdzie następuje potężne cięcie. U nas założony deficyt wynosi 7% a trzeba go obniżyć do 4%, a przecież są podpisane umowy, kontynuacja trzeci rok zadania i jak to teraz realizować.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że trzeba szukać oszczędności. Poinformował, że ma jeszcze sprawę związaną z oczyszczalnią ścieków, ponieważ niedaleko ul.Miodowej znajduje się rzece

kanal sanitarny i tam od czasu do czasu pojawiają się beczkowsy i są wylwane zanieczyszczenia do studni, ale czy jest to robione legalnie.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że mogą tam pojawiać się ich beczkowsy, bo jest przepompownia ścieków i co pewien czas muszą ją czyścić, wybierać osady beczkowsym.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, co się dzieje, że jest niesamowity smród z oczyszczalni szczególnie wieczorem.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że problemy z tym były przed modernizacją oczyszczalni a teraz to tylko czasem może tak być.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że to pojawia się cyklicznie, co tydzień, co dwa tygodnie i jest to bardzo uciążliwe. Zwrócił uwagę, że odpady z oczyszczalni są odbierane przez rolników i wykorzystywane do nawożenia pól. Być może, gdy dochodzi do ich wylewania to wówczas unosi się ten odór i czy Przedsiębiorstwo wie, gdzie jest to wylwane.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że Przedsiębiorstwo Komunalne wozi osady ściekowe rolnikom i rozrzucają to rozrzutnikiem. Te osady są dopuszczone do stosowania na polach i raz na kwartał są robione badania.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, może trzeba to dalej wywozić, aby nie było czuć tego zapachu.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że jest to wywożone daleko na pola i może sprawdzić, w jakie miejsca wywożono w tym i poprzednim roku. Dodał, że jest jeszcze zlewnia, gdzie przyjeżdżają beczkowsy i wylewają nieczystości więc może stamtąd jest ten zapach. Poinformował, że zwróć na to uwagę.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, z jakich powodów nastąpił tak duży spadek sprzedaży wody, aż o 50% i spadek ścieków w jednostkach produkcyjnych. Zwrócił uwagę, że może przyczyną jest to, że firma „Suempol” zrezygnowała.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że zakłady mniej odprowadzają ścieków. Wyjaśnił, że „Suempol” odprowadza ścieki.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy sprawy sądowe z tą firmą zostały już zakończone.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że nie są jeszcze zakończone. W tamtym roku Przedsiębiorstwo przegrało sprawę w Sądzie Okręgowym. Sąd Okręgowy podważył taryfę, ale została złożona apelacja i istotne było to, że Sąd Apelacyjny uznał, że ta taryfa jest ważna i można ją stosować. Sprawa wróciła do Sądu Okręgowego do ponownego rozpatrzenia. Dodał, że jest spadek w sprzedaży wody, ponieważ m.in. „Suempol” zaczął korzystać z własnej wody.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że może nie należało się sądzić i lepiej było to darować, i może wtedy na ściekach więcej zarobiłoby się.

**Prezes PK-J.Ostaszewicz** poinformował, że ten zakład wymaga odpowiednich parametrów ciśnieniowych i jakościowych wody a tym parametrom Przedsiębiorstwo nie mogło sprostać przy starej stacji wodociągowej. Teraz, gdy zostanie oddana do użytku nowa stacja to będzie już inna sytuacja. W pewnym momencie nie można było zagwarantować wody odpowiedniej jakości a przecież jest to zakład spożywczy, który na zawarte potężne kontrakty.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że skoro wszystko zostało wyjaśnione to Komisja przyjmuje przedłożoną informację i podziękował Prezesowi PK za udział w posiedzeniu.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Prezes PK Sp. z o.o. Jan Ostaszewicz opuścił salę obrad.

Na posiedzenie przybyła Zastępca Burmistrza Walentyna Szymczuk.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest ujęta kwota 220 tys.zł. na wydatki związane z przeprowadzką Urzędu Miasta, ale skoro została podjęta decyzja o remoncie obecnego budynku Urzędu to są tego skutki. Zwrócił się z pytaniem, gdzie zostanie przeniesiony Urząd.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że jeszcze szukają miejsca. Wcześniej oglądano budynek po bursie szkolnej a teraz po Szkole Medycznej.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, kiedy będzie robiona ul.Orzeszkowej.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że w tym roku jest przewidziana część ul.Orzeszkowej. Przedsiębiorstwo Komunalne na odcinku 100 m przełoży wodociąg a miasto będzie robiło kanał sanitarny i deszczowy oraz asfalt, ale bez ostatniej warstwy. Ta inwestycja jest na dwa lata. Wykonana zostanie tylko część do ul.Sportowej i ostatnia warstwa asfaltu zostanie położona w następnym roku.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanych w użytkowanie wieczyste położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego

Odnosnie przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

## **Do pkt 2**

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że radni otrzymali pismo Burmistrza Miasta informujące o tym, jak kształtują się wydatki oraz jaka jest ilość uczniów w Bielsku Podlaskim, ale te dane są do roku 2010 natomiast interesuje go jak ta sytuacja będzie przedstawiała się w roku 2011 i 2012.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że to pismo Burmistrza jest w kontekście przyjętego przez Radę Miasta wniosku na temat wynagrodzeń i tutaj została podana argumentacja mówiąca o sytuacji jaka była. Tu m.in. chodzi o oświatę, o zatrudnienie i płace. Wie, że Komisja Oświaty przyjęła odrębny wniosek odnośnie zbadania sytuacji i jakie są założenia na lata przyszłe.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że wobec tego można się spodziewać, że taka informacja dotrze do wszystkich radnych, a jeśli nie, to prosi o taką analizę, ponieważ jest niepokojące zjawisko w tym zakresie.

*Protokół Nr 6/11 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 maja 2011 r.*

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że taki materiał dotyczący sytuacji w oświacie jest przygotowywany.

**Członek Komisji-K.Mańko** poinformowała, że Komisja Oświaty otrzymała taki materiał, ale tylko dotyczący roku szkolnego 2011/2012.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że na sesji został przyjęty wniosek odnośnie uruchomienia szkoły podstawowej w Gimnazjum Nr 1 i w kontekście tego tematu jest przyjęty wniosek o przedstawienie radnym materiału dot. sytuacji w oświacie na dzień dzisiejszy i jakie są założenia w latach następnych i taki materiał jest tworzony.

**Członek Komisji-K.Mańko** stwierdziła, że wobec tego ma wniosek, aby ten materiał otrzymały wszystkie Komisje.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty była delegacja z Gimnazjum Nr 1 i została podjęta sprawa reaktywowania szkoły podstawowej w budynku Gimnazjum nr 1 i wraz z tym były przyjęte wnioski o przedstawienie przez Burmistrza analizy perspektywicznej odnośnie oświaty.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że powinny też być analizy finansowe, ponieważ to wiąże się z kosztami i jako radni muszą o tym wiedzieć. Z przedłożonych materiałów wynika, że zmniejsza się liczba dzieci w szkołach i ilość oddziałów. Średnio w oddziale w 2006 roku było 24 dzieci a w 2010 roku - 23 dzieci i uważa, że jest to dobra ilość.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że ważne jest to, co będzie dalej w oświacie.

**Członek Komisji-K.Mańko** poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Pan Burmistrz przedstawiał sytuację jaka jest w szkołach podstawowych i powiedział, że taki materiał jest przygotowywany. Najgorsza sytuacja ma być za 3 lata.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że wniosek, który zgłosił Pan Sarnacki nie jest za likwidacją żadnej szkoły. W naszym mieście jest podział na obwody a skoro zmierza się do tego, aby rodzice mogli prowadzić dzieci do szkoły jaką wybiorą, to trzeba stworzyć jeden obwód. Tak jest np. w miasteczku za Olsztynem, jest tam jeden obwód i w takiej sytuacji, gdy dana szkoła zdaje egzamin, rodzice są zadowoleni z nauki swoich dzieci to tej szkoły nie zlikwiduje się. W sytuacji, gdy jest jeden obwód to nie ma przymuszania do jakiej szkoły ma trafić dziecko a rodzice wybierają szkołę i rodzice mogą też otworzyć dodatkowo szkołę.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że nie można podejmować takich wniosków, aby coś zamykać, albo tworzyć nie mając określonej wiedzy i analizy na ten temat.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że nie wiadomo jakie to będą koszty i nie mają danych w tym zakresie.

**Członek Komisji-K.Mańko** poinformowała, że Pani Kolasa mówiła na posiedzeniu Komisji Oświaty, że koszty utrzymania szkoły będą takie same, ale wchodzi kwestia regulacji płac dla nauczycieli.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że spadną koszty utrzymania jednego dziecka w szkole i to jest bardzo dobrze.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jeśli tak się stanie to dobrze, ale chodzi o to, aby takie decyzje zapadały po uprzedniej analizie, po przedłożeniu danych a nie w ten sposób, że ktoś zgłasza wniosek i od razu radni to głosują.



**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że ten wniosek padł z zaskoczenia i połowa radnych nie wiedziała o co chodzi. Wniosek został przyjęty 8 głosami za, przy 3 głosach przeciw, bo tu nic nie było przygotowane.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** uważa, że ten wniosek jest bardzo słuszny.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że nie mówi, że nie jest. Osobiście był przeciwny temu, ponieważ nie miał wiedzy, czy będzie to korzystniejsze pod względem ekonomicznym.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że dla szkoły będzie to ekonomiczniejsze i korzystniejsze z tego względu, że budynek i tak jest utrzymywany a jeśli jest więcej dzieci to koszt utrzymania jednego dziecka jest mniejszy.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że inna szkoła może na tym ucierpieć.

**Członek Komisji-K.Mańko** zwróciła uwagę, że rodzice może chcieliby swoje dzieci posyłać do Szkoły Nr 1 a teraz muszą do innej.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że jeszcze w tej sprawie będzie musiała być podjęta uchwała Rady. Uważa, że to nie jest tak, że uruchomienie nowej szkoły nie wiąże się z żadnymi kosztami oprócz wynagrodzeń nauczycieli. W sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że tylko takie będą koszty to będzie za tym głosował, ale na pewno tak nie będzie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że teraz rocznie miasto dopłaca 4,5 mln.żł na oświatę.

**Członek Komisji-K.Mańko** stwierdziła, że będą problemy ze szkolnictwem, bo dzieci jest mało.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy miasto robiło i czy posiada analizę na temat podtapiania w okresie wiosennym określonych terenów, działek, ponieważ kilka osób z ul.Zamkowej ma z tym problemy i taka sama sytuacja dzieje się w rejonie ul.Kazmierzowskiej. Są nieruchomości, tereny bardzo narażone na podtapianie i czy miasto ma wiedzę, ile posesji jest zagrożonych.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** uważa, że ten temat powinien być zgłoszony jako zapytanie Komisji. Ta sprawa akcji wiosennej co roku jest znana, jest wiadoma Burmistrzowi oraz służbom i są podejmowane określone działania, tak więc sytuacja pod kontrolą.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jeśli jest to pod kontrolą, czyli można rozumieć, że nie ma zagrożenia, natomiast to zagrożenie jest, bo pewne nieruchomości na ul.Zamkowej są szczególnie narażone na podtapianie zwłaszcza te stare, gdzie nie ma możliwości podniesienia terenu. Na posesjach znajdujących się obok, gdy budowano budynki zostały podniesione poziomy posesji i teraz woda wdziera się do nieruchomości nisko usytuowanych.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że chodzili z Kierownikiem Poryckim i Kierownikiem Sokołowskim na te posesje. W bieżącym roku poziom wody był bardzo wysoki i to nie był temat wyłącznie dotyczący posesji przy zlewni, ale i innych. Sytuacja była wyjątkowa z racji wysokiego poziomu wód gruntowych w porównaniu do lat poprzednich. Może nie było to tak zauważalne na zasadzie rozlewania się wody, ale poziom był naprawdę wysoki i skutki tego były inne niż w latach ubiegłych.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że jemu chodzi wyłącznie o zagrożenia związane z wylewaniem się rzeki, bo na to, że poziom wody gruntowej jest wysoki, to działania Burmistrza nie mają wpływu i jedynie można tylko zabezpieczać piwnice budynków. Stwierdził, że w związku z tym chce zadać pytanie, czy jest wiedza na temat ile posesji i jakie tereny szczególnie są zagrożone wylewami rzeki wiosną, czy są planowane i podejmowane jakiejkolwiek działania zmierzające do likwidacji tego zagrożenia, czy jest wiadome co trzeba zrobić, aby zabezpieczyć te tereny, jakie działania są możliwe w tym zakresie. Być

może, jeżeli nie można robić tego poprzez wały, to warto zastanowić się nad innym rozwiązaniem i jeśli są to punktowe rzeczy zabezpieczeniem pomocy dla właścicieli nieruchomości.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że w sytuacjach trudnych są tam podejmowane działania typu worki, piasek.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę na to, czy można podjąć działania, które na trwale zabezpieczą posesję, czy tylko trzeba ograniczyć się do worków z piaskiem i pompowania wody z piwnic.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że można to zrobić poprzez pobudowanie na tym terenie przy ul.Zamkowej pięknego zalewu a nie iść z tą inwestycją na dalszy teren. Miasto miałoby teren do rekreacji a w czasie powodzi zbiornik zatrzyma wodę i takie rozwiązania są w innych miastach.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że właśnie do tego zmierza.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że w tym celu była planowana lokalizacja zbiornika małej retencji na odcinku wcześniejszym.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że zbiornik w tamtym miejscu nic by nie dał.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że nie powinni się wypowiadać na temat, czy ten zbiornik coś by dał, czy nie, lecz powinny być to wnioski fachowców, hydrologów, którzy wiedzą jaka jest zlewnia, ile może być wody, ile czasu napęlni się ten zbiornik, ile przejmie wody i w jakiś momentach. W związku z tym może warto byłoby powrócić do tematu zalewu.

**Członek Komisji-K.Mańko** poinformowała, że młodzi wyborcy prosili, aby w przyszłości powstał ten zbiornik.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że zadał tutaj pytanie natomiast co dalej, to zobaczą jaka będzie odpowiedź.

**Członek Komisji-K.Mańko** zwróciła się z prośbą, aby prognozy dotyczące rozwoju oświaty dotarły do wszystkich Komisji.

*Komisja zwróciła się z prośbą, aby analiza dotycząca ilości dzieci, które rozpoczną naukę w szkołach podstawowych w następnych latach oraz analiza dotycząca funkcjonowania szkół podstawowych i gimnazjów w mieście, po opracowaniu została dostarczona wszystkim Komisjom.*

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:*  
*E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji*  
*ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej*

***Ignacy Grzybowski***