

Protokół Nr 6/11
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 24 maja 2011 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00–16.30. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Jarosław Karol Łażny, Członkowie Komisji - Mirosław Gołębiowski, Mirosław Józef Kruszewski, Mirosław Majstrowicz i Paweł Miszczuk. W posiedzeniu uczestniczyli również Z-ca Burmistrza Miasta - Jan Radkiewicz, Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk, Dyrektor Bielskiego Domu Kultury – Sergiusz Łukaszuk oraz Wiceprezes PK Sp. z o.o.-Andrzej Kiełkucki i Wiceprezes MPEC SA - Anatoliusz Siemieniuk (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

Nieobecna: Ała Sosna-Pawluczuk - członek Komisji.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych. Poinformował, że w obradach na 6 członków Komisji uczestniczy 5 członków, w związku z tym Komisja jest władna podejmować prawomocne rozstrzygnięcia. Następnie zapoznał z porządkiem obrad.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie przedstawionej propozycji porządku obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja dotycząca obchodów Dni Bielska Podlaskiego.
2. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady IX Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
3. Sprawy różne.

Do pkt 1

Przewodniczący Komisji-J.Łażny poinformował, że rozpoczną od tematu dotyczącego Dni Bielska Podlaskiego. Dodał, że wszyscy radni otrzymali zaproszenia na obchody Dni Bielska.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk rozdał zebranym program obchodów Dni Bielska Podlaskiego i poinformował, że na dzień dzisiejszy wszelkie sprawy organizacyjne dotyczące XXXII Dni Bielska Podlaskiego są w miarę dopięte, są jeszcze ostatnie ustalenia, bo jest dużo różnych sytuacji i problemów dotyczących ochrony, zabezpieczenia, spraw programowych i umów. Materiały informacyjne już ukazały się, są wywieszone banery, plakaty, duże programy dotyczące Dni Bielska oraz małe programy, kieszonkowe trafiły już do wielu osób. Jutro w Kurierze Bielskim zostanie zamieszczona informacja o Dniach Bielska, skrótowo przedstawiony program a po Dniach Bielska w środowym wydaniu Kuriera będzie fotoreportaż z obchodów tych Dni. W bieżącym roku podobnie jak w latach ubiegłych Dni Bielska zaczynają się od piątku a kończą się w poniedziałek. Główne imprezy są w sobotę i w niedzielę. W piątek nastąpi inauguracja Dni Bielska i tradycyjnie będzie to akcent dotyczący młodzieży szkolnej. Przy ratuszu spotyka się młodzież z bielskich szkół podstawowych, z gimnazjum oraz z przedszkoli i Burmistrz Miasta symbolicznie przekaze klucze do bram miasta a potem nastąpi przemarsz do amfiteatru, gdzie jest zaplanowane Święto Kultury Młodzieży Szkolnej. W tym roku tematyką tego Święta jest Międzynarodowy Rok Lasów i Nadleśnictwo funduje nagrody natomiast szkoły przygotowują programy. Wieczorem o godzinie 17.00 jest koncert inaugurujący Dni Bielska, podczas którego będą wręczone krzyże, medale. Będzie wystąpienie Burmistrza i gości z państw partnerskich oraz koncert zespołów artystycznych, wystąpi Studio Piosenki FART, zespoły z miast partnerskich oraz Chór Męski „Żurawli” uczestnik Festiwalu Muzyki Cerkiewnej Hajnówka. Równolegle będą odbywały się imprezy sportowe. W sobotę w Pływalni

„Wodnik” odbędą się zawody pływackie, ponadto odbędą się Mistrzostwa Miasta w tenisie ziemnym i turniej piłki nożnej na boisku ORLIK. W sobotę już po raz drugi zostanie zorganizowany w Bielsku „Jarmark Jagielloński” w Parku Królowej Heleny. Swoją udział zapowiedziało ok. 30 wystawców różnych branż. Ponadto jak co roku Stowarzyszenie „Szansa” organizuje Bieg Szlakiem Jagiellońskim, zawody osób niepełnosprawnych. Od godziny 16-tej na muszli koncertowej rozpocznie się koncert bielskich zespołów. W tym roku występy zespołów lokalnych zostały przeniesione z niedzieli na sobotę. Wystąpią też zespoły zaproszone a na zakończenie zespół IMPULS. Równolegle w BDK będzie odbywał się VI Międzynarodowy Festiwal Piosenki „Podlaska Nuta”, w którym wystąpi ok. 70 jednostek wykonawczych. Będą uczestnicy z państw partnerskich, czyli Rumunii, Bułgarii, Mołdawii i Białorusi.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz poinformował, że raczej nie będzie przedstawicieli z Białorusi, ponieważ nie otrzymali oni wiz.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że z Białorusi, z Grodna przyjedzie grupa polonijna i z Rosji z Kaliningradu. Jest szeroka ekipa zagranicznych uczestników i w związku z tym, że w Strategii Rozwoju Miasta jest zawarty zapis, aby jednej z imprez nadać szerszy zasięg więc planuje się rozszerzyć „Podlaską Nutę” i nadać jej większą rangę. Ma nadzieję, że nastąpi to już na dobre po modernizacji budynku BDK, kiedy będą lepsze warunki lokalowe bo w tej chwili zaprosić większą ilość zespołów i solistów do Domu Kultury to jest problem. Poza tym w mieście jest też problem bazy noclegowej i w tym roku były trudności ze znalezieniem miejsc noclegowych osobom, które przyjadą na Dni Bielska. W niedzielę jak co roku estrada zostanie rozstawiona przy Urzędzie Miasta. Występy artystyczne rozpoczną się od godziny 16-tej, ponieważ między godziną 14.00 a 16.00 przychodziło mało ludzi więc nie ma sensu robić koncertu dla kilkunastu osób. Będzie funkcjonował ogródek piwny, będą też różne stoiska. Podczas programu artystycznego wystąpią laureaci Festiwalu „Podlaska Nuta” oraz zespoły z państw partnerskich i dwa zespoły młodzieżowe, ANIMA zespół rockowy młodzieżowy i o godzinie 21.00 - Patrycja Markowska. W poniedziałek są zaplanowane mniejsze imprezy, kameralne w MBP i w BDK. W Domu Kultury nastąpi otwarcie wystawy malarskiej a o godz. 17-00 odbędzie się doroczny koncert uczniów Państwowej Szkoły Muzycznej i Prywatnej Szkoły DUX. Na wykazie zostali wymienieni sponsorzy Dni Bielska. Jeszcze niektórzy sponsorzy pojawiają się, niektórzy rezygnują. W tym roku, jeśli chodzi o sprawy finansowe to impreza zamknie się kwotą w granicach 122-123 tys. zł z czego 60 tys. zł jest ze środków budżetowych a ponad 62 tys. zł zebranych od sponsorów. Wydatki w tej chwili są w miarę zrównoważone.

Członek Komisji-M.Majstrowicz zwrócił się z pytaniem odnośnie organizowanego Biegu Szlakiem Jagiellońskim.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że przygotowuje to Stowarzyszenie „Szansa” i organizatorem jest Pan Prokopiuk. Trudno mu w tej chwili powiedzieć, jakie są szczegóły tej imprezy. W tej sprawie najlepiej skontaktować się z Panem Prokopiukiem. Stowarzyszenia „Szansa” na boisku Szkoły Podst. Nr 3 postawi namiot i członkowie Stowarzyszenia oraz inne osoby organizują tam piknik.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z pytaniem, czy sponsorzy są wymienieni według przekazywanych środków.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że jest to w miarę według gradacji pieniężnych, w tej chwili taka chronologia jest zachowana, może być ewentualnie o jedno miejsce różnicy. Na dzień dzisiejszy jest ponad 62 tys. zł od sponsorów.

Wobec braku kolejnych pytań **Przewodniczący Komisji** podziękował Dyrektorowi BDK za przedstawienie informacji.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk zaprosił wszystkich na imprezy organizowane podczas Dni Bielska Podlaskiego.

Dyrektor BDK Sergiusz Łukaszuk opuścił salę obrad.

Do pkt. 2Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA w Bielsku Podlaskim za 2010 r.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że korzystając z obecności Pana Prezesa chce zapytać o pewne rzeczy wynikające z informacji. Zapewne każdy to odczuł, że informacja z działalności MPEC za rok 2010 jest budująca i przede wszystkim można to skwitować, że Spółka jest w dobrej kondycji finansowej. W roku bilansowym zysk brutto wyniósł 691,8 tys.zł, czyli był o 52,24% wyższy niż w roku poprzednim. Wiadomym jest, że spółki komunalne nie powinny generować dużych zysków. Nie mówi, że to nie jest dobrze i osobiście cieszy się, że Spółka osiągnęła zysk, tylko jak to jest w kontekście odczuć ludzi, którzy artykułują w rozmowach z radnymi i nie tylko, na zebraniach spółdzielczych sprawę kosztów ogrzewania. Są ciągle zapytania, bo ludzie porównują jakie są koszty podgrzania wody w innych miastach np. w Białymstoku a w naszym mieście koszty są stosunkowo wysokie. Osobiście uzasadnia tym, że Spółka nie ma tylu odbiorców co np. ciepłownia w Białymstoku, bo inaczej to kalkuluje się dla większej ilości odbiorców, ale to ludzi nie przekonuje. Wie, że ten zysk wynika z tego, że była większa sprzedaż ciepła ze względu na niskie temperatury oraz ze względu na zwiększenie powierzchni grzewczych, ale co jeszcze do tego można dodać, aby ludziom to wyjaśnić i jakie podać im argumenty. Ponadto ma pytanie dotyczące wzrostu emisji pyłów, ponieważ z informacji wynika, że ten wzrost wynika z faktu wyższej zawartości popiołu w spalonym paliwie niż w roku poprzednim, czy wzrost pyłów wynika z gorszej jakości paliwa.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że emisje generalnie nie są mierzalne i nie ma obowiązku ich mierzenia. Dane zawarte w informacji są wyliczone na podstawie wytycznych Ministerstwa, gdzie są podane wskaźniki odnośnie ilości paliwa spalane i jego jakości. Pyłu było więcej, ponieważ sprzedaż była większa i zużyto więcej węgla. Ilość ton razy wskaźnik daje ilość pyłu i tak samo jest z każdym innym wskaźnikiem, z każdą inną emisją. Wzrost ich zależy od tego ile zużyło się paliwa.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy z tego tytułu są zwiększone opłaty.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że to nie są kary, lecz opłaty zależne od ceny w danym roku, bo każda emisja, każdy wskaźnik ma to określone za tonę. Stanowi to koszt i mieści się to w normach o emisji i o przydziale emisji.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem odnośnie emisji CO₂.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że od kilku lat są przydziały CO₂ bezpłatne w zależności od tego jakie jest źródło. Przy ul.Rejonowej jest źródło o mocy 30MW i przy ul.Ogrodowej - 3MW. To źródło przy ul.Ogrodowej nie podlega restrykcjom i normom emisyjnym natomiast kotłownia centralna podlega, ponieważ jest o większej mocy niż 20 MW i na tę kotłownię otrzymują od 5 lat w granicach 17-18 tysięcy ton CO₂. W tym roku zaoszczędzili 81 jednostek a przez okres 5 lat - 677 i te uprawnienia, które nie zostały wykorzystane przechodzą na lata następne. Kolejna transza przydziału nastąpi po roku 2013. Od 2013 r. co roku o 10% będzie mniej bezpłatnych uprawnień i to postępuje do roku 2017 kiedy wszystkie będą płatne. Z wyliczeń wstępnych wynika, że cena energii ciepłej docelowo ze względu na to wzrośnie o około 30% przy tej samej cenie węgla i tej cenie emisji, która kształtuje się ok. 40 euro za tonę CO₂. To dotyczy wszystkich jednostek spalających węgiel i inne możliwe paliwa kopalniane, ponieważ generalnie ma być obniżona emisja CO₂ w Europie i na świecie. Dodał, że jest to ciekawy temat, o którym można mówić długo, biorą udział w seminariach i na razie tematy nie do końca są dopięte, wiedza jest przybliżona i w pewnym stopniu pozostaje jeszcze do rozpoznania oraz odpowiednich regulacji prawnych już nie europejskich a krajowych. Odnośnie zysku, to MPEC jest spółką akcyjną i ma przynosić dochody. Swego czasu martwiono się, że te dochody są małe, ponieważ zimy nie były mroźne i sprzedaż malała też na skutek dociepleń budynków i różnego rodzaju regulacji, automatyki. Ostatnia zima przyniosła zysk. Cena na każdy rok jest ustalana przez Spółkę, ale jest to kontrolowane przez URE. Do ceny przyjmuje się koszty, które zostały poniesione w okresie poprzednim plus koszty prognozowane z różnego rodzaju materiałów, które się posiada, czyli faktury bądź umowy na przyszłe koszty węgla, wody, itd. Jest

zatwierdzana cena, która przeważnie nie przekracza wskaźnika inflacji i jeśli zima jest trochę mroźniejsza a ostatnia była najmroźniejsza od kilku lat, ponieważ średnia temperatura w 2007 r. wynosiła + 1,8, w 2008 r. + 2,6 a w 2009 r. + 0,25 to w tym roku - 5, czyli podwójnie obniżyła się średnia temperatura zimą i na skutek tych dni chłodnych została pobrana przez odbiorców większa ilość ciepła. MPEC zapewnia niezbędną ilość jaką odbiorca sobie życzy.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny zwrócił uwagę, że Spółka musi być cały czas w gotowości do dostarczenia ciepła.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że są koszty stałe a inne są to koszty zmienne i jak zima jest ostrzejsza to więcej spala się węgla i zużywa się więcej wody, energii.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem w jakim procencie jest wykorzystywana moc ciepłowni.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że w kotłowni centralnej wykorzystanie mocy jest prawie w 74% a w kotłowni Ogrodowa 103 w 74% i przy ul.Dubiażyńskiej - 88%. Kotłownia przy ul.Ogrodowa jest przewidywana do likwidacji jako jedna z trzech i centralna przejmie dostarczanie ciepła do tamtego węzła. Będzie to zależało od koniunktury związanej z zakupem emisji, z przydziałem emisji. Można z kotłowni przy ul.Ogrodowej podawać ciepło do miasta, aby odciążyć centralną, bo mała kotłownia nie jest objęta przydziałem emisji. Tak planuje się, ale nie wiadomo, czy uda się tak zrobić.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, co Pan Prezes powiedziałby mieszkańcom w kontekście tego uzyskanego bardzo dobrego zysku, odnośnie relacji - zysk i cena, jak to wytłumaczyć.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że koszt ogrzewania m2 powierzchni mieszkalnej biorąc pod uwagę miasta ościenne to nie jest wyższy i ceny są porównywalne.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że chodzi o podgrzanie wody.

Członek Komisji-P.Miszcuk zwrócił uwagę, że można byłoby zrobić zestawienie jak to się kształtuje w innych miastach np. Hajnówce, Siemiatyczach.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że można byłoby porównać jaka jest cena jednego GJ w Bielsku, Siemiatyczach, czy Hajnówce.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że cena GJ jest mała, natomiast jest wiele składników wpływających na ceny, ponieważ bierze się pod uwagę cenę MW, czyli mocy zamówionej i tu jest jakby trochę dowolności, o tym decyduje odbiorca i na to nie mają wpływu. Odbiorca może zamówić na budynek np. 10, 15, czy 20 MW. Są różne kryteria w różnych miastach ustalenia ceny na MW.

Członek Komisji-P.Miszcuk zwrócił się z pytaniem, czy nie ma kryterium na podstawie czego można byłoby dokonać porównania.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że można porównać ile mieszkańiec płaci biorąc pod uwagę dwa mieszkania w Bielsku i innym mieście o takim samym metrażu i dzieląc ilość metrów przez wartość roczną to wówczas będzie ewidentne odczucie ceny.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że nie ma argumentów dla wyborców, aby to wyjaśnić.

Członek Komisji-P.Miszcuk zwrócił się z pytaniem odnośnie węgla zakupywanego przez Spółkę.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że na dostawę węgla jest organizowany normalny przetarg cenowy. Bielska firma postawiła za wysoką cenę i w roku ubiegłym przegrała. Cena węgla w firmach diametralnie się zmieniła w porównaniu do poprzedniego roku o 30%.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny zwrócił się z pytaniem, co to jest za tytuł - Gazeta Biznesu, kto to przyznaje, czy to jest branżowe wyróżnienie.

Wiceprezes MPEC-A.Siemieniuk poinformował, że nie jest to wyróżnienie branżowe lecz ogólnokrajowe. Każda z firm może w tym brać udział i być wytypowana, zależy to od tego, jaki jest przyrost sprzedaży w danym roku. Jest organizacja, która zajmuje się sondowaniem sprzedaży wszystkich firm i oceny dokonuje się na podstawie przyrostu sprzedaży.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny podziękował Wiceprezesowi MPEC SA za obecność na posiedzeniu.

Wiceprezes MPEC SA - Anatoliusz Siemieniuk opuścił salę obrad.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2010 r.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-M.Gołębiowski stwierdził, że przeanalizował przedłożone sprawozdanie i sytuacja finansowa jest nieco odmienna w Przedsiębiorstwie Komunalnym. Poinformował, że ma pytania w kontekście tego o co pytają ludzie. Pierwsza sprawa dotyczy działu administrowania mieszkaniowym zasobem gminy. Wie, że w tym zakresie wiele się robi i to jest też wyartykułowane, ale chce zapytać jakie są zamierzenia Przedsiębiorstwa Komunalnego w sprawie budynków, które znajdują się przy ul.Żarniewicza 4 i Jana Pawła II, gdzie są 3 bloki jak również przy ul.Studziwodzkiej w zakresie termomodernizacji a także instalacji elektrycznej.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że na ul. Studziwodzkiej budynki są docieplone.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że tam chodzi o instalacje elektryczne, ponieważ słyszał od mieszkanki, że jest jeszcze instalacja aluminiowa. W blokach przy ul.Żarniewicza i ul. Jana Pawła II jest zagrożenie bezpieczeństwa ze względu na stan instalacji a poza tym jest tam archaiczne ogrzewanie piecowe. Dachy zostały naprawione, odmalowane zostały niektóre klatki schodowe, ale gdy były przecieki wody z dachu za izolację budynku, to teraz sytuacja jest taka, że w danym mieszkaniu trudno jest przy ogrzewaniu piecowym utrzymać temperaturę, ponieważ mieszkanie jest szczytowe i nikt nie ogrzewa w sąsiednich mieszkaniach ani mieszkania znajdującego się piętro niżej. W związku z tym ma pytanie - jakie są zamierzenia, aby ten problem rozwiązać. Dodał, że tam część lokatorów płaci czynsz i nie można mówić, że wszyscy nie płacą. Ponadto ma pytanie odnośnie wykwaterowania z mieszkania przy ul.Żarniewicza Pana Leszka Marczyka, ponieważ była eksmisja i czy została ona wykonana. W informacji wyszczególniono dwie eksmisje, ale nie wiadomo o jakie chodzi. Jest też sprawa rodziny Stalewskich, którzy od 20 lat tam nie mieszkają, bo przebywają za granicą, ale ciągle są zameldowani i czy eksmisja została wykonana. Odnośnie zadłużenia jest pewna nieścisłość, ponieważ w odpowiedzi na interpelację na początku roku podano, że należności z tytułu czynszu powyżej 3 miesięcy wynoszą 192 tys.zł natomiast w przedłożonej informacji podano kwotę 413 730 zł. Jest ona dwukrotnie wyższa i z czego wynika ta różnica. Kolejne pytanie dotyczy budowy linii wodociągowej. Wiadomym jest, że z tym wiąże się pewne utrudnienie dla mieszkańców np. dotyczące transportu opału w okresie letnim. Wobec tego ma pytanie - kiedy wykonawca rozpocznie prace przy przebudowie linii wodociągowej w ul.Orzeszkowej o długości 100 mb i jakiego odcinka ulicy to dotyczy.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że jeśli chodzi o bloki to na razie nic nie będzie tam robione. Planowali docieplić te budynki i złożyli plan do Urzędu, ale na remonty budynków potrzebne są pieniądze. W związku z tym, że zostały zrobione docieplenia w sumie ponad 10 budynków to masę pieniędzy kosztowało miasto spłacanie zaciągniętego kredytu. Robi się to za kredyt, który trzeba spłacać i spłacają właściciele a jednym z nich, większościowym jest miasto. Ze względu na brak środków, w planie na ten rok została tylko spłata kredytów dotychczasowych. W tym roku chcieli skończyć docieplenie pozostałych

budynków i potem brać się po kolei za ewentualnie inne elementy. Dodał, że mieszkańcy mówią bardzo często, że gdzieś cieknie cały czas i nic się nie robi, ale to nie zawsze jest prawdą. Na ul. Studziwodzkiej jest jeden budynek miejski, nie jest to stary budynek, bo został wybudowany nie tak dawno. Nie jest pewny jaka jest tam instalacja, miedziana, czy aluminiowa, ale co roku są przeprowadzane badania i wie, że na pewno jest dobra.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że w blokach przy ul. Żarniewicza i ul. Jana Pawła II są bezpieczniki topikowe, powstają zwarcia. Instalacja jest w bardzo złym stanie technicznym mimo, że pomiary wychodzą.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że pomiary robi elektryk, który ma uprawnienia i skoro on stwierdza, że jest dobrze to tak jest. Na Studziwodzkiej cały budynek jest ocieplony i teraz się okazało, bo sprawdzali kamerą termowizyjną, że przy szczycie, przy złączeniu stropu ze ścianą jest szpara. Budynki przy ul. Żarniewicza i ul. Jana Pawła II były docieplone w części blachą. Teraz zamierzali zakończyć wszystkie docieplenia budynków. Wymiany instalacji w budynku nie robi się w ramach remontów bieżących, bo to są koszty rzędu 80-90 tys. zł natomiast wpływy z czynszów w blokach przy ul. Jana Pawła II, czy ul. Żarniewicza są niewielkie, ponieważ są tam prawie wszystkie lokale socjalne i mieszkańcy płacą niewielkie kwoty a generalnie to niektórzy nie płacą.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że za utrzymanie stanu technicznego pieca grzewczego jest odpowiedzialne Przedsiębiorstwo natomiast za trzony kuchenne właściciel. W okresie zimy był kilka razy w tych mieszkaniach, był u Pana Tołoczko, u Pani Sopek i innych. W mieszkaniach mimo, że piec jest gorący to trudno jest utrzymać temperaturę. Sytuacja w niektórych mieszkaniach się poprawiła, ponieważ Przedsiębiorstwo przedłużyło przewody kominowe, ale w niektórych lokalach jest fatalnie. W okresie do przeglądu przewodów kominowych trzeba to sprawdzić, aby ludzie w okresie jesienno-zimowym nie mieli problemów, bo nie ma ciągu. W jednym z lokali mieszka kobieta z kilkorgiem dzieci, w tym dwoje niepełnosprawnych i ona miała niesamowity problem z utrzymaniem temperatury i musi dogrzewać piecem elektrycznym, bo przecież dzieci nie mogą pomarznąć. Co można tym ludziom powiedzieć, w jakiej perspektywie czasu, za ile lat poprawi się sytuacja.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki stwierdził, że nie wie kiedy, bo do tego potrzebne są pieniądze. Jak nie ma pieniędzy to nie można zrobić remontu. Poinformował, że przychody z czynszów gminnych wynoszą 2294 tys. zł. a w tamtym roku koszt łączny utrzymania budynków wynosił 4 015 tys. zł. Został zaciągnięty kredyt i miasto dopłaciło 770 tys. zł z budżetu po to, aby można było wykonać remonty. Remonty kapitalne wyniosły 1 978 tys. zł. a oprócz tego były remonty bieżące na 120 tys. zł, remonty bieżące wyłączne gminy, które robi się w środku w lokalach - 58 tys. zł i razem była to kwota 178 tys. zł.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o zaległości to z odpowiedzi na jego interpelację wynikało, że na dzień 1 stycznia 2011 roku było 610 mieszkań komunalnych i zaległości z tytułu opłat czynszowych powyżej 3 miesięcy i 3 tys. zł występują u 32 najemców na kwotę 198 160,37 zł.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki stwierdził, że to jest prawda, ale są podane tu dwa warunki odnośnie tych zaległości.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że zawsze podawało się zaległości powyżej 3 miesięcy i 3 tysięcy złotych.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że PK zawsze podaje zaległości z tytułu czynszu powyżej 3 miesięcy. Zaległości z tytułu czynszu powyżej 3 miesięcy z lokali mieszkalnych to 283 851 zł z socjalnych – 20140 zł, z lokali użytkowych, dotyczyło to 4 lokali z tym, że tych najemców już wykwaterowano, ale zaległości zostały i pomału to się zmniejsza, komornik ściąga te kwoty i jest to 43 tys. zł. Analogicznie w 2009 roku w lokalach mieszkalnych było 270 tys. zł, w socjalnych 18 tys. zł i w użytkowych 43 155 zł. Te zaległości są od 300 do 400 tys. zł. W odpowiedzi na interpelację były podane zaległości tylko powyżej 3 tysięcy złotych.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, czy eksmisja dotyczy Pana Marczuka i rodziny Stalewskich.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że Pana Marczuka to prawdopodobnie tak, a czy Stalewskich to nie wie, ale to sprawdzi.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, kiedy wykonawca wejdzie z robotami na ul.Orzeszkowej.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że PK wykonuje swoje roboty w takim tempie, aby zawsze trochę wyprzedzać układanie kanalizacji, która realizuje miasto.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił się z prośbą o podanie na sesji informacji - kiedy wykonawca wejdzie z robotami na ul.Orzeszkowej i na jakim odcinku, aby to można było przekazać ludziom.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki stwierdził, że takiego przetargu jeszcze nie było, ale postara się na to odpowiedzieć na sesji.

Członek Komisji-M.Gołębiowski uważa, że przetarg już był i pyta o to w kontekście już odbytego przetargu.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że miasto wykonuje kanalizację natomiast Przedsiębiorstwo Komunalne wykonuje wodociąg i te prace starają się robić wcześniej. Bywa tak, że np. wykonują prace na ul.Chmielnej i tam już drugi raz przerywają roboty, bo miasto chciało robić ul.Myśliwską i Przedsiębiorstwo musiało w ul.Myśliwskiej wykonać prace a po skończeniu znowu przeszli na ul.Chmielną.

Członek Komisji-M.Gołębiowski poinformował, że mieszkańcy pytają o to, kiedy będzie robiona ta ulica i chcą wiedzieć to wcześniej, bo każdy w okresie lata ma drobne budowy, czy dowozy opału.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że realizacja wodociągu nie wymaga rozkopywania całej ulicy a co najwyżej jednej strony, ale zawsze robią tak, aby było tylko 1-2 dni przerwy w dojazdach do mieszkań i wtedy uprzedza się mieszkańców.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił uwagę, że w informacji PK podano, że umowny termin zakończenia realizacji stacji uzdatniania wody jest to 31 maja br. Zwrócił się z pytaniem, czy nie ma w tym zakresie zagrożeń.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że jeśli będzie poślizg to tylko kilkuniedniowy.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z pytaniem, czy i kiedy planowane jest oficjalne otwarcie tej nowej stacji, ponieważ chciałby zobaczyć jak to wszystko wygląda.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że na pewno, jeśli będzie oficjalne otwarcie to radni dostaną na to zaproszenia. Będzie to oddanie do użytku a jeszcze będzie rozruch, wdrażanie do użytku tej stacji.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z pytaniem, kiedy mieszkańcy będą mieli w kranach wodę z nowej stacji.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że tę wodę trzeba wpasować i sprawdzić. Wówczas, gdy była oddawana do użytku prowizoryczna stacja uzdatniania wody przy ul.Norwida to przez 3 miesiące próbowano i za każdym razem coś nie wychodziło. Tam w wodzie jest dużo manganu a mniej żelaza niż na stacji przy ul. Jagiellońskiej i ten mangan nie wiadomo kiedy się pojawia.

Członek Komisji-P.Miszczyk zwrócił się z pytaniem, czy stara stacja uzdatniania zostanie wyłączona.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że można to zrobić dopiero wówczas, gdy wszystko zostanie sprawdzone i woda się wpasuje, gdy będzie na 100% wiadome, że wszystko jest w porządku, bo błędem byłoby zamknięcie poprzedniej stacji i oddanie do użytku nowej, bo w razie czego może być problem. Fizycznie pozostawienie stacji wiąże się również z płaceniem amortyzacji, z płaceniem dla miasta np. za utwardzony plac, za środki trwałe, za budowle. W tej chwili jest problem z cenami i zmieniają od tego roku sposób naliczania amortyzacji, bo można to tylko zrobić na początku roku. Z uwagi na amortyzację tego nowego ujęcia, które kosztuje kilka milionów to byłby straszny koszt i w tej chwili amortyzację rozłożono na dłuższy okres.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że będzie to skutkowało podwyżką cen wody i ścieków.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że w tej chwili jest to liczone i będzie przedstawiane radnym na następnej sesji, ale to nie jest nieuniknione i trzeba będzie w części zwiększyć. Jednak, żeby nie było to mocne zwiększenie to m.in. są te działania dotyczące amortyzacji, ale będą mieli mniej pieniędzy na remonty. Poinformował, że jeśli chodzi o budynki komunalne to są one miejskie i koszty ponosi miasto lub lokatorzy a nie Przedsiębiorstwo Komunalne, natomiast lokatorom ceny ustalają radni.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że w innych miastach ten problem rozwiązany jest w ten sposób, że środki z tytułu sprzedaży lokali komunalnych są przeznaczane na zasoby mieszkaniowe, na ich utrzymanie, remonty, itd. ale to raczej się nie bilansuje i więcej się wydaje niż wpływa z tytułu sprzedaży. W naszym mieście też ostatnio dopłacono 700 tys.zł do tych budynków.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że miasto dużo wydaje i w ostatnich latach więcej poszło środków na ten cel.

Wiceprezes PK-A.Kiełkucki poinformował, że w dwóch poprzednich latach wykonano termomodernizację budynków m.in. przy ul.11 Listopada 2, ul.Mickiewicza 116, ul.3 Maja 3, ul.3 Maja 10, ul.Mickiewicza 27, 29A, 48,114, 118, 120 a wcześniej przy ul.3 Maja 1 i 9 oraz budynki na ul.Studziwodzkiej i ul.Mickiewicza 200. Tak więc termomodernizacja budynków jest robiona i mieli nadzieję, że jak w tym roku się uda pozyskać na ten cel ok. 1 mln.zł to całkowicie zostanie to zakończone. Nie udało się pozyskać tych środków i chociaż w niektórych blokach właściciele podjęli uchwałę, aby zrobić docieplenie to tego nie będzie.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny podziękował Wiceprezesowi PK za udział w posiedzeniu i przedstawione wyjaśnienia.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Wiceprezes PK Sp. z o.o. Andrzej Kiełkucki opuścił salę obrad.

Członek Komisji Paweł Miszczuk opuścił salę obrad za zgodą Przewodniczącego Komisji i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 4 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Oдноśnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oddanych w użytkowanie wieczyste położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego

Przewodniczący Komisji-J.Łażny otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu wstrzymał się od głosowania nad projektem uchwały, ponieważ chciał się upewnić w jednej kwestii. W związku z tym ma pytanie do Burmistrza, czy przy przygotowaniu tego projektu skonfrontowano stan faktyczny na gruncie dlatego, że podana nieruchomość w części jest zajęta pod drogę krajową i wobec tego, czy zasadna jest sprzedaż nieruchomości faktycznie zajętej pod drogę krajową dla osób fizycznych i czy nie powstaną z tego powodu problemy. W projekcie uchwały w § 2 jest wymieniona nieruchomość na której znajduje się bar „Anna”, ale nie zajmuje on tych wszystkich wymienionych działek, lecz tylko część a ponadto część jest zajęta pod chodnik biegnący wzdłuż ulicy, który jest częścią pasa drogowego. Mając taką świadomość, taką wiedzę to czy zasadna jest sprzedaż.

Członek Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, czy zostało to sprawdzone.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny stwierdził, że gdyby tego wcześniej nie sprawdził, to nie poruszałby tego tematu. Dodał, że przygotował mapkę, na której zaznaczył obszar tych działek. Na tej mapce widać, że są tam chodniki wzdłuż ulicy a chodnik jest przecież częścią pasa drogowego.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że jest tam chodnik i pas zieleni oddzielający jezdnię.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny poinformował, że na działkach przeznaczonych do sprzedaży znajdują się też sieci uzbrojenia podziemnego należące m.in. do Telekomunikacji i Zakładu Energetycznego, wobec tego nasuwa się pytanie, czy to brać pod uwagę, czy nie.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz stwierdził, że teraz nikt na to nie odpowie. Ta sprawa zostanie wyjaśniona.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że trzeba byłoby o tym też poinformować Oddział GDDKiA, czy oni nie widzą przeszkód w zbyciu nieruchomości.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że teraz nie uzyska się odpowiedzi na przedstawione pytanie. Zwrócił uwagę, że w tym przypadku przepis art. 73 dotyczący uwłaszczenia na drogi nie będzie miał zastosowania, ponieważ grunt jest własnością gminy. Ewentualnie, gdyby Dyrekcja Dróg byłaby zainteresowana regulacją to wówczas wchodzi w grę umowa cywilno-prawna pomiędzy Skarbem Państwa a samorządem, ale pojawia się kwestia praw osób trzecich, czyli użytkowników wieczystych i sprawa trochę się komplikuje.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zwrócił uwagę, że osoba, która nabędzie nieruchomość może ogrodzić teren i nie będzie chodnika dla pieszych.

Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz uważa, że tak się nie stanie. Poinformował, że ta sprawa do sesji zostanie wyjaśniona.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny stwierdził, że co do samej treści projektu uchwały to raczej uwag nie ma. Jest wymóg zgody organu stanowiącego z uwagi na wysokość wyceny nieruchomości, ma to być sprzedaż bezprzetargowa i wszystko jest zgodnie z przepisami. Jest tylko wątpliwość co do zasadności zbycia, czy to nie spowoduje komplikacji.

Członek Komisji-M.Gołębiowski zaproponował przyjąć projekt uchwały a jednocześnie oczekują na wyjaśnienia na sesji.

Przewodniczący Komisji-J.Łażny stwierdził, że jako Komisja oceniają potrzebę zweryfikowania, porównania stanu faktycznego na gruncie ze stanem prawnym. Zgłosił wniosek o porównanie stanu faktycznego ze stanem prawnym nieruchomości wymienionych w projekcie uchwały i w zależności od tej

oceny podjąć decyzję co do zakresu uchwały, ponieważ budynek usługowy z zakresu gastronomii nie zajmuje wszystkich wymienionych działek i ponadto część nieruchomości wymienionej w § 2 projektu uchwały jest zajęta pod drogę krajową (ul. Wojska Polskiego). Podał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła wniosek o porównanie stanu faktycznego ze stanem prawnym nieruchomości wymienionych w projekcie uchwały i w zależności od tej oceny podjąć decyzję co do zakresu uchwały, ponieważ budynek usługowy z zakresu gastronomii nie zajmuje wszystkich wymienionych działek i ponadto część nieruchomości wymienionej w § 2 projektu uchwały jest zajęta pod drogę krajową (ul. Wojska Polskiego).

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-przeciw) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że radnym została doręczona korespondencja z Panią Urszulą Malewską i jako Komisja przyjmują do wiadomości przedłożone pisma. Ponadto jest też korespondencja z Panem Henrykiem Zarembą dotycząca problemów wynikających z sąsiedztwa sklepu „Arhelan”. Poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 5/11 z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia 2011 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie treści protokołu.

Zebrani nie zgłosili uwag odnośnie przedłożonego protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 5/11.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Protokół Nr 5/11 został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta*

Jarosław Karol Łaźny