

**Protokół Nr 5/11  
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji  
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 19 kwietnia 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 13.30–14.30. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji – Leszek Aleksiejuk, Członkowie Komisji - Krystyna Mańko i Alina Niegierewicz oraz Zastępca Burmistrza Miasta-Jan Radkiewicz i Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji-Ignacy Grzybowski**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych a następnie zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag i przyjęto następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady VIII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Plan remontów infrastruktury komunalnej.
3. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Informacja Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski w 2010 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że z przedłożonej informacji wynika, iż to co było przyjęte zostało zrealizowane.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się z informacją i ją przyjęła do wiadomości.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ks. Jerzego Popiełuszki oraz Rzeczypospolitej Obojga Narodów, osobno każdemu z dwóch rond umiejscowionych w drodze krajowej nr 19, znajdujących się na obszarze miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że został przedłożony projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że dzisiaj zostało radnym dostarczone uzupełnienie dotyczące tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że Starostwo Powiatowe Bielsk Podlaski skierowało pismo do radnych w związku z tym projektem uchwały. Pismo dotyczy poprawek do projektu uchwały mających na celu dostosowanie proponowanych nazw rond do zasad pisowni języka polskiego i nazwa ronda powinna brzmieć – rondo Księdza Jerzego Popiełuszki.

**Członek Komisji-K.Mańko** poinformowała, że nazwiska zakończone na „o” w zasadzie się odmieniają.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że można też i nie odmieniać.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że w tym piśmie chodzi o to, żeby nazwa była bez skrótu „im.” oraz zamiast – „ks.” pełne brzmienie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że jest to zasadne, natomiast nazwa drugiego ronda powinna brzmieć - rondo Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Zwrócił się z pytaniem, czy jako Komisja przyjmują projekt uchwały z tymi poprawkami.

**Członek Komisji-K.Mańko** uważa, że skoro sięgnięto do Wielkiego Słownika Ortograficznego to na pewno zostało to sprawdzone i zasadne jest to brzmienie. Dodała, że spotkała się też z taką opinią, że jest nazwa ulicy bez imienia np. ul.Popiełuszki bez imienia - Jerzego i wtedy jest to niezasadne a jeśli jest podane imię to tak powinno być.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem poprawek przedstawionych w piśmie Starosty Bielskiego tj. przyjęcie następującego brzmienia nazw rond:

- rondo Księdza Jerzego Popiełuszki
- rondo Rzeczypospolitej Obojga Narodów.

*W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem poprawek przedstawionych w piśmie Starosty Bielskiego tj. przyjęcie następującego brzmienia nazw rond:*

- rondo Księdza Jerzego Popiełuszki
- rondo Rzeczypospolitej Obojga Narodów.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że jest projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla województwa podlaskiego w kwocie 280 tys.zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie remontu chodnika i jezdni ul.Białowieskiej na części odcinka drogi wojewódzkiej. Stwierdził, że wiadomo o co tu chodzi i bardzo dobrze, że tak jest.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy jest tam przewidziana ścieżka rowerowa, czy tylko chodnik.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że nie widział tego projektu i nie wie, czy to jest przewidziane.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że do tego projektu uchwały została przedłożona autopoprawka.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że projekt zakłada udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 1 tys.zł. dla powiatu bielskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu sztandaru dla Komendy Powiatowej PSP, która w maju będzie obchodzić 60-lecie swego istnienia i dodano nową dotację w kwocie 350 tys.zł z przeznaczeniem na realizację zadania - współfinansowanie budowy nawierzchni odcinka ul.Chmielnej.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę na to, czy ostatecznie ta droga będzie robiona.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że fragment drogi ok. 300 metrów na odcinku od przepustu do ul.Wczasowej a pozostały odcinek czeka na lepsze czasy. Jest to do starej nawierzchni bitumicznej i na razie te stare nawierzchnie bitumiczne pozostają.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że jest podział tych ulic i jego te sprawy rażą, ale co to da, jeżeli będą temu przeciwni, przecież tymi drogami wszyscy chodzą i dla przeciętnego obywatela to nie ma różnicy, czy jest to droga powiatowa, czy wojewódzka.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że ten podział jest umowny a ponieważ państwo nie zapewnia w jakiś sposób finansowania takiego by zadowolić wszystkie potrzeby, to sytuacja jest taka, że województwo prosi o pomoc miasto i powiat też prosi miasto.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że zawsze był temu przeciw, ale widzi, że to nic nie da, bo te drogi powiatowe będą coraz gorsze i wyraźnie odstają one od dróg miejskich. Będzie głosował za tym, jeżeli Burmistrz dogadał się ze Starostą.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że zgadza się, iż rzeczywiście trzeba dopomóc dla powiatu, ale chciałaby tu zaznaczyć obecną sytuację, bo akurat przygotowuje się arkusze organizacyjny następnego roku szkolnego, gdzie szuka się oszczędności w oświacie natomiast tutaj przeznacza się 350 tys.zł. na pomoc, na drogę, która nie jest miejską a w szkołach będzie się łączyć oddziały po to, aby znaleźć 43 tys.zł. oszczędności.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że to też jest tutaj argument.

**Członek Komisji-K.Mańko** stwierdziła, że warto byłoby tu dodać, że w szkołach średnich, które podlegają starostwu nauczyciele nie mają po 18 godzin, ale mają po więcej więc może też w ramach współpracy nauczyciele, którzy nie mają całego etatu mogliby pracować w szkołach średnich i uzupełniać etaty.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że to jest co innego i reformy typu zmiany organizacyjne w powiecie nastąpiły już wcześniej i po prostu doszło do połączenia szkoły.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że jeśli jest współpraca to tu też Pani Radna ma swoje racje.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że raczej wątpi, czy realny jest ten temat.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że wiadomo, iż jest to też problem, ale jest tu inna klasyfikacja tych rozwiązań zatrudnienia. Tutaj mówi o szukaniu oszczędności w oświacie, gdzie w Szkole Podst. Nr 4 będą łączone oddziały a daje się pieniądze na ulicę mówiąc, że nie ma ich w budżecie. Absolutnie nie jest przeciwko ulicy Chmielnej i jak najbardziej za tym zagłasuje, ale drażni ją taka sytuacja, że oszczędza się na dzieciach.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że to prawda, ale trzeba zauważyć, iż sedno problemu tkwi w tym, że mało jest dzieci. To jest największą przyczyną tego, że oświata w gminie w jakiś sposób zaczyna kuleć.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że te pytania są zadane decydom, Burmistrzowi i może nowy Burmistrz wyjaśni, jak to widzi.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** zwrócił uwagę, że teraz dyskutują nad konkretnym projektem a nie o szkołach. Tutaj jest mowa o zdaniu typowo inwestycyjnym i na ostatniej sesji na ten temat była dyskusja. Miasto postanowiło dofinansować tę inwestycję i miejmy nadzieję, że powiat też coś zrobi dla tego miasta i w końcu zrobi jedno skrzyżowanie. Jest tu pracownik powiatu i dobrze go reprezentuje a odwrotnie raczej trudno było coś w powiecie uzyskać. Nie jest temu przeciw. Burmistrz tak zadysponował i radni zadecydują, czy ta kwota zostanie przeznaczona na to zadanie, czy nie. Decyzja należy do radnych na co wydać te pieniądze, jeśli na szkoły, to będzie na szkoły.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że skoro Burmistrz rozmawiał ze Starostą to na pewno kompleksowo, całościowo a nie tylko o tym jednym temacie.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że na sesji takie wnioski były zgłoszone przez radnych, przez Wiceprzewodniczącą Zwolińska i kolegę radnego.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że wniosku takiego nie składali a zadał tylko konkretnie pytanie.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** zwrócił uwagę, że musiał być złożony wniosek przez powiat.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** poinformował, że był wniosek powiatu a na sesji tylko pytał Burmistrza o to, czy przewiduje dotację i Burmistrz z Zarządem, czy ze Starostą w jakiś sposób doszedł do wniosku, że jednak warto te środki przeznaczyć na realizację tej inwestycji.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że ten temat wynika wprost z wniosku. Zaistniała taka sytuacja, że wcześniej temat był ujęty w budżecie, była koncepcja wspólnej realizacji całościowo tego zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Był złożony wniosek, jednak nie uzyskał on dofinansowania. Temat ten pozostał w budżecie powiatu już jako część zadania i było wystąpienie Starosty do Burmistrza. Na wstępnym etapie powiedziano, że nie, bo trzeba zobaczyć jak wygląda sytuacja z zakończeniem roku. Teraz jest już wiadome jak jest z budżetem, z zamknięciem roku i jest ta koncepcja, aby realizować zadanie zgodnie z propozycją powiatu, czyli na tym odcinku. Myśli, że nie można łączyć tego tematu z tematem przedstawionym przez radną Niegierewicz, bo można tu inne pytanie w tej sprawie zadać - dlaczego z roku na roku wydatkowane są ponad subwencję coraz to wyższe kwoty. W końcu subwencja oświatowa jest wyliczona w każdej gminie tak samo, na podobnych zasadach a problem naszego miasta jest tego typu, że nożyce się rozwierają. Tutaj jest ostatnim, który by mówił, że dochodzi do krzywdzenia dzieci. Na tym odcinku sytuacja jest zupełnie inna, ale sądzi, że to nie jest temat na obecną dyskusję w tym miejscu.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że pod jednym względem z tym się zgodzi a nie zgodzi się pod drugim względem dlatego, że wszyscy radni otrzymali odpowiedź na zadane przez nią pytanie - jakie są koszty utrzymania w poszczególnych szkołach. W sytuacji, gdy oszczędności będą dotyczyć wszystkich szkół tak samo, to z tym się zgadza. Został też podjęty temat nie nabierania do klas sportowych uczniów i tych klas sportowych nie będzie, ale tych klas nie będzie zarówno w jednym i drugim gimnazjum i do tego nic nie ma, natomiast bardzo razi ją fakt, że zostają inne szkoły podstawowe, które mają po 18-19 osób w klasie, gdzie są dużo wyższe koszty utrzymania. W Zespole Szkół im.A.Mickiewicza mają najniższy koszt w całym mieście i takich zmian, takich oszczędności dokonuje się tylko i wyłącznie w tej szkole. Jest to tylko w jednej szkole i po prostu z tym się nie zgadza. Na pewno nie wpłynie to na jakąś decyzję Burmistrza, albo na cokolwiek, ale takie jest jej zdanie. Uważa, że jest to krzywdzące, że bierze się pod

uwagę oszczędności, które dotyczą tylko jednej szkoły. Rozumie to, że dokłada się do oświaty, ale w takim razie należałoby zastanowić się co z tym zrobić, albo ewentualnie obniżyć koszty utrzymania w innych szkołach a nie dobijać tę szkołę, gdzie koszty są najniższe. W innych szkołach pozostają klasy a w tej będą łączone.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że jest to konkretny zarzut.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że to nie jest jeszcze konkretny zarzut.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że przecież są takie wstępne wytyczne.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że póki co to jeszcze budżet uchwalony na 2011 rok przewiduje funkcjonowanie szkół w takim a nie innym zakresie. Nie widział jeszcze podpisanych konkretnych wytycznych. Burmistrz i nikt jeszcze nie podpisywał żadnych wytycznych. Zostanie to zrobione jutro z uwagi na zaistniałe wydarzenia.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy to będzie na najbliższej sesji.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** wyjaśnił, że chodzi tu o arkusze organizacyjne szkół i to nie jest przedmiotem obrad Rady.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy to ma być zrobione do 1 września.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że dużo wcześniej, bo już do końca maja i teraz jest ostatni moment, kiedy można jeszcze na ten temat wypowiedzieć się. O tym mówiła na poprzedniej sesji, kiedy Pani Zwolińska powiedziała, że kiedyś o tym porozmawiają.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę na to, w jakim zakresie radni mogą na ten temat się wypowiadać.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że co do arkuszy organizacyjnych to absolutnie nie a na temat funkcjonowania wszystkich szkół to oczywiście tak.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że opinia na pewno byłaby negatywna wszystkich radnych, jeśli chodzi o pewne ograniczanie w tym zakresie.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że jeżeli będzie dotyczyło to wszystkich szkół to tak, bo rozumie, że są oszczędności i szuka się ich wszędzie, ale jeżeli wyraźnie tylko w jednej szkole są łączone klasy to chyba to nie jest tak, tym bardziej, że w tej szkole są najniższe koszty utrzymania. Tak wynika z przedłożonej informacji.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że to jest prawda, że są najniższe.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła się z pytaniem, dlaczego wobec tego tak się robi.

**Członek Komisji-K.Mańko** zwróciła uwagę na to, dlaczego ta szkoła jest brana jako pierwsza. Niech będzie tak samo we wszystkich szkołach.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że jeszcze nikt nie podpisał żadnego dokumentu dotyczącego przygotowania arkuszy organizacyjnych.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że jak będzie podpisane to już będzie za późno.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że jeśli to będzie, to będzie dotyczyło wszystkich szkół a nie jednej.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że Pani Alina Niegierewicz już miesiąc temu sygnalizowała to, ale wtedy nie wiedział, że ma to być zrobione do końca maja.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że już na sesji mówiła, iż arkusze organizacyjne mają być zrobione do 1 maja i rozmawianie o tym na kolejnych sesjach to jest już za późno.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że oszczędność z tego tytułu jest dosyć mizerna.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że jest to 43 tys.zł.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że wobec tego, czy jest to właściwy kierunek do dokonywania jakiś zmian.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że to jest tylko w szkole podstawowej.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że na ten temat będzie można wypowiadać się dopiero, gdy wpłyną wytyczne i zostaną sporządzone arkusze organizacyjne. Będzie to podlegało weryfikacji i dyskusji.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę na to, czy wówczas nie będzie to za późno.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że można to przygotować na sesję i jak będą zapytania to już coś więcej będzie można powiedzieć na ten temat.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** uważa, że na sesję już to będzie wiadome, skoro jutro zostaną podpisane wytyczne.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że na sesję najprawdopodobniej nic nie będzie wiadome, bo te wytyczne pójda jutro i myśli, że nikt nie sporządzi arkuszy organizacyjnych zwłaszcza, że w najbliższych dniach są święta.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że nie chodzi o to, czy arkusze organizacyjne zostaną sporządzone, bo na pewno nie zostaną, ale jeżeli dyrektor otrzyma wytyczne, że konkretnie np. w przypadku tegorocznych klas trzecich a czwartych w przyszłym roku szkolnym, mają być dwa ciagi, to wobec tego nie trzeba robić arkusza organizacyjnego. Są to wytyczne i dyrektor chce, czy nie, czy robi to przed świętami, czy po świętach, to musi do tego się dostosować.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że na pewno wszyscy dostaną te same wytyczne i na pewno nie będzie to dotyczyło tylko Szkoły Podst. Nr 4.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** zwróciła uwagę, że w tych materiałach jest zapis dotyczący Szkoły Podst. Nr 2, gdzie w klasach drugich jest 37 dzieci i są dwa oddziały, czyli wychodzi 18, 20 osób a w klasie trzeciej są 44 osoby i dwa oddziały.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że to nie jest temat w porządku obrad.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że też to przeanalizował. Mogą wyjść pewne paradoksy i na pewno trzeba wziąć pod uwagę wiele spraw, nie tylko sztywny zapis, bo nie da się tego dopasować do każdej szkoły. Z tego co tutaj przedstawiono jest to niemożliwe. Uważa, że trzeba spokojnie poczekać co dalej będzie.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że wszyscy się denerwują skoro dotyczy to jednej szkoły.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** uważa, że bardziej denerwowałoby się, gdyby likwidowano szkołę i wtedy byłaby sytuacja inna. Trzeba zobaczyć co dzieje się w kraju, jest pełno protestów, bo szkoły są likwidowane. U nas nie można przejść do porządku dziennego mówiąc, że wydaje się 4-5 mln.zł. ponad subwencję i to jest nic. To nie jest nic, bo przecież jest to olbrzymia kwota i w tym wszystkim te 350 tys.zł. to zaledwie kropelka. Jest potężny problem narastający od lat i czas najwyższy zrobić cokolwiek, żeby nie zwiększała się ta kwota, lecz jakoś ograniczała. Też jest zwolennikiem tego, aby podejść równo do każdej szkoły. Nie chce się teraz wypowiadać, bo nie ma takiej wiedzy, aby mówić, że jest tak, czy inaczej ale sądzi, że zasada będzie ogólnie jednakowa dla wszystkich, bo tak powinno być.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że w tych materiałach jest zobrazowanie stanu jaki jest w poszczególnych szkołach. Było to skierowane do Komisji Oświaty i Kultury. Też ma ten materiał, ale u niego nie jest to podpisane przez nikogo, więc nie można brać tego jako podstawy do czegokolwiek.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że jest to podpisane przez Burmistrza Miasta.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** zwrócił uwagę, że to jest przecież tylko odpowiedź.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że absolutnie nie, ponieważ jest to informacja.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że rok szkolny 2010/2011 jest do 31 sierpnia 2011 r. i na dzień dzisiejszy nie ma to żadnego przełożenia na 1 września 2011 r.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że nie ma to na razie żadnego przełożenia.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że wstępnie wiedzą, że klasy trzecie mają być połączone i dlatego wyrażają swoją prośbę w tym zakresie.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że wstępnie na ten temat rozmawiał z Burmistrem i jeszcze raz chce powiedzieć, że szkoły nie dostały jeszcze żadnych wytycznych od Burmistrza. To pismo jest odpowiedzią tylko dla Komisji.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** poinformowała, że dlatego póki jeszcze wytyczne nie zostały skierowane to zwracają się z prośbą.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że można to uznać jako sondowanie.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że istotną kwestią jest to, że od 2014 roku będą cięcia w finansach. Tutaj Pan Skarbnik lepiej wie jaka jest sytuacja, ale nie zdziwmy się, że niedługo zostaną pocięte wydatki i to znacznie wszystkie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że kto zna wersję budżetu na przyszłość to wie, że nie jest ciekawie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy uczniów będzie przybywać, czy maleć ich liczba, jak to kształtuje się demograficznie.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że te dane spłyną. Na dzień dzisiejszy ich nie ma, ale z tego co mówił Kierownik Referatu Oświaty to pierwsze klasy w roku 2012, 2013 będą na podobnym poziomie jak w obecnym roku szkolnym.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił się z pytaniem, czy było już posiedzenie Komisji Kultury.

**Członek Komisji-K.Mańko** poinformowała, że jeszcze nie było a będzie we czwartek.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że Komisja Kultury powinna to wypracować.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** uważa, że nie trzeba tego składać na Komisję Kultury, bo każdy może do tego się odnieść. Po prostu trzeba poczekać. Nie ma jeszcze konkretnych wytycznych. Maja one pojawić się najprawdopodobniej jutro, bo natłok wydarzeń był niezależny od nikogo.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że dlatego zwracają się z prośbą, aby te wytyczne były takie same dla wszystkich szkół.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że może to obiecać, że będą takie same wytyczne dla wszystkich szkół.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** stwierdziła, że wobec tego dziękuje za to.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że został przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką, która dotyczy ujęcia kwoty 31 tys.zł. z tytułu dotacji Gminy Wiejskiej dla Przedsiębiorstwa Komunalnego na rekompensatę dotyczącą kosztów przewozu osób komunikacją miejską na terenie gminy wiejskiej, wprowadzenie po stronie wydatków dotacji celowej w kwocie 350 tys.zł. dla powiatu z przeznaczeniem na przebudowę ul.Chmielnej oraz ujęcie kwoty 8,5 tys.zł. z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na remont konstrukcji stalowej drewnianego mostu w Parku Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski. Ponadto w załączniku nr 3 dokonano zmiany kwoty planowanego do zaciągnięcia kredytu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że ma pytanie dotyczące kwoty 22 tys.zł. na remont pomnika

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że ta kwota była wcześniej ujęta we wniosku.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** uważa, że jest to dosyć duża kwota. Dodał, że wszyscy różnie patrzą na ten pomnik, że jest on taki skromny. Remont pomnika będzie robiony po dniu 3 maja, bo teraz już nie da się tego poprawić. Nie mówi, aby skreślić te 22 tys.zł. na remont, ale czy nie należałoby podjąć próby i zwrócić się do wszystkich samorządów, które biorą udział w różnych uroczystościach, czy nie warto pokusić się o zebranie środków nie na takiej zasadzie, że najpierw podejmuje się decyzję o budowie pomnika a potem szuka się sponsorów. Zwrócił się z pytaniem, ile może kosztować pomnik trochę lepszy od tego co jest obecnie.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że koszt lepszego pomnika to 200-300 tys.zł.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że to jest różnie, bo np. Pomnik Jana Pawła II kosztował pół miliona.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że z rozbiórką budynku ponad 600 tys.zł.



**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę na to, czy nie warto byłoby pokusić się o takie pytanie do wszystkich jednostek samorządowych, do zakładów pracy, czy nie dofinansowałyby budowy nowego pomnika.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że na razie nie ma na ten temat dyskusji. Trzeba pilnie wyremontować ten pomnik dlatego, że grozi jednak znaczny uszczerbek w jego konstrukcji. Remont pomnika będzie polegał na rozmontowaniu i na nowo przyklejeniu płyt i stąd wynika ta kwota. Nastąpi całkowity demontaż. Prawdopodobnie coś zostało źle wykonane konstrukcyjnie a woda zrobiła swoje. Teraz jest pilna sprawa remontu natomiast, jeśli chodzi o sprawę zbudowania nowego, czy modernizacji pomnika to będzie wymagało określonej procedury, która będzie ciągnęła kilka miesięcy, czy lat. Według niego obecny pomnik spełnia swoją rolę, jest estetyczny i biorąc pod uwagę to co tutaj mówią koleżanki radne to chyba nie jest najbardziej pilny wydatek, bo pomnik jest i na warunki Bielska niczego więcej nie potrzeba. Dodał, że Burmistrz zwrócił się do Starosty o dofinansowanie remontu pomnika. Taka inicjatywa poszła natomiast nie wie, czy jest konieczność rozbudowy pomnika zwłaszcza, że ten pomnik jest wkomponowany w Skwer a ponadto budowa nowego pomnika nie jest taką prostą sprawą i wymagałoby to uchwał Rady, całej procedury.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że jest takie pytanie, bo na uroczystości przyjeżdżają do Bielska mieszkańcy Bociek, Orli i Wyszek, gdyż tam nie organizuje się obchodów lokalnie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** uważa, że oni raczej nie dadzą środków na ten cel, może jedynie Gmina.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że na pewno jest temat remontu i musi być on wykonany natomiast każdy ma możliwość zgłoszenia wniosku.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że ten pomnik grozi zawaleniem. Jest tam pęknięcie spowodowane jakąś wadą konstrukcyjną i trzeba natychmiast robić remont.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że skoro nowy pomnik kosztuje 200 tys.zł. a na remont będzie wydane 20 tys.zł. to gdyby kilka samorządów dołożyłoby się wówczas może mielibyśmy nowy pomnik.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** uważa, że za dużo chętnych na to nie będzie chyba, że powiat dołoży 100 tys.zł. i miasto to wówczas pomnik będzie zrobiony.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że też jest za tym, aby powiat dołożył się do tego pomnika, bo w sumie powiat jest organizatorem obchodów świąt. Powiat na pewno by dołożył tylko, czy udałoby się zebrać kwotę wystarczającą ze wszystkich samorządów.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** uważa, że jest to temat na przyszłość.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że jest wiele procedur związanych z budową pomnika. Uważa, że na razie trzeba pomnik wyremontować.

**Członek Komisji-A.Niegierewicz** uważa, że na razie trzeba ten pomnik wyremontować a potem ewentualnie można myśleć o czymś więcej.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowania projekt uchwały autopoprawką.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2010.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul.Rejonowej

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przekazania w formie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Obozowej na rzecz Skarbu Państwa z przeznaczeniem na cele publiczne.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2023.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że jest wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodał, że z przedłożonego dokumentu widać jaka jest sytuacja finansowa miasta. Nie jest ciekawie i z konieczności będą musieli oszczędzać.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że od 2014 roku na sto procent już nic nie przejdzie, jeżeli ten rząd będzie rządził.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że dokładnie tak a jeszcze rząd zwała wszystko na samorządy i może dojść do sytuacji, że samorządy będą bankrutować.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** zwrócił uwagę, że na razie dla naszego miasta to nie grozi.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że jeszcze na razie nie grozi, ale wystarczy jedno, dwa posunięcia i może grozić. Jak tylko przestanie się nad tym czuć to będzie grozić.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że wtedy RIO nie dopuści do uchwalenia budżetu niezgodnego z Prognozą, jeśli wskaźniki będą przekroczone. Po prostu może dojść do nie uchwalenia

budżetu. Na pewno jakiś budżet zawsze będzie uchwalony, tylko nie będzie żadnych wydatków inwestycyjnych.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** zwrócił uwagę, że wtedy nie będzie Rady i będzie rządził komisarz.

**Skarbnik Miasta Panasiuk** poinformował, że wówczas nikt nikogo nie będzie pytał co się chce zrobić i dlatego teraz powinny być odpowiednie działania.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że budżet miasta jest dosyć mocno zadłużony i w najbliższym czasie może dojść do bardziej radykalnych rozwiązań Itak więc jest tu trudne zadanie.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że patrząc na to co jest przewidywane do realizacji m.in. rozbudowa BDK, remont budynku Urzędu, to nie wie, czy wszystko uda się w tej sytuacji finansowej.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** uważa, że jest to ostatni moment, kiedy można o tym myśleć i dzięki temu, że inwestycje do tej pory zostały zrobione, to one są i tego nikt nie odbierze.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił uwagę, że jeśli teraz będzie się forsować budowę np. BDK, remont Urzędu Miasta to, czy nie stanie się przed dylematem we wrześniu lub październiku, że trzeba likwidować szkołę podstawową.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** uważa, że nie ma powodów do straszenia likwidacją szkoły.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że z tego co się słyszy co dzieje się w Polsce, to nie byłoby nic takiego unikalnego.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** zwrócił uwagę, że teraz jest rozpatrywany projekt uchwały dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i z tego dokumentu wynika, iż kredyt zaciągany w roku 2011 będzie niższy od uchwalonego w grudniu 2010 r. o ponad milion złotych. Ten dokument musi korespondować i koresponduje z budżetem oraz z innymi wcześniejszymi zapisami. Dokument ten musi być, ponieważ będzie się podchodziło pod procedurę przetargową w sprawie kredytu. Ten dokument wykazuje dzisiaj sytuację lepszą niż w momencie przyjmowania budżetu. Uważa, że nie można patrzeć na to na zasadzie czarnowidztwa. Tutaj wszystko wynika z sytuacji jaka jest po zamknięciu roku i ona dzisiaj jest lepsza niż na starcie i to cieszy.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że to co zostało zrobione przez 4 lata, to bardzo dużo nam się udało.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** stwierdził, że dobrze, iż słyszy tu słowo – „nam”, bo przez 3 lata słyszał „nie” dla budżetu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że to ich budżet był realizowany i dzięki temu miasto dobrze stoi. Pana Radkiewicza nie było tutaj w tym czasie. Radni przez 4 lata wygrali budżet z Burmistrzem i dzięki temu jest taka sytuacja.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że radnym zostały dostarczone pisma m.in. pismo WSA oraz pismo dotyczące bloku przy ul.Dubiażyńskiej. Pani, która występowała w sprawie tego bloku narzekała, że komisja była w bloku wówczas, gdy wyłączono już centralne ogrzewanie więc jak można było

sprawdzić, czy jest ogrzewanie podłogowe. Dodał, że ta Pani przychodziła do niego, bo głosowała na niego i on ma zajmować się tą sprawą. Nie wie jakie były ustalenia komisji sprawdzającej sytuację w tym bloku. Tutaj zapewne nikt tego nie wie, zresztą jest drugie pismo w tej sprawie skierowane do Burmistrza.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** poinformował, że jest tu udzielona odpowiedź.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że jest odpowiedź, ale nie na pismo, które ta Pani napisała dodatkowo. Pani ta ciągle pisze i nie zgadza się z tym co ustalono. W sytuacji, gdy w bloku jest ogrzewanie olejowe to wiadomo, że ciepło będzie drogie. Uważa, że na razie tutaj nie będą tego wyjaśniać i tym się zajmować.

## **Do pkt 2**

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że zgodnie z planem pracy Komisji na 2011 rok została przedłożona informacja na temat planu remontów infrastruktury komunalnej. Każdy z członków Komisji otrzymał tę informację. Zwrócił uwagę, że wymienia się tu m.in. remont dróg asfaltowych i gruntowych, konserwację oznakowania pionowego, położenie nowej warstwy ścieralnej asfaltowej na części ul.Orlańskiej, przebudowę dwóch przepustów drogowych w ul.Konwaliowej i Strzelniczej, remont pomnika oraz remont budynku Urzędu Miasta w latach 2011-13 i na ten cel zostanie wydana kwota 1 mln.zł. natomiast w roku 2012 – 1 mln.zł. i w 2013 r. – 2 mln.zł. Łączny koszt tego zadania wyniesie 4 mln.zł.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** zwrócił się z pytaniem, czy to będzie przetarg na całość robót.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że na całość.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** zwrócił uwagę, że zadanie będzie realizowane wieloetapowo.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że tak, ale przetarg będzie na całą kwotę, bo będzie umowa 3-letnia, czyli będą tu zobowiązania na lata przyszłe.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że wobec tego już trzeba zakładać, że w budżecie na następne lata to będzie ujęte a co się stanie jak Rada nie przyjmie tego w budżecie.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że Rada to już uchwaliła. Te dokumenty są już uchwalone.

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** stwierdził, że już nie można tego cofnąć skoro będzie przetarg.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że to rozumie a tylko interesował go sposób realizacji.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** zwrócił uwagę, że budynek Starostwa Powiatowego i Urząd Gminy został zrobiony i wypadaloby, żeby został wykonany remont w Urzędzie Miasta.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że nie mówi o tym, żeby tego nie robić, lecz mówi tylko o podjęciu decyzji i postawieniu potem w pewnym momencie w sytuacji, że trzeba będzie likwidować szkołę.

**Z-ca Burmistrza-J.Radkiewicz** zwrócił się z pytaniem - a kto likwiduje szkołę. Tu Pan Radny cały czas mówi to samo, że będzie się likwidować szkołę.

**Z-ca Przewodn.Komisji-L.Aleksiejuk** stwierdził, że wystarczy posłuchać informacji podawanych w telewizji i skoro szuka się 40, czy 50 tys.zł. oszczędności, to kto wie co stanie się za pół roku.

**Członek Komisji-K.Mańko** zwróciła uwagę, że w przedszkolach jest coraz więcej dzieci więc chyba nie będzie tak źle.

**Do pkt 3**

**Przewodniczący Komisji-I.Grzybowski** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 4/11 z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca 2011 r.

Do treści protokołu nie zgłoszono uwag.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 4/11.

*W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja przyjęła Protokół Nr 4/11.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:  
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji  
ds. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej*

***Ignacy Grzybowski***