

Protokół Nr 4/11
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa
Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski z 23 marca 2011 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń nr 36 w godzinach 8:05 – 9:40. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Marcin Sarnacki**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Kierownik Ref. Br. – **Irena Kryńska**, Kierownik Ref. Ok. – **Eugeniusz Jakubowski** oraz Inspektor Ref. Gp. – **Ewa Olszewska**. W posiedzeniu uczestniczył także Dyrektor Pływalni „Wodnik” – **Władysław Kuczyński**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście.
2. Sprawy różne
- przyjęcie protokołu.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

Dotyczy punktu nr 1

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2010 r.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz stwierdziła, że jest udzielona odpowiedź na zapytanie pani Karniewicz dotyczące kwoty przeznaczonej na działalność BDK.

Odczytała fragment tej odpowiedzi: ”(...) w tym została zabezpieczona kwota 12.499 zł z przeznaczeniem na prowadzenie zespołu „Małanka” przez Sergiusza Łukaszuka – kierownika artystycznego zespołu. W/w środki zostaną uruchomione z chwilą odejścia P. Sergiusza Łukaszuka na emeryturę”.

W związku z powyższym zapytała, czy już wiadomo, że pan dyrektor odchodzi na emeryturę.

Poinformowała, że za prowadzenie zespołów instruktorzy otrzymują miesięcznie 900 zł brutto, po przemnożeniu tej kwoty przez 12 miesięcy pracy nie osiągnie się takiej kwoty jaka została zabezpieczona dla pana Łukaszuka.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, iż nie rozumie dlaczego środki te zostały zabezpieczone na prowadzenie grupy „Małanka”. Dodał, że przyjęty wniosek dotyczył podziału pieniędzy na wszystkie zespoły.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że pan Łukaszuk w tej chwili nie otrzymuje wynagrodzenia za prowadzenie zespołu. Uważa też, że ta kwota nie powinna być zabezpieczona.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, iż zgodnie z ustawą do końca czerwca trzeba określić, czy się bierze emeryturę, czy się pracuje. W związku z powyższym pan dyrektor będzie

musiał podjąć decyzję. Uważa, że jeżeli pan Łukaszuk nie brał odprawy emerytalnej, to w zabezpieczonej kwocie być może została ujęta ta odprawa.

Kierownik Ref. Br. – Irena Kryńska poinformowała, że odprawa emerytalna jest zabezpieczona w środkach BDK.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy radni mogliby otrzymać informację o tym jaka została rozdysponowana kwota 50.000 zł.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz poinformowała, że taka informacja była już przedkładana. Dodała, że po ok. 370 zł otrzymały 2 osoby z BDK, instruktorzy prowadzący zespoły otrzymali po ok. 290 zł brutto. Stwierdziła także, że akompaniator zespołu „Kuranty” jako jedyny otrzymał 36 zł, a akompaniatorzy z innych zespołów otrzymali po 56 zł.

Na posiedzenie komisji poproszono Kierownika Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowskiego.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz w związku z tym, że na zespół „Małanka” zabezpieczono kwotę 12.499 zł zapytała, czy jest już wiadome, kiedy pan Łukaszuk odejdzie na emeryturę. Podkreśliła, że zabezpieczona kwota przewyższa roczne wynagrodzenie instruktorów.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, iż po odejściu na emeryturę pan dyrektor nie będzie już zatrudniony na umowę w zakładzie pracy i wtedy to trzeba będzie odprowadzać także składki ZUS. Wyjaśnił, że za emerytów zatrudnionych na umowę zlecenie należy odprowadzać składki ZUS.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz powiedziała, że od 1 marca akompaniator zespołu „Kuranty” nie jest już studentem i przez to w tej chwili otrzymuje niższe wynagrodzenie. Wyjaśniła, że dopóki był studentem to mógł pracować na innych zasadach, a obecnie musi być zatrudniony na normalnej umowie. Uważa, że jeżeli zostają zabezpieczone środki na to, aby pan dyrektor po odejściu na emeryturę mógł otrzymywać takie samo wynagrodzenie jak inni instruktorzy, jeżeli zostają zabezpieczone środki na składki ZUS, to w taki sam sposób powinien być potraktowany akompaniator zespołu „Kuranty”.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że zawsze w planie budżetowym BDK przewiduje się środki jakie powinny być wypłacone w następnym roku. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o akompaniatora „Kurantów” nie zostały zabezpieczone środki na dodatkowe składki, ponieważ nikt nie zgłaszał takiej potrzeby. Z uwagi na fakt, iż pieniądze nie zostały zabezpieczone w budżecie BDK, to należy potrącić je ze środków przeznaczonych na zespół.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała, czy kwotę składek opłacanych za akompaniatora można byłoby pobrać ze środków zabezpieczonych dla pana dyrektora. Dodała, że zgadza się z tym, iż jest budżet zaplanowany na rok i nie uwzględniono w nim składek, ale skoro są dodatkowe pieniądze to składki jakie trzeba odprowadzić za tego chłopaka należy naliczyć z tych dodatkowych pieniędzy.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że temat ten był już poruszany i należy sprawdzić jak obecnie jest to naliczane. Stwierdził, że jeżeli środki będą zostawać to nie widzi przeciwwskazań do propozycji pani radnej. Poinformował, że niewykorzystanie tych środków skutkuje wejściem do budżetu w następnym roku.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że kwota 12.499 zł jest zapisana dla konkretnej osoby, więc w następnym roku tak samo będzie dla niej przeznaczona. Zapytał, czy wiadomo kiedy pan dyrektor odchodzi na emeryturę i dlaczego zabezpieczono akurat taką kwotę.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że została wyliczona kwota w skali roku.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz stwierdziła, że skoro wiadomo że pan dyrektor od stycznia nie odejdzie na emeryturę, to dlaczego zabezpiecza się kwotę na cały rok.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że pan dyrektor tych pieniędzy nie dostanie.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała dlaczego zabezpiecza się kwotę, skoro i tak jej nie dostanie.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że gdyby tego nie zrobiono, to w roku następnym trzeba byłoby dołożyć taką kwotę.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że kwota 50.000 zł została przekazana na DBK na rok bieżący.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski dodał, że do momentu odejścia na emeryturę kwota 12,499 będzie zamrożona.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, że takie działanie nie jest sprawiedliwe wobec osób pracujących w danej chwili. Stwierdził, że środki powinny być zabezpieczone dopiero wtedy, kiedy to pan dyrektor odejdzie na emeryturę i zostanie instruktorem zespołu „Małanka”. Powiedział, że nie powinno być mrożenia pieniędzy na zaś, ponieważ nie jest powiedziane że pan dyrektor nadal będzie instruktorem „Małanki”.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że jeżeli pieniądze zostaną rozdysponowane i pan dyrektor odejdzie np. w maju na emeryturę, to będzie brakowało środków za miesiące styczeń – kwiecień i taką kwotę trzeba będzie dołożyć do roku następnego.

Dodał, że jeżeli instruktorzy otrzymali po 300 zł podwyżki, to w następnym roku taka kwota także będzie im zabezpieczona. Zasadą jest, że ustalone na dany rok środki przechodzą na rok następny, chyba że rada przyzna dodatkowe podwyżki.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że to jest abstrakcyjna sytuacja. Uważa, iż nie zabezpiecza się pieniędzy komuś kogo chce się zatrudnić za jakiś czas. Dodał, że na dzień dzisiejszy nikt nie wie, czy pan dyrektor po przejściu na emeryturę nadal będzie chciał prowadzić zespół „Małanka”.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski uważa, że nawet jeśli pan Łukaszuk nie podejmie się prowadzenia zespołu, to będzie robił to kto inny.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż nie jest wiadome, czy zespół ten się nie rozpadnie. Uważa, że takie mrożenie pieniędzy nie jest dobrym pomysłem.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że jeżeli nie zabezpieczy się teraz środków, to trzeba będzie dokładać je do roku następnego.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że problem ten nastąpi dopiero w momencie odejścia pana dyrektora na emeryturę.

Poprosiła o konkretne wyjaśnienie dlaczego tak duża kwota została zabezpieczona na prowadzenie zespołu „Małanka”. Dodała, że przecież pan dyrektor nie określił kiedy konkretnie odchodzi na emeryturę.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że na dzień dzisiejszy przy BDK funkcjonują pewne zespoły, ich instruktorzy otrzymują dane wynagrodzenie, a skoro dyrektor BDK zadeklarował, że odejdzie na emeryturę np. od lipca to trzeba zabezpieczyć kwotę na jego wynagrodzenie.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz stwierdziła, że skoro pan dyrektor miałby odejść na emeryturę od lipca, to wystarczyłoby zabezpieczyć połowę tej kwoty, czyli ok. 6.000 zł. Zapytała dlaczego jest zabezpieczona kwota na cały rok.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy radni mogliby otrzymać informacje na temat tego jakie kwoty zostały przeznaczone dla poszczególnych zespołów.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz wyjaśniła, że wszyscy instruktorzy otrzymali taką samą kwotę, rozbieżność była przy akompaniatorach.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że inną kwotę otrzymało 2 akompaniatorów dojeżdżających z zagranicy.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, że w mieście chodzi o minimalizację kosztów. W związku z tym zapytał, czy komisja mogłaby dowiedzieć się, czy instruktorzy pracujący przy BDK mogą być zatrudnieni na umowę o dzieło, przy umowie tej nie trzeba będzie dodatkowo odprowadzać składek ZUS itp.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski poinformował, że o tym decyduje Urząd Skarbowy. Stwierdził, że nie każda umowa jest dziełem, prowadzenie zespołu nie jest dziełem.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż w tej kwestii komisja nie dojdzie do konsensusu.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zwróciła się do radnych z prośbą o wykorzystanie zabezpieczonych środków na takie wyliczenie wynagrodzenie akompaniatorowi zespołu „Kuranty” jakie mają inni. Uważa, że skoro są pieniądze to można z nich opłacić składki ZUS.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski uważa, iż można byłoby przyznać mu taką samą kwotę brutto jak przyznaje się innym, a składki można byłoby wpłacić w koszty BDK.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz poinformowała, że na poprzedniej sesji zwróciła się z tą sprawą do kierownika Ref. Ok., który to powiedział że w tej kwestii nie jest w stanie nic zrobić. W związku z powyższym zwróciła się do dyrektora BDK z pytaniem, czy istnieje możliwość rozwiązania powyższego problemu. Dyrektor BDK poinformował radną, że postara się załatwić tą sprawę.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki w związku z powyższym uważa, że należy poczekać kilka dni i być może sprawa zostanie wyjaśniona.

Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że przez pewien czas można opłacać te składki za akompaniatora. Dodał, że na pewno wcześniej, czy później ten chłopak znajdzie pracę.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2010 r.
Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2010 r.
Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2010 r.
Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2010 r.
Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2010 r.

Na posiedzenie Komisji poproszono Dyrektora Pływalni „Wodnik” – Władysława Kuczyńskiego.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy istnieje możliwość wprowadzenia nowej usługi na pływni np. karnetu na saunę.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że jest taka możliwość z tym że karnety te musiałyby być podobne do tych jakie są na salę ćwiczeń. Dodał, że karety na salę ćwiczeń są bez elektronicznego rozliczania czasu i obowiązują np. poprzez 30 dni na 8 wejść. Wyjaśnił, że nie ma możliwości rozliczania elektronicznego, ponieważ ilość miejsc w saunie jest ograniczona.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, od kiedy można byłoby wprowadzić te karnety.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, że temat wprowadzania karnetów nie jest sprawą samej pływni, ponieważ cennik zatwierdza Burmistrz Miasta. Stwierdził, że wprowadzenie karnetów nie odbyłoby się wcześniej, niż od lipca.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że z tego co się orientuje prawdopodobnie w miesiącach czerwiec-lipiec basen będzie nieczynny.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że planowana przerwa w działalności pływalni potrwa 3 tygodnie i rozpocznie się od 14 czerwca. Dodał, że pierwszy raz słyszy o potrzebie wprowadzenia karnetów na saunę, nikt wcześniej nie zgłaszał takiej potrzeby.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała, czy pobyt na saunie w ramach karnetu będzie trwał 30 minut.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, że obecnie pobierana jest opłata za 20 minut korzystania z sauny plus 10 minut czasu na przebranie się itp. Wejście na karnety będzie polegało na takiej samej zasadzie. Poinformował, że obecnie osoby korzystające z sauny przychodzą mniej więcej o tej samej godzinie, o godz. 17 jest jeszcze pusto, najwięcej osób jest o godz. 19.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zgłosił wniosek o wprowadzenie do cennika biletów na Pływalni Miejskiej „Wodnik” nowej oferty, a mianowicie karnetu na saunę.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy wniosek (za- 4, prz. – 0, wstrz. 0).

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy jest możliwość wybudowania przy wejściu na saunę, przy prysznicach pomieszczenia w którym można byłoby zanurzyć się w wodzie. Dodał, że jest tam opływ. Podkreślił, że na każdej saunie jest taki basenik.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że nie ma możliwości wybudowania czegoś takiego, ponieważ musiałaby być prowadzona inwestycja, trzeba byłoby wykonywać na to plan.

Członek Komisji – Piotr Wawulski stwierdził, że każda książka mówi, iż po korzystaniu z sauny odpowiednie byłoby zanurzenie się w wodzie, prysznic nie jest najlepszym rozwiązaniem.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński uważa, że strumienie wody w prysznicach są wystarczające do schłodzenia się. Dodał, że na pływni w Hajnówce jest taka niecka, chociaż prywatnie by się w niej nie zanurzył. Stwierdził, że aby zachować warunki sanitarne należałoby wymieniać w niej wodę po każdej osobie.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, że przyjmując taki tok rozumowania, to należałoby wymieniać wodę także w basenie, ponieważ tam też kąpie się dużo ludzi.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż na saunie wychodzą wszystkie toksyny i zanurzenie się w takiej niecce powodowałoby zostawienie tych toksyn w wodzie. Poinformował, że jeżeli chodzi o korzystanie z basenu, to obowiązkiem klienta jest wzięcie prysznica przed wejściem do wody.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy jest możliwość umieszczania reklam na pływalni.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, że są osoby, które chętnie umieściłyby takie reklamy za darmo, jeżeli mówi się o odpłatności to zazwyczaj rezygnują.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, czy jest cennik na tego typu działalność.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński powiedział, że trudno mówić o jakimkolwiek cenniku, skoro nie ma takiego zapotrzebowania. Poinformował, że był jeden przypadek umieszczenia reklamy, dana osoba reklamowała kosmetyki, ustalono cenę umowną ok. 100 zł miesięcznie. Umowa ta została podpisana na 3 miesiące, po upływie tego terminu osoba ta zrezygnowała. Dodał, że był to jedyny przypadek.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że osoby z klubu pływackiego zwróciły się do niego z zapytaniem, czy istnieje możliwość zwiększenia godzin dla tego klubu. Dodał, że jest dużo chętnych, a nie ma godzin.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, iż jest to sprawa zarządu klubu, a nie dyrektora pływalni. Dodał, iż jako dyrektor nigdy nie odmówił dla klubu ani jednej godziny. Poinformował, że inną sprawą jest to, w jakich godzinach oni chcieliby móc korzystać z basenu. Dodał, że w tym roku pływania prowadzi ok. 15 grup nauki i doskonalenia pływania, jest to prowadzone od godz. 15. Podkreślił, że na basenie nie może być więcej niż 2 grupy jednocześnie, ponieważ korzystają z niego także klienci indywidualni, a całego basenu nie można zamknąć w godzinach popołudniowych. Stwierdził, że nie chce ingerować w działalność klubu, lecz wydaje mu się, że niektóre grupy trenują rekreacyjnie, a nie wyczynowo.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki uważa, iż w tej kwestii należałoby porozmawiać z prezesem klubu.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński dodał, że klub pływacki, jest samodzielnym oddzielnym podmiotem, a z pływalnią łączy go jedynie nazwa i miejsce treningów.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki poinformował, że z tego co się orientuje to z bielskiego klubu mamy wicemistrza Polski.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński potwierdził, że jest chłopak, który to w grupie 14 - latków na ogólnopolskich zawodach zajął II miejsce. Podkreślił, że wynik ten jest dobry i trzeba z tego się cieszyć. Służy to na pewno promocji miasta.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał jak dużo grup zorganizowanych spoza Bielska Podlaskiego korzysta z pływni.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński stwierdził, że tych grup nie ma dużo.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał, czy pływania na prawną możliwość ufundowania karntów jako nagrody np. dla młodzieży która bierze udział w jakimś konkursie.

Dyrektor Pływalni „Wodnik” – Władysław Kuczyński poinformował, iż nie ma takiej możliwości, ponieważ na tego typu cele zaplanowana jest kwota ok. 2000 zł, w ramach której organizowane są zawody takie jak z okazji pierwszego dnia wiosny itp. Poinformował, że zdarza się pozyskiwać środki od sponsorów.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami i Planu Ochrony Środowiska.

Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za - 4, prz. – 0, wstrz. -0).

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2011-2015.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za - 4, prz. – 0, wstrz. -0).

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki poinformował, że na poprzedniej komisji zgłoszono wniosek o wprowadzenie punktu na temat adopcji zwierząt.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za - 4, prz. – 0, wstrz. -0).

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za - 4, prz. – 0, wstrz. -0).

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Miasta Bielsk Podlaski z Powiatem Parczewskim.

Kierownik Ref. Br. – Irena Kryńska poinformowała, że skoro jest możliwość pozyskania 90% dofinansowania, to pozostaje przychylić się do wniosku.

Członek Komisji – Piotr Wawulski uważa, że być może warto byłoby zastanowić się nad innym miastem, bardziej turystycznym, mieszczącym się np. na mazurach.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki stwierdził, iż można byłoby nawiązać współpracę np. z Mikołajkami.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za - 4, prz. – 0, wstrz. -0).

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości o wartości przekraczającej 100.000zł.

Kierownik Ref. Br. – Irena Kryńska poinformowała, że rada upoważniła Burmistrza Miasta do zbywania nieruchomości o wartości nie przekraczającej 100.000 zł. W związku z powyższym jeżeli dana nieruchomość przekracza taką wartość to decyzje o jej zbyciu podejmuje rada.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zapytał o którą działkę chodzi w powyższej uchwale.

Na posiedzenie Komisji poproszono **Inspektora Ref. Gp. – Ewę Olszewską**, która to wyjaśniła, że działka ta położona jest na granicy miasta Bielsk Podlaski, za sklepem meblowym. Miasto usiłowało ją sprzedać w 2005 r. Poinformowała także, że działka ta planem miejscowym jest przeznaczona pod budownictwo przemysłowe.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za - 4, prz. – 0, wstrz. -0).

Pismo Pani S. Drozdowskiej dotyczące lokalu mieszkalnego

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że osoba ta czuje się strasznie rozżalona, ponieważ podobno był ustny testament.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że sąd nie uznał tego argumentu, a ma wyższą rangę niż rada.

Dotyczy punktu nr 2

Członek Komisji – Alina Niegierewicz poruszyła temat analizowany na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji dot. łączenia klas w szkołach. Stwierdziła, iż rozumie potrzebę szukania oszczędności, uważa jednak że praca w dużych klasach jest trudna.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że aby nauczyciel mógł panować nad klasą to liczba uczniów nie powinna przekraczać 25. Stwierdziła, że pomysł łączenia klas wynika z oszczędności, ale nie można stawiać pieniędzy nad dziećmi.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że Komisja Porządku Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi raczej nie powinna zajmować stanowiska w sprawach oświatowych. Uważa, iż ewentualnie można zaprosić dyrektorów szkół i zobaczyć co oni mają do powiedzenia na ten temat.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zgłosiła wniosek o zaproszenie na najbliższą sesję Rady Miasta dyrektorów szkół podległych Burmistrzowi Miasta.

Komisja przyjęła powyższy wniosek (za- 4, prz. – 0, wstrz. – 0).

Członek Komisji – Danuta Karniewicz poinformowała, że zwróciła się z prośbą do prezesa PK o zwiększenie o jeden autobus na linii nr 1 przez ul. Dubiażyńską, Asnyka i Wojska Polskiego. Poinformowała, że otrzymała odpowiedź, że jeżdżą tamtędy 2 autobusy. Okazuje się że jest autobus o godz. 6:38 i ok. godz. 16. Dodała, że wnioskuje o autobus ok. godz. 9-10 umożliwiający dojazd np. do lekarza. Poinformowała, że sprawa jest w toku.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki zgłosił wniosek o wykonanie tabliczek informacyjnych wskazujących lokalizację najważniejszych instytucji publicznych znajdujących się na terenie miasta m.in. szpital, policja, straż pożarna.

Komisja przyjęła powyższy wniosek (za- 4, prz. – 0, wstrz. – 0).

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała pod jaki numer należy dzwonić w przypadku sytuacji kryzysowych.

Przewodniczący Komisji – Marcin Sarnacki powiedział, że należy dzwonić pod nr 112.

Członek Komisji – Piotr Wawulski poinformował, że zgłosił się do niego kolega który mieszka z mamą i chciałby zameldować w mieszkaniu swoją żonę i dziecko, lecz otrzymał informację że nie ma takiej możliwości, ponieważ w mieszkaniu będzie za duże zagęszczenie ludzi.

Kierownik Ref. Br. – Irena Kryńska poinformowała, że wyjaśni tą sprawę.

Na powyższym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi*

Marcin Sarnacki