

**Protokół Nr 4/11  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z 22 marca 2011 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się Sali posiedzeń nr 36 godzinach 9.25– 11.45. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Członek Komisji – **Danuta Karniewicz**, Członek Komisji – **Igor Łukaszuk**, Członek Komisji – **Mirosław Majstrowicz**, Członek Komisji – **Krystyna Mańko**, Członek Komisji – **Marcin Sarnacki** oraz Członek Komisji – **Piotr Wawulski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk**, Kierownik Ref. Br. – **Irena Kryńska**, Zastępca Kierownika Ref. Fn. – **Ludmiła Korzeniewska**. Wśród zaproszonych gości znaleźli się: Przedstawiciel MOPS – **Anna Niewińska**, Dyrektor ŚDS – **Lucyna Pakuła**, Dyrektor MOSiR – **Andrzej Krzywiec**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad. W sposób szczególny powitał Radnego Piotra Wawulskiego, który dołączył do grona komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne
  - przyjęcie protokołu nr 3 z 15 lutego 2011 r.

**Dotyczy punktu nr 1**

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** z uwagi na to, że dyrektorzy jednostek podległych Burmistrzowi Miasta zostali zaproszeni na godz. 10 zaproponował, aby rozpatrywanie materiałów sesyjnych rozpocząć od druku nr VII.

Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami i Planu Ochrony Środowiska.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, że chodzą słuchy, iż segregowane śmieci trafiają do tych samych zbiorników co śmieci ogólne.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że także słyszała o tej sprawie. Zapytała jaki jest sens kupowania worków do segregacji śmieci, skoro później wszystkie odpady trafiają do tego samego pojemnika. Poinformowała, że z tego co się orientuje to przy Przedsiębiorstwie Komunalnym są zbiorniki na baterie i na pet'y. Zaznaczyła, że w mieście nie ma pojemników do segregacji szkła.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** poinformował, iż każdy sklep sprzedający baterie, telefony, ładowarki itp. musi posiadać zbiornik na zużyty sprzęt.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że pet'y zbierane są na placu Przedsiębiorstwa Komunalnego, a później sprzedawane. Jeżeli chodzi o makulaturę to jest ona składowana na posesji przy ul. Wojska Polskiego. Podkreśliła, że śmieci segregowane nie trafiają na śmietnisko. Poinformowała, że młodzież także prowadzi selektywną zbiórkę śmieci i szkoły, które uzbierają najczęściej otrzymują nagrody ufundowane przez Burmistrza Miasta.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że te wszystkie pogłoski na temat wrzucania śmieci segregowanych do jednego zbiornika wynikają z tego, iż ludzie do pojemników przeznaczonych na selektywną zbiórkę odpadów wrzucają wszystko. Powiedział, że na jednej z poprzednich komisji prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego tłumaczył, że wszystkie śmieci są dodatkowo segregowane. Podkreślił, że chodzi o to, iż ze śmieci pochodzących ze zbiorowych pojemników odbierane są butelki.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdzała, iż z informacji wynika, że Przedsiębiorstwo ASTWA na terenie miasta rozstawiło 6 kompletów pojemników do selektywnej zbiórki odpadów.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że rozstawione są także pojemniki Urzędu Miasta, odpady z nich odbiera Przedsiębiorstwo Komunalne.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy bloki wymienione w sprawozdaniu są blokami Urzędu Miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że są to bloki komunalne.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy jest obowiązek sprzątania przy prywatnych posesjach i jeśli tak, to kto to egzekwuje. Poinformowała, że na rogu ul. Ogrodowej i ul. Widowskiej nikt nie dba o porządek.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że obowiązek sprzątania wynika z regulaminu o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, regulamin ten jest uchwalany na podstawie uchwały o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Poinformowała, że jeżeli dana posesja jest zaniedbana to urząd wysyła ponaglenie.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zapytał kto zgłasza, że dana posesja jest zaniedbana.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniała, że są na przykład pisma mieszkańców informujące, że dana posesja jest zaśmiecona. Wtedy to miasto wysyła do właściciela posesji ponaglenie, aby sprzątnął teren.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** powiedział, że podobne uprawnienia ma również dzielnicowy.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, iż z przedłożonego materiału wynika, że brak jest informacji zgłaszanych przez mieszkańców miasta o gromadzonych w przydomowych kompostownikach odpadach ulegających biodegradacji. W związku z powyższym zapytała, czy ktoś powinien zgłaszać takie informacje.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że ludzie mają kompostowniki, a miasto dowiaduje się o nich dopiero, gdy sąsiad naskarży. Wyjaśniała, że urząd nie dysponuje taką ilością pracowników, aby móc kontrolować co mieszkańcy mają na swoich posesjach. Urząd sprawdza jedynie to, co jest w granicach pasa drogowego.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy dofinansowanie na demontaż azbestu będzie dotyczyło tylko i wyłącznie użytkowników prywatnych.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że jest ustawa, która stanowi, że do 2032 r. azbest powinien zniknąć z naszych dachów. W związku z tym Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2011/2012 przedłożył program, z którego w 100% będą zwracane koszty demontażu i utylizacji eternitu. Wszystkie podania powinny wpłynąć do urzędu do końca lutego bieżącego roku, z kolei gminy składają podania do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do końca marca. Poinformowała, że miasto na ten cel zabezpieczyło ok. 80.000 zł, a podania które już wpłynęły znacznie przekroczyły wartości szacunkowe, dlatego też w zmianach budżetowych zabezpiecza się na ten cel dodatkowe 40.000 zł. Dodała, że miasto pokrywa wszystkie koszty, a jak zadanie zostanie pozytywnie zrealizowane, to nastąpi całościowy zwrot tej kwoty.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy już wszyscy złożyli wnioski.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że nie wszyscy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy przewidziane są kary za niedostosowanie się do ustawy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że kary te będą dopiero po 2032 r.

*Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2011 r.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał o jakiej nieruchomości jest mowa w pkt. 1 ppkt. a – zwiększenie planu dochodów o kwotę 161.118 zł, w wyniku odszkodowania za przejętą nieruchomość.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że ul. Klebrega aż do ul. Białostockiej była własnością miasta, a jak został opracowany projekt ronda to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad powołując się na specustawę o drogach wydzieliła w jedną i w drugą stronę ul. Klebrega część pasów drogowych, grunty miejskie zostały zabrane pod drogę krajową. Odszkodowanie to trafiło do wojewody, sprawa długo się ciągnęła i dopiero w tym roku wpłynęły pieniądze.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zadała pytanie odnośnie chodnika na ul. Białowieskiej. Zapytała, w którym jest to miejscu.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że dotyczy to chodnika od szpitala od ul. Kleszczelowskiej w stronę ul. Orłańskiej. Poinformowała, że jeżeli dojdzie realizacji zadania to będzie ono finansowane pół na pół z marszałkiem.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, gdzie mają być tereny o których mowa w pkt. 3, ppkt. c – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na zadanie pn. „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych”.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że są to tereny na byłym POM’ie. Powiedziała, że cały czas trwa nabór z Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej, są tam środki z których można uzbroić tereny. Podstawowym warunkiem jaki należy spełnić, aby ubiegać się o dofinansowanie jest opracowana dokumentacja, lub przynajmniej podpisana umowa na jej opracowanie. W przypadku uzyskania pieniędzy koszt opracowania dokumentacji byłby również wydatkiem kwalifikowanym.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** nawiązując do pkt. 3 ppkt. g – kwota 49.600 zł na planowane sfinansowanie patroli pieszych Policji na terenie miasta zapytał, czy jest możliwość porozumienia się z powiatem w celu współfinansowania tych patroli.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że powiat chyba przeznacza na ten cel pewne środki.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że powiat zabezpiecza pewne środki z uwagi na to, iż Policja jest jednostką powiatową. Uważa, że starostwo powinno także przeznaczać pieniądze na piesze patrole, ponieważ policjanci nie omijają ul. Mickiewicza. Stwierdził, że dzieląc koszty po połowie, część zaoszczędzonych pieniędzy miasto mogłoby przeznaczyć np. na stowarzyszenia.

Zapytał, czy miasto jest zobowiązane do przekazywania środków na placówki straży granicznej.

Na posiedzenie komisji poproszono **Zastępcę Kierownika Ref. Fn. – Ludmiłę Korzeniewską** która wyjaśniła, że przekazywanie środków na straż graniczną jest dobrą wolą miasta.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy jest podpisana umowa partnerska.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** poinformowała, że umowę podpisuje się dopiero po wprowadzeniu danego wydatku, nie można podpisać jej wcześniej. Poinformowała, że w poprzednich latach były już zawierane takie umowy.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, co miasto uzyskało z tytułu udzielenia straży granicznej wsparcia finansowego.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** stwierdzała, że jest to trudne do określenia.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że po przeznaczeniu środków na piesze patrole Policji, policjanci chodzą po mieście i jest to widoczne.

Zapytał, czy radni mogliby prosić o informację na temat tego jak zostały wydatkowane pieniądze przekazane dla straży granicznych.

**Zastępca Kierownika Ref. Fn. – Ludmiła Korzeniewska** poinformowała, że np. w ubiegłym roku środki te zostały przeznaczone na zakup paliwa.

O godz. 9:50 na posiedzenie komisji poproszono Kierownika Ref. Ok. – Eugeniusza Jakubowskiego.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że w zmianach budżetowych przeznacza się kwotę 10.000 zł na wspieranie i powierzanie zadań z zakresu uzależnień. Stwierdzała, że na te cele przeznaczane są dotacje państwowe. Zapytała, czy miasto musi do tego dokładać.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że został rozstrzygnięty konkurs na zadania dotyczące realizacji MPPiRPA i w związku z tym należy przesunąć środki na właściwy paragraf. Poinformował, że z góry nie można było zabezpieczyć środków w danym paragrafie, ponieważ oznaczałoby to, że pieniądze te są konkretnie komuś przeznaczone.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał z czego wynika zwiększenie planu wydatków na koszt osobowe w szkołach. Zapytał także, czy nie można było przewidzieć tego już przy konstrukcji budżetu.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że na etapie tworzenia budżetu był tylko projekt subwencji, a ostateczną kwotę potwierdzono dopiero teraz. Wyjaśnił, że subwencja ta w stosunku do planowanej wzrosła. Podejrzewa, że środki które wpłynęły w formie dodatkowej zostały przekazane na podwyżki nauczycielom. Poinformował także, że podobna sytuacja była w roku poprzednim.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 6, wstrz. – 1, prz. – 0).*

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2011-2015.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że program ten ładnie wygląda na papierze. Odczytała cele szczegółowe programu:

1. Rozwój współpracy w zakresie budowy spójnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
2. Koordynacja działań lokalnych podmiotów wobec zjawiska przemocy.
3. Podnoszenie świadomości społeczeństwa oraz różnych grup zawodowych stykających się z problematyką pomocy w rodzinie w zakresie skali i możliwości przeciwdziałania temu problemowi.
4. Zwiększenie dostępności pomocy rodzinom, w których stosowana jest pomoc, a w szczególności zwiększenie skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Radna zapytała jak mają być realizowane powyższe cele. Uważa, że to wszystko to tylko hasła. Powiedziała, że jej zdaniem jeżeli jest koordynacja to powinno być tak, że jak dana osoba zgłosi się na policję, to cała grupa powinna interweniować. Stwierdziła, iż praktyka jest inna i osoby będące w trudnej sytuacji odsyłane są do różnych instytucji. Uważa, że aby gdziekolwiek się dobić i cokolwiek uzyskać, trzeba mieć silną osobowość.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że druk nr XI zawiera projekt uchwały powołujący zespół interdyscyplinarny.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** uważa, że z tego wynika iż do tej pory taki zespół nie funkcjonował, a w gminnym programie wymienia się jego cele. Poprosiła o wyjaśnienie w jaki sposób mają być realizowane powyższe cele.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** stwierdził, że dokument ten przygotowywał MOPS. Poinformował, że jest kilka podmiotów, które zgodnie z ustawą mają współdziałać w zakresie stwarzania warunków do przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Uważa, Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie że wskazuje, że będziemy jednoczyli siły i wspólnie działali.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** uważa, że jeżeli jest koordynacja to jak dozna się przemocy w rodzinie i zgłosi się na policję, to pozostali członkowie grupy powinni zostać o tym poinformowani.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, iż na podstawie tego programu zostanie także utworzony zespół, który opracuje swoje sposoby działania. Podkreślił, że prace zmierzają do ujednolicenia systemu.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że ma nadzieję, iż po stworzeniu tego wszystkiego ludziom będzie udzielana pomoc. Podkreśliła, że w obecnej chwili nikt ludziom nie pomaga i są oni odsyłani do różnych instytucji. Dodała, że niebieska linia także nie działa.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za – 7, wstrz. – 0, prz. – 0).*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegającego bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że w niektórych miastach takie programy już istnieją. W Bielsku została podjęta uchwała w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt, a program ten jest jej następstwem. Program będzie miał na celu zmniejszenie bezdomności zwierząt. Powiedziała, że wyłapywanie psów, będzie odbywało się na takich zasadach jakie są obecnie, a mianowicie jak są psy bezdomne to zamawiania się ekipę ze schroniska.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zadał pytanie odnośnie sprawowania kontroli nad rozrodem zwierząt. Zapytał, czy w załączniku do uchwały w punkcie 7 można dodać zapis dotyczący adopcji zwierząt.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** uważa, że jest to możliwe. Powiedziała, że np. Białystok ma to u siebie zapisane, ale oni mają schronisko i mogą przechowywać zwierzęta.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że w Bielsku Podlaskim są prywatne osoby, które na własną rękę robią zdjęcia tym psom i umieszczają je na portalach społecznościowych.

Radny zgłosił wniosek, aby w załączniku do uchwały w punkcie 7 dodać trzeci tiret o treści: „stworzeniu warunków do adopcji bezdomnych zwierząt”.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek ( za – 7, wstrz. – 0, prz. – 0)*

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zapytał, czy indywidualni mieszkańcy mogą zgłosić się i poddać psa zabiegowi.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że dopóki nie zostaną wykorzystane środki zabezpieczone na ten cel, to można zgłosić się i poddać pasa zabiegowi.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uwzględnieniem przyjętego wniosku ( za – 7, wstrz. – 0, prz. – 0).*

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy osoby z tego zespołu będą działały charytatywnie.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** twierdząco odpowiedział na zadanie pytanie.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy ten zespół będzie nadzorował pracę pozostałych organów.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** powiedział, że to już zespół o tym zadecyduje.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** stwierdził, że nie wszyscy chcą się uzewnętrzniać ze swoimi problemami. Uważa, że można rozważyć możliwość stworzenia takiego miejsca, gdzie można będzie spokojnie porozwalać o swoim problemie.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** stwierdził, że zespół dopiero zaczyna pracę i wszystko okaże się z czasem.

*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ( za – 7, wstrz. – 0, prz. – 0).*

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Miasta Bielsk Podlaski z Powiatem Parczewskim.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że od 1 lutego do 29 marca Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości przyjmuje wnioski o dofinansowanie w ramach projektu promocja i współpraca. Wnioski, które mają być zgłoszone do tego projektu wymagają współpracy z inną jednostką samorządu terytorialnego, która będzie leżała w jednym z pięciu województw Polski wschodniej - podlaskie, warmińsko-mazurskie, lubelskie, świętokrzyskie lub podkarpackie. Dofinansowanie tego zadania wyniesie 90%, a wkład własny będzie stanowił tylko 10%. Uważa, że jeżeli jakieś zadanie kosztowałoby 200.000 zł to miasto płaciłoby tylko 20.000 zł. Stwierdziła, że z programu można pozyskać pieniądze na promocję miasta, a więc na wydanie folderu, na postawienie witaczy, można wykonać tzw. wirtualny spacer po mieście, można unowocześnić stronę internetową, jak również wykonać różnego rodzaju reklamy itp.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, dlaczego miasto chce współpracować akurat z powiatem Parczewskim.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniała, że powiat ten zgłosili się do nas i wyrazili chęć współpracy. Miasto Parczew jest na Szlaku Jagiellońskim. Dodała, że nawiązując współpracę należy wykonywać zadania wspólne, np. jak wykonujemy mapę turystyczną to należy wykonać ją po jednej i po drugiej stronie. Wkład finansowany współpracujących miast musi być taki sam.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał, czy jest możliwość wystąpienia z propozycją współpracy, także do innych miast.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że jest taka możliwość.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zaproponował nawiązanie współpracy z Włodawą z województwa lubelskiego.

O godzinie 10:18 sale posiedzeń opuściła Radna – Danuta Karniewicz.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że nawiązując współpracę powinno się to robić z miastami turystycznymi, takimi, w których można byłoby zareklamować swoje miasto.



*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ( za – 6, wstrz. – 0, prz. – 0).*

Pismo w sprawie szkół i przedszkoli

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** wyjaśnił, że w piśmie tym chodzi głównie o finanse związane z oświatą. Odczytał pytania znajdujące się w przedłożonym piśmie:

1. Czy należy od nowego roku szkolnego uwzględnić w arkuszu organizacyjnym Zespołu Szkół z DNJB im. J. Kostycewicza godziny na indywidualne zajęcia rewalidacyjne i rehabilitacyjno-ruchowe oraz na dodatkowe zajęcia z danego przedmiotu wymienionego wyżej z uczniami z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego skoro ci uczniowie są w klasach integracyjnych (zatwierdzone dodatkowo w bieżącym roku szkolnym 28 godzin na indywidualne zajęcia z uczniami z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego kosztowało budżet miasta 72.000 zł)
2. Czy od nowego roku szkolnego należy tworzyć oddziały klas sportowych, które kosztują w roku szkolnym 2010/2011 budżet miasta około 300.000 zł, z czego dodatkowa subwencja oświatowa pokrywa wydatki w tym zakresie w kwocie 175.000 zł. Alternatywą dla klas sportowych mogą być dodatkowe zajęcia sportowe pozalekcyjne dla młodzieży uzdolnionej sportowo.
3. Ze względu na niską liczebność uczniów w niektórych oddziałach, proponuje się połączyć następujące oddziały klasowe.
  - Zespół Szkół im. A. Mickiewicza
    - Od nowego roku szkolnego utworzyć:
    - II oddziały klas IV
    - III oddziały klas VI
    - III oddziały klas I gimnazjum
    - III oddziały klas III gimnazjum

Koszt utrzymania jednego oddziału klas IV-VI wynosi około 86.000 zł, natomiast klas I-III gimnazjum około 96.000 zł. Połączenie oddziałów klasowych spowoduje obniżenie kosztów utrzymania szkoły o kwotę około 374.000 zł.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że w piśmie tym zawarty jest wniosek mówiący o tym, że po analizie załączonej tabeli można stwierdzić, iż liczba uczniów w oddziale nie ma decydującego wpływu na poziom uzyskiwanych wyników. Zdaniem radnego, po analizie tabeli można stwierdzić, że liczebność uczniów jednak ma wpływ na wyniki. Trudno jest oceniać, czy wpływ ten jest decydujący. Uważa jednak, że im mniejsza liczba uczniów, tym lepsze wyniki. Odnosząc się do postawionych pytań powiedział, że jeżeli chodzi o pkt. 1 i zajęcia rewalidacyjne i rehabilitacyjno-ruchowe, to wydaje mu się, że wspólna przestrzeń w klasie nie pozwala na zajęcia dla uczniów niepełnosprawnych. Uważa także, że ci uczniowie potrzebują dodatkowych zajęć, ponieważ ćwiczenia ogólne prowadzone w klasie nie wyczerpują ich potrzeb.

Jeżeli chodzi o pkt. 2, to jest w nim stwierdzenie, że kasy sportowe kosztują budżet miasta około 300.000 zł. W związku z tym zapytał, czy sam fakt, że są to klasy sportowe ponosi za sobą taki koszt, czy po prostu te wszystkie klasy, łącznie z funkcjami ogólnymi pociągają za sobą koszt 300.000 zł.

O godzinie 10:25 na posiedzenie komisji wróciła Radna – Danuta Karniewicz.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że klasy sportowe mają inną specyfikę organizacyjną, o ile zwykły oddział szkolny ma 4 godziny w-fu tygodniowo, to oddział sportowy ma ich 10. Jeżeli dany oddział jest podzielony na dwie części to już mamy 20 godzin. Stwierdził, że na koszt utrzymania oddziałów sportowych została założona różnica godzin w-fu występująca pomiędzy oddziałem zwykłym, a oddziałem sportowym. Podana kwota wynika z liczby godzin pomnożonej przez średnie wynagrodzenie nauczyciela plus pochodne. Dodał, że przy oddziałach sportowych miasto otrzymuje dodatkową subwencję, lecz niestety nie pokrywa ona wszystkich kosztów. Podsumowując dodał, że kwota 300.000 zł to koszt dodatkowy związany ze specyfiką danej klasy.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wprowadzając klasy sportowe wytyczano im cel. W związku z tym zapytał, czy ten cel został już osiągnięty.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** powiedział, że miastu chodziło o to, aby uczniowie z klas sportowych wybili się ponad przeciętnego ucznia. Niektórzy mówią jednak, że klasy te powstały, po to aby nauczyciele w-fu mieli dodatkowe godziny, dodał, że na pewno jest w tym odrobina prawdy.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** powiedziała, że chodzi o to, aby młodzi ludzie kończący studia mieli prace. Dodała także, że młodzież chce uczęszczać do klas sportowych.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że dla tych co bardzo chcą uczęszczać na takie zajęcia proponowane są zajęcia pozalekcyjne. Stwierdził, że jeżeli chodzi o klasy sportowe to zadeklarowanie rodzica w klasie VI i skutkuje tym, że część uczniów czy chce czy nie chce to musi być już do końca w tej klasie sportowej. Uważa, że trudno jest ocenić wyniki klas sportowych. Poinformował jednak, że np. w zespole szkół nr 3 nie ma klas sportowych, a wszystkie puchary trafiają właśnie tam. Gimnazjum nr 1 ma dużo klas sportowych, ale nie przekłada się to na wyniki sportowe. Poinformował także, że ostatnio były wręczane nagrody Burmistrza Miasta za osiągnięcia sportowe uczniów i trenerów. Okazało się, że w większości nagrody te otrzymały osoby, które uczęszczały na SKSy bądź na treningi w MOSiR, a nie uczniowie klas sportowych. Stwierdził, że alternatywnym rozwiązaniem problemu byłoby przeznaczenie kilku godzin tym osobom, które tego potrzebują na dodatkowe SKSy. Było tak zrobione w szkole nr 5, gdzie przyznano 2 godziny na koszykówkę po to, aby w gimnazjum można było mieć młodzież przygotowaną do danej dyscypliny sportu.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że stanowisko tej komisji można potraktować jedynie jako jeden głos w dyskusji, ponieważ sprawa ta wymaga podjęcia decyzji w oparciu o jeszcze inne głosy i wypowiedzenie się innych środowisk, takich jak szkoła, czy rodzice.

Powracając do pierwszego pytania stwierdził, że bałby się zajmować jakiekolwiek stanowisko w sprawie ograniczenia zajęć dla dzieci niepełnosprawnych, ponieważ można je skrzywdzić. Jeśli chodzi o trzecie pytanie to uważa, że rozsądne jest łącznie klas o małej liczebności. Powiedział, że w gimnazjum nr 1 jest 99 uczniów i 5 oddziałów. Uważa, że należałoby połączyć te klasy.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał ile lat funkcjonują klasy sportowe.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że klasy te funkcjonują już 6 lat.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że dzieci pływające na basenie po 5 godzin tygodniowo mają osiągnięcia na poziomie ogólnopolskim.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** stwierdził, że jak się tworzy klasy sportowe to przede wszystkim ma się materiał, ma się dzieci z predyspozycjami.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że być może warto byłoby raz w semestrze przeprowadzać egzamin sportowy, który pokaże czy są wyniki.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** powiedział, że sport jest o tyle niewymierny, że pewnych rzeczy nie można przewidzieć.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** powiedziała, że nie zgadza się ze zmniejszeniem oddziałów. Poinformowała, że w zespole szkół są 2 klasy IV, jest tam po 30 -31 osób i o wiele trudniej się tam pracuje.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że w przedłożonym piśmie chodzi o klasę III, która dopiero w przyszłym roku będzie klasą IV.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** stwierdzała, iż należy brać po uwagę to, że do szkoły przenoszą się także uczniowie z innych placówek.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że łączenie klas należy uzgodnić z dyrektorami szkół.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** zapytał, ile minimalnie może być uczniów w klasie.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że nie ma takiej granicy. Poinformował, że został przejrany budżet szkół i rodzaje wydatków. Nie można zmniejszyć liczny godzin z j. polskiego, matematyki, czy przyrody, ponieważ te godziny wynikają z przepisów prawa. Nie ma też możliwości nie dzielenia na grupy na j. angielskim.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** uważa, że to na j. polskim powinien być podział na grupy.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** powiedział, że dobrze byłoby gdyby komisja zajęła stanowisko odnośnie przedłożonego pisma.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, iż komisja wyraziła już swoje zdanie na powyższy temat. W przedłożonym piśmie jest stwierdzenie, że nasuwają się pytania, lecz pan burmistrz nie prosi o opinię

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** uważa, że komisja powinna wydać ogólną opinię np., że zasadne jest połączeni klas itp.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** wypowiadając się na temat klas sportowych stwierdziła, iż należy je utrzymać.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** także uważa, że należy utrzymać klasy sportowe, ponieważ nie widzi sposobu ich rozwiązania.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** stwierdził, że nie chodzi o rozwiązanie już istniejących klas, a o zaprzestanie naboru do nowych oddziałów sportowych. Podkreślił, że w Bielsku Podlaskim sport jest na wysokim poziomie, więc można byłoby zwiększyć ilość SKSów.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** uważa, że jeżeli nie będzie godzin przeznaczonym na sport, to nie będzie także wyników. Powiedział, że są ludzie którzy pałają się tym i wykonują dużą część pracy społecznie. Uważa, jednak, że jeżeli chcemy mieć osiągnięcia to trzeba się na czymś skupić.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** podkreślił, że w gimnazjum nr 1 są klasy sportowe, a nie ma osiągnięć, większość osiągnięć poszło do szkoły nr 3.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że zdziwił go fakt, iż klasy sportowe są tylko w dwóch szkołach, a nie we wszystkich. Uważa, że jeżeli chodzi o sport to nie ma równych warunków do rozwoju.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** dodał, że utworzenie klasy sportowej jest inicjatywą szkoły.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** uważa, że jeżeli jest możliwość zreformowania tego systemu, który na dzień dzisiejszy nie spełnia zakładanej funkcji to warto to przeanalizować. Należy przemyśleć, czy pieniądze wydawane na klasy sportowe nie lepiej będzie wykorzystać na sport, tyle że bardziej efektywny.

**Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski** uważa, że zamiast klas sportowych można prowadzić więcej zajęć pozalekcyjnych.

## **Dotyczy punktu nr 2**

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że pomnik mieszczący się naprzeciw starostwa przekrzywił się i być może grozi zawaleniem.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** poruszyła temat rozlewiska znajdującego się po prawej stronie za Mlekovitą. Stwierdziła, że 11 marca woda lała się przez jezdnię i nie można było przejechać. Uważa, że w tym miejscu należy coś zrobić, ponieważ nie ma tam nawet odpływu.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, że jest to droga GDDKiA, jest tam opracowywana dokumentacja i będą wykonywane pewne prace.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** poruszył temat ul. Chmielnej, a dokładnie sprawy w której pisany był wniosek, lecz nie otrzymano pieniędzy. Uważa, że można byłoby wznowić rozmowy ze starostwem w sprawie rozpoczęcia budowy ul. Chmielnej.

**Członek Komisji – Krystyna Mańko** poinformowała, że podczas dyżuru byli u niej mieszkańcy, którzy to pytali jak przedstawia się sprawa chodnika przy ul. Widowskiej – odcinek za mostem. Powiedziała, że mieszkańcy ul. Widowskiej i Widowa skierowali do pana starosty pismo z prośbą o poprawę nawierzchni.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że miasto za własne pieniądze wykonało ul. Widowską łącznie z chodnikami na odcinku do mostu.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** wracając do tematu ul. Chmielnej stwierdził, że droga ta odciążałaby drogi miejskie.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że w tej sprawie był składany wniosek, lecz żadna schetynowka nie dostała dofinansowania.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** powiedział, że pan burmistrz powinien podjąć rozmowy ze starostą w sprawie budowy tej ulicy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż miasto nie ma środków na jej budowę.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że na straż graniczną przeznacza się kwotę 20.000 zł, a gdyby przeznaczyć je na ten cel i odjąć jeszcze z czegoś innego, to być może uzbierałaby się odpowiednia kwota.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** powiedziała, że 20.000 zł nie załatwi problemu, ponieważ na budowę ulicy potrzebne są środki z rzędu kilku milionów zł.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** stwierdził, iż jest to problem, którego powiat sam nie jest w stanie udźwignąć z uwagi na ogromne koszty. Uważa, że ulicy tej nie można zostawiać wyłącznie na barkach powiatu, ponieważ mieszkają tam mieszkańcy miasta.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że jak pan starosta przystąpił do opracowania dokumentacji na ul. Chmielną, to miasto zadeklarowało że opracuje dokumentację i wykona kanalizację sanitarną. Kanalizacja ta została wykonana na całej ul. Chmielnej począwszy od ul. Widowskiej, a skończywszy na ul. Batorego. Wtedy to pan starosta powiedział, że miasto wykonało kanalizację, ale to była wyłącznie sprawa miasta. Jeśli chodzi o budowę deszczówki i nawierzchni, to koszt inwestycji powinien być podzielony po 50%. W związku z powyższym miasto zaproponowało, aby kanał sanitarny także był dzielony po 50%. Na tym etapie miasto nie porozumiało się ze starostwem. Poinformowała także, że jesienią ubiegłego roku został zgłoszony wniosek, lecz niestety uzyskał za małą liczbę punktów. Obecnie realizacja tego zadania mogłaby odbywać się wyłącznie ze środków gminy i starostwa.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** powiedział, że problem ten przez długi czas nie jest rozwiązywany, w związku z tym radni chcieliby aby pan burmistrz w tej sprawie porozmawiał z panem starostą i powiadomił radnych o wynikach rozmowy.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, iż ul. Mickiewicza jest ulica powiatową, a w 100% została wykonana przez Urząd Miasta, ul. Widowska tak samo. Jeżeli chodzi o ul. Żwirki i Wigury to wkład powiatu wynosił 2%, na ul. Jana Pawła II kanał sanitarny został wykonany w 100% ze środków miasta, a nawierzchnia i kanał deszczowy 50% na 50%. Uważa, że są to drogi powiatowe, a środki na ich wykonanie włożyło w to miasto.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** wyjaśnił, że nie chodzi o to aby miasto wykonało ul. Chmielną, lecz o to aby współfinansowało jej wykonanie.

#### Przyjęcie protokołu nr 3 z 15 lutego 2011 r.

*Podczas głosowania komisja pozytywnie opowiedziała się za przyjęciem protokołu ( za – 5, wtr. – 1, prz. – 0, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.)*

O godzinie 11.35 Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko ogłosił 5- minutową przerwę.

Po zakończeniu przerwy przystąpiono do rozpatrywania informacji przedłożonych przez dyrektorów jednostek podległych Burmistrzowi Miasta.

#### **Dotyczy punktu nr 1**

##### Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2010 r.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, iż poprzednie posiedzenie komisji odbyło się w BDK i w tedy to komisja zapoznała się z koncepcją rozbudowy obiektu.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** powiedział, że na końcu przedłożonego materiału wymienione są zespoły, lecz wśród nich nie ma żadnego zespołu młodzieżowego, a wie że takie funkcjonują. Zapytał, czy wynika to z tego, że zespoły nie mają możliwości uczestniczenia w pracach BDK, czy nie chcą.

Druga kwestia dotyczy tego, że w większości zespoły mają opiekuna artystycznego, który zajmuje się szkoleniem itp. Zapytał, czy młode zespoły mają prawo na takich samych zasadach jak wszystkie pozostałe zespoły żądać garderoby, pomieszczenia do przechowywania sprzętu itp. Zapytał dlaczego wspiera się tylko zespoły mające coś wspólnego z folklorem.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że wymieniony w informacji zespół Fart jest zespołem młodzieżowym.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** uważa, że osoba prowadząca ten zespół pracuje w BDK. Poinformował, że w Bielsku funkcjonują zespoły młodzieżowe, które na własną rękę wynajmują pomieszczenia na próby.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** uważa, że gdyby zespoły te zgłosiły się do dyrektora BDK to na pewno nie byłoby problemu z udostępnieniem im pomieszczeń na próby.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

#### Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2010 r.

**Członek Komisji – Igor Łukaszuk** zapytał, czy miasto otrzymuje subwencję na działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej, czy w 100% środki pochodzą z budżetu miasta.

**Kierownik Ref. Br. – Irena Kryńska** stwierdziła, iż na ten cel są przeznaczone tylko środki własne.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

#### Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2010 r.

Na posiedzenie komisji poproszono Dyrektora MOSiR – Andrzeja Krzywca.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, ile domków zostało odremontowanych.

**Dyrektor MOSiR – Andrzej Krzywiec** poinformowała, że w domu wycieczkowym w pokojach, wymieniono tapczany, a te tapczany które były w miarę w dobrym stanie zostały przeniesione do domków.

**Członek Komisji – Piotr Wawulski** zapytał, czy MOSiR zgłaszał się do klubów piłkarskich z ofertą organizacji obozu przygotowawczego itp. Dodał, że z tego co się orientuje, to inne ośrodki prowadzą tego typu działalność.

**Dyrektor MOSiR –Andrzej Krzywiec** uważa, że organizując tego typu obóz należałoby także zapewnić wyżywienie, a najbliższym miejscem gdzie można byłoby wykupić obiady jest Bar Anna.

**Członek Komisji – Marcin Sarnacki** zapytał jaki jest koszt noclegu.

**Dyrektor MOSiR –Andrzej Krzywiec** poinformował, że w domu wycieczkowym nocleg kosztuje 30 zł, a w domkach 25 zł. Powiedział, że w każdej chwili można obejrzeć stan pomieszczeń.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** stwierdził, że następne posiedzenie komisji planowane jest właśnie w MOSiR.

**Dyrektor MOSiR –Andrzej Krzywiec** powiedział, że jak komisja będzie na miejscu to oprowadzi i pokarze co zostało wykonane.

**Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko** uważa, że wiele spraw które można byłoby poruszyć na pewno zostanie wyjaśnione podczas wyjazdowego posiedzenia komisji w MOSiR.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy basen zarobił na sobie. Dodała, że z informacji wynika iż pracowało tam 3 ratowników i kasjerka.

**Dyrektor MOSiR –Andrzej Krzywiec** powiedział, że nie ma takiej możliwości, aby basen zarobił na sobie. Stwierdził, że funkcjonowanie basenu musi być dotowane.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** poinformował, że w przedstawionej informacji wymienione są organizowane imprezy rekreacyjno – sportowe. W informacji wymienia się turnieje szkół podstawowych i gimnazjów w piłce koszykowej. Poprosił o wyjaśnienie, co to były za turnieje.

**Dyrektor MOSiR –Andrzej Krzywiec** poinformował, że to chodzi o okręgową ligę i dotyczy to tylko gimnazjum.

**Członek Komisji – Mirosław Majstrowicz** powiedział, że w informacji wymienia się także wydatki na wynagrodzenia na umowę zlecenia (ryczałty sędziowskie trenerów, lekarza itp.) W związku z powyższym zapytał, czy są to wynagrodzenia dla nauczycieli, którzy posiadają uprawnienia do prowadzenia zespołu.

**Dyrektor MOSiR –Andrzej Krzywiec** poinformował, że z tymi osobami zawierane są przez MOSiR dodatkowe umowy zlecenia.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2010 r.

Na posiedzenie komisji poproszono przedstawicieli MOPS i ŚDS.



**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zadała pytanie odnośnie udzielania informacji, wskazówek i pomocy w zakresie rozwiązywania spraw życiowych. Zapytała, czy jeżeli zgłaszają się osoby potrzebujące takiej informacji, to każda z pań tam pracujących udziela informacji, czy jest konkretna osoba do tego wyznaczona.

**Przedstawiciel MOPS – Anna Niewińska** wyjaśniła, że zwykle jak człowiek trafia do komórki, która niekoniecznie jest merytoryczna to najczęściej zostaje przekierowany do pracownika socjalnego.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** stwierdziła, że zasiłek pielęgnacyjny dla osoby niepełnosprawnej wynosi 153 zł. Poinformowała także, że zgłosiła się do niej osoba, która to mówiła, że w ZUS ten zasiłek wynosi 181 zł. Zapytała, z czego wynika ta różnica.

**Przedstawiciel MOPS – Anna Niewińska** wyjaśniła, że są to dwa różne świadczenia. Poinformowała, że MOPS wypłaca zasiłki pielęgnacyjne, które rugowane są przez ustawę o świadczeniach rodzinnych i jest to kwota 153 zł. Dodała, że zmieniło się to w 2006 r. i od tego momentu nie było waloryzowane. Podkreśliła, że nie każdy komu należy się zasiłek pielęgnacyjny kwalifikuje się do dodatku pielęgnacyjnego. By móc otrzymać dodatek pielęgnacyjny z ZUS trzeba być emerytem lub rencistą, natomiast zasiłek pielęgnacyjny przysługuje w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, ile osób uczestniczyło w organizowanej przez MOPS wigilii.

**Przedstawiciel MOPS – Anna Niewińska** poinformowała, że w 2010 r. w wigilii uczestniczyło ok. 100 osób puls goście zaproszeni. W latach ubiegłych przychodziło ok. 50-60 osób.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, jaka jest bezdomność w skali miasta.

**Przedstawiciel MOPS – Anna Niewińska** poinformowała, że jest 16 osób zaewidencjonowanych, czyli takich którzy korzystają ze świadczeń z pomocy społecznej. Uważa, że osób bezdomnych, a niekorzystających z pomocy jest zdecydowanie więcej. Stwierdziła, że najgorszą kategorią wśród osób bezdomnych są osoby, które nie były nigdy mieszkańcami naszego miasta, a przyjeżdżają do Bielska Podlaskiego licząc na zasiłek.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała na jakiej zasadzie wydawane są zaświadczenia do Caritas oraz czy brane jest pod uwagę kryterium dochodowe.

**Przedstawiciel MOPS – Anna Niewińska** uważa, że prawdopodobnie brane są pod uwagę kryteria wynikające z ustawy o pomocy społecznej.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2010 r.

**Dyrektor ŚDS – Lucyna Pakuła** poinformował, że na str. 15 przedłożonej informacji nastąpił błąd w zdaniu dotyczącym stanu środków obrotowych na początku 2010 r., powinna tam być kwota 1108,39 zł.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** poprosiła o wyjaśnienie w jaki sposób jest naliczany koszt za pobyt w ŚDS.

**Dyrektor ŚDS – Lucyna Pakuła** wyjaśniła, że jeżeli dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 877,50 zł netto to dana osoba uczestniczy w zajęciach nieodpłatnie. W przypadku przekroczenia tej kwoty ponosi się koszty w wysokości 5% dochodu przypadającego na jedną osobę w rodzinie.

**Przedstawiciel MOPS – Anna Niewińska** poinformowała, że jest uchwała Rady Miasta w sprawie zasad odpłatności za posiłek. Jeżeli dochód w rodzinie nie przekracza 150% kryterium dochodowego to obiady są bezpłatne, powyżej tej kwoty naliczenie jest procentowe.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, z czego wynika skrócenie czasu pobytu w ŚDS.

**Dyrektor ŚDS – Lucyna Pakuła** wyjaśniła, że rozporządzenie o środowiskowych domach samopomocy ustala pewne zasady o funkcjonowaniu tych placówek. W rozporządzeniu tym jest zapisane, że dom powinien działać 5 dni w tygodniu 8 godzin dziennie.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2010 r.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Na powyższym protokół zakończono.

***Przewodniczący Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Andrzej Roszczenko