

**Protokół Nr 36/10
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 2 lipca 2010 roku**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 12.00-12.10 w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski.

W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko, Zastępca Przewodniczącego Komisji-Leszek M.Karbowski, członkowie Komisji – Ałła Sosna-Pawluczuk, Nadzieja Załuska, Ignacy Grzybowski i Eugeniusz Simoniuk (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Komisji – Andrzej Roszczenko otworzył obrady Komisji, powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Oдноśnie zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi Pana Andrzeja Prochoruka na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotyczącą opodatkowania działek położonych na terenie miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji-A.Roszczenko przekazał Zastępcy Przewodniczącego Komisji Leszkowi Karbowskiemu prowadzenie dalszych obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji Andrzej Roszczenko opuścił salę obrad i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 5 członków Komisji.

Do pkt. 1

Z-ca Przewodn.Komisji-L.Karbowski poinformował, że zwrócił się o zwołanie w dniu dzisiejszym posiedzenia Komisji, ponieważ rozpatrzenie tej skargi w taki sposób jak planowano tj. bez Rady byłoby niemożliwe i całą procedurę trzeba przeprowadzić przez Radę. Właściwie treść stanowiska Komisji nie uległa zmianie natomiast uległa zmianie procedura, ponieważ w § 40 Statutu Miasta jest wyraźny zapis na ten temat i skoro skarga została skierowana w sposób formalny to ani Komisja, ani Przewodniczący Rady sami nie mogą tej sprawy zamknąć, chociaż w zasadzie wszystko wskazywałoby na to, że można byłoby tak zrobić. Poinformował, że w związku z tymi zmianami przygotował treść projektu uchwały wyraz z uzasadnieniem, które zostało trochę rozszerzone w stosunku do tego co poprzednio mówiono podczas Komisji.

Zapoznał zebranych z treścią projektu uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, gdzie po podstawie prawnej została zawarta następująca treść : § 1 - Pozostawia się bez rozpoznania skargę Pana Andrzeja Prochoruka z dnia 19 czerwca 2010 r. ze względu na to, iż skarżący nie jest stroną w sprawie będącej przedmiotem skargi, § 2 - Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały, § 3 - Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski i § 4 - Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, natomiast treść uzasadnienia jest następująca – „Stosownie do postanowień § 39 Statutu Miasta Bielsk Podlaski, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski po zapoznaniu się ze skargą Pana Andrzeja Prochoruka z dnia 19 czerwca 2010 roku na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski jako organu podatkowego właściwego w sprawie podatku od

nieruchomości oraz wysłuchaniu opinii radcy prawnego Urzędu Miasta i informacji Skarbnika Miasta na temat poruszony w skardze postanowiła nie rozpatrywać skargi z uwagi na:

1. Pan Andrzej Prochoruk nie jest stroną w sprawie, ponieważ nie jest właścicielem nieruchomości i nie przedłożył żadnych upoważnień do występowania w sprawie (opinia radcy prawnego).
2. W sprawie dotyczącej nieruchomości położonej przy ul.Koszarowej w Bielsku Podlaskim wnoszący skargę nie jest stroną (pismem cofnięcie upoważnienia przez Ireneusza Prochoruka s. Andrzeja w dniu 6.05.2010 r.).
3. W odniesieniu do działek położonych przy ul.Studziwodzkiej sprawa była przedmiotem badania przez Radę Miasta i zakończyła się prawomocnymi decyzjami Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, które nie zostały wzruszone w postępowaniu odwoławczym przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Białymstoku.”.

Stwierdził, że jednocześnie zamyka się pierwszą część tej skargi oraz to, do czego ten Pan się znowu odwołuje i pisze, że coś jest nie tak. Uważa, że jeśli ten Pan dostanie takie wyjaśnienie to już chyba nie będzie więcej pisał. Przede wszystkim nie jest on właścicielem działek, o których jest mowa, bowiem wszystkie dokumenty są na synów. Dodał, że jeszcze raz poprosił Pana Skarbnika, aby pokazał dokumenty i na tej podstawie stwierdził, że wszystkie dokumenty dotyczące nieruchomości są na synów.

Wobec braku uwag **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanej treści projektu uchwały.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła przedstawioną treść projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Do pkt 2

Nie zgłoszono żadnych spraw.

Z-ca Przewodniczącego Komisji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska

Podpisy Komisji:

- | | |
|-----------------------------|-------|
| 1. Roszczenko Andrzej | |
| 2. Karbowski Leszek Mateusz | |
| 3. Grzybowski Ignacy | |
| 4. Simoniuk Eugeniusz | |
| 5. Sosna-Pawluczek Ałła | |
| 6. Załuska Nadzieja | |