

**Protokół Nr 40/10**  
**z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji**  
**i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z 22 czerwca 2010 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń nr 36 w godzinach 15.10 – 16:30. Obecni byli Przewodniczący Komisji – **Ignacy Grzybowski**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Ała Sosna – Pawluczuk**, Członek Komisji – **Leszek Mateusz Karbowski**, Członek Komisji – **Jarosław Karol Łażny**, Członek Komisji – **Paweł Miszczuk**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Członek Komisji – **Sławomir Niedźwiecki**, Członek Komisji – **Bożena Zwolińska**. W posiedzeniu uczestniczyli także Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, Kierownik ref. BR – **Irena Kryńska**, Prezes PK Sp. z o.o. – **Jan Ostaszewicz** oraz Kierownik ZWiK – **Barbara Niezbecka**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Ignacy Grzybowski**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne  
- przyjęcie protokołu nr 38 z 18 maja 2010 r.

**Dotyczy punktu nr 1**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o. o. w Bielsku Podlaskim.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** zapytała w jakiej wysokości naliczane są opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych - chodzi o przedstawienie kwotowe.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** poinformowała, iż wszystkie dane przedstawione zostały w tabelce, jest to 3,48.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** uważa, że zneutralizowanie ścieków przemysłowych jest bardziej kosztochłonne niż neutralizacja ścieków pochodzących z gospodarstw domowych.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** wyjaśniła, że ścieki oczyszcza się tą samą technologią. Dodała, że ścieki przemysłowe mają więcej ładunku - ścieki z gospodarstw domowych mają ok. ½ kg ładunku na m<sup>3</sup>, a np. firma Suempol ma ok. 7 kg - i powodują zwiększenie kosztów energii, konserwacji itp. oraz ma wpływ na gospodarkę osadową.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** uważa, iż opłata powinna dyscyplinować dostawców ścieków przemysłowych do zmniejszania przekroczeń, a koszty obecnie przez nich ponoszone są nieznaczne w porównaniu do tego jaką funkcję powinny pełnić.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** powiedziała, że z informacji wynika, iż tyle wynosi oczyszczanie ładunku. Poinformowała także, że stosowana opłata zdyscyplinowała firmę Suempol do wybudowania podczyszczalni.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** poprosiła o wyjaśnienie różnicy w opłatach dodatkowych pomiędzy s1 i s3.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** wyjaśniła, że w powyższym chodzi tylko o opłatę abonamentową. W przypadku osób pobierających wodę i odprowadzających ścieki abonament jest wliczony w wodę, a u osób korzystających z wody własnej abonament należy doliczyć do ścieków.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** powiedziała, że z informacji wynika iż element stanowiący podstawę do zwiększenia kosztów zmniejsza się.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** stwierdziła, iż przy ściekach amortyzacja także jest zmniejszona. Spowodowało to obniżenie kosztów, ale także i obniżenie sprzedaży.

**Członek Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk** wywnioskowała, iż pomimo obniżenia kosztów jest podwyżka cen.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** dodała, że od sierpnia zakład Suempol korzysta z wody własnej.

**Członek Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk** zapytała, dlaczego przedsiębiorcy rezygnują z usług Przedsiębiorstwa Komunalnego.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** wyjaśniła, że zakład produkujący żywność musi mieć drugie źródło zaopatrzenia w wodę. Stwierdziła, że jeżeli firma wybudowała własne źródło to z niego korzysta.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** poprosiła o wyjaśnienie z kosztów bezpośrednich pozycji alokacja kosztów.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** poinformowała, że chodzi o rozbieżności na poszczególne grupy np. alokacja niezbędnych dochodów wobec grupy odbiorców wody.

**Członek Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk** uważa, że wniosek o podwyżkę mimo uzupełnienia nadal jest niepełny, nie ma ostatniego sprawozdania finansowanego za rok

obrotowy oraz wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** stwierdziła, iż jest wyciąg z wieloletniego planu dotyczący tego okresu.

**Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk** dodała, że wieloletni plan inwestycyjny był ustalony w 2007 bądź 2008 roku i obowiązuje do 2011 roku.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe to dotyczy ono całej spółki i Radni analizowali je w poprzednim miesiącu, dlatego też nie zostało dodatkowo załączone.

O godz. 15:15 do grona obradujących dołączył Członek Komisji – Paweł Miszczuk.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** powiedział, że z tabeli kalkulacji cen za wodę i odprowadzanie ścieków metodą alokacji prostej wynika, że wszystkie niezbędne koszty zostaną pokryte przez kwotę powstałą z iloczynu stawek opłat oraz ilości m<sup>3</sup> wody i ścieków.

Poprosił o wyjaśnienie kalkulacji dodatkowej stawki za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków która jest ujęta w taryfie jeżeli wszystkie koszty są pokrywane przez opłatę podstawową. Zapytał jak jest wyliczana i z czego się składa cena jednostkowa opłaty dodatkowej.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** wyjaśniła, że cena za m<sup>3</sup> wpływa tylko na opłatę zmienną.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż jest obniżka kosztów wody i ścieków, spada zużycie wody, zmniejsza się ilość ścieków, a obywatele dostają podwyżki. Wracając do sprawy firmy Suempol powiedział, że średnio firma płaciła ok. pół miliona zł rocznie. W związku z powyższym zapytał, czy niewarto byłoby utrzymać takiego odbiorcy. Uważa, że jeżeli z przedsiębiorstwa odejdą główni odbiorcy to mniejsi będą płacić coraz więcej.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** podkreśliła, że firma Suempol musi mieć dwa zasilania, a Przedsiębiorstwo Komunalne nie ma możliwości zmuszenia jej do korzystania ze swoich źródeł.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** uważa, że każdy mając własne źródło woli z niego korzystać niż pobierać wodę z Przedsiębiorstwa Komunalnego.

**Członek Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk** uważa, że konflikt pomiędzy Przedsiębiorstwem Komunalnym, a firmą Suempol przyspieszył wybudowanie podczyszczalni.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał na jakim etapie jest wyżej wspomniany konflikt. Odczytał pismo jakie wpłynęło od firmy Suempol:

„Wydaje się rzeczą naturalną, aby poinformować Pana Przewodniczącego, a za jego pośrednictwem Radę Miasta, na jakim etapie znajdują się kwestie sporne pomiędzy uczestnikami konfliktu. Informuję, że odbyły się trzy sprawy sądowe, z czego dwie zakończyły się ugodą. W tych przypadkach Przedsiębiorstwo Komunalne zaakceptowało stawkę w wysokości 2,82 zł, a nie jak pierwotnie żądano 11,50 zł/m<sup>3</sup>, czyli kilkakrotnie mniej. Natomiast w trzeciej sprawie, gdzie przedmiot sporu wynosił 600 000 zł, Sąd Okręgowy w Białymstoku oddalił powództwo Przedsiębiorstwa Komunalnego. Ostatnia, czyli czwarta rozprawa, została przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, skierowana do mediacji z zaleceniem doprowadzenia do ugody. W tej sprawie stanowiska Przedsiębiorstwa Komunalnego jest jednak nieprzejednane.

Przecież firma Suempol Sp. z o.o. ma również roszczenia do Przedsiębiorstwa Komunalnego w sprawie dostaw zanieczyszczonej wody i spowodowanych tym strat. Jednak do tej pory brak wyraźnego stanowiska PK w tej sprawie.”

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie powyższej kwestii.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** poinformował, że na poprzedniej Komisji otrzymał cytowane pismo i na jego temat wypowie się szczegółowo podczas obrad Sesji. Dodał, że jeżeli chodzi o sprawę o 600 000 zł to rzeczywiście sąd oddalił powództwo Przedsiębiorstwa Komunalnego. Sąd stwierdził, że taryfa która nie została zatwierdzona przez Radę Miasta nie mogła być stosowana. Powiedział, że PK czeka na uzasadnienie wyroku.

**Członek Komisji – Ałła Sosna – Pawluczuk** powiedziała, że nawet w przypadku niezatwierdzenia taryfy przez Radę stawki zostaną podniesione.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** uważa, iż postępowanie nie zostało zakończone i wyrok nie jest ostateczny.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** wyjaśniła, iż ustawa mówi, że jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały w terminie 45 dni wchodzi ona w życie po upływie 75 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf określonych przed przedsiębiorstwo.

**Członek Komisji – Ałła Sosna – Pawluczuk** zaproponowała, aby taryfy wzrosły o 1 gr. w stosunku do poprzedniego roku.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** stwierdziła, iż powyższa propozycja musi z czegoś wynikać.

**Członek Komisji – Ałła Sosna – Pawluczuk** powiedziała, że wynika to z logicznej kalkulacji. Dodała, że wszystko maleje, a ceny wody wzrastają.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** wyjaśniła, iż sprzedaż maleje, a koszty są prawie niezmiennie.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał dlaczego firma Suempol zarzuca, że zawyżano im stawki i jeżeli w ubiegłym roku należności z tytułu opłat dodatkowych wynosiły 1 290 341, a w roku obowiązującej nowej taryfy są o 700 000 niższe, oznacza to że firma Suempol była obciążona największymi kwotami – ok. 60%. Wobec tego gdy w roku

2010 nie ma dodatkowych przekroczeń, a co za tym idzie kosztów dla PK – zapytał dlaczego stawki są wyższe.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** stwierdził, że nie ma przed sobą takich danych.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** wyjaśniła, że dla wszystkich przedsiębiorstw stawka za przekroczenia była taka sama, jeżeli firma Suempol miała przekroczenia to naliczano im dodatkowe opłaty.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** dodał, że różnice opłat ponoszonych przez poszczególne firmy zależą od tego, czy dana firma korzysta z kanalizacji miejskiej.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** poinformowała, że opłaty dodatkowe dla wszystkich są takie same, różnić się mogą opłaty podstawowe, czyli s1 i s3.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski przekazał Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego pytania jakie zada podczas sesji. Dodał, że firma Suempol będzie oczekiwała odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** powiedział, że firma Suempol zarzuca miastu, że nie ma dobrej woli.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** zapytała jaka była propozycja odnośnie ugody.

**Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka** powiedziała, że proponowano spłatę połowy długu.

**Prezes PK Sp. z o.o. – Jan Ostaszewicz** wyjaśnił, iż w obecności radcy prawnego i pracownika firmy Suempol została sporządzona wstępna ugoda, lecz ostatecznie okazała się ona nie do przyjęcia, ponieważ osoby występujące po stronie Suempolu nie miały pełnomocnictwa.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** poinformował, że w związku z niejasną sytuacją nie poprze cen i będzie głosował przeciw.

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 2 Radnych, 3 głosowało przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.*

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** podziękował prezesowi i kierownik Przedsiębiorstwa Komunalnego za udział w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w podziale miasta Bielsk Podlaski na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

**Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że okręgi wyborcze zawsze ustalane są na 3 miesiące przed wyborami.

**Członek Komisji – Ała – Sosna – Pawluczuk** stwierdziła, że w podziale tym wprowadza się zmiany.

Na posiedzenie Komisji poproszono Kierownika Ref. Br – Irenę Kryńską, która po przybyciu wyjaśniła, że zmiany są spowodowane tym, iż Biuro Wyborcze po przeliczeniu według stanu na koniec grudnia 2009 r. poinformowało, że w okręgu wyborczym wychodzi przed zmianami 4 mandaty. Chcąc zachować dotychczasową liczbę mandatów, czyli 5 należało przesunąć mieszkańców. Dodała, że zmiany zostały ustalone z komisarzem wyborczym.

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w podziale miasta na stałe obwody głosowania.  
*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc powodzianom z Gminy Wiejskiej Wilków.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** stwierdziła, iż zastanawia się czy w powyższej uchwale nie należałoby zaznaczyć na jakiego rodzaju pomoc zostaną przekazane środki.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** wyjaśnił, że w rozmowie telefonicznej wójt gminy Wilków informował, że udzielana pomoc jest duża i istnieje obawa, że mogą się z niej nie rozliczyć i trzeba będzie zwrócić pieniądze. W związku z powyższym informował, że najłatwiej będzie rozliczyć środki wpuszczone w drogi.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** powiedziała, że obowiązek wprowadzenia tego dokumentu wynika z ustawy o finansach publicznych, a skoro w uchwale dot. zmian w budżecie już jest konkretny zapis dot. pomocy finansowej w infrastrukturze drogowej to może w ślad za tym wypadałoby dopisać: z przeznaczeniem na usuwanie skutków powodzi *w zakresie infrastruktury drogowej.*

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał, czy wprowadzenie tego zapisu nie utrudni rozliczenia się z tych środków.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** uważa, iż nie będzie to utrudnieniem, ponieważ skarbnik przygotowując odpowiednie dokumenty ujął powyższą pomoc w uchwale w odpowiednim dziale, czyli już zostało to sprecyzowane.

Dodała, że pomoc zawsze musi być udzielona na zadania własne, a po przeprowadzonej rozmowie z władzami gminy okazało się że jest potrzebna pomoc w zakresie napraw dróg gminnych. Zgodnie z ustawą pierwsza musi być uchwała precyzująca pomoc, a szczegóły zostaną zasygnalizowane w umowie zawartej pomiędzy organami wykonawczymi obu jednostek.

**Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk** stwierdził, iż obecny zapis jest wystarczający i na pewno budżet nie będzie się z nim kłócił.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** zgłosiła wniosek o uzupełnienie § 1, który miałby otrzymać brzmienie:

„Udziela się z budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2010 pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 50.000,00 złotych ( słownie pięćdziesięciu tysięcy złotych) dla Gminy Wiejskiej Wilków położonej w powiecie Opole Lubelskie w województwie lubelskim dotkniętej powodzią z przeznaczeniem na usuwanie skutków powodzi **w zakresie infrastruktury drogowej**”.

*Podczas głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 8 Radnych.*

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2010 r.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** poprosiła o wyjaśnienie dokonywanych zmian.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** wyjaśnił, że w maju z rezerwy celowej zostało wzięte 2500 zł na przedszkole, a RIO posiłkuje się orzeczeniem WSA i twierdzi, że rozdysponowanie rezerw jest w wyłącznej kwestii zarządu i Rada nie ma do tego kompetencji.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** przedstawiła w jaki sposób rozumiała powyższą kwestię. Zdaniem Radnej art. 173 starej ustawy mówił, że do wyłącznej kompetencji zarządu należy dysponowanie rezerwami i RIO podstawę unieważnienia uchwały wiązała właśnie z tym zapisem, natomiast NSA stwierdził, że Rada może dokonywać zmiany w rezerwach, lecz jest ograniczenie.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** stwierdził, iż zanim doszło do wszczęcia postępowania RIO otrzymała informację, a w majowym temacie jest zupełnie inna sytuacja. RIO miała u siebie wyrok ze stycznia, który ukazał się w maju i opierając się na tym wyroku twierdziła, że postępujemy w sprzeczności z nim. Wyjaśnił, iż trzeba było tłumaczyć, że obecnie chodzi o inną sytuację i przy zgodzie Burmistrza Miasta Rada podjęła uchwałę. Dodał, że mimo licznych dyskusji sytuacja nadal jest niejasna.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** uważa, że NSA stwierdził, iż nie podziela poglądu, że przyznanie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego wyłącznej kompetencji do dysponowania rezerwami budżetowymi wyłącza kompetencję rady gminy do dokonywania zmian uchwały budżetowej w ciągu roku budżetowego w zakresie tych rezerw. Sąd podniósł, że tworzenie budżetu poprzez podejmowanie uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji rady gminy, czyli RIO nie ma racji.

**Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk** uważa, że uchwalenie budżetu to co innego niż dysponowanie nim.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** poinformowała, że sąd pierwszej instancji odniósł się do czego innego, wiza pod uwagę inicjatywę i kompetencje wynikające z zupełnie innych zapisów. Inicjatywa należy do Burmistrza Miasta lecz podkreślił, że inna jest procedura odnośnie uchwalania budżetu, a zupełnie inna dotyczy zmian.

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze oraz określenia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego.

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw HPV dziewczynek urodzonych w 1998 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego”.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** powiedział, że w piśmie Agencji Oceny Technologii Medycznych zostało zawarte zdanie „nie wskazali państwo wskaźników monitorowania efektów programu”. Stwierdził, że głosował za przyjęciem programu, lecz okazuje się że dziewczynki nim objęte mają być „królikami doświadczalnymi”.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** stwierdziła, iż efekty programu będzie można ocenić dopiero po latach.

**Członek Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk** poinformowała, że szczepionka jest sprawdzona, jej skuteczność jest monitorowana w Stanach Zjednoczonych. Podkreśliła, iż trzeba mieć świadomość że ta szczepionka nie zwalnia z badań cytologicznych. Dodała, że nie wszystkie miasta dostały tak dobre oceny za program.

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 radnych.*

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu realizacji programu zdrowotnego.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** zapytała, czy ten program nie jest ujęty w załączniku dotyczącym zadań inwestycyjnych.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, że jest to przede wszystkim zadanie bieżące.

*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010 w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** zapytał ile kosztuje urządzenie ALCO – BLOW.

**Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk** poinformował, iż zostaną zakupione dwa takie urządzenia, koszt jednego to ok. 1600 zł.



*Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 8 Radnych.*

## **Dotyczy punktu nr 2**

**Członek Komisji – Jarosław Łażny** poruszył temat budowy nawierzchni i kanalizacji deszczowej w ul. Hołowieksiej. Zapytał, czy rozpatrywano sprawę wyłagodzenia łuków na ul. Hołowieckiej w odcinku początkowym od strony ul. Białowieskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że łuki poszastaną takie jakie były dotychczas.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** powiedział, że zgłosił się do niego mieszkaniec ul. Obozowej, który to poinformował, że wyżej wspomniana ulica jest nieprzejezdna.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** stwierdziła, że po ostatnich deszczach droga może być nie przejezdna, lecz na pewno będzie profilowana.

**Członek Komisji – Leszek Karbowksi** zwrócił uwagę, iż na ul. Rejtana zapełniony jest pojemnik na butelki pet i w związku z tym należałoby go opróżnić.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** uważa, że na tego typu pojemnikach powinna zostać naklejona prośba o zgniatanie butelek.

**Członek Komisji – Alina Niegierewicz** dodała, że na pojemnikach należałoby także umieścić informację iż można do nich wrzucać tylko butelki. Powiedziała, że często można zaobserwować że ludzie do tego typu pojemników wrzucają plastikowe krzesła, miski itp.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** stwierdził, iż w mieście są mieszkańcy którzy nie posiadają pojemników na śmieci i wszystko wywożą do lasu.

**Członek Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk** zapytała, czy remont ul. Kleberga został wstrzymany.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk** poinformowała, że został do końca ułożony krawężnik, a od poniedziałku ruszają prace na odcinku od ul. Rejtana do ronda.

**Członek Komisji – Bożena Zwolińska** stwierdziła, że na ul. 11 Listopada trwają prace w ziemi i w związku z powyższym zapytała czy teren ten zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego, czy tak jak nastąpiło to w niektórych miejscach rowy zostaną zasypane.

**Członek Komisji – Paweł Miszczuk** stwierdził, że jeżeli nie ma odwodnienia drogi to rowy muszą zostać.

**Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski** poinformował, że zgłaszał się do niego mieszkaniec ul. Leśmiana z pytaniem dlaczego chodniki zostały wykonane tylko po jednej stronie drogi.

**Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że jest to zadanie unijne i już w projekcie chodnik był tylko po jednej stronie.

**Członek Komisji – Paweł Miszczuk** dodał, że na osiedlu przy ul. Jana Pawła II chodniki zostały wykonane po obu stronach drogi i obecnie służą mieszkańcom jako parkingi. Uważa, że w miejscach o małym ruchu pieszym zalecane jest wykonywanie chodników z jednej strony.

Przyjęcie protokołu nr 39 z 18 maja 2010 r.

*Podczas głosowania za przyjęciem protokołu opowiedziało się 7 Radnych, 1 wstrzymał się od głosu, nikt nie głosował przeciw.*

Na powyższym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji  
Inwestycji i Gospodarki Komunalnej*

***Ignacy Grzybowski***