

Protokół Nr 38/10
z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 kwietnia 2010 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 10.00-11.10. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji-Kazimierz Henryk Leszczyński, Z-ca Przewodniczącego Komisji – Dariusz Fionik i Członek Komisji-Ignacy Grzybowski oraz Z-ca Burmistrza Miasta-Walentyna Szymczuk, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Kazimierz H. Leszczyński**, który otwierając posiedzenie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady L sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1

Informacja dotycząca służby zdrowia i funkcjonowanie SP ZOZ.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że na sesji będzie obecna Pani Dyrektor SP ZOZ, lub osoba przez nią delegowana i wówczas będzie możliwość zadawania pytań. Dodał, że jest to informacja więc nie podlega ona głosowaniu.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2009.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że sprawozdanie z wykonania budżetu radni otrzymali wcześniej, zostały też dostarczone wszelkie opinie dotyczące tej sprawy, uchwały RIO oraz wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy dokumentacja na podniesienie Góry Zamkowej jest już zrobiona.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że dokumentacja jest zrobiona i pozwolenie jest ważne 3 lata.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy kwota 2799 zł. na dokumentację została wydatkowana w tym roku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że były to środki niewygasające w 2009 roku.

Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski za rok 2009.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2010 r.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poruszył sprawę przebudowy odcinka ulicy Wiejskiej i Łąkowej. Stwierdził, że w związku z tym, iż z przetargu na przebudowę ul. Studziwodzkiej, ul. Wiejskiej do ul. Dubiażyńskiej wyszła kwota o 50 tys.zł. mniejsza niż zakładano to wnioskuje, aby przeznaczyć te środki na budowę nawierzchni na odcinku - skrzyżowanie ul. Wiejskiej i Łąkowej.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy ta kwota wystarczy, ile potrzeba na ten cel środków.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nie wystarczy, gdyż z wyliczeń wynika, że potrzeba w granicach 63 - 70 tys.zł. na wykonanie tego rozjazdu.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że brakowałoby już niedużo środków a jak widać z przetargu wychodzą mniejsze kwoty.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że jest z tym różnie, na jednych przetargach wychodzą kwoty mniejsze a na innych większe. Akurat to były przetargi, które odbyły się trochę wcześniej.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że tej kwoty już nie ma, bowiem konstrukcja tego dokumentu pokazuje kwoty środków m.in. wyższy wydatek na pomnik oraz są pokazane pozostałe wydatki więc nie można mówić, żeby kwotę, która pozostała przeznaczyć na inny cel. W tej chwili stanowi to źródło pokrycia wydatków, kiedy są rozstrzygane przetargi i są potrzeby podjęcia pewnych decyzji. Jest to związane z kolejnymi procedurami przetargowymi, m.in. z zagospodarowaniem terenu wokół pomnika, gdzie są wyższe kwoty ofert.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że był jeszcze zgłoszony wniosek dot. ul. Kasztanowej i ul. Akacyjowej i Pan Burmistrz napisał, że możliwość realizacji proponowanych inwestycji zostanie rozpatrzona po przeprowadzaniu wszystkich przetargów inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w budżecie miasta na bieżący rok.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że rozumie Burmistrza i myśli, że tu dotrzyma słowa.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński stwierdził, że Burmistrz dotrzymał słowa w sprawie szczepień to tak samo dotrzyma słowa i w tej sprawie. Uważa, że na razie należy się wstrzymać i poczekać, aby niczego nie komplikować.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że należałoby to rozpatrywać później, bo teraz faktycznie tych pieniędzy nie ma, gdyż zostały rozdysponowane na inne zadania, ale potem mogą pojawić się środki, tak jak odpowiada na wniosek Pan Burmistrz.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński uważa, że po rozstrzygnięciu przetargów sytuacja rzeczywiście będzie jasna i zostanie pula pewnych środków, które będą mogły zostać rozdysponowane na inwestycje.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że przyjęcie tego wniosku skutkuje tym, iż byłaby sytuacja niezgodna z prawem, bo jest wnioskowany większy deficyt. W tym momencie Burmistrz zaproponował określone zadania do dofinansowania tymi zdejmowanymi środkami.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że Burmistrz tego zadania nie odrzuca.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że tego się nie wróci i szkoda, że przy ogłoszeniu przetargu nie wzięto pod uwagę tego odcinka.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wówczas byłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych, bo nie można zrobić przetargu inaczej niż jest to zapisane w uchwale budżetowej.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił uwagę, że przecież był jego wniosek i można było to uwzględnić.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że budżet przecież nie został zmieniony.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk podkreślił, że tu trzeba znać specyfikę i prawo dotyczące procedury przetargowej.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik uważa, że to jest niegospodarność.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że nie można mówić takich słów, bo są to słowa nieuprawnione. Procedura przetargowa zakłada określony zakres wykonania robót i na to jest kosztorys. To, że w wyniku tej procedury wyszło tańsze zadanie to jest skutkiem przetargu i teraz, gdyby pasować ten przetarg do tego wyniku, to byłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz prawa zamówień publicznych. To co radny proponuje byłoby naruszeniem prawa.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że pewno Pan Skarbnik ma rację, ale w pewnym sensie gospodarniej byłoby, gdyby od razu został ujęty ten odcinek.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że gdyby od razu to ujęto wówczas na pewno 50 tys.zł. a nawet mniej wystarczyłoby na wykonanie tego odcinka, bo jest to w ramach jednego przetargu a kiedy robi się to oddzielnie to wiadomo, że do tego jeszcze trzeba dopłacić.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że nikt nie mówi, iż ten mały odcinek trzeba robić indywidualnie, bo przecież można połączyć go z ul.Wiejską i będzie to jedno zadanie i też będzie gospodarnie. Po prostu tyle było środków i tak został skonstruowany budżet a 20 mln.zł. deficytu to nie jest mało. Na pewno, gdyby były środki to wiele jeszcze innych zadań zostałoby wprowadzonych.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił uwagę na to, ile środków z zaplanowanej kwoty 750 tys.zł. pójdzie na prace tego typu jak sianie trawy i grabienie. Uważa, że może 20 tys.zł

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że nie tylko na to, bo jeszcze poszły zobowiązania. W końcu grudnia pojawiła się faktura za roboty grudniowe a przecież są to poniesione wydatki za roboty wykonane i te kwoty są znane radnym. W sprawozdaniu podana została informacja ile to kosztowało.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił uwagę, że zostaje niewydatkowanych kilkaset tysięcy złotych i teraz jeszcze dochodzi 50 tys.zł.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że to zadanie nie zostało jeszcze zakończone i w tym roku poszła już jedna faktura na 200 tys.zł. Teraz też są tam prowadzone prace.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że w sierpniu, kiedy będzie rozliczenie zobaczą, ile środków zostanie z tego zadania.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że wcześniej już zwracał uwagę na to, że poprowadzenie we właściwy sposób sprawy odcinka ul.Wiejskiej i brodu przez rzekę, wymagałoby jeszcze projektu na mostek i to powinno być wspólnie realizowane. Byłaby to duża i droga inwestycja. Zrobienie tylko odcinka ulicy jest niepełną inwestycją. Tak samo, jak będzie połączenie do ul.Dubiażyńskiej to i tu powinno być połączenie przez tory. Ulica będzie wykonana do rzeki i dalej pozostanie prowizoryczna kładka a też powinna być zrobiona normalna kładka umożliwiająca przejście.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że jako mieszkaniec Studziwód broni tych pieniędzy, które były przypisane w ten rejon, żeby one pozostawały tam nadal i służyły realizowanym tam inwestycjom.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że gdyby było takie podejście w sprawach finansów miasta to byłaby zupełnie wirtualna sytuacja.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że wtedy to naprawdę byłaby niegospodarność.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że są pewne zadania, które zostały zaczęte i są takie, na których wychodzą nieprzewidziane roboty i żeby inwestycję kontynuować to trzeba będzie na te roboty dołożyć środków. Trzeba realizować to co jest zapisane w budżecie a gdy to się skończy, to wtedy można mówić o przesunięciach.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że przede wszystkim trzeba wiedzieć, iż jest olbrzymi deficyt. To, że wchodzimy z takim długiem nie powinno być obojętne przede wszystkim radnemu. Jest to naprawdę ogromna sprawa, że miasto przez kolejne lata będzie zadłużone i chodzi o to, żeby robić wszystko, aby tego długu było jak najmniej i jak najkrócej go spłacać. Budżet był konstruowany w określonych warunkach i realiach. Dobrze, że przetargi teraz wychodzą taniej, bo dzięki temu dług może będzie mniejszy. Są w tej chwili również i inne sprawy m.in. temat hali, Domu Kultury, tak więc trzeba mieć całościowe spojrzenie na to co jest jeszcze do zrobienia w mieście.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że dla niego istotny jest zapis zamieszczony w piśmie Burmistrza Miasta, że sprawa będzie rozpatrzona po przeprowadzeniu wszystkich przetargów. Dodał, że nie chce tu czegośkolwiek zmieniać co jest już zaplanowane i zapisane, więc należałoby poczekać.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że wcześniej popierał wniosek Pana Fionika. Jest przekonany, że ten wniosek był zasadny, bo to nie są duże koszty a zadanie byłoby zakończone i na pewno byłoby to po gospodarsku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że gdyby do zakończenia ulicy brakowało tylko 60 metrów to tak, ale to nie jest koniec tego zadania.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że patrzyli na to wąskie zadanie ze swego punktu widzenia a teraz, kiedy Pan Burmistrz odpowiada, że jest możliwość realizacji i zostanie to rozpatrzone po przeprowadzeniu wszystkich przetargów, to przychylił się do tego wierząc, że będzie to skończone.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił uwagę, że teraz kończy się kadencji i jak np. diametralnie zmieni się władza to może zapomnieć o Studziwodach a jeśli zaczną robić ten odcinek to następni będą musieli dokończyć.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że i tak będą musieli dokończyć, bo pozwolenie jest ważne 3 lata. Żadne pozwolenie na ulicę nie zmarnowało się i to co jedni podjęli jest kontynuowane, bo przecież jest ciągłość władzy. Dopiero marnotrawstwo pieniędzy byłoby wówczas, gdyby to co inni opracowali, przez następnych nie było brane pod uwagę. Przykładowo inwestycja infrastruktura ochrony środowiska jest

na 3 lata i zacznie się w tym roku, więc przez 2 lata będzie musiało to być realizowane, bo pewne zobowiązania zostały zaciągnięte.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że wcześniej popierał wniosek a teraz widzi całość i uważa, że w proponowanych zmianach budżetowych nie ma niepotrzebnych rzeczy i nie ma już skąd zabrać środków.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, kiedy odbędą się wszystkie przetargi.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest dużo przetargów, są one bardzo pracochłonne. Cały czas pracują i zostało jeszcze parę przetargów.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że wycofuje swój wniosek. Stwierdził, że wyraził swoją opinię na ten temat. Nie zmienia swego zdania, ale wniosek wycofuje.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2009.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, co jest przyczyną, że wynik finansowy w BDK jest o 10793 zł. mniejszy natomiast w MBP o 19 tys.zł.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że wynika to z zasad rachunkowości. W tych kosztach kryje się amortyzacja, która musi być liczona i w BDK jest to 15 tys. zł. obciążeń natomiast w MBP - 14 tys.zł. Jest to główny czynnik a dalej rachunek zysków i strat pokazuje jak to wygląda. W sumie fundusz jest jeszcze w takich kwotach, że sytuacja jest poprawna i bezpieczna.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że w MBP został podany niewielki zysk za usługi drukarskie. Zwrócił się z pytaniem, czy Biblioteka posiada małą drukarnię ?

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w MBP osoby korzystające z czytelni mogą sobie wydrukować, czy skserować potrzebne materiały i za tego rodzaju usługę wpłacają pewne środki.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że są jeszcze podane w MBP dobrowolne wpłaty czytelników w wysokości 1,5 tys. zł. i interesuje go na czym polega ta wpłata. Na pewno na sesji będzie Pan Dyrektor i udzieli odpowiedzi na pytania.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że chce tu podać przykład Biblioteki Miejskiej w Hajnówce, która realizuje wiele różnych projektów unijnych, są międzynarodowe spotkania, wymiana bibliotekarzy itd. natomiast nasza Biblioteka pod tym względem nie jest aktywna.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że MBP też pisała projekty unijne, pisała projekt do Urzędu Marszałkowskiego. Biblioteka uzyskała dofinansowanie i realizowała projekt w związku z Rokiem Chopinowskim, były spotkania w MBP a potem w Szkole Muzycznej. Były też organizowane spotkania z ciekawymi ludźmi, ale o dokładniejsze informacje na ten temat można zapytać Dyrektora MBP.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że to było przedstawione wcześniej w informacji z działalności Biblioteki.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w obecnie rozpatrywanych materiałach są podane kwestie finansowe natomiast prowadzona działalność była dokładnie opisana we wcześniejszej informacji.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił uwagę, że informacji o sprawach finansowych też to byłoby odzwierciedlone.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności miasta Bielsk Podlaski oraz miejskich jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że tu nie ma innych zmian poza zmianą w podstawie prawnej.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że nie ma zmian w tekście dokumentu. Należało zmienić poprzednią uchwałę w związku z tym, że weszła nowa ustawa o finansach i tego typu dokument powinien odnosić się do obowiązującego prawa.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Informacja dotycząca funkcjonowania świetlic środowiskowych na terenie Bielska Podlaskiego w roku szkolnym 2009/2010.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że dosyć spore środki idą na świetlice, w tym roku prawie 87 tys.zł. Swoje zdanie na temat świetlic wypowiadał już wcześniej. Widzi jak one działają, przychodzi do nich garstka dzieci i jest to robione jakby na siłę. Wie z doświadczenia, widząc to co dzieje się w Hajnówce, to w naszych świetlicach to co się robi nie jest na obecne czasy, nie na XXI wiek. Teraz trzeba z czymś wyjść do dzieci i nie wystarczy postawić np. stół do tenisa, bo to jest dla nich za mało. Dobrze by było, gdyby w mieście powstała jedna świetlica z prawdziwego zdarzenia i wtedy można ją lepiej wyposażyć i wyjść z odpowiednią propozycją do dzieci a wówczas będą one chętnie z tego korzystać. Teraz dzieci nie chcą chodzić do świetlic, przyjdą raz, czy dwa razy i potem już się nudzą. To nie jest ten kierunek. Jego zdaniem trzeba stworzyć jedną świetlicę miejską i wyjść z czymś ciekawym do dzieci.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że wcześniej Komisja Rodziny wychodziła z takim wnioskiem i w informacji Burmistrza było wskazane, że będą prowadzone działania, aby dokonać rozeznania i zdecydować się na formę ogólnomiejskiej świetlicy. Tak jak mówi Pan Ignacy, to w szkołach różnie bywa. Działania tych świetlic powinny być skierowane do dzieci ze środowisk, gdzie są problemy alkoholowe i przemoc w rodzinie, natomiast ze świetlic w większości korzystają zupełnie inne dzieci. Ma tę świadomość i być może jest ta świadomość w Urzędzie. W związku z tym właściwe byłoby zastanowienie się nad utworzeniem ewentualnie jednej świetlicy środowiskowej a wtedy byłaby lepsza kontrola, można byłoby większe środki wydatkować i ktoś zawodowo podjąłby się prowadzenia tego rodzaju spraw.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że musi to być zawodowo prowadzone. W świetlicy w Hajnówce jest instruktor tańca, jest siłownia, bo każdy ma inne zainteresowania i nie da się do wszystkich skierować tych samych propozycji zajęć.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński stwierdził, że musi to być dopasowane do możliwości i zarazem obecnych potrzeb. Miasto musiałoby te sprawy określić, aby przynosiło to pozytywny efekt na przyszłość, bo cały czas sprawozdania będą szły na jednym poziomie a efekty działania będą bardzo nikłe.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że jest to widoczne na przykładzie szkół, które rezygnują z prowadzenia tych świetlic, nie kontynuują tej działalności i daje to nam do myślenia, że to nie wychodzi.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński uważa, że na pewno niektórzy podchodzą do tego w sposób racjonalny, bo wiedzą o tym, że jest to pewnego rodzaju fikcja. Trzeba na to spojrzeć z innej perspektywy i dostosować do obecnych czasów, ale nie można z tego rezygnować. Stwierdził, że przedłożona informacja nie wymaga głosowania a Komisja wyraża tu swoje uwagi na temat świetlic środowiskowych.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją. Jednocześnie zgłoszono uwagę, że zasadne jest zastanowienie się nad utworzeniem jednej świetlicy ogólnomiejskiej. Trzeba wyjść do dzieci i młodzieży z interesującymi propozycjami zajęć, zaproponować im coś nowego, na miarę obecnych czasów i potrzeb a wtedy na pewno będzie większa liczba chętnych i prowadzona działalność da pozytywne efekty na przyszłość. Mając jedną świetlicę byłaby większa możliwość odpowiedniego jej wyposażenia, przeznaczenia większych środków na funkcjonowanie a poza tym byłaby lepsza kontrola.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na realizacji projektu „Bezpiecznie wokół nas” w ramach rządowego programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań „Razem bezpieczniej”.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podpisania porozumienia i realizacji zadania przy minimalnym udziale finansowym miasta.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w budżecie miasta są już środki na ten cel natomiast jednym z wymogów jest podjęcie tego rodzaju uchwały.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że jest pismo skierowane do Komisji o wytypowanie dwóch przedstawicieli do prac w Komisji Konkursowej w celu wyłonienia realizatora programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek rodzonej w 1998 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że poprzednio był już w takiej Komisji Konkursowej i teraz znowu może uczestniczyć w tych pracach.

Członek Komisji-I.Grzybowski zaproponował jako drugiego przedstawiciela - Pana Kazimierza Leszczczyńskiego.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że też wcześniej uczestniczył w pracach Komisji Konkursowej. Wyraził zgodę na uczestnictwo w tej Komisji.

Po rozpatrzeniu pisma w sprawie wytypowania przedstawicieli do prac w Komisji Konkursowej w celu wyłonienia realizatora programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek rodzonych w 1998 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego, Komisja wytypowała następujące osoby:

- Pana Dariusza Fionika
- Pana Kazimierza Henryka Leszczyńskiego.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że radni otrzymali uchwałę RIO w sprawie uchwały Rady Miasta upoważniającej Burmistrza do zaciągnięcia kredytu. Uchwała ta została podjęta z nieistotnym naruszeniem, bowiem Burmistrz ma prawo zaciągać kredyt w związku z tym, iż Rada dała takie upoważnienie wcześniej.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w tym temacie jest opinia RIO odnośnie poprzedniej uchwały oraz kredytu i teraz jest uchwała mówiąca, iż jest to w gestii Burmistrza. Analizując nową ustawę sytuacja jest tego rodzaju, że Burmistrz nie musi prosić Rady o zgodę na zaciąganie kredytu, bo sam może to robić z mocy prawa. Ta uchwała nie jest uchylana a tylko jest taka uwaga na przyszłość, że dalej Burmistrz sam będzie mógł podejmować decyzje w tych sprawach.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że zostały też radnym przedłożone pisma dotyczące ulic Wiejskiej, Łąkowej, Akacjowej, Klonowej oraz Kasztanowej i już te sprawy Komisja omówiła. Poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 37/10 z posiedzenia Komisji w dniu 16 marca 2010 r.

Wobec braku uwag do treści protokołu, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 37/10.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że w Studziwodach będzie organizowany plener rzeźbiarski w dniach 10-15 maja w ramach festiwalu. Przyjedzie 3 twórców z Białorusi i będą powstawać dwie duże rzeźby. Jest idea, żeby te rzeźby stały na skwerze w centrum Studziwód, który teraz jest porządkowany. Zwrócił się z pytaniem, czy Urząd Miasta jako gospodarz wyrazi zgodę, aby w taki sposób zagospodarować ten teren natomiast kwestią do uzgodnienia pozostanie miejsce postawienia tych rzeźb.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła się z pytaniem, co będą przedstawiały te rzeźby.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że jedna będzie to postać walankarza, czyli człowieka, który robi walanki, bo to jest symbol Studziwód, gdyż kiedyś wszyscy w Studziwodach tym się zajmowali i z tego żyli. Druga rzeźba będzie to postać historyczna, założyciela Studziwód w 1520 rok. Jan Siegień bielski bogaty kupiec zakupił ziemię od miasta, gdzie postawił dwór i potem tę ziemię zaczął zagospodarowywać. Od tej daty liczy się początek miejscowości i w tym roku jest okrągła rocznica 490 lat.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła się z pytaniem, czy mają tam być postumenty.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że rzeźby będą tworzone z 3,5-metrowego kawałka drewna i zostaną ustawione na trwale na metalowej obejmie. Widział realizację tych twórców, byli oni na kiermaszu podczas Dni Bielska. Jeden z tych rzeźbiarzy zrobił krzyż, który stoi na nowym cmentarzu przy ul.Dubiażyńskiej. Uważa, że jest to temat w perspektywie dla miasta i np. w parku można zbudować ciekawe kompozycje.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę na to, czy nie podlega to ocenie architektonicznej lub artystycznej.

Protokół Nr 38/10 z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 kwietnia 2010 r.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że jeśli w strefie ochrony konserwatorskiej to tak natomiast w Studziwodach tylko wystarczy wola gospodarza.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Pan Fionik powinien w tej sprawie napisać pismo do Urzędu Miasta, gdzie wskaże w jaki sposób ma to być realizowane i ta sprawa zostanie przeanalizowana. Może Pan zasugerować miejsce a potem na bieżąco będą to ustalać.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że jeszcze dobrze byłoby połączyć siły materialnie, bo na ich koszt te osoby będą pracować, materiał przekaże Nadleśnictwo, ale już umiejscowienie i postument, żeby był ze strony gospodarza, z Urzędu.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że są pewne procedury w tym zakresie.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że skoro to będzie na miejskim terenie, więc wszystko musi odpowiadać. Dobrze byłoby na miejscu się spotkać i ustalić, gdzie najlepiej ustawić te rzeźby. Uważa, że byłby to fajny akcent i potem można dalej pomyśleć w tym kierunku i pod to komponować np. formy ławek a nawet przystanek autobusowy.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że drewniane rzeźby ładnie wyglądają tylko przez rok a potem drzewo popęka, robi się szare i fatalnie to wygląda. Być może teraz są odpowiednie konserwanty.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że to zależy z jakiego drewna jest robiona rzeźba, można też ją pomalować. Na tym terenie akurat pasuje drewno. Można też pomyśleć nad przystankiem autobusowym, aby nie był to typowy blaszak, lecz mający bardziej artystyczny wygląd zwłaszcza, że jest to obok cmentarza.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że cały czas jest niszczone ogrodzenie cmentarza za przystankiem i wielokrotnie trzeba dokonywać napraw.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił uwagę, że można przystanek przenieść na drugą stronę pętli, bo wiadomo, że młodzież zawsze będzie siedzieć na tych przystankach i pod wpływem alkoholu niszczyć ogrodzenie. Po drugiej stronie pętli jest miejsce dla wysiadających i tam też ludzie mogliby wsiadać. To miejsce byłoby lepsze, bowiem przystanek byłby tyłem do północnego zachodu i przy opadach deszczu łatwiej byłoby ludziom oczekiwać na autobus.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że można nad tym się zastanowić.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę na sklep przy ul.Strzelniczej. Teren sklepu PSS został ogrodzony betonowym płotem i stale są tam osoby spożywające alkohol. Było to praktykowane w tamtym roku a teraz zagrodzono teren wysokim płotem, aby było to mniej widoczne. Ludziom kupującym alkohol sprzedawczyni mówi, żeby szli do ogródka i nie pili w sklepie. Zwrócił się z pytaniem, czy ten sklep ma pozwolenie na spożycie alkoholu w miejscu sprzedaży.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że na pewno nie ma, ale to sprawdzi, bo być może mają ogródek piwny na okres lata.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że wówczas też jest potrzebne na to pozwolenie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tak. Jest wydawane pozwolenie i pobierana za to odpowiednia opłata.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że wówczas muszą być spełnione określone warunki m.in. sanitarne. Podobna sytuacja jest w sklepie przy ul.Żwirki i Wigury, gdzie wcześniej została

już odebrana koncesja w związku ze spożyciem alkoholu w miejscu sprzedaży. Teraz właściciel otrzymał znowu koncesję na sprzedaż alkoholu. Na zapleczu sklepu jest wystawiony stół i tam ludzie piją. Odbywa się to wśród dzieci i młodzieży, którzy patrzą na te sprawy i mieszkańcy też na to zwracają uwagę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zostanie przeprowadzona kontrola w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że jest jeszcze jedna sprawa dotycząca nazwy rond i proponowanej nazwy – „Solidarność”, która w jakiś sposób jest kwestionowana i jest to tego negatywny stosunek. Chce zwrócić uwagę, że w ostatniej katastrofie samolotu, która pozbawiła życia tak dużej ilości ludzi, to 80% tych osób wywodziło się z „Solidarności”. Jest to następna danina krwi ludzi związanych z „Solidarnością” i czy to nie jest zarazem argumentacją do tego, aby przyjąć taką formę uhonorowania nadając proponowaną nazwę rondu.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska

Przewodniczący Komisji
Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Kazimierz H. Leszczyński