

Protokół Nr 37/10
z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 16 marca 2010 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 10.00-12.10. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji-Kazimierz Henryk Leszczyński, Z-ca Przewodniczącego Komisji – Dariusz Fionik i Członek Komisji-Ignacy Grzybowski oraz Z-ca Burmistrza Miasta-Walentyna Szymczuk, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk a także dyrektorzy jednostek organizacyjnych (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Kazimierz H. Leszczyński**, który otwierając posiedzenie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2009 r.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem odnośnie dalszych losów budynku b. kina.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że rzeczoznawca stwierdził, iż budynek powinien zostać rozebrany, ale szczegółowo może to omówić Dyrektor BDK Pan Łukaszuk.

Na posiedzenie poproszono Dyrektora BDK Sergiusza Łukaszuka.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że na taką działalność jaką prowadzi BDK obiekt Domu Kultury na pewno jest zbyt mały.

Na posiedzenie przybył Dyrektor BDK - Sergiusz Łukaszuk.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński powitał Dyrektora BDK i poprosił o informację, co dzieje się w temacie budynku byłego kina.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy cały budynek trzeba rozebrać.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że ekspertyza wskazuje na to, że budynek jest w ponad 76% wyeksploatowany i kwalifikuje się do całkowitego wyburzenia. Specjaliści z NOT wszystko sprawdzali i ten obiekt nie nadaje się do odnowienia. W sytuacji, gdy obiekt jest wyeksploatowany w powyżej 75% to kwalifikuje się do wyburzenia. Ponadto ten budynek jest w strefie ochrony konserwatorskiej. Nie jest to obiekt zabytkowy, ale Konserwator Zabytków musi wypowiedzieć się na ten temat. Poinformował, że Bielski Dom Kultury przygotował projekt dot. przebudowy, rozbudowy obecnego budynku Domu Kultury oraz po byłym kinie i wskazano potrzeby odnośnie nowego obiektu, który ma

stanowić centrum kultury bielskiej. Zostało to przedyskutowane, przeanalizowane, odbyło się w tej sprawie spotkanie w Urzędzie Miasta z udziałem instruktorów BDK, pracowników, kierowników zespołów artystycznych, które pracują przy BDK i pewne uwagi zostały naniesione dotyczące pracowni, sal na zajęcia plastyczne, muzyczne, itp. Ma być ogłoszony konkurs wśród architektów na projekt zagospodarowania tego obiektu i z tego ogólnego projektu wyniknie potem sprawa dokumentacji. W drodze konkursu zostanie wybrany najlepszy projekt i ufundowana nagroda. Chodzi tu przede wszystkim o kwestię finansową, ponieważ na konkurs, na nagrody trzeba mieć środki, jak również potem na opracowanie dokumentacji. Poinformował, że ogólnie z tych dwóch obiektów ma powstać centrum kultury. W miejscu obecnej sali kinowej, lub może projektant inaczej to usadowi, byłaby sala widowiskowo-kinowa na 400-450 miejsc, bo takie są potrzeby. Wejście główne proponują od ul. 3-go Maja, na dole byłby reprezentacyjny holl i z tego wejście do sali widowiskowo-kinowej. Łącznikiem byłyby połączone dwa budynki, aby np. podczas koncertów artyści mogli przebierać się, przygotowywać się w pomieszczeniach w starym budynku a łącznikiem przejść na scenę. Scena byłaby z odpowiednim zapleczem, oświetleniem, itd. Wszystko powinno być nowoczesne. Sugestia jest taka, żeby obecną salę widowiskową BDK przepołowić stropem poziomym i część dolna miałaby do 4 metrów wysokości. Całą powierzchnię sali na dole zostawić tak jak jest obecnie tj. 170 m², natomiast na górze podzielić na 3 sale do zajęć zespołów artystycznych. W miejscu obecnej sceny proponuje się zrobić stałą galerię sztuki, odpowiednio podświetlaną, żeby można było tam eksponować różne prace. Obecny budynek można poszerzyć o 5-6 metrów w kierunku osiedla przy ul. Sienkiewicza, aby zrównać z istniejącą ścianą i likwidując zakątki. Salę kinową można poszerzyć do dębu, ale problemem jest to, że to drzewo jest zabytkiem. Na dole budynku trzeba dostosować toalety dla wózków. Nad częścią b.kina można dobudować jedno, lub dwa piętra zwłaszcza, że obok jest wysokie budownictwo i można wkomponować to architektonicznie w całość tej części miasta. Ponadto określone zostało ile potrzeba pracowni na zajęcia muzyczne, plastyczne, teatralne, studio nagrań. Potrzebne jest też zaplecze magazynowe na dekoracje, garderobę. Takie są sugestie z ich strony.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczynski zwrócił uwagę, że będą dwie sale widowiskowe tj. w BDK i na stadionie też będzie budowana sala sportowo-widowiskowa.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tamta sala będzie do rozgrywek sportowych.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że zamierzają zrobić salę widowiskowo-kinową, żeby można było raz w tygodniu wyświetlać filmy. Obecnie jest namiastka kina, ponieważ w BDK raz w miesiącu są wyświetlane premiery filmowe, ale przychodzi tylko 40, 80, lub 100 osób.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że istniejący dąb można ładnie obudować i wkomponować w całość tak jak zostało to zrobione np. w Sanktuarium Maryjnym za Olsztynem. Naprawdę warto zastanowić się nad tym jak ten dąb wykorzystać i żeby go nie zniszczyć.

Z-ca Przewodn. Komisji-D.Fionik stwierdził, że w tym kierunku trzeba iść, bo takich dębów w Bielsku jest tylko 2 lub 3. Na etapie projektowania można pomyśleć, żeby zrobić wewnętrzny dziedziniec i ten dąb wyeksponować.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk dodał, że wszelkie działania Burmistrza Miasta dotyczące projektu zagospodarowania obiektu będą przedstawiane radnym do dyskusji, do akceptacji. Burmistrz chce tę sprawę szeroko przedyskutować. Dodał, że obecnie Kierownik Pan Prus przygotowuje materiały dotyczące terenu pod zabudowę, bo jest tam teren BDK, miasta a przy bloku teren Spółdzielni Mieszkaniowej.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest przygotowywana decyzja o warunkach zabudowy i zostanie wskazany teren jaki będzie przeznaczony pod to przedsięwzięcie.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że teren jest mały. Od strony sąsiadującego drewnianego budynku na granicy nie można budować, ale już dalej w kierunku bloków to Burmistrz chce wystąpić do Ministra o zgodę na zabudowę po granicy i przez to można pozyskać 4 metry więcej a dla sali widowiskowo-kinowej byłoby to dużo, bo musi być zaplecze i dookoła sceny przestrzeń tzw. kieszeń sceniczna.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że w BDK jest tyle zespołów a baza nie jest duża.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk stwierdził, że mają z tym straszny problem i jeśli np. w danym dniu odbywa się koncert to muszą odwoływać zajęcia zespołów, bo nie ma możliwości, aby na górze prowadzić próby, trzeba też zapewnić miejsce dla artystów na przebranie się. Grafik zajęć jest opracowany na cały tydzień i jeśli zespół chce zmienić dzień zajęć, to nie ma na to szans. Poza tym wszystko co możliwe starają się wynajmować, bo BDK musi wypracować dochody.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że jako Komisja dopominali się dwa lata temu o to centrum kultury. Zwróci się z pytaniem, kiedy mogą oczekiwać wyboru projektów, zobaczyć jak to wygląda przynajmniej na etapie projektowania. Wie, że na pewno chodzi tu też o pieniądze.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk stwierdził, że trudno mu powiedzieć kiedy to będzie.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że są tu konkretne fakty w tym temacie. W końcu roku ubiegłego doszło do transakcji nabycia nieruchomości. Jest to konkretny fakt a co by było wówczas, gdyby znalazł się inny kontrahent i tę nieruchomość nabył, co byłoby ze skutkami obciążeń z lat ubiegłych. Decyzją Rady doszło do nabycia nieruchomości i jest teraz nowa sytuacja. Podobnie kilka lat temu było z Pływanią, był to wielki temat, uczestniczyli w nim radni, Komisje, były konsultacje i jest tego finał.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że kolejność pewnych działań musi być zachowana.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że nie można mówić, iż nic się nie dzieje w tym temacie, bo zrobiło się konkretny krok do przodu i dzisiejsza rozmowa jest już w innych realiach niż było wcześniej, ponieważ już mamy prawo do tego gruntu. Dobrze by było zdobyć pieniądze zewnętrzne na to przedsięwzięcie, bo na pewno z własnych środków nie da się tego zrealizować, gdyż są realia finansowe, ustawowe ograniczenia, a bez końca nie można zadłużać się. Muszą być działania w kierunku pozyskania środków i trzeba też wiedzieć co zamierza się w tym miejscu zrobić i wokół tego jest ta dyskusja.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że sprawy się toczą, ekspertyza została wykonana i jest już obraz sprawy, że ewentualnie obiekt można wyburzyć i Rada na pewno podejmie jakąś decyzję w tej sprawie.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że są to fachowe sprawy i nie wie, czy Rada może taką decyzję podjąć.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że po rozstrzygnięciu konkursu, projekt zagospodarowania zostanie przedstawiony radnym. Dodał, że trzeba mieć własne środki na podstawowe rzeczy, czyli projekt zagospodarowania, dokumentację a potem ewentualnie można byłoby potraktować to jako wkład własny, jeśli pozyska się środki z zewnątrz.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości pozyskania środków na tego rodzaju zadanie, być może jest szansa w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że w Ministerstwie to raczej mają szanse mniejsze ośrodki na pozyskanie środków. Dodał, że w ubiegłym roku był składany wniosek o środki na aparaturę i wówczas było 900 wniosków z całego kraju a z naszego województwa tylko trzy wnioski zostały zaakceptowane i środki otrzymały dwa gminne ośrodki kultury oraz Gródek. Szanse mają duże miasta i małe ośrodki gminne a takie miasta jak nasze to są najbardziej pokrzywdzone.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że np. Puńsk gdzie jest mniejszość litewska otrzymał środki a nasze miasto jest przecież wielokulturowe i może w tym kierunku należałoby szukać środków.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że MSWiA wspiera konkretne mniejszości. W Puńsku przekazano środki na budowę Domu Kultury Litewskiej. Nasze miasto nie ma na to szans, bowiem musi być to wyłącznie dla danej mniejszości a przecież w Bielsku nie robi się Domu Kultury tylko dla jednej mniejszości. Dodał, że są przy tym bardzo restrykcyjne wymogi, np. projekty muszą być w języku danej mniejszości.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński uważa, że na ten temat powinna być oddzielna debata.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk poinformował, że Burmistrz Pan Gołębiowski w dniu wczorajszym mówił, iż materiały dotyczące rozbudowy BDK trafią do radnych w celu przedyskutowania. Na pewno ta sprawa się toczy i są już widoczne określone działania, kupno budynku w roku ubiegłym, teraz projekt i ekspertyzy, itd.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że jako Komisja uzyskali informacje na ten temat w podstawowym zarysie. Wobec braku dalszych pytań podziękował Dyrektorowi BDK za udział w posiedzeniu.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że trzeba nagłaśniać informacje o naszym mieście, bowiem wiele osób nie wie, że jest tu tyle wyznań religijnych, prawie wszystkie jakie istnieją w Polsce.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że w dzisiejszej dobie internetu każdy może łatwo znaleźć takie informacje.

Dyrektor BDK-S.Łukaszuk stwierdził, że może są jakieś sytuacje sporadyczne, ale wiele osób dzwoni z Polski i pytają się o zespoły śpiewające po białorusku, po ukraińsku i zapraszają. Na pewno, jeśli ktoś zechce to takie informacje znajdzie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Dyrektor BDK - S.Łukaszuk opuścił salę obrad.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2009 r.

Oдноśnie przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag i pytań.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2009 r.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że wcześniej poprzez MOSiR był zakupywany i dostarczony sprzęt na potrzeby sekcji tenisa stołowego. Zwrócił się z pytaniem, czy ta sekcja funkcjonuje w ramach MOSiR, czy odrębnie, bo w przedłożonej informacji nic nie ma na ten temat.

Na posiedzenie poproszono Dyrektora MOSiR-A.Krzywca.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że była składana oferta oодноśnie tenisa stołowego w ramach konkursu na dofinansowanie zadań, ale ta oferta wpłynęła po terminie.

Na posiedzenie przybył Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy klub tenisa stołowego funkcjonuje w ramach MOSiR, czy poza, bowiem wcześniej środki były dawane poprzez MOSiR i dokonywano zakupu sprzętu.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec wyjaśnił, że jest to stowarzyszenie, natomiast zakupy były dokonywane w roku 2007 i ten sprzęt jest w wypożyczeniu.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że w tamtym roku były przyznawane środki na tenis stołowy a w tym roku to stowarzyszenie nie złożyło oferty.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec poinformował, że oni trochę się spóźnili z ofertą, ale mają powtórzyć wniosek.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy oni organizują rozgrywki ligowe.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec poinformował, że są w drugiej lidze, ale trudno mu powiedzieć, które zajmują miejsce.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę na to, dlaczego te rozgrywki nie są nagłośnione, nie ma o tym żadnych informacji, nie przewija się to w telewizji. Jest to przecież druga liga a w programie lokalnym wielokrotnie są pokazywane rozgrywki na szczeblu pierwszej i drugiej ligi.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec poinformował, że MOSiR ich wspomagał i jak awansowali do II ligi to potrzebne były większe środki zwłaszcza na wydatki związane z wyjazdami na rozgrywki i oni zarejestrowali się jako stowarzyszenie i obecnie działają zewnętrznie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że chodzi o to, iż mało słychać o tej drużynie tenisa stołowego, która znajduje się w drugiej lidze. Może MOSiR powinien zainteresować się tymi sprawami i wejść z nimi w kontakt, aby propagować to mieszkańcom miasta, bo może są chętni do oglądania turniejów tenisa stołowego.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec poinformował, że rozmawiał na ten temat, aby zachęcić młodzież. Teraz rozgrywki tenisa odbywają się w b. szkole budowlanej. MOSiR ma gablotę i tam mogły by być zamieszczane informacje o rozgrywkach. Wcześniej była większa współpraca, ale jak powstało stowarzyszenie to kontakt jest mniejszy. Ze swojej strony zawsze jest otwarty. Poprzednio otrzymywał terminarz i był zapraszany na rozgrywki a w tym roku terminarza nie otrzymał.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem odnośnie zamierzeń na 2010 rok w zakresie hali sportowej.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec poinformował, że wniosek został złożony, gdyż nabór był do 5 lutego. W woj. podlaskim został opracowany plan strategiczny dotyczący turystyki i kultury, zostały w nim wyszczególnione miejscowości i jeśli wniosek złoży dana instytucja to za samo położenie miejscowości ujętych w pierwszej kategorii otrzymuje się 20 punktów, w drugiej kategorii - 17 pkt. a w trzeciej 10 natomiast Bielsk Podlaski jest poza kategorią i nie otrzyma za to punktów. Obecnie Bielsk należy do Organizacji Szlak Jagielloński i to może nieco zmieni sytuację. Z rozmowy z Marszałkiem wynika, że gdyby w Bielsku był np. zalew to miasto uzyskałoby więcej punktów. Obecnie złożony wniosek jest na etapie rozpatrywania, oceny formalnej. Do podziału jest 37 mln. zł a zostało złożonych 27 wniosków. Są wnioski na duże kwoty np. Łomży na 20 mln.zł i Augustowa. Myśli, że wszystkie środki nie pójda na jeden projekt zwłaszcza, że Unia wychodzi z założenia, iż jeśli dają środki to inwestycja ma być zaczęta i zakończona. Może za miesiąc coś będzie wiadomo, na razie czekają.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że hala jest bardzo potrzebna w naszym mieście.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że realizacja hali widowiskowo-artystyczna jest odległa jak również hali widowiskowo-sportowej, ale na pewno trzeba o to zabiegać.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec stwierdził, że od czegoś trzeba zacząć i zaczynają od hali. To co mogą jest robione, dokumentacja jest opracowana.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że ta punktacja za umieszczenie miejscowości w poszczególnych kategoriach jest niesprawiedliwa.

Dyrektor MOSiR-A.Krzywiec poinformował, że w tym roku po raz pierwszy została powołana komisja w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński uważa, że muszą być w mieście jakieś stałe imprezy sportowo-rekreacyjno-turystyczne i wówczas miasto miałoby więcej punktów. Podziękował Dyrektorowi MOSiR za udzielone wyjaśnienia. Stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości informację z działalności MOSiR.

Dyrektor MOSiR opuścił salę obrad.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2009 r.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że ma pytania do Dyrektora MOPS i można poprosić go na posiedzenie.

Na posiedzenie przybył Dyrektor MOPS - Anatol Wasiluk.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że opiekuje się chorą osobą i ze względu na jej stan zdrowia czynił starania o umieszczenie jej w ZOL. Załatwiając te sprawy został opiekunem tej osoby i podpisywał wszelkie dokumenty a czy to nie powinno być w zakresie opieki społecznej. Obecnie rozmawiał z Dyrektorem ZOL i ona twierdzi, że jeśli osoba przebywająca w tym Zakładzie nie chce tam dalej być to ją wypiszą i jako opiekun musi ją zabrać a przecież ta osoba wymaga całodobowej opieki.

Dyrektor MOPS-A.Wasiluk wyjaśnił, że pomoc społeczna nie może być instytucjonalnie opiekunem, lecz musi to być osoba fizyczna. MOPS takiej opieki całodobowej nie jest w stanie zapewnić, są świadczone usługi opiekuńcze przez 8 godzin i są też przypadki, że niektórym osobom podczas weekendu, ale to w zasadzie jest ponad plan. Jeśli chodzi o ZOL to uważa, że gdyby były tam wolne miejsca to wcale by nie naciskano, aby zabierać tę osobę. Zwrócił uwagę na to, czy ta osoba nie chce do dps w Brańsku, bo mogą zacząć procedurę w tym zakresie. Musi ona wyrazić zgodę, albo sprawę kieruje się do sądu i wtedy sąd postanawia o umieszczeniu w dps bez zgody zainteresowanego, jeśli nie ma żadnej rodziny. Sąd ocenia, że jeśli przebywanie danej osoby w mieszkaniu zagraża jego życiu i zdrowiu, to wtedy dosyć szybko postanawia i w takich sprawach nie czeka się miesiącami. MOPS może wystąpić do sądu, jeśli opiekun stwierdzi, że nie jest w stanie dalej się opiekować. Dodał, że w obecnej sytuacji radziłby pozostawić ją w ZOL, można tam przecież przedłużyć pobyt.

Następnie poinformował, że obecnie dużo mówi się o ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i chodzi o to, że pracownik socjalny będzie miał uprawnienia, iż w przypadku stosowania przemocy będzie mógł bez zgody sądu zabrać dzieci. Na pewno pracownik nie będzie kwapił się do zabierania dzieci. Ta ustawa jest wzorowana na ustawodawstwie zachodnioeuropejskim i problem będzie w tym, że nasz kraj jest zbyt ubogi, żeby tę ustawę realizować, bo nie będzie ośrodków dla wyizolowania tych co stosują przemoc. Zgodnie z ustawą będzie konieczność powołania zespołu interdyscyplinarnego, czyli przedstawicieli różnych instytucji, ośrodka pomocy społecznej, policji, kuratorów, pedagogów szkolnych i w tym gronie trzeba rozwiązywać newralgiczne problemy. Będą dotykane dane wrażliwe i będą zahaczać o ustawę o ochronie danych osobowych więc musi być specjalne pomieszczenie, z szafą pancerną, itd. Uważa, że jeśli każda instytucja z osobna nie ma instrumentów skutecznych do walki z przemocą

w rodzinie to razem też nic nie rozwiążą i efektu nie będzie. Na pewno te nowe przepisy wejdą w lipcu lub sierpniu i to nas czeka w przyszłości.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że są sytuacje, iż samotna matka wychowuje kilkoro dzieci i oni potrzebują pomocy, bo są w trudnej sytuacji nie z własnej winy, natomiast pomoc często jest udzielana rodzinom patologicznym, tym którzy z własnej winy mają problemy. Prosiłby zwrócić uwagę na takie osoby, które naprawdę potrzebują pomocy.

Dyrektor MOPS-A.Wasiluk stwierdził, że często spotykają się z takimi opiniami, że osobom pijącym udziela się pomocy a potrzebującym nie. Osobie pijącej, która otrzyma orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, to zgodnie z ustawą o pomocy społecznej należy przyznać zasiłek stały w wysokości 444 zł miesięcznie i jest to obligatoryjne. Starają się część tej kwoty przełać na PK, jeśli dana osoba ma mieszkanie, lub przekazuje się środki na sklep, aby nie dawać bezpośrednio pieniędzy do ręki, bo od razu te środki zostaną przepite. Podziela te opinie części mieszkańców, ale niestety z punktu widzenia urzędnika, który ma realizować ustawę o pomocy społecznej nie ma żadnych instrumentów a tylko może częściowo utrudnić wydanie pieniędzy na alkohol. Kwota tego zasiłku jest stała, nie może tego zwiększyć, ani zmniejszyć. Mieszkańcy widzą, że człowiek idzie do MOPS i bierze pieniądze a nie wiedzą na jakiej podstawie i dlatego jest taka opinia.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że jest jedna sprawa, o której MOPS stale pisze i na którą też Komisja zwraca uwagę, chodzi o ludzi starych w mieście, zwiększającą się ich liczbę i opiekę nad nimi. Osoby te są kierowane do dps a koszty utrzymania tam ciągle wzrastają.

Dyrektor MOPS-A.Wasiluk poinformował, że z dps otrzymują informacje o kalkulacji kosztów co roku. Te koszty wzrastają i wzrasta też liczba osób chętnych do dps a ilość środków jest ograniczona i jest też ograniczona ilość miejsc. W Nurcu jest prywatny dom pomocy i tam mogą wziąć osobę już z dochodami 1 tys.zł, natomiast w Brańsku - 2,4 tys.zł. W Nurcu ośrodek się rozbudowuje, są tam niezłe warunki, jest opieka medyczna, dobre wyżywienie. Najwięcej kosztów stanowią koszty osobowe i np. w dps w Białymstoku, gdzie jest przykładowo 100 pensjonariuszy i 120 specjalistów to koszt pobytu wynosi ponad 4 tys.zł.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że długo trzeba oczekiwać na miejsce do dps.

Dyrektor MOPS-A.Wasiluk stwierdził, że jest to problem i np. do dps dla osób psychicznie chorych czeka się 3 lata.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że jako Komisja zgłaszali potrzebę utworzenia dps w naszym mieście.

Dyrektor MOPS-A.Wasiluk stwierdził, że byłoby to obciążenie dla miasta. Uważa, że ten projekt trzeba byłoby podnieść na forum powiatu, czyli zmobilizować inne gminy i być może wspólnymi siłami dałoby się coś zrobić. Nie sądzi, żeby projekt szedł w kierunku adaptowania jakiegoś budynku, lecz trzeba to budować od podstaw, poza miastem, gdzie jest cisza i spokój.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że nie zostanie się dofinansowania na obiekt adaptowany na potrzeby dps. Taki budynek trzeba postawić nowy, bo muszą być spełnione wszelkie standardy.

Dyrektor MOPS-A.Wasiluk poinformował, że jeśli nie będą spełnione standardy to wojewoda nie wciągnie takiej placówki do rejestru.

Przewodniczący Komisji podziękował za wyjaśnienia i stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Dyrektor MOPS- A.Wasiluk opuścił salę obrad.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2009 r.

Odnosnie przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag i wniosków.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2009 r.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że obecnie po otwarciu Pływalni w Hajnówce mogła zmniejszyć się ilość osób korzystających z Pływalni w naszym mieście.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że Pływalnia na podpisane porozumienia z powiatem, z gminą jak również mieszkańcy Siemiatycz korzystają z naszej Pływalni. Zaproponował przyjąć przedłożoną informację.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2010 r.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński odniósł się do sprawy wykreślenia zadania dot. termomodernizacji Szkoły Podst. Nr 2 i Nr 5.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że są działania, aby ubiegać się o środki z Ministerstwa na prace remontowe w Szkołach Podst. Nr 3 i 5. Jest tu więc inna forma szukania środków, których nie udało się pozyskać w ramach RPOWP, gdzie wnioski zostały zakwalifikowane do dofinansowania, ale znalazły się na odległej pozycji, co nie daje szansy na pozyskanie środków.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że środki zostały przeznaczone na dofinansowanie termomodernizacji obiektów szpitalnych, natomiast żadna ze szkół nie uzyskała dofinansowania.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że formalna ocena złożonych wniosków była pozytywna, ale wnioski znalazły się daleko na liście. Tu rodzi się szansa na pozyskanie środków z innego źródła. Są podstawiane kwoty jako wkład własny. To dotyczy Szkół Nr 3 i 5, które mają decyzje organów SANEPID, PIP, lub Straży i to pozwala na ubieganie się o dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poruszył sprawę dofinansowania patroli pieszych w kwocie 49 tys.zł.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że ten wniosek wcześniej był załatwiony negatywnie z uwagi na wielkość deficytu, a w tej chwili jest sytuacja taka, iż zdejmuje się pewne środki i ostatecznie Burmistrz uznał, żeby na te patrole podstawić środki. Są one na tym samym poziomie jak w roku ubiegłym, patrole też będą w tym samym okresie maj- listopad.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński stwierdził, że od samego początku był przeciwny takim rzeczom, gdyż jest to rodzaj pewnej kontrybucji nałożonej na miasto.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że faktem jest, że przez pewien czas te służby mundurowe miały straszne problemy z finansami, nie mieli środków na paliwo, na podstawowe cele, dług rósł straszny i w końcu roku to uregulowano. Te służby mundurowe nie mają dobrej sytuacji również i w tym roku. Jest to odbicie sytuacji ogólnej, która jest w budżecie państwa. Próbuje się na tych rzeczach oszczędzać, mniej dawać a z drugiej strony uważa się, że samorząd może być tym podmiotem, który wesprze, bo zadanie bezpieczeństwa i porządku publicznego jest zadaniem gminy, a ustawa pozwala na takie kierowanie środków.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że najgorzej, iż to odbywa się kosztem odpoczynku policjantów, którzy będąc na wolnym, urlopach podejmują te prace.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że swego czasu było publiczne stwierdzenie, że policjantów nie widać a dzięki tym patrolom policjantów przybywa, widać ich, a jeśli chodzi o skuteczność to sam fakt, iż jest osoba mundurowa to łagodzi pewne zachowania i jest korzystnie odbierane w zakresie poprawy bezpieczeństwa.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił się z pytaniem - ile środków pozostało z rozliczenia inwestycji w ul.Studziwodzkiej.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że jeszcze tego zadania nie rozliczyli, zapłacono faktury a termin zakończenia zadania jest dopiero w sierpniu.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem – kiedy zostaną rozpoczęte prace w ul.Kilińskiego.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ulicę będą robić w kwietniu a we wrześniu chcą zakończyć prace.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 1998 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego”.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że warto zauważyć, iż Burmistrz dotrzymał obietnicy z jednej z sesji, że w trakcie roku zostaną znalezione na ten cel środki.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że mile zaskoczyło to, że Burmistrz o tym pamiętał.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jest ocena Ministerstwa w temacie tych szczepionek i ona nie pokazuje jednoznacznie, że jest to program skuteczny i należałoby go realizować. Tak Minister odpowiedział na pismo Burmistrza, który wystąpił o opinię, aby nią posiłkować się w tym temacie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński uważa, że tę opinię dobrze byłoby dać nawet na sesję.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że teraz kserokopię tego pisma mogą dać członkom Komisji. Wydaje się, że jest to podobnie jak ze szczepionkami na świńską grypę, gdzie medialnie koncerny wygrały pewien temat, naciągnęły rządy wielkich państw na olbrzymie kwoty i teraz te zakupione szczepionki są niepotrzebne. Tak samo w tym temacie mówi się, że skuteczność szczepionki trudno zbadać i określić. Nie ma odważnego, który by powiedział jednoznacznie, że to jest konkretnie sprawdzone, potwierdzone i będzie skuteczne. Dodał, że Burmistrz powiedział iż w ciągu roku znajdzie środki na ten program szczepień i teraz tego słowa dotrzymuje.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że najpierw były podawane argumenty przemawiające za tym i dobrze pomóc nawet jednej, czy dwóm osobom, bo pieniądze się nie liczą i zdrowie jest najważniejsze, ale jak się słucha opinii to wychodzi, że jest to tylko nabijanie kieszeni koncernom farmaceutycznym. Nie wie, czy te szczepionki będą skuteczne, ale skoro zaczęto realizować już ten program to niech dalej idzie i kto zechce to się zaszczepi.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Protokół Nr 37/10 z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 16 marca 2010 r.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny i św. Mikołaja w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia obwodów publicznych szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że doszły nowe ulice i trzeba uregulować sprawę obwodów szkół. Jest to sprawa formalna.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych gimnazjów w Bielsku Podlaskim oraz określenia granic ich obwodów.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że w Bielsku jest nadal jedno niepubliczne przedszkole i poprosił o wyjaśnienie ile uczęszcza tam dzieci.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że w granicach 40-50 dzieci.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Komunalnemu sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim wykonania rekultywacji miejskiego składowiska odpadów stałych.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tu chodzi o stare wysypisko, które jest w 100% wypełnione. Zostało ono zamknięte w styczniu 2006 roku a teraz należy je zrehabilitować. Przedsiębiorstwo Komunalne wystąpiło z wnioskiem do NFOŚiW, otrzymało pożyczkę i będzie ona w 50% umorzona. W 2010 roku trzeba zrobić rekultywację a przedłożona uchwała mówi o tym, że w przeciągu 10 lat te środki zostaną zwrócone dla PK wraz z odsetkami, w tej części, która jest do spłacenia.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, co będzie na tym zrehabilitowanym wysypisku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zostanie zasiana tam trawa. Dodała, że dokumentacja na rekultywację jest wykonana i można z tym się zapoznać. Wykonawca zostanie wyłoniony w formie przetargu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że tu jest mowa o kwocie maksymalnej a z przetargu może wyjść kwota mniejsza.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, na ile lat starczy nowe wysypisko.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest ono zakładane na 10 lat a składowanie rozpoczęło tam od 2006 roku.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jest coraz więcej śmieci i województwo powinno myśleć nad rozwiązaniem tego problemu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że w dalszym ciągu jest przymiarka do utworzenia ZZO w Dubiaźnie i jeśli ten zakład powstanie to na razie nie powinniśmy mieć problemów.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem – na jakim etapie jest ta inwestycja.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tam były protesty mieszkańców i na razie gmina zawiesiła opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Była robiona morfologia odpadów. Warszawska firma zbada morfologię i tereny koło Dubiażyna, czy może tam być składowisko i sprawa wróci ponownie do rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2010 r.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że wcześniej już była dyskusja na temat terminu udzielania absolutorium.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że na dzień dzisiejszy jest taki stan, że do rozliczenia roku 2009 jednak obowiązuje stara ustawa o finansach z 2005 roku i cała procedura będzie według starych zasad. Rozliczanie roku 2010 będzie według nowej zasady i trochę inaczej będzie to wyglądało, będą inne dokumenty i dłuższy okres czasu.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Rozpatrzenie projektu uchwały przedłożonego przez grupę radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie nadania nazwy NSZZ Solidarność oraz ks. Jerzego Popiełuszki, każdemu z dwóch rond umiejscowionych w drodze krajowej nr 19, znajdujących się na obszarze miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że ta sprawa była już wielokrotnie omawiana. Wniosek został podpisany przez grupę radnych i sprawa będzie rozpatrywana na sesji.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że radni otrzymali dwa pisma, jedno Pana Dariusza Fionika dotyczące remontu ulicy Łąkowej oraz odcinka ul.Wiejskiej i w tej sprawie jest odpowiedź Pana Burmistrza, że nie ma środków na to zadanie i zostanie to rozpatrzone przy konstrukcji budżetu na 2011 rok.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że w związku z tym, iż w roku bieżącym nie jest możliwa realizacja tego zadania, to wnioskuje, aby w tym roku na ul.Wiejskiej na odcinku od ul.Łąkowej w stronę rzeki oraz na ul.Łąkowej na całej długości położyć odpowiednią warstwę żwiru, tj. warstwę, która jest zalecana ze względów technologicznych. Dodał, że po położeniu kanalizacji na tych ulicach nie wymieniono gruntu a jest zobowiązanie wykonawcy, że w jakiś sposób doprowadzi drogę do stanu poprzedniego. Przed inwestycją stan dróg był trochę lepszy, bo była już pewna stała warstwa na ulicy. Przy roztopach na ul.Wiejskiej robią się głębokie koleiny i tak samo jest na ul.Łąkowej, dlatego koniecznie w tym roku trzeba tam nawieźć warstwę żwiru.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że popiera ten wniosek, bowiem był tam, rozmawiał z mieszkańcami i faktycznie trudno tamtędy przejechać i koniecznie stan tych ulic trzeba poprawić.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że ul.Sosnowa na odcinku od asfaltu do ul.Bagnistej w tej chwili jest najlepszą drogą na tym terenie dlatego, że został tam położony skruszony asfalt a poprzednio było tam tragicznie. W najgorszym momencie roztopów tragiczna sytuacja była na odcinku ul.Bagnistej łączącym ul.Sosnową z ul.Wiejską, ale tam jest niewielki ruch. Na odcinku od rzeki do asfaltu, czyli do tego zjazdu stan nawierzchni był o wiele lepszy niż na odcinku ul.Bagnistej być może dlatego, że tam jest trochę spadku i dało się normalnie przejść, czego nie można było powiedzieć o ul.Łąkowej. Ul.Łąkową można porównać do stanu odcinka ul.Bagnistej od ul.Sosnowej do ul.Wiejskiej. W kategorii najgorszego porównałby odcinek ul.Bagnistej i ul.Łąkową a jako trzeci dałby odcinek ul.Wiejskiej, gdzie jest lepszy stan. Na pewno rozjazd, skrzyżowanie to jest też temat, bo tworzy się tam zastoisko wody. Faktem jest, że naprawdę dobrym rozwiązaniem jest nawiezenie skruszonego asfaltu, bo to rozwiązało problem złego stanu odcinka drogi, bo jeśli chodzi o ul.Sosnową to tam cała woda spływała a teraz są studzienki i one częściowo odbierają wodę nawet z górnego odcinka ul.Sosnowej i nie ma już napływu wód, który był poprzednio z górnego odcinka i z dalszych miejsc w kierunku rzeki.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że na ul.Wiejskiej studzienki mogą zostać zasypane piachem.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy na te ulice jest wykonana dokumentacja.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że dokumentacja jest.

Protokół Nr 37/10 z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 16 marca 2010 r.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że to co proponuje Pan Fionik wiąże się z nakładami, bo ulice trzeba korytować, nawieźć żwir.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że z ulic na których będą prowadzone prace będzie można stopniowo wozić destrukta na te ulice.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jeśli chodzi o żwirowanie to obecnie nie ma żwiru na tyle dobrego, bo jest to żwir gliniasty i przy najmniejszym deszczu sytuacja staje się jeszcze gorsza.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, czy ewentualnie nie można byłoby suchego cementu podsypywać ze żwirem.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że to sprawdza się na ul.Sosnowej i tam podczas roztopów normalnie można było przejść.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił uwagę, że z tym wiążą się też pewne koszty i bardziej sensownym byłoby zrobić to, co proponuje w swoim piśmie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że przy modernizacji ulicy, gdzie ten destrukta jest zbierany, to ujmuję się wywiezienie destrukta na pewną odległość i jego rozplantowanie. Robiąc ulicę ta kwota jest już wstawiona w kosztorysie. Dodała, że Skarbnik dobrze zauważył, iż obecnie dobry żwir jest problemem.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik zwrócił się z pytaniem - jakie byłyby koszty wykonania rozjazdu ul.Wiejska, ul.Łąkowa już na stałe.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że byłoby to trochę nie za bardzo zasadne. Byłby to odcinek ok. 30 metrów i trzeba jeszcze z 5 metrów wejść w ulicę Łąkową i licząc po 2 tys.zł to w sumie koszt małego rozjazdu wyniosłby ok. 70 tys.zł. Lepiej potem zrobić to całościowo z ul.Wiejską.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy ta sprawa zmieści się na przyszły rok w budżecie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że na pewno zasadne jest robić ulice, na które jest dokumentacja. Na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć, które to będą ulice i jakie będą środki. Burmistrz obiecał, że to rozpatrzy.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że chodzi o to, czy robić ulicę prowizorycznie i ponieść nakłady, czy poczekać do końca roku i całościowo ją zrobić.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że na pewno trzeba te ulice ulepszyć, bo obecny ich stan jest uciążliwy dla ludzi. Można tam nawieźć ten destrukta, niekoniecznie żwir a potem przy budowie będzie można to wywieźć. Poinformował, że druga sprawa dotyczy posesji przy ul.Bagnistej Pani Koladiuk. Tam nie ma żadnego odwodnienia i około połowa działki, gdzie znajduje się ogród jest zalana, bo woda nie ma jak spłynąć do rzeki. Jest to bardzo pilny temat, bo taka sytuacja jest tam od kilku lat.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że przecież działek prywatnych nie będą odwadniać. Dodała, że odkąd pamięta to ta działka zawsze była zalana.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że to jest wina Urzędu Miasta, który o to nie zadbał, bo droga grodzi odpływ. Poprzednio pod drogą był przepust i pozwalało to na odpływ wody.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jak był przepust to woda nie płynęła na tę działkę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ta działka jest zagłębiona, jest tam jakby niecka. W ul.Bagnistej jest kanał deszczowy więc można byłoby zrobić drenaż i odwodnić tę działkę. Dodała, że nie przypomina sobie, aby był tam przepust.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że przepust był, ale potem został zniszczony przy robieniu kanalizacji, lub być może zawalił się wcześniej.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk uważa, że jest to problem związany z ukształtowaniem tego terenu i charakteru działeczki. Uważa, że za drogą też należałoby zbudować rów, czy drenaż, który odprowadzałby wodę do rzeki a tam takiej możliwości nie ma i sam fakt zrobienia przepustu przez drogę do niczego nie doprowadzi.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że tu przyczyną jest ulica, która tamuje spływ wody.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk uważa, że przyczyną tego jest to, o czym mówi Pani Burmistrz, bo tam woda zawsze stała.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński uważa, że tam trzeba zrobić drenaż.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że trzeba zrobić drenaż, ale tego Urząd Miasta nie robi na działce prywatnej.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że podobna sytuacja jest na ul.Zamkowej, gdzie też poprzednio było wgłębienie, rów na przeciw studzienki, ale jak budowano ulicę to ten rów zasypano zamiast położyć tam rurę, aby w okresie mokrych lat spływała woda. Mieszkańcy najlepiej wiedzą jakie zdarzają się sytuacje na danym terenie. Ostatnio przez dwa dni woda lała się z dwóch stron od rzeki Lubki i od Góry Zamkowej, a gdyby była tam położona rura to woda spływałaby do burzówki. Ten rów został jednak wcześniej zasypany i zasiana trawa, bo tak ładniej wygląda, ale to jest ingerencja w dany teren i podejrzewa, że tak samo jest w tej sprawie, którą podniósł Pan Fionik. Można tam wodę odprowadzić i oczywiście właściciel powinien to odwodnić, ale tam woda na działkę leje się z ulicy a kiedyś tak nie było, bo był przepust.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że tam woda nie leje się z ulicy, lecz chodzi o to, iż droga jest za wysoko w stosunku do posesji i z posesji woda nie może spływać przez drogę. Poinformowała, że to sprawdzi.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik poinformował, że przepust był pod drogą. Wzdłuż ul.Bagnistej i potem ul.Wiejskiej do rzeki był wykopany niegłęboki rów i woda spływała a potem ludzie zaczęli to zasypywać.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński uważa, że najlepiej pojechać tam i zobaczyć to na miejscu.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że najlepiej słuchać mieszkańców, bo starsi pamiętają lata kiedy było mokro i które dy spływała woda. Tak samo na ul.Zamkowej mieszkańcy pokazywali, gdzie był rów.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że w tym miejscu, o którym mówi Pan Grzybowski nic nie robiono, bo ul.Zamkowa była wykonywana tylko w granicach pasa drogowego a od strony ul.Zamkowej do Góry Zamkowej nie wchodzili z pracami, gdyż jest to teren prywatny.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, czy Pan Fionik podtrzymuje złożony wniosek, czy można zrobić tak jak mówiła Pani Burmistrz.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w ramach utrzymania dróg gruntowych będą je naprawiać i jak zostaną rozpoczęte roboty to na ul.Łąkową i ul.Wiejską spróbują nawieźć destrukta.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że Burmistrz obiecuje, iż to zadanie będzie miał na uwadze.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że na następny rok ta sprawa będzie rozpatrywana.

Z-ca Przewodn.Komisji-D.Fionik stwierdził, że przyjmuje to wyjaśnienie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że zostało przedłożone pismo Prokuratury Okręgowej w Białymstoku, która jest zainteresowana nabyciem działek przy ul.Obozowej w trybie bezprzetargowym. Zwrócił uwagę, że wybudowanie budynku Prokuratury byłoby dowartościowaniem tego rejonu miasta.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że ta sprawa jest rozważana przez radców prawnych, czy w taki sposób można zbyć działkę. Gdyby te działki zostały zbyte to teren zostałby zagospodarowany. Chcąc natomiast podzielić to na 3-4 działki budowlane to trzeba byłoby najpierw rozebrać istniejący budynek, ponieść na to nakłady a poza tym jest tam blisko stacja transformatorowa i część terenu nie zostałaby zbyta. Uważa, że dobrze byłoby sprzedać ten teren zainteresowanym.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę na to, czy ten nowy obiekt byłby dopasowany do istniejącej niskiej zabudowy, jaka byłaby wysokość tego budynku.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że to nie jest jeszcze wiadome, ale myśli, że nie będzie to budynek parterowy, lecz jedno lub dwupiętrowy.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, dlaczego ma to być zbyte w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, czy prawnie jest taka możliwość sprzedaży.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że prawnicy nad tym pracują i myśli, że stanowisko w tej sprawie powinno już być na sesji.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński stwierdził, że na razie bez opinii prawnej do tego tematu nie będą odnosili się, ale jako Komisja wyrażają zaniepokojenie tą sprawą. Poinformował, że ma jeszcze wniosek dot. porządku obrad sesji tj. żeby w porządku dziennym XLVIII sesji wprowadzić zmianę w kolejności rozpatrywania tematów sesyjnych a mianowicie pkt. 19 porządku obrad, czyli rozpatrzenie projektu uchwały zgłoszonego przez grupę radnych wprowadzić jako punkt 12. Argumentuje to tym, że zawsze ta sprawa jest ujmowana na ostatniej pozycji, jest to już po raz trzeci i uważa, że jest to traktowanie w sposób lekceważący i ten punkt jest jakby spychany i traktowane jako punkt nieważny. Proponuje wprowadzenie tej sprawy jako pkt. 12 a pozostałe punkty porządku obrad miałyby zmienioną odpowiednio kolejną numerację. Podał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja przyjęła wniosek, aby w porządku obrad XLVIII sesji Rady Miasta wprowadzić zmianę w kolejności rozpatrywania spraw tj. pkt 19 porządku obrad – „Rozpatrzenie projektu uchwały przedłożonego przez grupę radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie nadania nazwy NSZZ Solidarność oraz ks. Jerzego Popiełuszki, każdemu z dwóch rond umiejscowionych w drodze krajowej nr 19, znajdujących się na obszarze miasta Bielsk Podlaski”, wprowadzić jako pkt 12.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński podziękował Pani Burmistrz i Skarbnikowi za udział w posiedzeniu. Poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 36/10 z posiedzenia Komisji w dniu 16 lutego 2010 r.

Wobec braku uwag do treści protokołu, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 36/10.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw, **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji
Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi*

Kazimierz H. Leszczyński