

**Protokół Nr 39/10
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 17 marca 2010 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00-15.45. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji - Mirosław J. Kruszewski, Członkowie Komisji – Maria Ryżyk, Kazimierz H. Leszczyński i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk, Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk oraz Kierownik Referatu Oświaty i Kultury- Eugeniusz Jakubowski (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Nieobecni: Członkowie Komisji – Bożena Zwolińska i Jan Lipiński.

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Mirosław J. Kruszewski**, który otwierając obrady powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLVIII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.
3. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2009 r.

Przewodniczący Komisji-M. Kruszewski poinformował, że są obecni Dyrektorzy jednostek i jeśli będą pytania to można ich poprosić na posiedzenie Komisji.

Członkowie Komisji stwierdzili, że nie będą mieli pytań do Dyrektorów jednostek.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2009 r.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2009 r.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2009 r.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2009 r.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2009 r.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2010 r.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że była delegacja ze Szkoły Muzycznej i w związku z tym, że w styczniu zostały przeznaczone im środki na zakup akordeonu z perkusją to wnoszą, żeby zmienić sformułowanie zapisu dotyczącego przeznaczenia środków tj. ująć zapis - na zakup akordeonu i instrumentu perkusyjnego, ponieważ instrument perkusyjny jest to coś innego niż perkusja a zapis dzisiejszy nie pozwala na ten zakup. Będzie to tylko zmiana treści, jest to w gestii Rady i Burmistrz będzie składał autopoprawkę do projektu uchwały.

Wobec braku pytań i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 1998 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego”.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 1-przeciw) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny i św. Mikołaja w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia obwodów publicznych szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych gimnazjów w Bielsku Podlaskim oraz określenia granic ich obwodów.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Członek Komisji-K.Leszczyński poprosił o wyjaśnienie co oznacza zapis – „waga P” znajdujący się w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Na posiedzenie poproszono **Kierownika Referatu Oświaty i Kultury-E.Jakubowskiego**. Wyjaśnił on, że z ustawy i uchwały wynika, iż są przekazywane dotacje dla niepublicznego przedszkola w wysokości średnich wydatków ponoszonych na przedszkola w przeliczeniu na dziecko z tym, że na osoby niepełnosprawne przekazuje się 100% w kwocie jaką otrzymujemy w subwencji z Ministerstwa. Ministerstwo przyznając subwencję na podstawie sprawozdań przyznaje pewne środki również na dzieci z przedszkola w zależności od ich stopnia niepełnosprawności i to jest zaznaczone wagami P z odpowiednią numeracją. Określony numer oznacza, że jest to np. dziecko niesłyszące, czy dziecko z autyzmem. Niektóre gminy wpisały „P” z odpowiednim numerem, ale obawia się, że w kolejnym roku te numery mogą ulec zmianie, bo te wagi dodaje się i odejmuje. W sytuacji, gdy takie dziecko wystąpi w sprawozdawczości, Ministerstwo przekazuje środki i jest tam podane na jakie dzieci, wówczas ten numer jest dopisywany, przeliczane są środki i do tego dziecka dodaje się należną ilość środków. Dodał, że Ministerstwo, gdy przydziela subwencje to w odniesieniu do wszystkich dzieci jest podany ten symbol P z określonymi znaczkami i to dotyczy dzieci pełnosprawnych, niepełnosprawnych, uczących się w klasach sportowych, uczących się języka białoruskiego, języka ukraińskiego, itd. i są m.in. dzieci z przedszkola jako zadania pozaszkolne. W naszym mieście najwięcej środków trafia na dzieci z Przedszkola Nr 3, ale gdyby okazało się, że dziecko jest w innym przedszkolu to należałoby tam przekazać odpowiednie środki.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, czy była kontrola w przedszkolu i ile dzieci jest spoza terenu gminy miejskiej.

Kierownik Ref.OK.-E.Jakubowski wyjaśnił, że była kontrola, ale i bez kontroli wiadomo ile jest dzieci, bo w sprawozdawczości na bieżąco to podają. Na dzień dzisiejszy jest jedno dziecko z gminy Kleszczele, jedno z gminy Boćki lub Brańsk i 9 dzieci z terenu gminy Bielsk Podlaski.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, czy do tych dzieci gminy dopłacają.

Kierownik Ref.OK.-E.Jakubowski wyjaśnił, że miasto zgodnie z ustawą daje na wszystkie dzieci a gminy to zwracają za porozumieniem, lub bez i jest to ujęte po stronie dochodów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji podziękował Kierownikowi Referatu OK za udział w posiedzeniu. Kierownik Referatu opuścił salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Komunalnemu sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim wykonania rekultywacji miejskiego składowiska odpadów stałych.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że prawnicy ciągle jeszcze pracują nad tym dokumentem, są w kontakcie z Urzędem Wojewódzkim oraz z RIO i może być korekta w treści projektu uchwały. Chodzi o to, żeby nie popełnić w tym nowym, specyficznym dokumencie żadnego błędu i żeby wszystko było w porządku.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2010 r.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Rozpatrzenie projektu uchwały przedłożonego przez grupę radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie nadania nazwy NSZZ Solidarność oraz ks. Jerzego Popiełuszki, każdemu z dwóch rond umiejscowionych w drodze krajowej nr 19, znajdujących się na obszarze miasta Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 1-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski poinformował, że radnym zostało przedłożone pismo Pana Dariusza Fionika dotyczące budowy nawierzchni odcinka ulicy Wiejskiej i ul.Łąkowej. Zwrócił się z pytaniem, czy traktować to jako wniosek.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformował, że Panu Fionikowi na to pismo została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że pismo jak i odpowiedź Pana Burmistrza w tej sprawie traktują jako informację dla radnych. Podobnie pismo Prokuratury Okręgowej w Białymstoku odnosnie sprzedaży działek po byłym Przedszkolu Nr 4 jest przedłożone informacyjnie, do wiadomości radnych.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że jest to temat poddawany do dyskusji, żeby była wiedza w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, czy została tam już sprzedana chociaż jedna działka.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zostały sprzedane dwie działki.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, o ile procent wzrosła cena w przetargu, czy była tylko cena postępu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w ostatnim przetargu jak i w poprzednim była jedna osoba a przebieg było o cenę postępu.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił się z pytaniem, czy działka o podanej wartości 140 tys.zł. znajduje się od strony sklepu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że jest to działka, na której stoi budynek przedszkola i Prokuratura chce kupić tę działkę wraz z drugą mniejszą działką.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że raczej nie można sprzedać tego w trybie bezprzetargowym.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ta sprawa jest obecnie analizowana przez naszych radców prawnych. W ustawie o gospodarce nieruchomościami jest zapis, że Skarb Państwa może przekazać samorządom działki budowlane w drodze bezprzetargowej i teraz jest problem, czy w drugą stronę też taka samo można zrobić. Prawdopodobnie jutro będzie już opinia prawna na ten temat.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że wobec tego na razie potraktują to informacyjnie, że jest taka sprawa.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski poinformował, że kolejny punkt porządku obrad dotyczy wyboru zastępcy Przewodniczącego Komisji. Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Członek Komisji-K.Leszczyński zaproponował Panią Marię Ryżyk.

Członek Komisji-M.Ryżyk nie wyraziła zgody na kandydowanie i zaproponowała bardziej zaawansowanych członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, czy Pan Kazimierz leszczyński wraża zgodę na kandydowanie.

Członek Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że już jest przewodniczącym jednej z Komisji.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, czy Pan Eugeniusz Simoniuk zgadza się na objęcie funkcji zastępcy Przewodniczącego Komisji.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że wcześniej to może by się zgodził, ale po tym jak Koalicja Bielska razem z Jednością potraktowała SLD to nawet nie powinno się go pytać o to, czy może być zastępcą, przecież wtedy nie dopuszczono ich do prezydium i żadnej Komisji.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski uważa, że jest to gremium Komisji i tu nie powinno się brać pod uwagę żadnych koalicji. Zaproponował kandydaturę Pana Eugeniusza Simoniuka na zastępcę Przewodniczącego Komisji.

Członek Komisji-E.Simoniuk nie wyraził na to zgody.

Członek Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że może na następnym posiedzeniu będzie więcej członków Komisji i wtedy uda się dokonać wyboru.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że wobec braku chętnych do objęcia funkcji zastępcy Przewodniczącego Komisji wybór przełożono na następne posiedzenie Komisji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski poinformował, że podczas pełnienia dyżuru radnego przyszli do niego mieszkańcy w sprawie usytuowania wjazdów do garaży przy ul.Rejonowej. Rozmawiali oni też na ten temat z Panem Kazimierzem Leszczczyńskim. Na tym terenie przy przebudowie ulicy jest prawdopodobnie przewidziany tylko jeden wjazd między dwoma ciągami budynków. Mieszkancy bardzo prosili o zwiększeniu ilości wjazdów i pokazywali pismo Pani Burmistrz wyrażające zgodę na usytuowanie jeszcze jednego wjazdu.

Z-ca Byurmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że w grudniu ubiegłego roku mieszkańcy napisali podanie, że w związku z modernizacją ulicy Rejonowej chcą zwiększyć ilość wjazdów do garaży. Z uwagi na to, że jest to blisko skrzyżowania z drogą krajową, to sprawa ta została przedłożona do rozważania inspektorowi nadzoru. Inspektor powiedział, że nie widzi przeciwwskazań na wykonanie jeszcze jednego dodatkowego wjazdu. Tym mieszkańcom została przekazana odpowiedź, że jest zgoda na jeden wjazd i że to zostanie rozpatrzone po wejściu na plac budowy i w którym miejscu oni powiedzą to ten wjazd zostanie wykonany. W miesiącu lutym znowu przyszli mieszkańcy i powiedzieli, że chcą już trzy wjazdy, a przecież nie możemy ich tyle robić. Inspektor nadzoru na dzień dzisiejszy uważa, że nie można zrobić więcej niż dwa wjazdy.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że byłby jeden wjazd, który jest w projekcie i jeszcze jeden dodatkowo od ulicy Piłsudskiego.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tak, tylko musi być zachowana odległość od skrzyżowania, bo jest tam droga krajowa.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski uważa, że z tym to chyba nie będzie problemu, bowiem po przeciwnej stronie jest wjazd usytuowany do stacji paliw i można zrobić to w takiej samej odległości.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tak zamierzają zrobić, ewentualnie mogą to przesunąć, jeśli mieszkańcy zechcą, ale na pewno nie będzie robiło się aż tylu wjazdów.

Członek Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że tam jest 31 garaży w jednym ciągu a byłoby tylko dwa wjazdy z drogą pożarową.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że oni teraz mieli jeden wjazd i było to wystarczające.

Członek Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że mieszkańcy wjeżdżali tam różnymi sposobami i oni twierdzą, że dwa wjazdy oprócz drogi pożarowej rozwiązałyby dla nich problem np. przy dużym śniegu i innych sprawach, przy wyjeździe, bo jak będzie jeden wyjazd, czy wjazd i przejazd się zablokuje np. śniegiem, czy w inny sposób to nie będzie możliwości przejazdu. Dodał, że tam ma być ścieżka rowerowa.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że tam jest przecież 25 m od krawężnika do garaży i uważa, że będzie im wystarczająca ilość miejsca a np. na ul.Zamkowej są tylko 3 metry i dadzą rady wjechać i wyjechać.

Członek Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, czy coś by przeszkadzało, jeśli zrobiłoby się dwa wjazdy oprócz drogi pożarowej, która tam jest.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski poinformował, że tak sugerowali mieszkańcy, żeby był ten wjazd, który jest na przeciw bramy i który jest w projekcie, następny wjazd od ul.Piłsudskiego, na który Pani Burmistrz wyraziła zgodę i jeszcze jeden po środku. Takie rozwiązanie ich usatysfakcjonowałoby. Jest tam 30 tych boksów w jednym ciągu, ale na pewno wszyscy jednocześnie by nie wjeżdżali i wyjeżdżali.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że zabieganie o kolejny wjazd wynika z sytuacją jaką była tej zimy, że mieszkańcy tam prawie nie wyjeżdżali, bo jedni drugim pozasypywali drogi. Inspektor nadzoru twierdzi, że niezasadne jest tworzenie kolejnego wjazdu. Dodała, że jest to zadanie unijne i nie może wnosić poprawek.

Członek Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, czy na tym etapie już nie można wprowadzić poprawek.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że można, ale trzeba na nowo opracować dokumentację i uzyskać pozwolenie. Wszystko można zrobić tylko nie wie, czy to jest zasadne i czy o jeden wjazd jest sens tyle się spierać.

Członek Komisji-K.Leszczczyński stwierdził, że chodzi o to, żeby tam była możliwość bezkolizyjnego wjazdu i wyjazdu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że często była na ul.Rejonowej i nigdy nie widziała, aby przy tych garażach było 5, czy 6 samochodów.

Członek Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że mieszkańcy uważają, iż teraz jak droga zostanie poszerzona i tam będzie ścieżka rowerowa, to im tego terenu zabraknie i jeśli ktoś postawi samochód to nikt inny nie wyjedzie i będzie to przyblokowane.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że teraz ta odległość od garaży do ulicy jest większa i każdy z nich może tam wyjechać a jak od krawędzi ulicy zabierze się 2 metry na ścieżkę to będzie z tym problem.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że przedtem też tam nie można było stawiać samochodów.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski poinformował, że nie stawiano, ale wyjeżdżając to można było ominąć samochody.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jeszcze raz porozmawia z inspektorem nadzoru, ale nie będzie przy tym upierać się, bo uważa, że dwa wjazdy są wystarczające

Członek Komisji-E.Simoniuk uważa, że dwa wjazdy są wystarczające i w niczym to nie powinno przeszkadzać.

Członek Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że mieszkańcy twierdzą, iż płacą za grunt, bo garaże są ich własnością a grunt jest miejski i też mają do tego prawa i mówili, że w trakcie projektowania nikt nie zwracał się do nich o opinie dot. tej drogi i spraw z tym związanych. Oni też chcieli w to wejrzeć a jak

o tym się dowiedzieli to było już za późno, bo dokumentacja została zamknięta a oni jakby zostali przy tym pominięci.

Z-ca Bumistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że oni nie zostali pominięci, bo przecież nie byli stroną.

Członek Komisji-K.Leszczyński poinformował, że oni uważali, że byli jakby byli stroną, bo są na tym gruncie a teraz część tego gruntu zostanie zabrana pod ścieżkę rowerową.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że przecież to nie jest grunt tych osób.

Członek Komisji-K.Leszczyński poinformował, że oni uważają, iż w samorządzie należy dobrze współżyć. Uważa, że gdyby była dobra wola to można rozwiązać ten problem i w jakiś sposób to wszystko pogodzić.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że jest tam przecież dużo miejsca i bez problemu można wjeżdżać i wyjeżdżać, jest tam ponad 20 metrów od krawężnika do garaży a zabierze się tylko 4 metry.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski uważa, że jeśli nie trzeba będzie przerabiać żadnej dokumentacji i będzie możliwość wykonania tego wjazdu to myśli, że Pani Burmistrz wyrazi zgodę. Zwrócił się z pytaniem, czy wykonanie tego wjazdu zwiększy w jakiś sposób koszt całej inwestycji.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tak, ponieważ trzeba zrobić dokumentację, nanieść ten wjazd, bo jest to zadanie unijne, wszystko musi być z przepisami i każdą zmianę trzeba zgłaszać do Urzędu Marszałkowskiego. Dodała, że samo wykonanie wjazdu to żaden problem tylko najgorsza sprawa jest z dokumentacją.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy taka możliwość istnieje.

Z-ca Bumistrza-W.Szymczuk poinformowała, że inspektor nadzoru powiedział, że na jeden wjazd wyrazi zgodę a na drugi nie ze względów bezpieczeństwa. Dodała, że mieszkańcy przecież wcześniej przystali na ten wjazd a potem przyszli drugi raz w styczniu lub lutym, już po tym piśmie jakie od niej otrzymali i powiedziała im, żeby zaczekali do wiosny i wtedy z inspektorem nadzoru zobaczą jak to wygląda na tym terenie i jeśli on wyrazi zgodę, to wtedy będą o tym myśleć.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy istniejąca tam droga pożarowa jest już ogólnodostępna.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jest to traktowane jako wjazd, a nie jest jako droga pożarowa.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że jest to na końcu 31 garaży i przez cały teren trzeba przejechać, żeby tam wjechać. Do sklepu znajdującego się na przeciwko tego terenu wjeżdża się jedną drogą a wyjeżdża drugą, czyli są dwie drogi na tej samej wysokości co garaże. Zwrócił uwagę, że tam jest jeszcze 9-10 garaży za drogą pożarową.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski uważa, że Pani Burmistrz rozpatrzy tę sprawę i przy rozpoczęciu realizacji inwestycji zostanie to przeanalizowane.

Z-ca Bumistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jeszcze raz tę sprawę przeanalizują.

Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 38/10 z posiedzenia Komisji w dniu 17 lutego 2010 r. i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do jego treści.

Do treści protokołu nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 38/09.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 38/10.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Przewodniczący Komisji-M.Kruszewski** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

E.Gawryluk-Malinowska

*Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta*

Mirosław J.Kruszewski