

**Protokół Nr 34/09
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 7 grudnia 2009 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń nr 36 w godzinach 11.05 – 12.55. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Leszek Karbowski**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Andrzej Roszczenko**, Członek Komisji – **Jerzy Bajena**, Członek Komisji – **Aleksander Bożko**, Członek Komisji – **Romuald Margański**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Mirosław Gołębiowski**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**. W posiedzeniu uczestniczyli także, Prezes PK – **Jan Ostaszewicz** oraz Kierownik ZWiK – **Barbara Niezbecka**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Karbowski, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne
 - przyjęcie protokołu nr 32 z 19 października 2009 r.

Dotyczy punktu nr 1

Członek Komisji – Aleksander Bożko w związku obecnością przedstawicieli Przedsiębiorstwa Komunalnego zaproponował, aby rozpatrywanie materiałów rozpocząć od tematów dotyczących spółki.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, przyłączy kanalizacyjnych, wodociągowych i ciepłych z Przedsiębiorstwem Komunalnym Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 4 Radnych.

Rozpatrzenie pisma Prezesa Zarządu Suempol sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim dotyczącego konfliktu pomiędzy spółką Suempol, a Przedsiębiorstwem Komunalnym sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w sprawie naliczania opłat dodatkowych za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

Członek Komisji – Andrzej Roszczenko po zapoznaniu się z przedstawionym pismem Prezesa Zarządu SUEMPOL i wyjaśnieniem Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego stwierdził, że zaistniały konflikt będzie w stanie rozstrzygnąć sprawa sądowa.

Zapytał czy w międzyczasie zapaliło się zielone światelko, które niesie nadzieje na zawarcie porozumienia.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz poinformował, że w związku z tym, iż zakład przetwórczy SUEMPOL nie regulował należności za oczyszczanie ścieków przekraczających dozwolone wartości wskaźników sprawa została skierowana do sądu. Podczas pierwszej rozprawy sąd wezwał strony do podjęcia próby ugodowego załatwienia konfliktu. Prezes poinformował, że odbyło się kilka spotkań w sprawie zawarcia porozumienia, Przedsiębiorstwo Komunalne zaproponowało dwie wersje ugody, jednak żadna nie spotkała się z przychylnością SUEMPOL- u.

Członek Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy Burmistrz Miasta uczestniczył w organizowanych spotkaniach.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz powiedział, że Burmistrz Miasta podczas spotkań mających na celu doprowadzenie do ugody występował w roli mediatora.

Stwierdził, iż taryfa jaka obowiązuje firmę SUEMPOL dotyczy także innych zakładów przemysłowych. Wszystkie zakłady odprowadzające ścieki przemysłowe i przekraczające wskaźniki ponoszą koszty ich oczyszczania. Podkreślił, że firma SUEMPOL uważa, że w związku z tym, iż rozbudowuje zakład to nie powinna ponosić dodatkowych obciążeń za ścieki. W powyższej sytuacji rodzi się pytanie – kto te koszty pokryje? Dodał, że jedyna odpowiedź jaka się nasuwa to mieszkańcy miasta.

Członek Komisji – Aleksander Bożko zapytał jakie rozwiązanie konfliktu proponuje firma SUEMPOL.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz wyjaśnił, że początkowo chcieli zapłacić po 200 tys. zł za 2008 i 2009 r., jednak z wyliczeń z taryfy kwota ta jest zdecydowanie większa – za 2008 r. z taryfy wyszło ok.731 tys. zł. Poinformował, że przedsiębiorstwo zaproponowało, aby za 2008 r. koszty podzielić na pół, a jeśli chodzi o 2009 r. to należność pomniejszyć o kwotę 100 tys. zł. Zaproponowane rozwiązanie nie spotkało się z przychylnością firmy.

O godz. 11:16 do grona Komisji dołączyła Radna Alina Niegierewicz.

Członek Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy firma SUEMPOL wytwarza w mieście najwięcej ścieków.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz stwierdził, że jest jeszcze inna firma produkująca podobną ilość ścieków. Podkreślił jednak, że ścieki te różnią się od siebie wskaźnikami.

Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka dodała, że inne firmy płacą za swoje przekroczenia, a spółka SUEMPOL uważa, iż kwoty są za wysokie mimo, iż naliczona suma to 1/6 rzeczywistej kwoty za przekroczenia.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz powiedział, że przedsiębiorstwo doskonale wie, że ścieki jakie odprowadza SUEMPOL są znacznie gorsze, niż przedstawiają to pobrane próbki.

Przewodniczący Komisji - Leszek Karbowski zapytał, czy zaistniały problem z nieuregulowanymi płatnościami dotyczy tylko ostatnich 2 lat.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz wyjaśnił, że za 2007 r. należności zostały opłacone dopiero po sprawie sądowej.

Przewodniczący Komisji – Leszek Karbowski zapytał, czy przedsiębiorstwo nie mogło wcześniej zasugerować firmie SUEMPOL budowy podczyszczalni.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz powiedział, że firma była informowana, iż warunkiem uniknięcia opłat jest zainstalowanie urządzeń podczyszczających.

Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka stwierdził, że jak inne zakłady pracy budowały podczyszczalnie to nikt im nie dawał żadnych ulg, dlatego też SUEMPOL nie powinien być ulgowo traktowany.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk zapytał dlaczego czego Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka powiedziała, że naliczone kwoty za 2008 i 2009 r. to 1/6 należnej sumy.

Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka wyjaśniła, że gdy PK informuje o przystąpieniu do kontroli ścieków, to wskaźnik za który firma jest obciążana kształtuje się w następujący sposób: pierwsza próbka – 8400, druga próbka - 1400, a trzecia już jest 300. Wskaźniki przedstawiają się w taki sposób, ponieważ w czasie pobierania próbek wpuszczana jest do ścieków woda. W przypadku gdy próbki są pobierane bez wiedzy firmy pierwsza próbka to 8000, druga 8000, trzecia 9000.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz powiedział, że przepis rozporządzenia mówi „dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia powinny być spełnione w próbce średniej dobowej, proporcjonalnej do przepływu, zmieszanej z próbek pobranych przez dostawcę ścieków”. Stwierdził, iż firma ma obowiązek 2 razy do roku pobierać próbki, a jeszcze nigdy nie dostarczyła nic do przedsiębiorstwa. Następny fragment rozporządzenia brzmi: „przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne prowadząc kontrole ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych, ustala miejsce, sposób i częstotliwość poboru kontrolnych próbek”.

Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka poinformowała, że obecnie firma ma problem, bo wszystko im się zatkało i muszą przepompować ścieki, podkreśliła, że zaistniała sytuacja o czymś świadczy.

Przewodniczący Komisji – Leszek Karbowski powiedział, że należy rozwodnić ścieki.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz podkreślił, iż zgodnie z rozporządzeniem absolutnie nie mają prawa rozwadniać.

Przewodniczący Komisji – Leszek Karbowski uważa, że z technicznego punktu widzenia rozwodnienie jest jedyną metodą przepchnięcia ścieków.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, iż problem dotyka firmę rozwijającą się i zatrudniającą wiele osób. W zaistniałej sytuacji trudno jest mówić kto ma rację, najlepszym rozwiązaniem byłoby zawarcie porozumienia.

Przewodniczący Komisji – Leszek Karbowski powiedział, że zawarcie porozumienia leży w interesie obu firm, ale także i miasta. Kilkaset tys. zł to kwota na pewno znacząca w planach finansowych. Uważa, iż należało wcześniej zmusić firmę do wybudowania podczyszczalni.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz wyjaśnił, iż PK nie ma możliwości zastosowania środka przymusu. Jedynym rozwiązaniem byłoby nieprzyjmowanie ścieków od firmy, lecz w tej sytuacji należy pomyśleć jakie wtedy byłoby odczucie społeczne.

Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka stwierdziła, że SUEMPOL pisze, że nie stać ich na utrzymanie załogi, a w tym samym czasie kupuje zakłady w innych miastach.

Przewodniczący Komisji – Leszek Karbowski uważa, że działania inwestycyjnie nie są tygodniowe, lecz długofalowe.

Kierownik ZWiK – Barbara Niezbecka poinformowała, że długi jakie firma ma do spłacenia ciągną się za nimi od 2 lat. Dodała, że wszystkie zakłady borykają się z podobnymi problemami.

Zastępca Burmistrza Miasta – Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę na fakt, iż SUEMPOL to firma rozwijająca się, a nie ma zabezpieczonej podstawowej infrastruktury. Wiadomo jest, że w tej firmie zmieniały się procesy technologiczne, wytworzony produkt był inny na przestrzeni lat, więc gdzie w tym czasie były organy zewnętrznego nadzoru np. wojewoda, inspekcja ochrony środowiska, inspekcja pracy itp. Powiedział, że zna mniejsze zakłady, które musiały wybudować podczyszczalnie, a tu potężna firma wchodząca w proces inwestycyjny nie ma zapewnionej podstawowej infrastruktury.

Prezes PK – Jan Ostaszewicz poinformował, że swego czasu prezes firmy SUEMPOL twierdziła, że na Pomorzu jest podobny zakład, który to nie ponosi dodatkowych opłat. Powiedział, że rzeczywiście koło miejscowości Ustka znajduje się taka firma więc zdecydował się tam zadzwonić. Okazało się, że od początku eksploatacji tego zakładu

posiadają podczyszczalnie ścieków, a w roku ubiegłym dokonali modernizacji tej podczyszczalni i dzięki temu utrzymują ścieki na odpowiednim poziomie.

Komisja zapoznała się z przedłożonym pismem i w powyższym temacie sugeruje podjęcie działań porozumiewawczych.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że projekt uchwały porządkuje pewne rzeczy, kwota kredytu jaka funkcjonuje to ponad 5 mln zł. Poinformował, że Burmistrz Miasta podjął decyzje o wypłacaniu zasiłków wyrównawczych nauczycielom - w skali miasta łączna ich kwota to 1 mln 5 tys. zł.

Zastępca Burmistrza Miasta – Mirosław Gołębiowski stwierdził, że zwiększenie planu dochodów to oczywista sprawa, lecz jeżeli chodzi o zmniejszenie planu wydatków to de facto nastąpią one w późniejszych terminach.

O godz. 11:55 do grona Komisji dołączył Radny – Romuald Margański.

Przewodniczący Komisji – Leszek Karbowski stwierdził, iż niedoszacowania dochodów są dosyć znaczne i cały czas jest prowadzona polityka finansowa, która w efekcie końcowym przynosi łatwość zamknięcia budżetu, niemniej jednak w pewnych momentach trochę śmielsze szacowanie dochodów mogłoby sprowokować więcej inwestycji. Podkreślił, iż przychody są znacznie wyższe niż wydatki i w grę wchodzi kwoty z rzędu kilkuset tys. zł, jest to kwota znacząca i to w pozycjach które w miarę łatwo jest doszacować. Stwierdził, że poprzednio Radni zgłaszali podobną uwagę, lecz proces ten jest dalej utrzymywany, na pewno jest on bezpieczny dla Skarbnika Miasta

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że mamy bardzo mocne doświadczenia z tego roku jeśli chodzi o procedurę dochodzenia do kredytu. Okazuje się, że aby zamknąć tą procedurę potrzeba 4-5 miesięcy.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o dochody, to faktem jest że pojawiła się kwota 700 tys. zł, lecz należy zwrócić uwagę iż jest to skutek uzyskanych wpływów podatków dochodowych od osób prawnych.

Podkreślił, że tym roku udało się sprzedać więcej działek niż planowano. Stwierdził, iż lepiej, że sytuacja jest tego typu niż miałyby się okazać, że zapisane kwoty deficytu i kredytu są małe i trzeba je zwiększać. Stwierdził, że budżet musi być planowany i wykonywany tak, aby parametry wynikające z ustawy zostały zachowane.

Dodał, że ogólna sytuacja finansowa miasta na zakończenie roku jest dobra.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na 2010 r.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że do budżetu miasta RIO wniosła uwagi i Burmistrz Miasta uznał, że należy je uwzględnić. Powiedział, że nie zmieniają się dochody ani wydatki, nie zmienia się suma, ale jest zmieniany opis zadań inwestycyjnych.

Członek Komisji – Andrzej Roszczenko poinformował, że do projektu budżetu na 2010 r. chce wprowadzić: program pierwotnej profilaktyki raka szyjki macicy. Kolejna sprawa to rozszerzenie zadania „Przebudowa ul. Wiejskiej (odcinek od ul. Studziwodzkiej w kierunku do ul. Dubiażyńskiej na długości 325m)”.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że program profilaktyki jest szczytnym programem, ale należy zwrócić uwagę na zapisy w budżecie. Zapisy w budżecie przekładają się na to co się dzieje w mieście, jak funkcjonują jednostki itp. Podkreślił, że ustawa wprowadza pewne regulacje jeśli chodzi o dochody i wydatki. Dochody bieżące w budżecie na 2010 r. są na kwotę 47 mln zł, a wydatki bieżące na kwotę ponad 57 mln zł, czyli o 2,5 mln zł na niekorzyść. Stwierdził, że zapisy jakie chce wprowadzić Radny Roszczenko pogarszają sytuację.

Członek Komisji – Andrzej Roszczenko zgłosił następujące wnioski:

- 1) wprowadzić zadanie pn. „Program pierwotnej profilaktyki raka szyjki macicy – edukacja i szczepienia przeciw rakowi szyjki macicy dziewczynek urodzonych w 1998 roku – mieszkańek Bielska Podlaskiego” na kwotę 150.000 zł,

Podczas głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 4 Radnych, 1 głosował przeciw, jeden wstrzymał się od głosu.

- 2) rozszerzyć zadanie „Przebudowa ul. Wiejskiej (odcinek od ul. Studziwodzkiej w kierunku do ul. Dubiażyńskiej na długości 325m) nadając mu następujące brzmienie „Przebudowa ul. Wiejskiej w całości” i zwiększyć na ten cel środki o 400.000 zł tj. z 550.000 zł do 950.000 zł,

Podczas głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 2 Radnych, 1 głosował przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

- 3) zwiększyć plan wydatków w dziale 921, rozdział 92195 z przeznaczeniem na: „dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeń” o kwotę 30.000 zł tj. z 20.000 zł. do 50.000 zł.

Podczas głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 4 Radnych, 2 głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Jako źródło sfinansowania wyżej wymienionych zadań Radny wskazał zmniejszenie planowanych wydatków na zadanie pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego miasta Bielsk Podlaski, ulice Studziwodzka i Wyszyńskiego (odcinek od ul. Wojska Polskiego do ul. Droga Zimowa) z kwoty 750.000 zł na 170.00 zł, wygospodarowując w ten sposób 580.000 zł na realizację przyjętych wniosków.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętych wniosków opowiedziało się 4 Radnych, 1 głosował przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski w roku 2010 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Podczas głosowania za projektem uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010 w Bielsku Podlaskim.

Podczas głosowania za projektem uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia pomników przyrody.

Podczas głosowania za projektem uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

Podczas głosowania za projektem uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Bielsk Podlaski.

Podczas głosowania za projektem uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2010 r.

Podczas głosowania za projektem uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Dotyczy punktu nr 2

Przyjęcie protokołu nr 32 z 19 października 2009 r.

Podczas głosowania za projektem uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Protokołowała:

M. Kietlińska

***Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji***

Leszek M. Karbowski