

**Protokół Nr 36/10**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju**  
**Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**w dniu 15 lutego 2010 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00–16.00. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Jarosław Karol Łaźny, Z-ca Przewodniczącego Komisji-Mirosław Józef Kruszewski, Członkowie Komisji – Jerzy Bajena, Dariusz Fionik, Krzysztof Stanisław Linka i Paweł Miszczuk.

W posiedzeniu uczestniczyli również: Z-ca Burmistrza Miasta - Mirosław Gołębiowski, Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk i Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa - Bogdan Sokołowski (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLVII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

**Do pkt 1**

Projekt uchwały w sprawie wstąpienia Pana Sławomira Niedźwieckiego do Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Informacja na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście w 2009 r.

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków odnośnie przedłożonej informacji.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Informacja na temat stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w 2009 r.

**Członek Komisji-K.Linka** stwierdził, że przedłożona informacja jest bardzo czytelna, przejrzysta w porównaniu z informacją Komendy Powiatowej Policji.

**Członek Komisji-P.Miszczuk** zwrócił uwagę, że Straż pozyskała jeden nowy samochód i ma już wymieniony prawie cały sprzęt. Dodał, że Straż posiada sprzęt specjalistyczny, który jest rzadziej używany i może on służyć dłużej niż sprzęt do ratownictwa standardowego.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że są sporadyczne potrzeby używania takiego sprzętu i nie jest on intensywnie eksploatowany, ale jest potrzebny na wyposażeniu. Stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości i wyraziła pochlebną opinię co do sposobu jej przygotowania.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości wyrażając pochlebną opinię o sposobie przygotowania tej informacji.*

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Bielsku Podlaskim na lata 2006-2009.

Odnosnie sprawozdania nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła go do wiadomości.

*Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła go do wiadomości.*

**Członek Komisji-P.Miszczyk** zwrócił się z pytaniem, czy w materiale przedłożonym przez Komendę Policji też jest informacja na temat narkomanii.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że sporo jest o narkomanii, o przypadkach ujawnienia handlu narkotykami, nawet prób produkcji środków odurzających, magazynowania ich w większych ilościach.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.

Odnosnie sprawozdania nie zgłoszono pytań i uwag. **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

*Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła go do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2010 r.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że kredyt ma być przeznaczony głównie na inwestycje komunikacyjne jak również inwestycje związane z rozbudową sieci kanalizacyjnej.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że podane trzy tematy są to zadania drogowe a temat ujęty w pkt. 2 jest to zadanie, które wchodzi w tym roku, zadanie 3-letnie współfinansowane z Funduszu Spójności obejmujące 11 ulic, m.in. ul.Słowackiego, ul.Orzeszkowej, ul.11 Listopada. Będzie tam realizowana sieć z odbudową nawierzchni. Ponadto kredyt będzie przeznaczony na wydatki nie znajdujące pokrycia w dochodach budżetu miasta, czyli będzie to otwarte współfinansowanie, czy finansowanie wydatków z kredytu.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił uwagę, że w roku 2010 są przewidziane do realizacji 3 ulice tj. ul.Wysockiego - kanalizacja sanitarna i deszczowa z odtwarzaniem nawierzchni na całej szerokości jezdni, zaułek ul.Mickiewicza - kanalizacja sanitarna grawitacyjna i tłoczna z odtworzeniem nawierzchni po trasie

kanalów, przepompownia ścieków, ul. 11 Listopada - kanalizacja sanitarna z odtworzeniem nawierzchni po trasie kanałów.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że to jest plan przed przetargiem a po przetargu może to ulec zmianie.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawki procentowej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości i warunków udzielenia tej bonifikaty.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że we wniosku o podjęcie uchwały wyjaśniono dlaczego zachodzi potrzeba podjęcia tej uchwały. Jest to konsekwencja zmian ustawy, które weszły w tym roku.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** wyjaśnił, że wynika to ze zmiany ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw. Ta zmiana jest z 5 listopada 2009 r. Proponowana 95% bonifikata z tytułu przekształcenia dotyczy podmiotów takich jak spółdzielnie mieszkaniowe oraz osób fizycznych. W odniesieniu do spółdzielni, Rada Miasta podjęła uchwałę o bonifikacie w wysokości 95%. Bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności były w wysokości 90% osobom fizycznym, których dochód miesięczny nie przekraczał poziomu wskazanego w ustawie, jeśli nieruchomość była zabudowana na cele mieszkaniowe i był też wskaźnik 50% osobom fizycznym, które prawo wieczystego użytkowania uzyskały przed 5 grudnia 1990 roku oraz ich następcom prawnym. Teraz jest możliwość regulacji, gdzie wszystkie pomioty w myśl sprawiedliwości społecznej będą zrównane co do tych bonifikat. Na poprzedniej Komisji była wzmianka, że wcześniej te osoby otrzymały prawo użytkowania wieczystego w tym celu, żeby odbywało się budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i wiele osób dostało działki m.in. na ul.Obozowej, Myśliwskiej, i w tej chwili mają oni możliwość dokonania przekształcenia. Po dyskusjach wewnętrznych taki projekt uchwały przedkłada się radnym. Bonifikata może być udzielona, jeżeli wieczysty użytkownik zobowiąże się do jednorazowego wniesienia całej należności za przekształcenie prawa, ten zapis § 3 koresponduje z ustawą, oraz poniesie kosztu związane ze sporządzeniem operatu szacunkowego. Nie będą to wysokie koszty w stosunku do wartości nieruchomości. Dodał, że na jednej z Komisji było pytanie - ilu jest tych wieczystych użytkowników i Pan Skarbnik wyjaśnił, że jest ich ponad tysiąc, ale jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, to jest ponad 150. Doszła jeszcze Spółdzielnia Mieszkaniowa i jest już ponad 200, którzy uwłaszczyli się na części ułamkowej gruntu będącego w wieczystym użytkowaniu, bo to ich też będzie dotyczyło.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę na wyrok Trybunału Konstytucyjnego ze stycznia br. dotyczący bonifikat.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że komunikat prasowy w tej sprawie ukazał się i jest na to 18 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw, ale jest to odrębna sprawa.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że raczej większość spraw będzie dotyczyła osób fizycznych, które nabyły części ułamkowe na zasadzie przeniesienia prawa od spółdzielni mieszkaniowej, natomiast jeśli chodzi o indywidualne budownictwo jednorodzinne to większość osób chyba już dokonała przekształceń.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że większość osób już przekształciła, mieli oni taką możliwość na przełomie lat 90-tych, w 1998 roku, ale jest jeszcze ok. 150, którzy z różnych względów nie dokonali tego.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że powodem tego mogło być np. nie uregulowanie spraw spadkowych, lub inne kwestie.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że u niektórych osób rolę odgrywały kwestie finansowe, bo za przekształcenie trzeba było płacić, jeśli było to 50% bonifikaty.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że temat bonifikat wywoływał różne dyskusje na posiedzeniach Komisji oraz na forum Rady. Głównie chodziło o wysokość proponowanych bonifikat w przypadku lokali mieszkalnych z prawem do gruntu, ale przeważnie to prawo związane jest z prawem do wieczystego użytkowania gruntu.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że z ułamkową częścią gruntu będącego w wieczystym użytkowaniu i w tej chwili po uprawomocnieniu się uchwały rozpatrywanej poprzednio, będzie to wiązało się z niewielkimi kwotami.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że jeżeli na danej nieruchomości wszyscy dokonają przekształcenia, to następne sprzedaże będą już z prawem własności, bo musi być to samo prawo, musi być zachowana jednorodność.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że zmiana ustawy o gospodarce nieruchomościami umożliwiła podjęcie takiej uchwały, w szczególności art. 68 mówi, że właściwy organ może udzielić bonifikaty od ceny ustalonej zgodnie z art. 67 na podstawie odpowiednio zarządzenia wojewody, albo uchwały rady lub sejmiku, jeśli nieruchomość jest sprzedawana. Po ust. 1a jeszcze dodano ust. 1b, który brzmi - w zarządzeniu wojewody, albo uchwale rady, lub sejmiku określa się w szczególności warunki udzielania bonifikat i wysokość stawek procentowych. To stworzyło tę możliwość, której wcześniej nie było. Poprzednia uchwała Rady Miasta została uchylona z uwagi na to, że określała zasady i reguły, a trzeba było stosować tryb indywidualny. W tej chwili istnieje możliwość podjęcia tejże uchwały i zostały wypracowane procentowe wskaźniki udzielania tych bonifikat, które korespondują generalnie z tym co było poprzednio. Obecnie są wnioski w sprawie wykupu mieszkań, 3 sprawy są w toku odnośnie wykupu mieszkania przy ul.Sportowej 4a z zastosowaniem 50% bonifikaty, przy ul.3 Maja i jest czwarty wniosek, ale decyzja nie jest jeszcze podjęta w sprawie sprzedaży lokalu z zastosowaniem także 50% bonifikaty. Skoro jest zainteresowanie wykupem mieszkań to te bonifikaty należałoby utrzymać. Takie jest zdanie wspólne Referatu Gospodarki Komunalnej i Referatu Gospodarki Przestrzennej, przy współudziale Burmistrzów i taki projekt przedkłada się Radzie. W sytuacji, gdy okres najmu był od 10 do 15 lat proponuje się zastosować 30% bonifikatę, 15-20 lat – 40 % i powyżej 20 lat – 50%. Poprzednio stosowano 50% bonifikatę powyżej 30 lat. Trzeba również zauważyć, że jeśli ktoś składa oświadczenie, że ma tytuł prawny do innego lokalu, to z takiej możliwości nie skorzysta, ale to będzie dotyczyło również i tych, których poprzednicy, czyli rodzice, lub małżonek mieli stosunek najmu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił się z pytaniem odnośnie zapisu zawartego w jednym z punktów, że bonifikat nie stosuje się w budynkach zbudowanych po 1994 roku, ile w mieście jest takich budynków.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że jest to tylko jeden budynek, przy ul.Sportowej, natomiast niedawno wybudowany budynek przy ul.Rejonowej jest budynkiem socjalnym.

Wobec braku dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że proponowane zmiany dotyczą dostosowania zapisów zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi. Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis, iż uchwały numeruje się uwzględniając numer sesji, numer uchwały i dwie ostatnie cyfry roku, w związku z tym ma pytanie - czy ten numer uchwały jest dopisywany później, po podjęciu uchwały.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że wraz z podjęciem jest kolejna numeracja uchwały.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że jego pytanie wynika stąd, że niektóre przedstawione projekty uchwał przewidują miejsce na wpisanie numeru a inne w swojej treści tego nie mają.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że numer każdej uchwały jest ustalany z chwilą jej podjęcia. Jest ustalony porządek obrad sesji i teraz, do tej sesji jest ostatnia uchwała o określonym numerze i jeśli ten porządek będzie zrealizowany to każda podejmowana uchwała będzie miała kolejny numer, różniący się jeszcze tym, że to będzie numer tej sesji i z tego roku.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że jeden projekt uchwały jest zredagowany w ten sposób, że jest zapis - uchwała i numer do wpisania a drugi projekt uchwały ma tylko tekst – „uchwała Rady Miasta”.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że jest to też kwestia tworzenia tego dokumentu np. w edytorze aktów prawnych i tam może nie być możliwości, aby wstawić ten nawet częściowy numer a dopiero numer pełny jest wstawiany po podpisaniu elektronicznym. Akty do publikacji są tworzone w innej postaci, ale faktem jest, że numer nadawany jest z chwilą podjęcia uchwały.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że w projekcie uchwały pozostaje niewypełniony tekst § 2, ale uważa, że już bezpośrednio przed sesją radni otrzymają informację kto zostanie przedstawiony na Przewodniczącego Komisji Finansów.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im.J.Śniadeckiego w Białymstoku.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że radni otrzymali stosowne dokumenty, ale rozumie, że obligatoryjnie to nie musi być podjęte.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że to jest opinia.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił uwagę, że we wniosku pochodzącym od Marszałka jest następujące sformułowanie, że brak opinii będzie równoznaczne z przyjęciem uchwały w brzmieniu przesłanym. Zwrócił się z pytaniem, jakie jest zdanie członków Komisji na ten temat, czy taką uchwałę powinno się przyjąć.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił uwagę, że jest to w pewnym sensie zepchnięcie sprawy na nasz samorząd a przecież to dotyczy szpitala wojewódzkiego. Co innego, gdyby chodziło o szpital powiatowy, to miasto miałoby jeszcze coś do powiedzenia. Poza tym i tak samorząd województwa zrobi co zechce.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że jest taki wymóg uzyskania opinii.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że to wynika z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej i ponieważ jest to szpital wojewódzki to proszą o opinie poszczególne samorządy.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie, ponieważ w głosowaniu nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały członkowie Komisji wstrzymali się od głosu (0-za, 0-przeciw, 6-wstrzym.).*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

Rozpatrzenie projektu uchwały przedłożonego przez Klub Radnych Rady Miasta Prawica Samorządowa Jedność w sprawie nadania nazwy NSZZ Solidarność oraz ks. Jerzego Popiełuszki, każdemu z dwóch rond umiejscowionych w drodze krajowej nr 19, znajdujących się na obszarze miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że temat nadania nazw rondom był przedmiotem dyskusji na poprzedniej sesji. Zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi odnośnie proponowanego projektu uchwały.

**Członek Komisji-K.Linka** poinformował, że projekt uchwały został przygotowany i w uzasadnieniu jeszcze można dodać, że z ostatnich publikacji wynika, iż 6 czerwca 2010 roku zostanie wyniesiony na ołtarze ks. Jerzy Popiełuszko toteż wypadałoby podjąć taką uchwałę przez Radę Miasta, natomiast jeśli chodzi o propozycję nadania jednemu z rond nazwy „Solidarność” to zostało już wspomniane, że w tym roku mija 30 lat od powstania NSZZ „Solidarność”, który do dnia dzisiejszego działa na terenie miasta, więc także zasadne jest podjęcie uchwały Rady nadając każdemu z rond proponowane nazwy.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

## Do pkt 2

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił się z pytaniem jak przedstawia się sprawa uruchomienia linii komunikacji miejskiej na ul.11 Listopada. Poinformował, że rok temu zgłaszał interpelację w tej sprawie. Ponadto zwrócił się z pytaniem - na jakim etapie jest sprawa ogłoszenia przetargów, czy część przetargów na inwestycje już ogłoszono i czy niektóre z nich zostały rozstrzygnięte. Poprosił o przedłożenie na sesję RM odpowiedzi na postawione pytania.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że można teraz na posiedzenie poprosić Kierownika Referatu Inwestycji Pana Bartoszuka, aby to wyjaśnił.

**Członek Komisji-K.Linka** uważa, że nie ma takiej potrzeby i prosi o udzielenie odpowiedzi na sesję.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że przychodzą do niego mieszkańcy w sprawie odśnieżania ul.Pogodnej, ponieważ tylko część tej ulicy jest odśnieżona. Co prawda niektóre pozostałe posesje są tam jeszcze niezamieszkałe, ale budynki stoją i nie ma tam możliwości dojazdu.

Na posiedzenie poproszono Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że na wcześniejszym posiedzeniu Komisji, Kierownik Referatu Pan Sokołowski składał informację na temat odśnieżania, ale mówiono wówczas o ul.Szkolnej i ul. Kardynała Wyszyńskiego natomiast o ul.Pogodnej nie wspomniano. Dodał, że placówki szkolne i przedszkolne informują, że niektóre dachy już przeciekają i w dniu dzisiejszym też były oględziny z udziałem inspektorów nadzoru. Nawisy lodu powodują, że w niektórych pomieszczeniach pojawiają się ślady wody i to stanowi zagrożenie, nie mówiąc już o samym ciężarze śniegu. Były podjęte działania usuwania nawisów lodu i sopli w Gimnazjum Nr 1, Przedszkolu Nr 5 i w innych placówkach. Są to dodatkowe koszty, bo np. w Gimnazjum była faktura na 4900 zł. W dalszym ciągu dyrektorzy monitorują. Będzie to monitorowane, natomiast jeśli chodzi o odśnieżanie to jest problem mimo, że dużo śniegu się wywozi. Ci co się przemieszczają widzą jakie problemy ma Białystok, czy Hajnówka. Są opinie, że w porównaniu z tymi miastami to w naszym mieście sytuacja jest znacznie lepsza. Poinformował, że dzisiaj było spotkanie Burmistrza w sprawie odśnieżania i zostały podjęte określone działania. Każda gmina wyczerpała już limit środków na zimowe utrzymanie a przecież jeszcze trzeba zabezpieczyć środki na listopad i grudzień.

Na posiedzenie przybył Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Bogdan Sokołowski.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że miał interwencję mieszkańców odnośnie ul.Pogodnej, że ta ulica jest tylko częściowo odśnieżona.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** poinformował, że to sprawdzi. Są takie opady śniegu, że trudno na bieżąco wszystko sprawdzić. Dodał, że nie było żadnych sygnałów od mieszkańców w sprawie ul.Pogodnej.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że osoba, która u niego interweniowała jeszcze nie mieszka na tej ulicy. Są tam domy niezamieszkałe i nie można do nich się dostać.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił się z pytaniem, do kogo należy odśnieżanie w przypadku nieruchomości będących w zarządzie Przedsiębiorstwa Komunalnego, do kogo należy utrzymanie chodników przed budynkami, albo nieruchomościami niezabudowanymi będącymi w administracji tego Przedsiębiorstwa.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** wyjaśnił, że wówczas, gdy chodnik przylega bezpośrednio do posesji to odśnieża go właściciel posesji a jeśli chodnik nie przylega bezpośrednio, to odśnieża zarządca drogi. Dodał, że to zależy jeszcze od tego, kto zarządza posesją. Jeśli są to budynki komunalne to wówczas PK.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poinformował, że chodzi mu o dwie posesje na ul. Wojska Polskiego na odcinku od przejazdu kolejowego do ul. Brańskiej, znajdujące się w zarządzie Przedsiębiorstwa Komunalnego. Tam chodnik przylega bezpośrednio do posesji. Jest to drugi dom po prawej stronie od ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego oraz budynek znajdujący się na narożniku ul. Wojska Polskiego i ul. Brańskiej a ponadto przy działce, gdzie ma być pomnik papieża to też przejść nie można.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** poinformował, że nie są w stanie wszystkiego odśnieżyć zwłaszcza chodników, ponieważ dużo śniegu usuwa się z dróg i on zasypuje chodniki i albo wyłoży się 100 tys.zł. lub więcej na wywożenie śniegu z miasta, albo będzie robiło się jak dotychczas i czekało na odwilż. Poinformował, że tego typu sprawy są na bieżąco monitorowane.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił się z pytaniem, czy są prowadzone rozmowy z gminą, czy z wójtem gminy Bielsk odnośnie współfinansowania komunikacji miejskiej.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** poinformował, że były prowadzone rozmowy, ale gmina nie zgadza się na żadną współpracę. Gmina posiada busy szkole i przy okazji, gdy ktoś z mieszkańców gminy chce pojechać, lub wrócić to nie ma z tym problemu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poinformował, że jego pytanie jest związane z informacją jaką uzyskał, że prawdopodobnie jest rozważana wersja przedłużenia linii komunikacji miejskiej do Piliki. Dowiedział się o tym od mieszkańców wsi, że były konsultacje na temat umiejscowienia pętli nawrotowej.

**Kierownik Ref.GK-B.Sokołowski** stwierdził, że nic o tym nie wie. Być może ta sprawa jest w zamierzeniach mieszkańców Pilik. Prezes PK też nic o tym nie mówił, ale pyta się go o to.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** podziękował Kierownikowi Referatu za udzielone informacje.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej opuścił salę obrad.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 35/10 z posiedzenia Komisji w dniu 18 stycznia 2010 roku.

Do treści protokołu uwag nie zgłoszono. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 35/10.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 35/10.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:  
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju  
Gospodarczego i Promocji Miasta*

**Jarosław Karol Łażny**