

**Protokół Nr 35/09
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 18 listopada 2009 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00-15.40. W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Przewodniczącego Komisji - Mirosław J. Kruszewski, Członkowie Komisji - Kazimierz H. Leszczyński, Jan Lipiński i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk i Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Nieobecni: Przewodnicząca Komisji - Raisa Iwaniuk oraz Członkowie Komisji - Maria Ryżyk i Bożena Zwolińska.

Posiedzeniu przewodniczył **Z-ca Przewodniczącego Komisji – Mirosław J. Kruszewski**, który otwierając obrady powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLIV Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji inwestycji w mieście w 2009 roku.
3. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że do przedstawionego projektu uchwały zostanie przedłożona autopoprawka.

Wobec braku uwag i wniosków **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Oдноśnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

Oдноśnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Z-ca Przewodniczącego Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji-K.Leszczyński poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisja Rodziny szczegółowo przeanalizowała ten temat.

Wobec braku uwag i wniosków **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że można tu powiedzieć jakie uwagi były zgłoszone na posiedzeniu Komisji Rodziny. Do tej pory zgodnie z obowiązującą uchwałą osoby, które kończyły gimnazjum nie dostawały stypendium będąc w liceum a teraz zamierza się tak zmienić tę uchwałę, aby osoby, które skończyły gimnazjum i będąc w pierwszej klasie szkoły średniej dostawały stypendium Burmistrza.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, czy tylko będzie odnosiło się to do uczniów klas pierwszych.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że tak.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że uczniowie w drugiej i trzeciej klasie nie będą dostawali tego stypendium, bowiem chodzi o to, że osiągnięte wyniki w ostatniej klasie gimnazjum przekładają się na następny rok, czyli gdy uczniowie są już w szkole średniej.

Członek Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że jest to taka kontynuacja, iż za wyniki w pierwszej klasie gimnazjum uczeń otrzymuje stypendium w klasie drugiej, za wyniki osiągnięte w klasie drugiej otrzymuje stypendium w klasie trzeciej a za wyniki w klasie trzeciej ma otrzymywać stypendium w klasie pierwszej szkoły średniej. Według niego jak i części Komisji Rodziny jest to pewnym nadużyciem, że przenosi się to na szkołę średnią. Zwrócił uwagę, że gimnazjum jest to pewien etap a po jego zakończeniu następuje kolejny, czyli szkoła średnia.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że przecież na studiach na pierwszym roku też nie płacą.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę na to, czy proponowana zmiana jest zgodna z ustawą, ponieważ to nie jest jednostka samorządu miejskiego, lecz jednostka samorządu powiatowego. Stwierdził, że nic nie ma przeciwko temu, ale czy to jest zgodne z ustawą.

Członek Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że idąc takim sposobem myślenia to ze szkoły średniej uczeń przechodzi na studia i jeśli ma stypendium to powinien mieć tak samo i na studiach.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że jeśli uczeń w szkole średniej uczestniczył w olimpiadzie, był laureatem to idzie na studia bez egzaminu, czyli to przenosi się ze szkoły średniej na studia, natomiast w przypadku gimnazjum za to co osiągnął w ostatniej klasie należy mu się pewna gratyfikacja, stypendium i to już ma w pierwszej klasie szkoły średniej.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że uczeń za te wyniki będąc gimnazjalistą ostatniego roku dostawał już stypendium a tu zamierza się finansować całkiem inną jednostkę i inne wyniki, które nie podlegają samorządowi miasta. Następną sprawą jest to, że w sytuacji, gdyby ten uczeń w liceum nie będzie

osiągał odpowiednich wyników, to miasto nic o tym nie będzie wiedziało a uczeń nadal będzie dostawał stypendium.

Członek Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że też tak samo uważa, iż powinno to zakończyć się na etapie wyjścia ze szkoły podległej pod samorząd miasta natomiast w szkole średniej jest to nowy etap.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że następną sprawą jest to, iż uczeń po 3 miesiącach, jeśli uzyska określone wyniki, nabędzie stypendium z powiatu i może być tak, że będzie miał stypendium z powiatu oraz z miasta.

Członek Komisji-J.Lipiński stwierdził, że ten uczeń będzie już jakby poza kontrolą miasta.

Członek Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że w szkole średniej mogą być różne sytuacje. Może być tak, że uczeń w pierwszej klasie szkoły średniej całkowicie się zdegraduje i będzie też brał stypendium z tego tytułu, że w trzeciej klasie gimnazjum był dobrym uczniem. Te rzeczy są poza kontrolą naszego samorządu.

Z-ca Przewodn. Komisji-M.Kruszewski uważa, że może być taka sytuacja, że uczeń, który będzie dobrym uczniem w szkole średniej dostanie stypendium i będzie miał też drugie stypendium z samorządu miejskiego.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że trzeba też patrzeć na to z tej strony, iż bubel, który podsunął rząd Buzka jest do dzisiaj. Ustawa mówi o współfinansowaniu a przecież wszystko idzie ze środków samorządu. Tak samo jest z wynagrodzeniem nauczycieli i teraz znowu idą podwyżki a premier podsuwa następną sprawę i trzeba współfinansować podwyżki dla nauczycieli, zaś on wychodzi obronną ręką i mówi, że dał podwyżki. To przecież bije w społeczeństwo.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że w przypadku wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi, przeznacza się środki na profilaktykę w szkołach podstawowych i gimnazjach natomiast na szkoły średnie już te środki nie idą a przecież też ci ludzie młodzi zostają w szkołach Bielska i mogliby to kontynuować przynajmniej na szczeblu szkoły średniej, ale tego się nie robi.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że w tym przypadku odpowiedzialny jest bezpośrednio samorząd i tutaj dysponuje się tymi środkami. Można to zmienić i nie będzie kolidowało to z prawem. Można podjąć odpowiednią uchwałę, bowiem na pewno są na to środki. W tej sytuacji nie będzie problemu, ale jak damy środki np. na świetlice w liceum to będą korzystały z tego również osoby spoza Bielska. Natomiast w przypadku stypendiów to trzeba uważać, bo może być taka sytuacja, że uczeń będzie dostawał dwa stypendia, z powiatu i z miasta.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że jeszcze jest forma nagradzania uczniów za pewne osiągnięcia przez dyrektora szkoły na zakończenie roku szkolnego. Można takiego ucznia nagrodzić i nie przenosić stypendium na rok do szkoły średniej. Dodał, że nie są to duże kwoty, rocznie jest to 6 tysięcy.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że biorąc pod uwagę różne formy jest to łącznie w skali miasta kwota 45 tys.zł.

Z-ca Przewodn. Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, ilu ewentualnie uczniów dotyczyłby omawiany projekt uchwały.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że trzech.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że jeśli jest taka propozycja to można ewentualnie gimnazjaliście w ostatnim roku nauki podwyższyć stypendium a nie dawać stypendium w szkole średniej. Takie rozwiązanie wówczas będzie miało sens i nikt tego nie zarzuci, bo tak można zrobić a dawanie dla jednostki nie związanej z naszym samorządem jest niezgodne z prawem.

Członek Komisji-K.Leszczyński poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rodziny był zgłoszony następujący wniosek - uczniom, którzy osiągnęli wysokie wyniki w nauce i sporcie w klasie trzeciej gimnazjum można ufundować nagrody pieniężne lub rzeczowe na zakończenie roku szkolnego.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że z tym się zgodzi. Za wybitne wyniki można dać nagrodę. Dyrektor może wystąpić z takim wnioskiem do Burmistrza i Burmistrz przyzna nagrodę.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski uważa, że można to zrobić z tej puli przeznaczonej na stypendia. Stwierdził, że nie jest za tym, aby nie dawać, ale chodzi tu o zaproponowaną formę.

Członek Komisji-K.Leszczyński poinformował, że chodzi o to, aby nie przenosić tego na szkoły średnie.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że potem będzie mówione, iż stypendium w powiecie jest o 100% większe jak w samorządzie miejskim a przecież będą to stypendia wypłacane ze środków miasta. Uważa, że na zakończenie roku Burmistrz Miasta może wręczyć uczniom nagrody za wybitne wyniki.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła wniosek o reasumpcję głosowania.

Na posiedzenie Komisji przybył Kierownik Referatu Oświaty i Kultury - Eugeniusz Jakubowski.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poinformował, że Komisja rozpatruje sprawę przyznawania stypendiów uczniom trzeciej klasy gimnazjum. Zwrócił się z pytaniem, jaka jest liczba tych uczniów.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że na dzień dzisiejszy zostało zgłoszonych dwóch uczniów, którzy zgodnie z obowiązującą uchwałą nie powinni dostać stypendium aczkolwiek oni w naszym gimnazjum osiągnęli te najwyższe wyniki. Oni są już absolwentami gimnazjum, czyli uczniami klas pierwszych i na pewno uczą się w Bielsku. W tej chwili jest dwóch uczniów natomiast co roku jest to inna liczba. Przyjęcie proponowanego projektu uchwały umożliwi motywowanie do pracy uczniów klas trzecich gimnazjów, bowiem przy obecnie obowiązującym zapisie uczeń, który będzie się starał i osiągnie wysokie wyniki w trzeciej klasie gimnazjum nie dostanie stypendium, gdyż stypendium daje się za osiągnięcia z roku poprzedniego. W praktyce okazało się, że uczniowie za naukę w klasie trzeciej są pozbawieni tej motywacji.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że teraz uczeń będąc w szkole średniej otrzymywałby stypendium nie będąc uczniem szkoły podległej miastu.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że właśnie o to chodzi, że przy obecnie obowiązującej uchwale ci uczniowie nie dostaną stypendium.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, czy ta uchwała będzie zgodna z prawem.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że dany uczeń jest mieszkańcem naszego miasta i on osiągnął sukces będąc uczniem naszej szkoły.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że może być też taka sytuacja, iż uczeń będąc w pierwszej klasie szkoły średniej otrzyma stypendium za wyniki w nauce i wtedy będzie miał podwójne stypendium.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że w bielskich szkołach średnich nie ma stypendiów. Przy stypendiach często jest tak, że uczniom klas pierwszych stypendium nie przyznaje się, ponieważ muszą oni dopiero czymś się wykazać.

Członek Komisji-J.Lipiński uważa, że w tej sytuacji jedynym wyjściem jest propozycja jaką przedstawił Pan Kazimierz Leszczyński.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że radni mogą przyjąć proponowaną uchwałę, albo ją odrzucić a wówczas uczniowie, którzy mają wysokie wyniki w klasie trzeciej stypendium nie dostaną.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że jako Komisja mogą teraz złożyć wniosek i uważa, że ten wniosek na sesji zostanie przyjęty.

Członek Komisji-K.Leszczyński poinformował, że byłby to wniosek, aby uczniom, którzy osiągnęli wysokie wyniki w nauce i w sporcie w klasach trzecich gimnazjum należy, albo można ufundować jednorazową nagrodę pieniężną, lub rzeczową na zakończenie roku szkolnego.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że potrzebna byłaby analiza prawna, czy w ogóle można uczniom ufundować nagrody, jak w tej sytuacji byłoby np. z podatkiem.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że przecież Burmistrz z dyrektorem szkoły może dać uczniom nagrody.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że nagrody są dawane zgodnie z zasadami, które wynikają z ustawy. Nie mówi, że nie można tego zrobić, ale na dzień dzisiejszy nie ma uregulowania w tym zakresie w formie uchwały Rady Miasta. Chodzi o to, czy znajdzie się podstawa do zapisania w uchwale, że uczniów klas trzecich nagradza się w takiej formie.

Członek Komisji-E.Simoniuk uważa, że tak nie może być, aby przyznanie nagrody blokowała ustawa.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że to co jest robione opiera się o przepisy prawne. Na dzień dzisiejszy nie neguje tego, ale zwróci się w tej sprawie do radców prawnych. Nagrody w sporcie wynikają z ustawy o sporcie, nagrody w kulturze z ustawy o kulturze, są zasady i kryteria ich przyznawania. Muszą być określone uchwałą zasady i kryteria a uchwała musi być przyjęta na podstawie ustawy. Dodał, że czasem daje się nagrody uczniom za dobrą naukę np. encyklopedię, plecak, czy namiot. Jest to zakup zrobiony z okazji święta w szkole i funduje się uczniowi nagrodę, ale tutaj nie o to przecież chodzi. Dodał, że nagroda nauczycielom wynika z ustawy o systemie oświaty i regulaminu wynagradzania. Każda nagroda jest dawana na podstawie przepisów prawnych.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że we wniosku jest mowa o nagrodzie pieniężnej lub rzeczowej. Stwierdził, że na pewno żadna ustawa tego nie zabrania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że to zostanie sprawdzone.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski dodał, że zażądają opinii prawnej.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że na sesję ta sprawa będzie wiadoma.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że jest tu zapis mówiący o wysokich wynikach w nauce i sporcie, a nie tylko w samej nauce.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że muszą być osiągnięcia w nauce oraz w sporcie, bo osiągnięcia tylko w samym sporcie to za mało.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski podziękował za przedstawione wyjaśnienia i poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez członka Komisji Pana Kazimierza Leszczyńskiego.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła wniosek, aby uczniom, którzy osiągnęli wysokie wyniki w nauce i sporcie w klasach trzecich gimnazjum zostały ufundowane jednorazowe nagrody pieniężne lub rzeczowe na zakończenie roku szkolnego.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że teraz przyjęty wniosek jest sprzeczny z proponowanym projektem uchwały i wobec tego muszą ten projekt odrzucić. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (0-za projektem uchwały, 4-przeciw) Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sprawozdanie z realizacji „Programu pierwotnej profilaktyki raka szyjki macicy – edukacja i szczepienia przeciw rakowi szyjki macicy dziewczynek urodzonych w 1997 roku – mieszkanek Bielska Podlaskiego”.

Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła go do wiadomości.

Informacja o pracy Miasta Bielsk Podlaski w Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Andrzej Prochoruka dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Bielsk Podlaski do kategorii dróg gminnych.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt 2

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poinformował, że Burmistrza Miasta przedłożył informację wynikającą z planu pracy Komisji dot. realizacji inwestycji w mieście w 2009 roku. Informację tę otrzymali wszyscy członkowie Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy budynek socjalny na ul.Rejonowej został oddany do użytku i jest już zasiedlony.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że w tym budynku zostało przydzielonych 6 mieszkań, wprowadziło się sześć rodzin natomiast dwa lokale są wolne.

Członek Komisji-J.Lipiński zwrócił się z pytaniem jakie mieszkają tam rodziny.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformował, że te mieszkania socjalne zostały przydzielone osobom, które były na liście z roku 2006 oraz z roku bieżącego. Uważa, że będą mieszkali tam normalne rodziny, osoby nie mające problemów z alkoholem, które nie powinny niszczyć znajdujących się tam urządzeń.

Członek Komisji-J.Lipiński zwrócił się z pytaniem odnosnie osoby, która mieszkała w domu znajdującym się na dawnym składzie drewna.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wówczas, gdy wyszła sprawa sprzedaży działki dla UNIBEP-u, to ten pan został przesiedlony do bloku przy ul.Żwirki i Wigury.

Odnośnie przedłożonej informacji nie zgłoszono więcej pytań.

Do pkt 3

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poinformował, że w poniedziałek na posiedzeniu Komisji zgłosił sprawę dotyczącą ul.Pogodnej, ponieważ mieszkańcy prosili, aby równiarką wyrównać tę ulicę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zaczęto równać wszystkie ulice, ale z uwagi na opady deszczu przerwano roboty. Trzeba poczekać, aż wszystko trochę obeschnie, bo teraz nic nie da się robić. Będą profilować wszystkie drogi i jeszcze w tym roku zostanie to wykonane.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 34/09 z posiedzenia Komisji w dniu 21 października 2009 r. i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do jego treści.

Do treści protokołu nie zgłoszono uwag.

Z-ca Przewodniczącego Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 34/09.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 34/09.

Wobec braku innych spraw **Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

***Z-ca Przewodniczącego Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

Mirosław J.Kruszewski