

**Protokół Nr XLIII/09
z obrad XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
odbytych 27 października 2009 r.**

XLIII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul.3 Maja 2 w godzinach od 9⁰⁶ do 12²⁵.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Stepaniuk otworzył obrady XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, a następnie powitał wszystkich zebranych. Stwierdził, że w chwili rozpoczęcia obrad, na stan 21 radnych, obecnych jest **13**, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nieobecni byli następujący radni: Dariusz Fionik, Raisa Iwaniuk, Kazimierz H. Leszczyński, Krzysztof S. Linka, Romuald Margański, Paweł Mischuk, Alina Niegierewicz i Bożena T. Zwolińska.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec,
- Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk i Mirosław Gołębiowski,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- Dyrektorzy bielskich przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjalnych oraz zespołów szkół,
- kierownicy Referatów Urzędu Miasta,
- redaktorzy gazet,
- mieszkańcy miasta,

(listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 1-a do niniejszego protokołu).

Zawiadomienie o terminie XLIII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk przystąpił do ustalenia porządku obrad. Nadmienił, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję. Wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag.

*O godzinie 9⁰⁷ na obrady sesji przybyła radna Alina Niegierewicz oraz radny Kazimierz H. Leszczyński. Od tej pory w sesji uczestniczyło **15** radnych.*

W związku z brakiem uwag i wniosków do porządku obrad **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta na XLIII sesji będzie obradowała według następującego porządku dziennego:**

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLII/09 z obrad XLII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2008/2009.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości zabudowanej budynkiem hali targowej na czas nieoznaczony.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
14. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski oraz Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazw nowym ulicom w mieście Bielsk Podlaski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad.

Ponadto **Przewodniczący RM** nadmienił, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej został zgłoszony wniosek, aby „w przerwie obrad XLIII sesji RM, zainteresowanym radnym umożliwić obejrzenie obiektu byłego kina Znicz.” Nadmienił, że klucze do tego obiektu posiada pan Dyrektor Łukaszuk, który uprzedzał, że warunki tam panujące są dość trudne. W związku z tym poprosił, aby zgłosić mu na pierwszej przerwie czy są chętni do tego, aby na kolejnej już z kolei przerwie pójść do tego obiektu. Jeżeli takowa potrzeba będzie to jest gotowość dyrektora Łukaszuka do otwarcia obiektu po byłym kinie Znicz.

Ad 3

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: za-15, przeciw-0, wstrzym-0, **opowiedziała się za przyjęciem protokołu Nr XLII/09 z obrad XLII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 22 września 2009 r., nie wnosząc uwag.**

Ad 4

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym. Poprosił Burmistrza Miasta o zabranie głosu.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 22 września do 26 października 2009 r. przedstawił **Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec**. *Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.*

W trakcie sprawozdania Burmistrza na sesję Rady Miasta przyszli następujący radni: Krzysztof S. Linka, Dariusz Fionik oraz Romuald Margański. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że w sprawozdaniu Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej jest napisane, że „*dokonano konserwacji kanalizacji deszczowej, usuwanie awarii – wartość robót – 12.590 zł oraz konserwacji rzeki Białej i rowów na terenie miasta polegającej na okoszeniu skarp*”. Nadmieniał, że mieszka nad rzeką Lubką i ona nie jest wszędzie wykoszona. Wiadomym mu jest, że spółki wodne biorą pewne pieniądze od ludzi, a rzeka Lubka zarasta coraz bardziej. Trzeba byłoby zwrócić uwagę pracownikom spółek wodnych, że skoro już biorą pieniądze za pracę to powinna ona być wykonana rzeczywiście należycie, a nie była fikcją.

Ponadto pan Burmistrz w swym sprawozdaniu poinformował, że odbyło się zebranie z władającymi garażami wybudowanymi na gruncie miejskim położonym przy ul. Studziwodzkiej 35. Chciałby wiedzieć ile jest tych garaży?

Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec wyjaśnił, że jest tam około 15-16 garaży, ale dokładnej liczby nie pamięta.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że ze sprawozdania wynika, iż będzie budowana stacja wodociągowa ze środków unijnych i bardzo pocieszająca wiadomość jest taka, że projekt zostanie sfinansowany w 60% ze środków Unii Europejskiej, ale chciałby wiedzieć czy umowa jest już podpisana i dopięta do końca, czy też sprawa ta znajduje się dopiero w początkowym etapie.

Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec wyjaśnił, że w swym sprawozdaniu podał, iż został rozstrzygnięty przetarg, wyłoniono firmę, podpisano umowę i przekazano plac.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym i przyjęła je do wiadomości.**

Opinie i wnioski poszczególnych Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta odnoszącymi się do materiałów sesyjnych stanowią załączniki do protokołu od nr 4-A do nr 4-L.

Ad 5

Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2008/2009 (*informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*). Na wstępie powitał uczestniczących w obradach sesji dyrektorów przedszkoli i szkół, a następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, które to *stanowiska stanowią załącznik nr 4-A do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że na posiedzeniu Komisji zadawał pytanie ilu dzieciom odmówiono przyjęcia do przedszkoli. Poprosił o podanie informacji, w jakich przedszkolach

odmówiono przyjęcia dzieci i czy rodzice dzieci nieprzyjętych zgłaszali się do innego przedszkola oraz i w ilu miejscach spotkali się z odmową, bo być może tylko jednej osobie odmówiono w kilku miejscach. Jest to dla niego informacja bardzo ważna, bowiem niedawno zlikwidowano przedszkola, a teraz okazuje się, że odmawia się rodzicom przyjęcia ich dzieci do przedszkoli i nie wszystkim wystarcza miejsc. Dodał, że swego czasu przekazano radnym informację, że zajdzie potrzeba likwidacji kolejnych przedszkoli w mieście, jednak jak się okazuje likwiduje się coś szybko i łatwo, ale bardzo trudno jest je odbudować. W związku z powyższym stwierdził, że chciałby nieco szczegółowiej dowiedzieć się w kwestiach, o których wspomniał.

Ponadto chciałby dowiedzieć się również w sprawie dotyczącej uchwały obniżającej opłaty, która w takim kształcie jak obowiązuje obecnie została uchwalona na jego wniosek. Chciałby wiedzieć czy zdaje ona egzamin, bowiem z informacji wynika, że 15 rodzicom dzieci obniżono te opłaty, ale na posiedzeniu Komisji Rodziny usłyszał od Kierownika Referatu Ok. E. Jakubowskiego pewną odpowiedź. Wiadomo, że uchwała nie jest doskonała, ale czasami są rodziny bardzo dobrze sytuowane, posiadają mercedesy, ale dochodów nie wykazują i korzystają z ulg zapisanych w uchwale Rady. Zwrócił się z pytaniem czy tak rzeczywiście jest, bo być może nie jest to prawdą. Jeżeli jednak tak jest to być może trzeba zrobić wywiad środowiskowy, aby tacy ludzie nie korzystali z obowiązujących ulg, bo to nie było jego intencją, lecz dążył do tego, aby z takich ulg korzystały rodziny najbiedniejsze. Jeżeli jednak z tych ulg skorzystało 15 osób, a które im się faktycznie należą, to bardzo dobrze, że tak się stało.

Nadmienił, że oświata jest bardzo ważną dziedziną mającą m.in. na celu wychowanie człowieka i powinno się zwracać na to uwagę. Nadmienił, że jego syn ukończył Gimnazjum Nr 1 i osobiście bardzo mu się tam podobało. Jako rodzic uczęszczał na wywiady, chociaż nie wie jak jest w innych szkołach, a podobało się mu to, że pani dyrektor robiła zebrania wyprzedzające negatywne zachowania, kiedy je zauważyła, a ma na myśli np. bijatyki i wtedy natychmiast zwoływano zebranie i nauczyciele razem z rodzicami od razu reagowali na te sprawy. Stwierdził, że chodzi mu głównie o zwrócenie uwagi na kwestię wychowania, bo można wykształcić człowieka chama i może być wykształcony chamisko, a nam wszystkim chyba nie o to chodzi. Może ten młody człowiek niech będzie mniej wykształcony, ale dobrze wychowany, a na to była zwracana uwaga w Gimnazjum Nr 1.

W związku z tym, że na sesji są obecni dyrektorzy chciałby porozmawiać na temat problemów wychowawczych, aby nie było tak jak co roku, że zostanie przedstawione sprawozdanie, a radni poprzez podniesienie ręki zagłosują za jego przyjęciem, ale nadal nic nie będą wiedzieli. Chciałby wiedzieć nieco więcej o problemach wychowawczych i problemach występujących w bielskich szkołach. Uważa, że miasto na ogół dba o te sprawy, ale jeżeli są jakieś problemy wniosł, aby pan Przewodniczący umożliwił dyrektorom wypowiedzenie się w tych kwestiach.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że nie zabrania nikomu zabierania głosu. Jest to dyskusja otwarta i chętni mogą się wypowiedzieć w podniesionych tutaj kwestiach.

Pani Barbara Wierzchowska Dyrektor Przedszkola nr 5 odniosła się do sprawy nieprzyjętych dzieci do przedszkoli nadmieniając, że akurat tak się złożyło, że były to dzieci z jej przedszkola, ponieważ wniosków było bardzo dużo. Wyjaśniła, że konsultowane były przyjęcia dzieci między pozostałymi przedszkolami i odbywały się spotkania poświęcone tej sprawie. Złożonych wniosków było dużo więcej natomiast dyrektorzy przedszkoli je między sobą rozłożyli. Ostatecznie jest to minimalna ilość i dotyczy dzieci rodziców niepracujących, ponieważ najważniejszym kryterium przyjęć dzieci do przedszkola w bieżącym roku było zatrudnienie rodziców. Jeżeli rodzic nie pracuje i może zapewnić dziecku opiekę, a są rodzice pracujący to tak też do tej kwestii podchodzono. Te dzieci, które zostały nieprzyjęte, a które zostały wymienione autentycznie nie są przyjęte w żadnym z przedszkoli.

Odnosnie odpłatności za przedszkola wyjaśniła, że trudno jest określić czy dany rodzic ma sytuację finansową z tzw. „czarnego rynku”, lepszą niż w dokumentach, bo tego nikt nie potrafi sprawdzić. Dyrektorzy przedszkoli proszą o złożenie informacji o dochodach, które rodzic posiada i na ich podstawie sporządzana jest decyzja obniżająca odpłatność. Z przeprowadzonych konsultacji wydaje się jej, że są one w miarę rozsądne. Są rodzice, którzy posiadają auta i tego nie neguje, ale to auto może być własnością kogoś z członków rodziny. Są poza tym rodziny, gdzie ojcowie czy matki samotnie wychowują dzieci i czasem jest to tak, że to są fikcyjne rozwody, a rodzice mieszkają ze sobą i trudno jest to udowodnić, bo przecież tego nie da się sprawdzić. Niemniej jednak, jeżeli chodzi o obniżenie odpłatności za przedszkola to na dzień dzisiejszy sytuacja jest w miarę ustabilizowana na tyle, na ile można zażądać zaświadczeń od rodziców i na tyle jest to robione w miarę rzetelnie.

Radna Nadzieja Załuska zastanawia się nad utrzymaniem zapisu w kryteriach przyjęcia dzieci do przedszkola dot. pierwszeństwa w przyjęciu dzieci rodziców pracujących, bo jest to jednak jedna z form dyskryminacji zarówno dzieci jak i rodziców. Ponadto przedszkole oprócz funkcji opiekuńczej pełni funkcję wychowawczą i wspomaga rozwój dziecka przygotowując je do rozpoczęcia obowiązku szkolnego. Stąd też podkreśliła rozważenie zasadności utrzymywania tego zapisu w kryteriach przyjęcia dzieci do przedszkola.

Radny Kazimierz H. Leszczyński stwierdził, iż 12 października b.r. oglądał program emitowany przez TVN z jednej ze szkół podstawowych w Bydgoszczy, gdzie oficerowie byłej jednostki antyterrorystycznej GROM szkolili nauczycieli w zakresie zachowania się przed agresją uczniów w szkołach. Jeżeli chodzi o wyniki w nauce to rzeczywiście są one bardzo dobre natomiast, jeśli chodzi o sprawy wychowawcze to zastanawia się czy ten program nie jest obrazem pewnej destrukcji, jeśli chodzi o sprawy wychowawcze w szkołach. Jest to pierwsza oznaka działań niemocy wychowawczych, jeśli chodzi o uczniów i pokazanie nauczycielom jak bronić się przed agresją uczniowską wywołaną z różnych powodów. Zastanawia się również czy ten problem nie dojdzie również i do naszych szkół? Chciałby wiedzieć czy są jakieś działania w tym kierunku, czy też pewne projekty w zakresie wychowania? Do tej pory we wszystkich informacjach, które radni otrzymywali, ze względów prestiżowych czy też jakiś obaw, sprawa ta była zamieciona pod dywan, nie mówiło się o niej, ale faktycznie ona jest. Nie obwinia tutaj nauczycieli, bo tak samo winne są rodziny, tylko nauczyciele obserwują na co dzień te sytuacje i temat jest wstydlivy, nie ukazywany publicznie w przedkładanych radnym sprawozdaniach, a być powinien, bez żadnych obaw czy zahamowań. Nie zawsze przecież nauczyciel sobie radzi, może trzeba byłoby podjąć jakieś inne działania pomocowe w zakresie wychowania, np. monitoring. Tak jak powiedział radny Grzybowski rzeczywiście można młodego człowieka nauczyć, przekazać mu wiedzę, ale będzie to człowiek bez kultury, z agresją i będzie cechował się chamskim zachowaniem, bo nie będzie miał tego wpojonego za młodu. Sprawa ta powinna być w przyszłości ujmowana, bo jest to problem naszego całego społeczeństwa i przenosi się on coraz niżej, z większych miast na mniejsze. Negatywne wzorce przechodzą bardzo szybko i młodzież chwyta się ich co jest zauważalne szczególnie wieczorem, kiedy to jeszcze dzieci zakapturzeni chodzą z puszkami piwa krzycząc, śmiejąc się i zachowując wulgarnie. Zgadza się, że takie zachowania dzieją się już poza zasięgiem szkoły i na to powinny mieć wpływ rodzice, ale często rodziny tego nie dostrzegają, czy też nie mają możliwości współpracy ze szkołą, żeby coś zdziałać w kierunku naprawienia negatywnych zachowań. Do problemu tego należy podejść w sposób poważny i przedstawiać go organom prowadzącym szkoły.

Radny Aleksander Bożko sprawy wychowawcze są na pewno trudne i zawsze można wytknąć szkołom, oświacie, że taki problem jest. Na pewno lepiej byłoby gdyby problemu w sprawach wychowawczych nie było, ale niestety takiego społeczeństwa nie ma i na poprawę tej sytuacji trzeba będzie poczekać.

Stwierdził, że chciałby się odnieść do przedstawionego sprawozdania i współpracy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji ze szkołami, gdyż jest to równie ważne, ponieważ w grę wchodzi także sprawy wychowawcze.

MOSiR współpracuje ze szkołami na niwie sportu i szkoli młodzież uczącą się w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach średnich. Podczas zajęć sportowych dzieci i młodzież wyładowuje swoją energię co powoduje, że tym młodym ludziom nie bardzo się już później chce wykazywać na ulicy. Dodał, że MOSiR ma pewne problemy, a szczególnie są one zauważalne w tym roku, ponieważ nie ma większej sali gimnastycznej do prowadzenia zajęć z drużynami piłki nożnej. Korzystając z okazji podziękował panu Dyrektorowi Leszkowi Karbowskiemu i Dyrektorowi Romualdowi Margańskiemu, którzy w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 w okresie jesienno-zimowym udostępniali MOSiR-owi halę sportową. Obecnie hala na ul. Szkolnej jest zamknięta i ośrodek ma problemy z ulokowaniem młodzieży, a dotyczy to czterech drużyn, gdzie takowe zajęcia odbywało w granicach 80 młodych ludzi. Stwierdził, że w tym układzie będzie zwracał się o pomoc do szkół, a szczególnie tej jednej, największej, pana Dyrektora Leszczyńskiego, chociaż już 2 miesiące wstecz złożył do niego podanie z prośbą o udostępnienie sali, żeby młodzież miała gdzie odbywać swoje zajęcia.

Ponadto podziękował dyrektorom szkół, a których sale gimnastyczne są wykorzystywane do innych sekcji, tj. piłki koszykowej, czy piłki siatkowej, za dotychczasową współpracę, bowiem nie było żadnych problemów, a to jest bardzo istotne. Zaznaczył, że MOSiR współpracuje ze szkołami, a wyniki sportowe dzieci i młodzieży, którzy mają zajęcia w klubie są bardzo dobre i to przedkłada się na wyniki całego miasta. Dodał, że szkoły średnie korzystają z młodzieży, która została wyszkolona przez MOSiR, bowiem po skończeniu gimnazjum idzie ona do szkół średnich. Wiadomym jest przecież, że jeżeli jest dobra praca poczynszy od szkoły podstawowej poprzez gimnazjum to szkoły średnie mają z tego tytułu same korzyści na niwie sportowej.

Następnie podniósł temat klas sportowych, który z jego punktu widzenia jest bardzo istotny. Uważa, że trzeba byłoby zwrócić uwagę na to, aby klasy sportowe były już tworzone od szkoły podstawowej. Jeżeli MOSiR prowadzi gry zespołowe to nie ma żadnych szans, żeby istniejące klasy sportowe w gimnazjach osiągnęły jakiś wynik. W piłce nożnej MOSiR prowadzi zajęcia od klasy trzeciej czy czwartej szkoły podstawowej, natomiast w sekcji koszykówki, która jest prowadzona od pierwszej klasy gimnazjalnej są problemy. Wniósł o zastanowienie się, aby od przyszłego roku szkolnego w szkołach, w których widoczna jest praca i są osiągane wyniki sportowe powstały klasy sportowe już na poziomie szkół podstawowych, a wtedy będą na pewno lepsze osiągnięcia.

Jeszcze raz podziękował dyrekcji wszystkich szkół za współpracę, która na pewno była prowadzona na korzyść miasta.

Radny Jerzy Bajena stwierdził, że radny Kazimierz Leszczyński w swej wypowiedzi poruszył wątek agresji wśród dzieci i młodzieży. Osobiście uważa, że jest to przede wszystkim problem moralności i problem największego kalibru w dzisiejszej szkole. Szkoła wywiązuje się jak może, nie zawsze radzi sobie z powodzeniem z tym problemem. Jest to ogromna praca dla środowiska rodzicielskiego, dla instytucji, organizacji i stowarzyszeń współpracujących ze szkołą. Zauważył też, że tym problemem zaczął się zajmować Kościół. Teraz radni otrzymali informację na temat realizacji zadań oświatowych, która koncentruje się przede wszystkim na egzaminach, na sprawdzianie po klasie VI szkoły podstawowej oraz egzaminie gimnazjalnym. W informacjach własnych ze szkół jest mowa, poza tymi sprawami, o licznych bardzo wysokich wynikach w konkursach, w turniejach czy zawodach. Są tu naprawdę bardzo dobre wyniki i trzeba gratulować dyrektorom i szkołom tych wyników. Gdy chodzi o te ostatnie sprawy, umownie mówiąc konkursów, stoją za tym konkretne osoby. Gdy chodzi o wyniki sprawdzianów i egzaminów jest to wynik pracy zbiorowej pod kierunkiem dyrektora szkoły. Podkreślił, że jest to praca zbiorowa i odpowiedzialność tu jakby się rozmywa. Są wyniki średnie i wyżej średnie, nie ma powodów bicia na alarm. Sytuacja w skali kraju jest taka, że fala awansów zawodowych

zwłaszcza na nauczycieli dyplomowanych, która rozpoczęła się w 2001 r. jest poza nami. Obserwuje się pewne zjawisko stagnacji. Potrzebne są tutaj pewne zmiany i pewnie dokonają się one w Karcie Nauczyciela, ale nie dokonają się do czasów wyborów prezydenckich, bo to dopiero za 2-3 lata. Pewnym działaniem doraźnym, w jego odczuciu, była zmiana ustawy – Karty Nauczyciela - art. 30a i 30b, a dot. spraw, które będą przedmiotem dyskusji w następnym punkcie obrad sesji Rady Miasta w kwestii ewentualnej wypłaty dodatków uzupełniających w sytuacji, gdy nauczyciele, po pewnych wyliczeniach w poszczególnych grupach stopni awansu zawodowego nie osiągają średnich. To jest pewnego rodzaju wybieg, a przecież samorządy mogły wcześniej to realizować. Teraz jest to działanie jakby doraźne. Tutaj gros środków skoncentruje się na dodatku motywacyjnym. Chodzi przede wszystkim o pobudzenie i lepsze motywowanie nauczycieli. Poprosił o zwrócenie uwagi na istniejącą w tej chwili sytuację, a mianowicie, że nauczyciele, którzy szczyt rozwoju zawodowego mają za sobą, a szczyt osiąga się w wieku 12-15 lat, może wcześniej, ci, którzy mogą pójść na emeryturę osiągnęli prawie wszystko. Gdy chodzi o młodych nauczycieli, którym trzeba będzie pracować do 60-65 lat, a prawdopodobnie do 67 lat – oni też myślą racjonalnie, jak tu rozłożyć swoje siły na ten bardzo wydłużony okres ciężkiej, bardzo stresogennej pracy zawodowej, aby w którymś momencie nie zabrakło sił i nie nastąpiło wypalenie i nie zabrakło zdrowia. Zatem podejście tutaj jest racjonalne. Na pewno trwają w Ministerstwie Edukacji Narodowej, w Rządzie poszukiwania jakichś rozwiązań, zwłaszcza rozwiązań w Karcie Nauczyciela, gdy chodzi o lepsze motywowanie nauczycieli.

W naszym mieście mamy wyniki z egzaminów i sprawdzianów średnie, wyżej średnie. Nie ma absolutnie powodów, żeby bić na alarm, ale wydaje mu się, że w samorządzie powinna być dyskusja nad podnoszeniem jakości kształcenia. Wie, że pan Burmistrz, jego zastępca spotyka się z dyrektorami szkół podstawowych i gimnazjalnych i dobrze byłoby też, żeby tym tematem przygotowań do sprawdzianów i egzaminów zajęła się Komisja Oświaty. Nie chodzi o to, żeby pobudzić zdrową ewentualnie niezdrową rywalizację między szkołami, ale przede wszystkim żeby osiągać najwyższe wyniki, żeby móc konkurować z miastami i gminami, które plasują się najwyżej. Każda szkoła ma swój harmonogram, swój system przygotowań do egzaminów i wydaje mu się, że to również jest wielki wspólny temat, aby szkoły mogły podzielić się własnymi uwagami, aby każda mogła przypatrzyć się temu jak inna przygotowuje się, żeby wypracować to wszystko, żeby osiągać najwyższe wyniki. Ktoś może powiedzieć, że samorząd jest od zabezpieczenia środków, od remontów, powiększania i unowocześniania bazy dydaktycznej i to jest prawda, bo tak mówi ustawa o systemie oświaty, ale też nam wszystkim w mieście zależy, żeby wyniki we wszystkim były najwyższe. Zwrócił uwagę, że miasto Bielsk Podlaski do szkół dokłada około 3 mln zł, że 145 godzin tygodniowo przeznacza się na zajęcia dodatkowe, a to jest przecież 8 etatów. Można jeszcze o wielu innych korzystnych sprawach mówić i dlatego uważa, że Rada ma prawo, aby Komisja Oświaty mogła dyskutować o jakości pracy naszych szkół i przedszkoli.

O godzinie 10⁰⁴ na sesję Rady Miasta przyszedł radny Paweł Mischuk. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec zabierając głos stwierdził, że poruszono tutaj wiele tematów związanych z oświatą m.in. nieprzyjęcia dzieci do przedszkoli oraz zarzucono, iż likwidowano przedszkola kiedyś. Stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że zlikwidowano część przedszkoli, bowiem na dzień dzisiejszy obecna liczba miejsc, jest w pełni wystarczająca. To, że u pani dyrektor Wierzchowskiej nie przyjęto trojga dzieci to nie jest to problem, bo w konsekwencji na pewno one gdzieś zostały przyjęte. Sądzi, że dla trojga dzieci w mieście nie ma problemu, aby je rozlokować po innych przedszkolach i tym samym problem rozwiązać. Dodał, że na pewno wiele osób będzie kandydowało w wyborach i zostanie wybranymi radnymi i osoby te na pewno wspomną dzisiejszy dzień, w którym była mowa o tym, że nie przyjęto 3

dzieci, ale podkreślił, że nie jest to żaden problem. Za 2-3 lata trzeba będzie zlikwidować jeszcze jedno przedszkole i taki temat na sesji Rady będzie analizowany.

Jeżeli chodzi o dodatki, ulgi do opłat za przedszkola to sytuacja jest podobna jak w dodatkach mieszkaniowych. Kiedy tylko zafunkcjonowały dodatki mieszkaniowe został opracowany dokument, w którym wnioskodawca wpisywał sam czy pracuje bądź nie, podpisywał wniosek i na tym się kończyło. Bywa i tak, że zarówno matka jak i ojciec nie pracuje, wykazują brak dochodu, a jeżdżą samochodami, chociaż już nie wnika czyją stanowi on własność, ale faktem jest, że pod przedszkole podjeżdża się samochodem. Sądzi, że ten temat zostanie zbadany i nie chodzi o to, że czy ta czy inna rodzina będzie miała ulgę 80 zł, ale to wszystko prowadzi w niedobrym kierunku, dlatego, że za jakiś czas jedna matka z inną powie, że danej osoby mąż pracuje np. w Belgii, dochód wynosi zero, buduje dom itp. a zatem skądś te pieniądze ma, a w swym oświadczeniu ich nie wykazała. Jest to jednak kwestia czasu i skoro wprowadzono ulgi to trzeba będzie to sprawdzić.

Nadmienił, że nie będzie mówił o osiągnięciach, bowiem pełen dokument został przedstawiony przez dyrektorów przedszkoli i szkół.

Odnosił się do tematu poruszonego przez radnego Bożko stwierdzając, że słusznie zauważył, iż klasy sportowe powinny być od I klasy szkoły podstawowej. Nadmienił, że miał zasygnalizować ten temat w roku ubiegłym, bo skoro Gimnazjum Nr 1 ma 6 klas sportowych to może Komisja Oświaty powinna rozważyć możliwość wprowadzenia tam I klasy szkoły podstawowej, bowiem jest tam wiele sal wolnych, jest ona dobrze wyposażona, odremontowana i być może warto to rozpocząć. Nie jest jednak nauczycielem, ale taki temat zgłasza i sądzi, że wcale to nie byłoby złym rozwiązaniem, gdyby wprowadzić w tej szkole I klasę podstawową.

Podziękował dyrektorom przedszkoli i szkół za dobrą pracę. Nadmienił, że miasto Bielsk Podlaski słynie z dobrej młodzieży, z wysokich osiągnięć, nie tylko w kraju ale i za granicą w dziedzinie sportu, kultury, wychowania i nauki. Dodał, że wyniki nie po to są podawane, że Burmistrz i jego służby chcą o nich wiedzieć, chociaż tak może jest, ale sami dyrektorzy szkół są zainteresowani jak wyglądają wyniki egzaminów.

Jeszcze raz podziękował dyrektorom szkół i przedszkoli za dobrą pracę.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Stepaniuk zwrócił uwagę, że dzieci w wieku przedszkolnym są zabezpieczone, jeżeli chodzi o miejsca w przedszkolach i ma tutaj również na uwadze przedszkole niepubliczne, które znajduje się w budynku zlikwidowanego przedszkola. Należy pamiętać o tym, że w tej chwili do tego przedszkola uczęszcza kilkadziesiąt dzieci i bardzo go to cieszy, ponieważ swego czasu na sesji zastanawiano się czy będzie to przedszkole wyznaniowe, ale jak się okazuje nie jest ono wyznaniowe, bo ponad 10-cioro dzieci do niego uczęszczających jest wyznania katolickiego i pracuje tam katechetka tego wyznania. Być może nie należy przymierzać się do kolejnych likwidacji placówek, bo sprawa, o której wspomniał o czymś świadczy.

W związku z poruszonym wątkiem tego przedszkola stwierdził, że Rada swego czasu zadecydowała, iż 75% utrzymania tego przedszkola pokrywa miasto jednak zasugerował rozważenie czy miasto nie powinno pokrywać nieco większej puli. Stwierdził, że nie jest to wniosek tylko kwestia do rozważenia.

Następnie podziękował dyrektorom szkół i przedszkoli za dotychczasową pracę nadmieniając, że powinni wszyscy pamiętać o tym, że zajęcia w szkołach to nie tylko zajęcia z wychowania fizycznego. Przypomniał, że w tej chwili są 4 godziny W-F i jeżeli jest zainteresowanie młodzieży klasami sportowymi to można je tworzyć, ale poprosił, aby pamiętać też o tzw. zajęciach pozalekcyjnych, dla osób, którzy nie chcą rozwijać się w kierunku tylko i wyłącznie sportu, a to jest zadanie miasta, aby zauważyć to w momencie konstruowania budżetu. Dodał, że nie wszystkie dzieci muszą być sportowcami, ale mogą być matematykami, polonistami czy mieć różnego rodzaju inne zainteresowania i szkoła takowe zainteresowania rozwija i powinna rozwijać w dalszym ciągu.

O godzinie 10¹³ z sali obrad wyszła radna Ałła Sosna-Pawluczuk. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2008/2009 i przyjęła ją do wiadomości.**

Ad 6

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, *które to stanowiska stanowią załącznik nr 4-B do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Jerzy Bajena stwierdził, że sprawa zmian ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie naliczania średnich w poszczególnych grupach awansu zawodowego dla nauczycieli w samorządach terytorialnych w pewnej mierze przypomina trochę ruchome piaski. Ustawa funkcjonuje od 1 stycznia, ale kilka rzeczy jest niedopracowanych. Przede wszystkim ani w ustawie Karta Nauczyciela, ani w Rozporządzeniu nie ma sposobu, nie ma tabeli obliczania tych średnich. Co prawda one są wypracowane już przez Ministerstwo Edukacji i Krajową Radę Regionalnych Izb Obrachunkowych, ale nie jest to jeszcze dokumentem prawnym, a zatem mogą tutaj zaistnieć pewne zmiany. Termin jest trochę niedobry, bo dotyczy końca roku, kiedy samorządy mają wiele innych spraw przy zamknięciu budżetu, a sprawozdanie musi być sporządzone do 10 stycznia. W sejmie krąży pomysł przesunięcia tego terminu do 10 lutego. Wie, że Związek Gmin Wiejskich stara się o odsunięcie terminu naliczania i wypłacania dodatków uzupełniających do roku 2011. Pewnie coś się zmieni, ale to się okaże, a zatem samo życie wyprostuje pewne sytuacje. Jednak to nie jest oczywiście nasza sprawa, chociaż oczywiście tak jak w każdym samorządzie mogą zaistnieć pewne sytuacje i bardzo szybko muszą następować pewne rozwiązania.

Bardzo dobrze, że podnosi się dodatek motywacyjny, przeznacza się większą pulę środków, dodatek za wychowawstwo i dodatek za sprawowanie funkcji opiekuna stażu. Państwo dyrektorzy będą mieli możliwość dysponowania większą pulą środków i mogą korzystać z możliwości różnicowania wysokości dodatku motywacyjnego. Znając jednak środowisko, tak jak wszędzie, każda zmiana budzi czasem pewne nieporozumienia, często nieuzasadnione, bo ktoś może poczuć się urażony, że dyrektor nie zauważył, nie docenił itd. Zatem zmiany świadomościowe zawsze postępują trochę wolniej. Gros środków będzie przeznaczonych na dodatki motywacyjne, więc wiedza kto i jaki posiada dodatek motywacyjny mieści się w zakresie informacji niejawnej. Trzy osoby powinny tylko wiedzieć – dyrektor (pracodawca, dysponent, decydent), nauczyciel (pracobiorca) i z racji funkcji – księgowy, księgowa. Uważa, że jeżeli nie będziemy, jak się sporządzi sprawozdanie, realizować tych średnich ma przekonanie, że prawdopodobnie za jakiś czas wrócimy do tematu, ewentualnie dokonamy zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli może już na początku roku.

Widzi jeszcze jedną drogę, tj. zwiększenie puli środków na nagrody, jeżeli będą na to pieniądze. Pula ta wynosi 1% osobowego funduszu płac, tak jak mówi Karta Nauczyciela, jeszcze na poziomie minimum. Powiat jeszcze w tym roku podnosi z 1% do 2%. Wydaje mu się, że również miasto powinno w bliższym czasie zastanowić się nad proporcją podziału tej puli środków specjalnych na nagrody. W tej chwili te proporcje to 80% do 20% w relacjach dyrektor

szkoły – burmistrz miasta. W ościennych samorządach jest w tej chwili następująco – w gminie Bielsk, Boćki Orla istnieje proporcja 70% do 30%, w Gminie Wyszki do 50%, a powiat zmienia proporcje jeszcze w tym roku 60% do 40%. Uważa, że radni powinni się tutaj zastanowić i ma przekonanie, że powinno się tutaj dokonać pewnej zmiany w proporcji. Zwracając się do dyrektorów szkół poprosił, aby nie zrozumieli oni jego wypowiedzi, że jest ono antydyrektorskie, bo jakby zmierzające do pomniejszenia puli na nagrody. Zwrócił uwagę, że w tym roku Burmistrz Miasta przyznał 8 nagród i tym zajmowała się również komisja, jako organ pomocniczo-doradczy. W poprzednich latach było 10-12-14 nagród. Wydaje mu się, że nagród Burmistrza powinno być więcej, bo ranga tej nagrody jest wyższa i wręczanie odbywa się w sposób niezwykle uroczysty. Każdy nauczyciel, jak każdy człowiek chce być doceniany, zauważany, dowartościowany. Więc tutaj powinno się dokonać zmiany. W ostatnich latach wśród nagradzanych przez Burmistrza, mniej więcej w połowie, to dyrektorzy szkół i przedszkoli. Chciałoby się, żeby za dobrą pracę, obok bardzo dobrych nauczycieli nagradzać nagrodami Burmistrza bardzo dobrych i dobrych dyrektorów szkół w większej liczbie. Podkreślił, że jego wypowiedź nie jest przeciw dyrektorom, a jest za tym, żeby nagradzać jak najbardziej dyrektorów. Sądzi, że jeszcze będzie czas na tę dyskusję, a on niejako sygnalizuje ten temat.

O godzinie 10²⁴ na salę obrad powróciła radna Ałła Sosna-Pawluczuk. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radna Maria Ryżyk przeprosiła za to, że zgłosi pewien wniosek dopiero tutaj na sesji, ale jest on skutkiem dyskusji po odbytych posiedzeniach Komisji RM. Wniosła, aby w uchwale dotyczącej podwyżek dla nauczycieli gdzie jest mowa o podwyżce z 3% na 5% wysokości dodatku za wychowawstwo klasy zmienić z 3% na 6% dodając, że byłaby to kwota o 22,5 zł większa niż obecnie proponowana, czyli 134,50 zł, a jednocześnie wniosła, aby podwyżkę z 1,5% na 3% proponowanej za wysokość dodatku za sprawowanie funkcji opiekuna stażu obniżyć z 1,5% na 2%. Podkreśliła, że jest to motywowane także dyskusją prowadzoną w poprzednim punkcie porządku obrad. Sprawy wychowawcze są bardzo ważne, zajmują dużo czasu w pracy nauczyciela, zaś sprawowanie funkcji opiekuna stażu jest dość długie, bo trwa 2 lata i 9 miesięcy, a praca opiekuna stażu właściwie jest bardzo ważna na początku i pod koniec stażu.

Reasumując wniosła, aby:

- w § 7 ust. 3 pkt 1 otrzymał brzmienie: „wychowawca klasy oddziału przedszkolnego 6% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego z wyższym wykształceniem...”
- w § 7 ust. 3 pkt 3 otrzymałby brzmienie: „opiekunowi stażu - 2% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego z wyższym wykształceniem magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym, określonego w rozporządzeniu.”

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił się z pytaniem czy ktoś obliczył, jakie środki będą tutaj wchodziły w grę i jaka to będzie ogólnie kwota? Uważa, że w skali roku będą wchodziły w grę dość pokaźne pieniądze. Jeżeli chodzi o stażystów to z posiadanych informacji wie, że w szkole jest 1-2 stażystów, a wychowawców jest 15-20 w jednej szkole. Należy pamiętać o jednym i o tym mówił na posiedzeniu Komisji Finansów, że miasto dopłaca do wynagrodzeń nauczycieli. Wniósł, aby Burmistrz Miasta zastanowił się nad skierowaniem do Trybunału sprawy dot. dopłat do wynagrodzeń nauczycieli przez samorządy. Nadmienił, że pan Burmistrz jest uczestnikiem Związku Miast Polskich, bywa na posiedzeniach tego Związku i warto byłoby się zastanowić czy tej sprawy nie skierować właśnie to Trybunału. Uważa, że ta sprawa powinna znaleźć swój finał w Trybunale. Nie może być tak, że samorządy wykładają swoje pieniądze za budżet państwa, który obligatoryjnie jest zobowiązany ustawą do pokrywania wynagrodzeń nauczycieli.

Zdaje sobie sprawę z tego, że nie chodzi tutaj tylko o Bielsk Podlaski, ale z mediów wiadomym mu jest, że w innych miastach sytuacja jest podobna, a środki wykładane przez samorządy są dość znaczące. Ponadto zwrócił się z pytaniem czy ktoś obliczył, jaka to jest kwota?

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski stwierdził, że nie ma przeciwko składanym wnioskowi, w tym również wnioskowi złożonemu przez radną M. Ryżyk, ale ma pewne obiekcje. Uważa, że tego typu wnioski powinny być przedkładane odpowiednio wcześniej. Burmistrz i jego służby zrobiły ostrożną kalkulację związaną z wydatkami. Wie, że pani radna może mieć swoje wyliczenia, ale według swoich wyliczeń przy 107 oddziałach w szkołach podstawowych i gimnazjach podniesienie dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy plus dochodzi 26-27 oddziałów w przedszkolach zachwieje tę równowagę, którą starano się utrzymać. Nie powie w tej chwili jaka to będzie kwota, być może pani radna to wyliczyła, natomiast śmie twierdzić że liczba oddziałów nie jest równa liczbie postępowań jeżeli chodzi o staż na nauczyciela kontraktowego czy też mianowanego. Prosiłby, żeby tego typu wnioski w przyszłości składać odpowiednio wcześniej najlepiej byłoby jeszcze na posiedzeniu Komisji, bo wówczas jest jeszcze czas między obradami komisji, a sesji by takich wyliczeń dokonać i odpowiednio je radnym przedstawić. W tej chwili nie wie, czy informacje, które ma przygotowane pani radna są miarodajne, jako pani magister matematyki, śmie twierdzić, że tak, ale służby Burmistrza muszą sami to przeliczyć. Rada będzie decydować o tym czy przyjąć ten wniosek, czy nie, ale jego uwaga jest taka, że jeżeli w grę wchodzi pieniądze to wnioski w tym zakresie powinny być zgłaszane odpowiednio wcześniej.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że nie wie jak ma głosować w sprawie przedmiotowego wniosku, bowiem nie wie ile pieniędzy na to potrzeba. Wiadomym jest na pewno, że wychowawców jest o wiele więcej niż opiekunów stażu i jako radny nie może zagłosować odpowiedzialnie nad tym dopóki nie będzie znał wyliczeń w tym zakresie. Jeżeli pani radna przedstawi takowe wyliczenia, zrobi się przerwę i będzie wiedział jakie są konkrety wówczas zagłosuje za tym wnioskiem, a jeżeli ich nie będzie znał to będzie głosował przeciw temu wnioskowi.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk stwierdził, że dzisiaj jest 27 października i w tym momencie ze wszystkich jednostek i zakładów budżetowych wpłynęły dokumenty finansowe, które zakładają odniesienie się do dokumentu, jaki został przekazany Radzie do przyjęcia. Budżet w tym roku powinien być przyjęty w pełnej szczegółowości do paragrafu, zgodnie z nowelizacją ustawy o finansach publicznych. Zastanawia się w tej chwili nad tym, kiedy Rada przyjmie dzisiaj inny kształt dokumentu, a za tym idą dyspozycje do jednostek, będzie musiała nastąpić cała przeróbka dokumentów finansowych od tej strony. Nadmienił, że 15 listopada jest terminem przedłożenia projektu budżetu i zawsze można go wykonać pracując 24 godziny na dobę, a wtedy wszystko się robi, ale podejrzewa, że tutaj mogą być wątpliwości co do tego. Dokument powinien być przyjęty w pełnej szczegółowości, będzie on wyglądać inaczej i prosiłby, żeby jednak tego typu wniosków dzisiaj nie uwzględniać. Sądzi, że przyjęcie przedmiotowej uchwały dzisiaj da pewne doświadczenia. Ponadto do końca nie wiadomo jak będzie wyglądała sytuacja wyrównania w grudniu. Po pewnych doświadczeniach można składać pewne dodatkowe sugestie wynikające z analizy dokumentów już obowiązujących. Dzisiaj taka szatkownica spowoduje tyle zamieszania, że może jedynie współczuć tym, którzy będą musieli zajmować się wyliczeniami po przyjęciu zmiany treści tejże uchwały.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poprosił pana Skarbnika, aby nie używał takich argumentów i sugerował, że Rada ma przyjąć taki dokument jak został przedłożony, bo już coś zostało wyliczone. Dodał, że radni dość często są maszynkami do głosowania, ale po to

Burmistrz i jego służby przedkładają Radzie dokumenty do rozważenia, żeby można było je przedyskutować i podjąć stosowne decyzje.

Radna Maria Ryżyk zgodziła się w pełni z wypowiedzią Przewodniczącego Rady i wiadomym jest, że Rada jest jeszcze przed podjęciem decyzji o przyjęciu budżetu miasta na 2010 rok, a zatem jest to dobry czas, aby jeszcze te zmiany przyjąć. Stwierdziła, że rachunek jest bardzo prosty, bowiem podwyżka dla wychowawców na jeden etat wynosiłaby 22,50 zł i skoro jest 107 oddziałów w szkołach podstawowych i gimnazjach plus 25 oddziałów w przedszkolach, tak jak powiedział pan Burmistrz, daje to łącznie 132 oddziały pomnożone przez kwotę 22,50 zł oraz 12 miesięcy daje 34.640 zł. Po odjęciu obniżonej przez nią propozycji za sprawowanie funkcji opiekuna stażu o 1% wychodzi kwota około 30 tys. zł rocznie.

Radny Jerzy Bajena jak pamięta dotychczas wzrost w skali szkół i przedszkoli dodatku motywacyjnego o 1% to kwota roczna ponad 80 tys. zł. Wiadomo, że wychowawców jest mniej niż nauczycieli, ale w jego odczuciu jest to kwota przekraczająca 50 tys. zł rocznie.

Radna Maria Ryżyk poprosiła o 10-minutową przerwę w obradach, aby pan Skarbnik wyliczył ile będzie wynosiła podwyżka dla wychowawców.

Radny Ignacy Grzybowski w związku z tym, że dalej nie ma wyliczeń w kwestii wniosku pani radnej Ryżyk, a są tylko pewne hasła. Stwierdził, że nie może głosować nad czymś co nie zostało dokładnie wyliczone. Wniósł o wycofanie projektu uchwały i nie głosowanie jej w dniu dzisiejszym, a przyjęcie jej na następnej sesji kiedy będą już dokonane wyliczenia.

Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec zwrócił się do Rady z prośbą o przyjęcie przedłożonej uchwały w takiej formie jak została przedłożona. Nadmienił, że odbyły się posiedzenia wszystkich Komisji, które rozpatrywały przedłożony materiał, w tym swą opinię wydała Komisja Oświaty, ale nie zgłoszono na nich żadnych uwag, a wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z tym wniósł o przyjęcie przedłożonej uchwały. Nadmienił, że jeżeli będą środki to na pewno będą czynione starania, aby coś dołożyć. Ponadto sprostował wypowiedź radnego J. Bajeny, że z budżetu miasta dokłada się do samych płac nauczycieli 3 mln zł, bo jest to nieprawdą. Otóż do samych płac samorząd dokłada 4 mln zł, bez żadnych remontów, wyposażenia itp.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że jako nauczyciel czuje się lekko zażenowany, bo przy temacie dotyczącym nauczycieli zawsze dyskusja jest o takich pieniądzach, przy których czasami w ogóle nie zwraca się na nie uwagi.

Radna Maria Ryżyk stwierdziła, że słusznie pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że kwota 22,50 zł nie jest aż tak znacząca, żeby odrzucać tę uchwałę, ale bierze też pod uwagę słowa pana Burmistrza, który obiecał, że jeżeli będą pieniądze podwyższy płace nauczycieli za wychowawstwo. W związku z powyższym wycofała swój wniosek.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że pozostał jeszcze jeden wniosek radnego Grzybowskiego o wycofanie tego tematu i powrót do niego na następnej sesji Rady Miasta kiedy będą już dokonane dokładne wyliczenia.

Radny Ignacy Grzybowski również wycofał swój wniosek.

W związku z brakiem innych chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIII/233/09

**zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli
zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.**
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

O godzinie 10³⁵ **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** ogłosił przerwę w obradach.

O godzinie 11⁰⁰ zakończyła się przerwa w obradach sesji. **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** dokonał przeliczenia radnych i stwierdził, że po przerwie na sali obrad obecnych jest 13 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane.

Na sesji nadal nieobecna była radna Raisa Iwaniuk i Bożena T. Zwolińska, a z przerwy nie wrócili następujący radni: Aleksander Bożko, Dariusz Fionik, Krzysztof S. Linka, Jarosław K. Łaźny, Paweł Mischuk, Maria Ryżyk, Nadzieja Załuska.

Ad 7

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r. *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, które to *stanowiska stanowią załącznik nr 4-C do protokołu*. Nadmienił, że „Burmistrz Miasta zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r. Autopoprawka dotyczy dodatkowego zwiększenia po stronie planu dochodów i wydatków kwoty 8.081 zł dotyczącej dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, w związku z dodatkowym wnioskiem, który wpłynął do Urzędu po przyjęciu projektu uchwały. Dodatkowo w projekcie uchwały wprowadza się dodatkowy zapis wynikający z decyzji Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczący zwiększenia planu dochodów zadań zleconych o następującej treści: część objaśniająca do tabeli w załączniku Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2009 r. w punkcie 1 otrzymuje brzmienie: „1) Dz. 750 rozdział 75011 – opłaty za wydanie dowodów osobistych oraz udostępnianie danych z gminnych zasobów meldunkowych – 39.000 zł”. Projekt uchwały z autopoprawką został dostarczony wszystkim radnym na posiedzeniach Komisji Rady Miasta i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*).

Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 11⁰² na salę obrad po przerwie powróciła radna Maria Ryżyk oraz Nadzieja Załuska. Od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawką Burmistrza Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych,
stosunkiem głosów: za-14, przeciw-0, wstrzym-0,
w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIII/234/09

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

O godzinie 11⁰³ na salę obrad po przerwie powrócił radny Dariusz Fionik. Od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Ad 8

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie podatku od nieruchomości (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, które to ***stanowiska stanowią załącznik nr 4-D do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 11⁰⁴ na salę obrad po przerwie powrócił radny Krzysztof S. Linka oraz Jarosław K. Łaźny. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-9, przeciw-1, wstrzym-7,
w głosowaniu nie wzięły udziału 2 osoby, **podjęła**
Uchwałę Nr XLIII/235/09
w sprawie podatku od nieruchomości
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

O godzinie 11⁰⁵ na salę obrad po przerwie powrócił radny Dariusz Fionik. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Ad 9

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik” (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, które to ***stanowiska stanowią załącznik nr 4-E do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzym-3, **podjęła**
Uchwałę Nr XLIII/236/09
w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla zakładu
budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad 10

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, które to ***stanowiska stanowią załącznik nr 4-F do protokołu***. Nadmienił, że Komisja

Gospodarki Przestrzennej wnioskowała o zaproszenie na sesję przedstawiciela Spółki ARHELAN w celu bliższego określenia zakresu rzeczowego oraz kwotowego prac niezbędnych do realizacji w lokalu użytkowym. Przewodniczący RM wyjaśnił, że zaprosił przedstawiciela spółki ARHELAN na obrady dzisiejszej sesji Rady Miasta. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radna Maria Ryżyk wyjaśniła, że przedstawiciel spółki Arhelan wybiera się na dzisiejszą sesję tylko sądzono, że dyskusja będzie trwała dłużej, ale jest on już w drodze i na pewno za chwilę pojawi się na sesji.

Przewodniczący RM stwierdził, że jeżeli będzie takowa potrzeba to na pewno Rada poczeka na przedstawiciela spółki. Jeżeli jednak nie będzie wniosku ze strony radnych w tej sprawie to przystąpi do głosowania projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIII/237/09

w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Ad 11

Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości zabudowanej budynkiem hali targowej na czas nieoznaczony (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, które to *stanowiska stanowią załącznik nr 4-G do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** poddał pod głosowanie uchwałę

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIII/238/09

w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości zabudowanej budynkiem hali targowej na czas nieoznaczony.
(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

O godzinie 11¹¹ z sali obrad wyszła radna Ałła Sosna-Pawluczuk. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Ad 12

Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części (*wniosek wraz z projektem uchwały*

stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, *które to stanowiska stanowią załącznik nr 4-H do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIII/239/09

w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części
(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Ad 13

Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, *które to stanowiska stanowią załącznik nr 4-I do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

Uchwałę Nr XLIII/240/09

w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Ad 14

Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski oraz sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski *(raport stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, *które to stanowiska stanowią załącznik nr 4-J do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się z**

raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski oraz sprawozdaniem z realizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski i przyjęła je do wiadomości.

Ad 15

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazw nowym ulicom w mieście Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, *które to stanowiska stanowią załącznik nr 4-K do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,
stosunkiem głosów: za-18, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XLIII/241/09
w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazw nowym ulicom
w mieście Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

O godzinie 11¹⁸ z sali obrad wyszedł radny Dariusz Fionik. Od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Ad 16

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią opinii i wniosków poszczególnych Komisji RM, *które to stanowiska stanowią załącznik nr 4-L do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,
stosunkiem głosów: za-15, przeciw-0, wstrzym-0,
w głosowaniu nie wzięły udziału 2 osoby, **podjęła**
Uchwałę Nr XLIII/242/09
w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty
od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego
(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Ad 17

Radna Nadzieja Załuska

- 1) zgłosiła interpelację dotyczącą usprawnienia ruchu drogowego w ul. Mickiewicza zaulek łączący z ul. Kazanowskiego. Nadmieniła, że znajduje się tam znak zakazujący postoju i zatrzymywania się samochodów. W związku z tym, że 80% zabudowanych tam nieruchomości to różnego rodzaju przedsiębiorstwa to tym samym uniemożliwia to czy też

wyklucza, prowadzenie działalności gospodarczej. De facto ten znak staje się fikcją, bowiem od znaku do samej ulicy Kazanowskiego z uzasadnionych względów stoi cały sznur samochodów. Wniosła o uporządkowanie w tym miejscu ruchu drogowego tak, ażeby samochody obsługujące, czy mające jakiegokolwiek potrzeby dotyczące poszczególnych znajdujących się tam zakładów, miały możliwość zatrzymania się zgodnie z literą prawa;

- 2) zgłosiła wniosek dotyczący kanału sanitarnego w ul. Szpitalnej nadmieniając, że w roku ubiegłym był przyjęty wniosek dotyczący kanału sanitarnego w tej ulicy. W trakcie dyskusji padały propozycje ażeby kanał był budowany w formie SKB jednakże tak jak sobie przypomina dyskusję, po podaniu przez służby Burmistrza przybliżonej wartości szacunkowej kosztów tego zadania, pan Burmistrz wyraził wolę sfinansowania tego zadania ze środków budżetowych miasta, a chodziło tu o kwotę około 70 tys. zł. Jednakże przyjęty wniosek nie znalazł swojego odzwierciedlenia w konstruowaniu budżetu, a więc przyjęty wniosek, a co za tym idzie zadanie, nie jest realizowane. Zgłaszając wielokrotnie tę potrzebę i zadanie zgłaszane przez mieszkańców w formie wniosków i interpelacji nadmieniła, że odrzucana budowa kanału sanitarnego nie uwzględniana w budżecie była uzasadniana na różne sposoby m.in., że szerokość ulicy uniemożliwia budowę tegoż kanału. W kolejnych zapytaniach otrzymywała wyjaśnienie, że nie ma jakichś przeciwwskazań technicznych ażeby ten kanał wybudować. Optymistyczna odpowiedź Burmistrza w trakcie dyskusji nad wnioskiem pozwoliła jej przypuszczać, że ten niedobór zgłaszany przez mieszkańców zostanie w 2009 r. zaspokojony tym bardziej, że było to logicznie związane z modernizacją ulicy, wymianą przynajmniej na części wodociągu, co przemawiało organizacyjnie i finansowo za łącznym zadaniem dodatkowym, tj. budowie tegoż kanału. Ponieważ, jak podkreślała i nadmieniała, że wniosek ten nie został uwzględniony w konstrukcji budżetu nie było tu przeciwwskazania w formie braku środków finansowych (uzasadnia to przypuszczenie wypowiedź pana Burmistrza w sfinansowaniu przez miasto) poprosiła o komentarz czy ten wniosek ma szansę realizacji i kiedy to może nastąpić?
- 3) w formie interpelacji zgłosiła wniosek o wprowadzenie do budżetu na rok 2010 zadania inwestycyjnego w sprawie, którego zgłosiła wniosek w miesiącu wrześniu – ujęcie w planie budżetu na rok 2010 budowy nawierzchni w ulicach Kasztanowa, Akacja i Topolowa. Jak podkreśliła we wniosku dokumentacja wraz z pozwoleniem na budowę jest już w posiadaniu Urzędu i wniosła o wprowadzenie do budżetu na 2010 r. tego zadania i rozpoczęcia robót przynajmniej w roku 2010.

Radny Jerzy Bajena stwierdził, że w mieście jest pewien ważny ciąg pieszy, który zaczyna się na osiedlu przy ul. Kazanowskiego, Ogrodowej, biegnie obok ogrodzenia Przedszkola nr 7 i 9, Pływalni Miejskiej do ul. Kazimierzowskiej i dalej przez osiedle przy ul. Jagiellońskiej. Wystąpił w sprawie odcinka o długości około 50 m pomiędzy szerokim przejściem między Przedszkolem nr 9 i 7, a posesją, na której usytuowana jest Pływalnia Miejska. Trelinka w tym miejscu jest bardzo stara i mocno kontrastuje z kostką pobruk przy Pływalni, a powierzchnia chodnika jest spękana i pofalowana, a po każdym deszczu są zastoiny z wodą. Zwrócił się z prośbą o spowodowanie wymiany nawierzchni tego chodnika jeszcze jesienią, ale na pewno przed zimą.

Radna Maria Ryżyk

- 1) nawiązując do wycofanego wniosku dot. podwyżki z 5% do 6% wysokości dodatku za wychowawstwo klasy poprosiła, aby dostarczono jej wyliczenia ile kosztowałby 1% podwyżki dodatku dla wychowawców. Wniosła o przedstawienie nie tylko samej kwoty, ale konkretnych wyliczeń, bowiem chciałaby wiedzieć na przyszłość, w jaki sposób należy dokonywać takich kalkulacji.

- 2) poprosiła o oświetlenie ulicy Wspólnej. Nadmieniła, że w tej chwili mieszkańcy tej ulicy w ramach własnych środków zrobili korytowanie tej drogi i nawieźli ją żwirem i jest tam wiele budynków, ale ulica jest zupełnie nieoświetlona. Nadmieniła, że mówiła o tym na poprzednich sesjach prosząc o oświetlenie tej ulicy. Dodała, że są tam słupy oświetleniowe i wniosła o zawieszenie chociaż kilku lamp, aby ludzie mogli tą drogą normalnie się poruszać.

Radny Kazimierz H. Leszczyński zgłosił następujące interpelacje:

- 1) dot. ul. Studziwodzkiej. Na wysokości ul. Sportowej do Słowackiego, po prawej stronie idąc w stronę Studziwód jest chodnik, który ma najprawdopodobniej przeznaczenie ścieżki rowerowej (czerwona kostka) jest w czterech miejscach niedokończony. Ta sprawa została niejako przerwana przez to, że studzienki są tam umieszczone nieco wyżej. Zwrócił się z pytaniem czy będą one w tym roku doprowadzone do porządku, bo mieszkańcy są tym bardzo zdenerwowani jeżeli chodzi o ten odcinek chodnika, bo wszędzie jest dobrze, a w tym miejscu są takie utrudnienia.
- 2) podniósł temat dotyczący dewastacji przystanków autobusowych. Nadmienił, że przykro jest patrzeć na to, że kiedy się wstawi na przystankach boczne szklane osłony (kurtyny) po pewnym czasie są one dewastowane, wybijane i jest ciągła dewastacja tych przystanków. Należałoby zwrócić uwagę na to i jeśli nie znajdują się ludzie, którzy dopuszczają się takiej dewastacji to miasto czy też Przedsiębiorstwo Komunalne powinno te wiaty przystankowe uzupełnić;
- 3) poruszył sprawę odcinka drogi (wjazdu) od ul. Kazanowskiego w stronę ul. Mickiewicza. Jest to droga bez nazwy i od ul. Mickiewicza obowiązuje zakaz wjazdu, natomiast wjazd jest od ul. Kazanowskiego. Są tam postawione znaki – zakaz wjazdu i drugi znak – droga jednokierunkowa. Mieszkańcy tego odcinka drogi, których jest niewielu chcą, aby został tam zrobiony zakaz wjazdu dla samochodów powyżej 3,5 tony, bowiem wjeżdżają tam samochody ciężarowe dewastując ulicę, którą miasto wykonało z własnych środków budżetowych. Na tym odcinku zaczyna zapadać się kostka, która jest tam położona. Nadmienił, że pojazdy specjalne (oczyszczania, wywozu śmieci itp.) mogłyby tam wjeżdżać, ale już inne samochody nie powinny tam kursować, a niestety kursują wyjeżdżając z ul. Kazanowskiego w ul. Mickiewicza.
- 4) w związku z podniesioną przez panią radną Załuską sprawą inwestycji w ulicach zwrócił uwagę, że jest również opracowana dokumentacja na Skwer Izabeli Branickiej i również to zadanie należałoby wprowadzić do budżetu miasta. Wie, jakie są realia budżetowe, ale niemniej jednak zgłosił wniosek o ujęcie do projektu budżetu miasta na 2010 r. tejże inwestycji i wykonanie jej w określonym czasie, a tym samym poprawienie wizerunku tego skweru.

Radna Maria Ryżyk w związku z tworzeniem budżetu na rok 2010 zwróciła się do Burmistrza Miasta z prośbą, aby wystąpił do Starostwa Powiatowego o to, aby powiat zabezpieczył w następnym roku środki na chodnik ciągnący się po prawej stronie ul. Mickiewicza od ul. Północnej do HOOP-ów. Nadmieniła, że po lewej stronie został zrobiony piękny chodnik, ale po tej stronie są tylko domy prywatne. Natomiast po prawej stronie mieszka mnóstwo ludzi w blokach, którzy poruszają się po bardzo zdewastowanym chodniku, a chwila nieuwagi może spowodować, iż można się tam przewrócić poprzez istniejące kostki. Nadmieniła, że temat ten zgłaszała wiele razy, ale ponieważ zarówno miasto jak i powiat jest na etapie tworzenia budżetu, wniosła o wystąpienie do Starostwa Powiatowego w tej sprawie.

Radny Ignacy Grzybowski stwierdził, że posiada ogłoszenie Burmistrza Miasta w sprawie oferty pracy na stanowisko młodszego referenta z dnia 9.10.2009 r. Jego zdaniem jest to ogłoszenie niewłaściwe, w którym jest napisane, że Burmistrz Miasta ogłasza nabór na stanowisko Młodszego Referenta w Referacie Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Bielsk

Podlaski, a w wymaganiach niezbędnych w pkt 2 jest napisane, że wymagane jest wykształcenie wyższe ekonomiczne. Następnie w zakresie wykonywanych zadań na stanowisku napisano:

*„1/ regulacja stanów prawnych miejskich nieruchomości,
2/ prowadzenie ewidencji gruntów stanowiących własność gminy miejskiej,
3/ wydawanie zaświadczeń o przeznaczeniu nieruchomości w obowiązującym miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta lub Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.”*

Stwierdził, że do takiego zakresu, który przytoczył wymaga się od kandydata wykształcenia wyższego ekonomicznego. Zastanawiające jest dla niego dlaczego wymagane jest tylko wykształcenie wyższe ekonomiczne? Jego zdaniem i takie głosy do niego docierają, że to ogłoszenie podane jest pod jakąś konkretną osobę, skoro ma ona wykształcenie ekonomiczne, a według niego trzeba tutaj np. prawnika, gdyż w zakresie tego pracownika będzie m.in. ewidencja gruntów prawnych, stanów prawnych itp. Uważa, że w niezbędnych wymaganiach można było dopisać także wykształcenie prawne lub inne. Dodał, że jest to uwaga zgłoszona przez ludzi, którzy sądzą, że te ogłoszenia podawane są pod konkretną osobę.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że ostatnio w czasie dyżuru przyjmuje głównie osoby, które są zainteresowane wykupem mieszkań komunalnych, a zatem powraca kwestia tzw. bonifikaty za wykup mieszkania komunalnego. Z odpowiedzi, których pan Burmistrz udziela wynika, że zmieniła się teraz ustawa i na razie jest oczekiwanie na pewną interpretację. Zwrócił się z zapytaniem czy pan Burmistrz w najbliższej perspektywie przewiduje zgłoszenie do Rady Miasta jakiegokolwiek zmiany w tym zakresie?

Radny Aleksander Bożko podniósł sprawę krzyżówki między ul. Wojska Polskiego, a ul. Słowackiego i parkanu cmentarza. Nadmienił, że skręcanie w lewo z ul. Wojska Polskiego w ul. J. Słowackiego jest jeszcze w miarę do pokonania, natomiast wyjazd z ul. J. Słowackiego na ul. Wojska Polskiego jest bardzo niebezpieczny i widoczność zarówno w lewą jak i prawą stronę jest bardzo ograniczona dla wyjeżdżającego. Dobrze, że w tym miejscu jak na razie nie doszło do tragedii, ale jest to chyba tylko kwestia czasu. Mieszkańcy apelują o to, aby coś w tym miejscu zrobić i poprawić łuk bezpieczeństwa. W związku z tym złożył wniosek o uporządkowanie łuku bezpieczeństwa między ul. Wojska Polskiego a ul. J. Słowackiego. Na pewno będzie to pewien koszt, gdyż istniejący parkan trzeba będzie przestawić i zrobić nieco inny łuk, ale życie ludzkie jest na pewno ważniejsze od pieniędzy i chyba nikt nie ma ku temu wątpliwości.

Ad 18

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że w przedmiotowym punkcie porządku obrad zgłosił się do niego jeden z mieszkańców miasta wyrażając chęć zabrania głosu podczas obrad dzisiejszej sesji. Następnie udzielił głosu Panu Antoniemu Romaniukowi.

Pan Antoni Romaniuk zam. Bielsk Podlaski ul. Zamkowa 61 – poruszył następujące kwestie wnosząc o odniesienie się do nich:

- 1) stwierdził, że swego czasu uczestniczył w obradach sesji i usłyszał od pana Burmistrza Berezowca, że trzeba mieć pewną liczbę radnych, by przegłosować i zrobić ulicę, przy której zamieszkuje. Stwierdził, że osobiście chciałby mieć ulicę z prawdziwego zdarzenia. Sądzi, że wszyscy radni poparliby wniosek o wykonanie tej ulicy. Swego czasu zgłosił się do radnego Linki, który z kolei wystosował interpelację w tej sprawie i przywieziono na tę ulicę starego asfaltu. Jednak znowu zostały powybijane dziury, ale już nie wnosi o połatanie tych dziur, bowiem on z tego nic nie ma tylko ci, co tirami przywożą towary i ci, którzy wózkami rozładowują towar na ulicy. Jest to dla niego trudna sytuacja, ale jakoś sobie z tym poradzi. Jest na pewno mniej jest błota i za to radnemu Lince podziękował.

- 2) Zwrócił się z pytaniem, do kogo mógłby się zgłosić i od kogo dowiedzieć, kto z radnych oraz jakie funkcje pełni w Bielsku?
- 3) ponadto poruszył kwestię wcinki, która została zniszczona i zwrócił się w tej sprawie z prośbą do pana Burmistrza. Otóż rozmawiał z fachowcem, który może mu to naprawić, a który powiedział, że będzie to koszt w granicach 400-500 zł. Stwierdził, że on tego nie uszkodził, bo to zostało uszkodzone albo przez firmę p. Miniuka, którą bodajże pan Burmistrz wynajmuje, a którego firma swego czasu równała ten teren, bądź przez firmę Klink, bo do dzisiaj leży jej żwir. Z tego co wie wodociągi podlegają pod Burmistrza i zakład ten ma specjalny aparat gdzie znajdują sztycę i jeśli będzie wiedział w którym miejscu to się znajduje będzie wiedział na kogo złożyć doniesienie do prokuratury o dokonanie przestępstwa, bo za tę wcinke, a ma na to dokumenty, nie będzie znowu ponosił kosztów.
- 4) podniósł temat studzienek nadmienając, że jest członkiem Polskiego Związku Niewidomych i Słabowidzących. Zwrócił uwagę, że nawet obok BDK-u jest studzienka zaniżona 15-20 cm. Osoba pełnosprawna sobie z tym poradzi, ale dla inwalidy z tytułu wzroku jest to pułapka. Jedna z członkiń Związku Niewidomych przewróciła się właśnie w tym miejscu. Sugerował jej by przysłała do Burmistrza Berezowca, ale odpowiedziała ona, że to nic nie da.
- 5) podniósł temat karnetów na basen dla Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych „Szansa” i chciałby wiedzieć z kim to było załatwiane? Czy panowie Burmistrzowie mogliby odpowiedzieć z kim była prowadzona rozmowa z Przewodniczącym Stowarzyszenia Szansa w sprawie karnetów, bowiem do zadania tego pytania upoważnia go złożona deklaracja od Stowarzyszenia „Szansa”, a niestety z tym karnetami różnie bywa. Z tego, co się przekonał są one rozdawane na prawo i lewo (nie chodzi mu tu o kwestie polityczne) tylko o to, że są one rozdawane według swojego widzimisia. Przecież są to pieniądze podatnika i czy prawdą jest to co mówił przewodniczący „Szansy” że któryś z Burmistrzów dotował te karnety na basen.
- 6) nadmienił, że nieraz dla Związku Niewidomych istnieje potrzeba wykonania drobnych napraw w siedzibie związku jak np. naprawa instalacji elektrycznej i czasami potrzebna jest osoba z uprawnieniami bo sami członkowie nie mogą tego wykonać. Zwrócił się z pytaniem czy Burmistrz posiada grupę remontowo-budowlaną i w czy w razie czego można byłoby z niej skorzystać?

Pani Helena Burzyska – współwłaściciel spółki Arhelan w Bielsku Podlaskim stwierdziła, że skoro jej wniosek w porządku obrad został poddany już pod głosowanie, a ona spóźniła się na sesję, za co szczerze przeprasza, podziękowała Radzie Miasta za pomyślne dla niej głosowanie.

Przewodniczący Rady Andrzej Stepaniuk poinformował, że zbliża się termin dokonania analizy oświadczeń majątkowych i chciałby w dniu dzisiejszym przedstawić pisma skierowane w tej sprawie do Rady Miasta.

Następnie odczytał treść następujących pism:

- Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego – *stanowiące załącznik nr 28 do protokołu,*
- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim – *stanowiące załącznik nr 29 do protokołu,*
- Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski – *stanowiące załącznik nr 30 do protokołu.*

W dalszej kolejności **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** przedstawił analizę oświadczeń majątkowych dokonaną przez siebie w stosunku do przedłożonych przez radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski oświadczeń, a mianowicie:

„Stosownie do art. 24 h pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) poinformował, że wszyscy radni Rady Miasta Bielsk Podlaski złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie.

Po przeprowadzonej analizie oświadczeń majątkowych stwierdzono, iż radny/a:

1. *Bajena Jerzy – bez uwag*
2. *Bożko Aleksander – wykazano przychód z wynagrodzenia zamiast dochodu*

3. *Fionik Dariusz – bez uwag*
4. *Grzybowski Ignacy – wykazano przychód z umowy o dzieło i zlecenia zamiast dochodu*
5. *Iwaniuk Raisa – bez uwag*
6. *Karbowski Leszek Mateusz – bez uwag*
7. *Kruszewski Mirosław Józef – bez uwag*
8. *Leszczyński Kazimierz Henryk – bez uwag*
9. *Linka Krzysztof Stanisław – bez uwag*
10. *Lipiński Jan – bez uwag*
11. *Łażny Jarosław Karol – bez uwag*
12. *Margański Romuald – bez uwag*
13. *Miszczuk Paweł – wykazano przychód z wynagrodzenia zamiast dochodu*
14. *Niegierewicz Alina – bez uwag*
15. *Roszczenko Andrzej – bez uwag*
16. *Ryżyk Maria – bez uwag*
17. *Simoniuk Eugeniusz – bez uwag*
18. *Sosna-Pawluczuk Ałła – bez uwag*
19. *Załużska Nadzieja – wykazano przychód z wynagrodzenia zamiast dochodu*
20. *Zwoleńska Bożena Teresa – brak kopii zeznania.”*

Analiza oświadczeń majątkowych Przewodniczącego RM *stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

Następnie **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że w sprawach różnych niektóre Komisje zgłosiły wnioski, z których treścią zapoznał zebranych, a mianowicie:

- *„Komisja Gospodarki Przestrzennej przyjęła wniosek o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału Podlaskiego o naprawę chodników po obu stronach ul. Kleszczelowskiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Białowieską do wejścia głównego do szpitala oraz chodników po obu stronach ul. Wojska Polskiego na odcinku od przejazdu kolejowego do wylotu ul. Brańskiej.”*
- **Komisja Rodziny**
 1. *„W związku z odpowiedzią na interpelację Pana Kazimierza Leszczyńskiego, udzieloną pismem Burmistrza Miasta z dnia 5 października 2009 r. Nr Izp.0057-16/09 w sprawie realizowanej inwestycji pn „Przebudowa układu komunikacyjnego miasta Bielsk Podlaski, ulice Studziwodzka i Stefana Kardynała Wyszyńskiego”, Komisja prosi o przedstawienie informacji dotyczącej kosztów budowy chodnika po obu stronach ulicy na całej długości ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego i ul. Studziwodzkiej do ul. Zimowa Droga, z kostki o grubości 8 cm i gdyby to była kostka o grubości 6 cm w miejscach, gdzie nie ma wjazdów na posesje.*
 2. *Komisja wnioskuję, aby Burmistrz Miasta oficjalnie potwierdził, która wersja jest prawdziwa, czy ta podana w odpowiedzi na interpelację radnego K. Leszczyńskiego w piśmie Nr Izp.0057-16/09 z dnia 5 października 2009 r., czy wypowiedź Pana Burmistrza na sesji w m-cu wrześniu dotycząca grubości kostki, z której zostały wykonane chodniki w ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego i ul. Studziwodzkiej; jeśli Burmistrz Miasta wprowadził Radę Miasta w błąd to powinien przeprosić wszystkich radnych.”*

(zestawienie wniosków Komisji stanowi załącznik nr 4-L do niniejszego protokołu).

Radny Andrzej Roszczenko zgłosił wniosek dotyczący tzw. podatku od gruntów, a mianowicie o coroczne powiadamianie podatników o obowiązku płacenia należności z tytułu wieczystego użytkowania gruntu podając termin i sposób uiszczenia opłaty.

Przewodniczący RM stwierdził, że zapewne panu radnemu chodzi o podatek w sprawie, którego podatnicy nie dostają informacji, bo w stosunku do innych podatków mieszkańcy otrzymują nakazy do domu wraz z określeniem terminu ich płatności. Natomiast o opłacie z

tytułu wieczystego użytkowania gruntów mieszkańcy powinni pamiętać sami, bowiem w przeciwnym razie otrzymają upomnienie do zapłaty wraz z odsetkami.

Radny Aleksander Bożko stwierdził, że na ul. Białowieskiej naprzeciw firmy „Klink” (nie od początku ale nieco dalej) została wybita w asfalcie dziura przy chodniku i mimo, że jest to blisko chodnika to jednak potencjalny kierowca może mieć problem. Poprosił o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o uzupełnienie kratką tej dziury, bo kierowcy mogą mieć problem z kołem w aucie.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk poinformował, że wnioski Komisji zostaną przekazane odrębnym pismem i skierowane do Burmistrza Miasta celem odniesienia się do nich (*pismo wraz z wnioskami Komisji stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu*). Natomiast, jeżeli chodzi o wniosek radnego Roszczenko stwierdził, że za chwilę podda go pod głosowanie. W stosunku do wystąpienia pana Antoniego Romaniuka stwierdził, że być może zostaną za chwilę udzielone wyjaśnienia, a jeżeli nie, to z pewnością nastąpi to w terminie późniejszym. Poprosił Pana Romaniuka o pozostawienie adresu, bo sądzi, że pisemne wyjaśnienia ze strony pana Burmistrza powinny zafunkcjonować. Poprosił o udzielenie pisemnego stanowiska do spraw poruszonych przez pana Antoniego Romaniuka.

Pan Antoni Romaniuk zam. Bielsk Podlaski ul. Zamkowa 61 poinformował, że swego czasu na ręce pana Burmistrza zostało złożone pismo podpisane przez 23-25 mieszkańców i nie wiedząc czemu znalazło się ono w Referacie Rolnictwa. Do niego przyszła odpowiedź podpisana przez pana Sokołowskiego, w której jest wzmianka, że odnośnie utrudnień zostało wysłane pismo do Policji. Kiedy pan radny Linka zgłosił interpelację i nawieziono asfalt sytuacja się trochę poprawiła, ale w związku ze wzmianką o wysłaniu pisma do Policji (posiada te pisma) udał się na Komendę i rozmawiał z policjantami, którzy byli bardzo zaskoczeni twierdząc, że nic o takich pismach nie wiedzą.

Radny Ignacy Grzybowski odnosząc się do wniosku radnego Roszczenko poprosił o wypowiedź radczyny prawnej w tej kwestii. Chciałby wiedzieć czy w sytuacji kiedy jest ustawa regulująca te kwestie Rada musi głosować taki wniosek i czy jest on właściwy. Nie wie czy w sytuacji, kiedy obowiązujący jest akt wyższego rzędu, jakim jest ustawa, która reguluje kwestie zawiadamiania i ponoszenia opłat za wieczyste użytkowanie gruntów przez podatników powinno się jeszcze dodatkowo cokolwiek głosować w tej kwestii.

Radca Prawny Joanna Kamińska wyjaśniła, że na pewno ustawa nie nakłada takiego obowiązku. Nadmieniła, że była tutaj mowa o podatkach i o opłacie z tytułu użytkowania wieczystego. Należy odróżnić podatek od nieruchomości od opłaty z tytułu wieczystego użytkowania. Nadmieniła, że nie za bardzo wie, o której z tych danin ma mówić.

Przewodniczący RM stwierdził, że chodzi o opłatę z tytułu wieczystego użytkowania.

Radny Paweł Miszczuk stwierdził, że opłata od wieczystego użytkowania nie jest określana przez Radę Miasta czy Burmistrza i jej wysokość oraz sposób obliczania jest ustalony w sposób ustawowy. W związku z tym ustawodawca nie narzuca na samorząd obowiązku informowania mieszkańców. Inaczej jest przy podatkach lokalnych, bo Rada sama je ustala, sama je zmienia i samorząd ma obowiązek poinformować o tym obywateli, bo może on o tym nie wiedzieć. Generalnie, jeżeli chodzi o wniosek radnego Roszczenko, to być może jest on zasadny, tylko trzeba policzyć koszt, który jest tutaj bardzo ważny, gdyż trzeba byłoby to wysłać listem poleconym doliczyć przygotowanie przez pracownika, a takich wieczystych użytkowników w naszym mieście może być ponad 1000. Miasto nie dość, że ma dużo dodatkowej pracy to

doszłyby jeszcze dodatkowe koszty, a obowiązek ustawowy ciąży na osobie, która powinna wiedzieć czy jest, czy nie jest zobowiązana płacić tę opłatę. Nic się nie zmieniło od wielu lat, a do końca marca istnieje obowiązek wniesienie tej opłaty i osobiście byłby przeciwko narzucaniu dodatkowej pracy na urzędników, gdyż obywatel powinien pilnować swojego obowiązku do czego jest zobligowany, a który to obowiązek przez wiele lat wykonywał, a teraz nagle nie chce tego wypełniać.

Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk sądzi, że nie chodzi tu o to, że obywatel nie chce wypełniać tego obowiązku, a wręcz odwrotnie myśli, że obywatel chce wiedzieć ile ma zapłacić i wywiązać się z tego obowiązku. Żeby poznać wysokość opłaty z tytułu wieczystego użytkowania trzeba zapytać się o nią w Urzędzie i najczęściej to pytanie pojawia się przy opłacie podatku od nieruchomości.

Radny Paweł Miszczuk z tego co się orientuje to opłata za wieczyste użytkowanie gruntów jest określana z góry na lata, a jeżeli ona się zmienia to Urząd ma obowiązek poinformowania o tym obywateli. W związku z tym skoro obywatel nie jest informowany o jakichkolwiek zmianach oznacza, że ona się nie zmieniła, a zatem przypominanie tylko w formie zawiadomienia jest jego zdaniem bez sensu, bowiem są to niepotrzebne koszty dla miasta.

Radny Andrzej Roszczenko rozumie wypowiedzi radnych, ale poprosił też o zrozumienie faktu, iż Urząd Miasta rokrocznie wysyła do obywateli upomnienia i należy sobie odpowiedzieć na pytanie czy jest to jakaś praca? Na pewno tak. Czy to są jakieś koszty? Na pewno tak. Być może są to koszty obywateli, którzy muszą płacić za upomnienie ponad 8 zł, plus jeszcze odsetki. Należy się zastanowić nad tym czy Urząd ma być przyjazny obywatelowi, czy nie? Osobiście uważa, że powinien, a o to Urząd Miasta zabiega i w dużej mierze tak jest.

Radny Eugeniusz Simoniuk nie zgadza się z tym uzasadnieniem. Obywatel, który jest zobowiązany ustawowo i ma nakaz płatniczy na kilka lat bez jakiejkolwiek zmiany ma obowiązek sam uiszczać opłatę, bo jeżeli jest zmiana to jest on powiadamiany. Zgadza się z tym, że w grę będą wchodzić dodatkowe koszty za list polecony. Uiszczanie opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów jest podstawowym obowiązkiem użytkownika, który podpisuje umowę i zobowiązuje się, że będzie tę opłatę uiszczał.

Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk dodał, że do jednego listu można dołączyć dodatkowe i wysłać je w momencie wysyłki nakazów płatniczych za podatek od nieruchomości.

Radny Aleksander Bożko popiera swoich przedmówców, bo trudno jest, aby do wszystkich uiszczających opłatę za wieczyste użytkowanie wysyłać zawiadomienia. Zwrócił się z pytaniem do kierownika Referatu jak przedstawia się procentowo ilość osób, które płacą opłatę za dzierżawę, a do których są wysyłane upomnienia? Jeżeli podejmiemy decyzję, że do 500 czy do 1000 osób będziemy wysyłać zawiadomienia to jest to bez sensu, bo każdy obywatel powinien swego obowiązku dopilnować. Poprosił o wyjaśnienie ile upomnień trzeba wysłać o niepłacenie podatku?

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk wyjaśnił, że w wypadku podatków osoba fizyczna otrzymuje tzw. decyzję wymiarową, od której może się odwołać i z niej wynika jaki jest wymiar podatku. Ta decyzja jest przekazywana podatnikowi za zwrotnym poświadczeniem odbioru, a zatem to o czym mówił pan przewodniczący, aby do tej decyzji dołączać jeszcze jakiś inny dokument byłoby naruszeniem ordynacji, bowiem można dać podatnikowi decyzję ze zwrotką, którą podatnik podpisuje, ona jest w aktach i ona umożliwia całą procedurę dochodzenia do

ściągnięcia tego podatku, gdyby obywatel nie zapłacił i wówczas wchodzi się w etap upomnień, ale to wszystko powinno być zawarte w całej procedurze.

W wypadku opłaty za wieczyste użytkowanie płaconej raz w roku do 31 marca to wynika ona z dokumentu, który obywatel otrzymał wcześniej i sądzi, że precyzyjniej w tej kwestii powinien wypowiedzieć się Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, bo w jego referacie jest dokonywany właśnie ten wymiar oraz jego zmiany. Także w dokumencie, w którym jest określona wielkość opłaty jest też mowa o tym, że obywatel bez powiadamiania, co roku do 31 marca powinien taką opłatę wносить. Jest faktem, że wieczysty użytkownik też płaci podatek, ale jak powiedział wcześniej, element podatku jest uregulowany decyzją wymiarową czy to w wypadku osób prawnych wynika też z deklaracji, ale to jest już inna zasada.

Łączenia tych kwestii nie da się zrobić. Zasadą jest, że już wieczyści użytkownicy znają tę zasadę, bo nie ma czegoś takiego, że się zapomni. W nawiązaniu do zadanego pytania o skalę porównawczą, tj. czy większy jest procentowo udział wieczystych użytkowników czy podatników może stwierdzić, że podatników jest o wiele więcej i osobiście podpisuje o wiele więcej upomnień z tytułu niepłaconych podatków niż z tytułu wieczystego użytkowania. Zatem procentowo jest mniej upomnień, jeżeli chodzi o wieczystych użytkowników z tytułu nie wniesionej opłaty w terminie.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski nie widzi potrzeby powiadamiania obywateli w sprawie opłat za wieczyste użytkowanie. Co prawda pamięć ludzka jest zawodna i ludzie, w szczególności w podeszłym wieku i starszym o tym zapominają, ale przecież są to rodziny pełne, 2-3 osoby, a czasami sporadycznie jedna osoba jest wieczystym użytkownikiem i musi wносить opłatę. Otóż opłaty za wieczyste użytkowanie są co pewien okres aktualizowane i wieczysty użytkownik otrzymuje pismo, po uprzednim sporządzeniu operatu szacunkowego. To jest robione na okres co najmniej kilku lat, a zatem czy zachodzi tutaj potrzeba corocznego jego powiadamiania ile wynosi opłata i jest potrzeba jej uiszczania? Sądzi, że nie.

Kierownik Referatu GP Kazimierz Prus wyjaśnił, że w ostatnich latach zaktualizowano większość opłat za użytkowanie wieczyste gruntów i wieczyści użytkownicy otrzymali stosowne informacje, że należy je wносить do 31 marca bez odrębnego wezwania. Pozostało 91 wieczystych użytkowników na nieruchomościach zabudowanych domami jednorodzinnymi. W tym roku planuje jeszcze zaktualizować tę opłatę i wszyscy otrzymają też stosowne zawiadomienia. Problem widzi wtedy, kiedy wieczyste użytkowanie idzie w obieg, tzn., kiedy jest dokonywana transakcja kupna-sprzedaży. Notariusz powinien w akcie notarialnym zapisać, że z tego tytułu należna jest opłata i w jakiej wysokości. Notariusze jednak tego nie robią, ale pracownicy Urzędu to widzą. W związku z tym, że akt notarialny przychodzi do Urzędu Miasta i pracownicy Urzędu sugerując się tym, że może osoba kupująca wieczyste użytkowanie nie wie o konieczności wnoszenia takiej opłaty zawiadamia wszystkich, że jest ustalona opłata i należy ją wносить do 31 marca.

Przewodniczący RM stwierdził, że w związku ze zgłoszonym wnioskiem przez radnego Roszczenko o to, aby Urząd Miasta informował o wysokości opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów chciałby taki wniosek przegłosować, bowiem spoczywa na nim takowy obowiązek.

Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec sądzi, że radnemu Roszczenko chodziło o to, że podatnik otrzymuje decyzję o zapłaceniu podatku od nieruchomości na dany rok, natomiast o potrzebie zapłacenia opłaty za wieczyste użytkowanie nie otrzymuje nic i zapomina o niej, a potem w maju lub czerwcu otrzymuje upomnienie. Nadmienił, że zastanawiał się nad tym i nie ukrywa, że też z taką kwestią się spotkał i jak to człowiek ma krótką pamięć, a terminy upływają. Jednak wysyłając w miesiącu styczniu np. 500 listów poleconych nie wie czy byłoby to takie dobre i zrozumiałe, bowiem jeżeli ktoś płaci 100 czy 500 zł tej opłaty to takie

zawiadomienie byłoby jeszcze do zaakceptowania, ale jeżeli ktoś płaci 3 czy 7 zł to byłoby to niezasadne. Nadmieniał, że wszyscy na pewno wiedzą, jaka jest wysokość tej opłaty, ale jeżeli ktoś zgłosi się do kasy to nie ma też z tym problemu, bo podaje swoje nazwisko i podatnik otrzymuje wydruk o wysokości opłaty.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że powszechnie wiadomym jest, że coraz więcej ludzi dokonuje opłat poprzez internet.

Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk stwierdził, że kiedy jest nowy użytkownik i to wynika z aktu sprzedaży wieczystego użytkowania wówczas ze Starostwa Urząd Miasta otrzymuje dowód zmiany i to jest powodem tego, że ten nowy wieczysty użytkownik pojawia się w Urzędzie, otrzymuje nową decyzję wymiarową i nabywa w Urzędzie tę wiedzę. Ponadto na stronie internetowej Urzędu Miasta jest zamieszczona informacja, dostępna dla wszystkich, odnośnie wnoszenia opłat za wieczyste użytkowanie gruntów i jest tam mowa o tym, że należy ją wносить w terminie do 31 marca każdego roku bez wezwania.

Przewodniczący RM poprosił radnego wnioskodawcę o przypomnienie wniosku, który zgłosił.

Radny Andrzej Roszczenko zgłosił wniosek o coroczne powiadamianie podatników o obowiązku płacenia należności z tytułu wieczystego użytkowania gruntów podając termin i sposób uiszczenia opłaty.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę na fakt, że opłata ta wynosi 2,70 zł, a list polecony będzie wysyłany za 4,50 zł i to oznacza, że z kieszeni podatników trzeba będzie wyjąć by dołożyć dla podatnika. Uważa to za absurd i sądzi, że ktoś tutaj nie myśli. Stwierdził, że jest zdenerwowany, ale dziwi się, że na stanowisku byłego dyrektora takie wnioski się zgłasza i to jest wstyd.

Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk stwierdził, że na innych stanowiskach nie takie wnioski padają. Następnie przystąpił do głosowania poddając pod głosowanie wniosek radnego Roszczenko o coroczne powiadamianie podatników o obowiązku płacenia należności z tytułu wieczystego użytkowania gruntów podając termin i sposób uiszczenia opłaty.

W głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: za-3, przeciw-7, wstrzym-6, w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba, powyższy **wniosek radnego Andrzeja Roszczenko nie uzyskał akceptacji Rady Miasta**.

Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk ustosunkowała się do wypowiedzi mieszkańca miasta Pana Antoniego Romaniuk odnośnie załatwienia przez Urząd podania o naprawę drogi ulicy Zamkowej. O ile pamięta podanie to trafiło do Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa, dlatego, że referat ten zajmuje się utrzymaniem dróg, a w podaniu była mowa o naprawie drogi i ustawieniu znaku zakazu. Zmiana organizacji ruchu każdej drogi gminnej musi być uzgodniona z Powiatowym Zarządem Dróg i z Policją. Dlatego udzielając odpowiedzi na podanie pana Romaniuka podano je do wiadomości Policji i jest to dla niej oczywiste. Uważa, że postąpiono prawidłowo, bo skoro było takie stanowisko, że nie wstawia się tego znaku to kierowano je również do wiadomości Policji. Odnośnie innych uwag i złożonych interpelacji musi to sprawdzić i wymaga to większego wyjaśnienia, ale odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w odpowiednim terminie.

Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Gołębiowski odniósł się do wypowiedzi pana Romaniuka odnośnie karnetów, którymi dysponuje Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych

„Szansa”. Zastrzegł, że jego odpowiedź będzie odpowiedzią niepełną. Stowarzyszenie to otrzymuje z budżetu miasta stosowną dotację po postępowaniu konkursowym i zadanie, jakie jest realizowane to rehabilitacja wodna osób niepełnosprawnych, w szczególności z narządem ruchu. Wszyscy są świadomi, że przy tej rehabilitacji pojawia się znak zapytania i wiadomym jest, że musi być osoba, która będzie towarzyszyła osobie niepełnosprawnej. Zatem jeżeli jest jakaś uwaga, iż przychodzą rodziny na basen to wyjaśnił, że osobie niepełnosprawnej musi towarzyszyć opiekun. Jeżeli chodzi o dystrybucję karnetów to Urząd nie ma na to większego wpływu, bowiem każde stowarzyszenie ma swoją osobowość, ma swoje organy przedstawicielskie jakim jest Zarząd, Komisja Rewizyjna i oni tym gospodarują. Służby Burmistrza mogą jedynie wchodzić czy do Stowarzyszenia Amazonki, Związku Niewidomych, czy Związku Emerytów, dla których przekazywana jest z budżetu miasta dotacja, ale kontrola ta może być jedynie w zakresie wykorzystania przekazanych w postępowaniu konkursowym środków, zgodnie z podpisaną umową. Natomiast w inne sprawy Urząd nie może ingerować, ale jeżeli są takie sygnały to wystosuje stosowne pismo do Zarządu tego stowarzyszenia, żeby poinformowano Urząd. Niemniej jednak Komisja, która przydzielała dotację zwracała uwagę też na wykorzystanie tychże karnetów. Jest to sprawa, która wraca jak bumerang, a pan Antoni Romaniuk nie jest tutaj pierwszą osobą, która o tym mówi. Jednak Urząd ma pewną tylko ograniczoną możliwość ingerowania w statutową działalność tego czy innego stowarzyszenia. Wydaje mu się, że ta uwaga również będzie w przyszłości brana pod rozwagę. Sugerował już Prezesowi tego stowarzyszenia, żeby w ramach swoich działań statutowych składał wniosek o przyznanie dotacji na inne zadanie, niekoniecznie to, bowiem to budzi pewne emocje. Dotacja dla „Szansy” w tym roku wynosi ponad 4 tys. zł i jest mniejsza niż w poprzednich latach.

Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka w związku z tym, że pan Antoni Romaniuk, jako mieszkaniec, zgłosił uwagi, a on jako radny w pewnym momencie prowadził sprawę, poprosił o informację pisemną w kwestii odpowiedzi, jaka będzie skierowana do pana Romaniuka.

Ad 19

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i o godzinie 12²⁵ zamknął obrady XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Jolanta Mierzińska

Przewodniczący Rady
/-/ Andrzej Stepianiuk