

Protokół Nr 32/09
z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 października 2009 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 10.00-11.35. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji-Kazimierz Henryk Leszczyński, Z-ca Przewodniczącego Komisji – Dariusz Fionik i Członek Komisji-Ignacy Grzybowski oraz Zastępca Burmistrza Miasta-Walentyna Szymczuk i Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Kazimierz H. Leszczyński**, który otwierając posiedzenie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2008/2009.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że zostało przedłożone obszerne sprawozdanie, ale jak co roku brakuje w nim aspektów wychowawczych, jakie są trudności z młodzieżą zwłaszcza w szkołach gimnazjalnych. Wieczorami widać co robi część tej młodzieży na ulicach, jak się zachowuje, widać młodzież przeklinającą, pijącą piwo. Jest to młodzież szkolna a te fakty pomija się. W szkołach jest nadzór pedagogiczny zaś w sprawozdaniu nie ma wzmianki o tym, jakie są trudności, zaniedbania, czy jest kontakt z rodzicami, itd. W sprawozdaniu jest przedstawiony tylko jeden aspekt nauczania i sukcesów w nauczaniu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że nowy system nauczania i stworzenie gimnazjów spowodowało trudności wychowawcze, bo nauczyciele nie znają uczniów, gdyż zbyt krótko uczniowie przebywają na tym etapie szkoły. Dziwne w tym wszystkim jest tłumaczenie przedstawicieli Ministerstwa Edukacji, którzy mówią, że publiczna krytyka jest tylko ze strony niezadowolonych a zadowoleni nie krytykują. Świadczy to o tym, że nie mają już oni innych argumentów. Na pewno błędem był ten kierunek.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że ten błąd powoduje takie skutki, które są już poza kontrolą a może być jeszcze gorzej. Skutki wychowania bezstresowego są coraz bardziej widoczne. Tych spraw z zakresu wychowania brakuje w tym sprawozdaniu. Jest to jakby ukrywane a przez to źle się robi dla całego systemu oświaty i wychowania.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że dawniej nauczyciele mieli autorytet i poważanie a teraz, z tego co obserwuje, jest szokujące to w jaki sposób uczniowie odnoszą się do dyrektora, jak rozmawiają z nauczycielami. Są to skutki bezstresowego wychowania. Teraz dyrektor nic nie może zrobić. Nie można wyrzucić ze szkoły ucznia nawet w sytuacji, gdy przeszkadza on wszystkim i demoralizuje całą szkołę. Ponadto często rodzice bronią swoich dzieci przed nauczycielami a potem te dzieci dorastają i są z nim problemy.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński uważa, że w sprawozdaniu powinno być przedstawione wszystko co dobre, oddając szacunek nauczycielom, że się starają, ale też powinna być zwrócona uwaga na problemy z młodzieżą, czy warto szukać zaradczych środków, pewnej profilaktyki. W szkołach są świetlice socjoterapeutyczne, ale one właściwie przestają już funkcjonować, bo nie ma już do nich chętnych a przeznacza się środki na ich działalność. Uważa, że pewne rzeczy trzeba w sposób kompleksowy prześledzić i wyciągnąć wnioski. Nie chodzi o to, aby kogoś karać, lecz aby zadziałać, uczulić na pewne rzeczy. Jest to tak samo powinnością władz miejskich, bowiem szkoły podlegają miastu. Nauczyciele chwalą się swoimi odnoszonymi sukcesami, ale wychowanie też jest ważne.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o wyniki nauczania to też jest to ważny problem. Wyniki z testów uczniów są dobre, ale chodzi o wiedzę ogólną. Z tego co obserwuje to poprzednio tę wiedzę uczniowie mieli lepszą niż obecnie. Poprzednio osoby zdające do szkół średnich byli przepytывani przez komisję, badano ich intelekt i wiedzę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że uczniowie mają wiedzę, lecz może nie potrafią dobrze się wysławiać. Obecnie młodzież nie czyta książek, nawet lektur a przez to nie mają odpowiedniego zasobu słownictwa.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem jak przedstawia się sytuacja w przedszkolach, ponieważ jedna osoba zgłaszała, że ma problem z zapisaniem dziecka do przedszkola. Czy w przedszkolach odmawia się niektórym rodzicom przyjęcia ich dzieci z uwagi na pełny nabór. Kilka lat temu likwidowano przedszkola i Z-ca Burmistrza Pan Gołębiowski tłumaczył, że za kilka lat może trzeba będzie likwidować jeszcze jedno przedszkole a teraz okazuje się, że są już z tym problemy. Jako radni wówczas byli przeciwko likwidacji przedszkoli a okazało się, że na pewno one by się przydały.

Na posiedzenie poproszono Kierownika Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusza Jakubowskiego.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że nabór do przedszkoli się zakończył. Być może była taka osoba, której odmówiono przyjęcia dziecka do przedszkola, ale każde dziecko wcale nie musi trafić do przedszkola. Miejsca w przedszkolach są zapewnione 6-latkcom i 5-latkcom, dzieci w wieku 3-4 lat trafiają do przedszkoli w 50%, są też dwie grupy żłobkowe. Te dzieci co miały trafić do przedszkoli to trafiły. Dodał, że są gminy, które w ogóle nie mają przedszkoli.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że warto byłoby sięgnąć do wypowiedzi Pana Kierownika i Burmistrza Gołębiowskiego sprzed kilku lat, kiedy likwidowano przedszkola i mówiono wówczas, że za 2-3 lata będą musieli zlikwidować jeszcze jedno przedszkole a teraz tych miejsc jest za mało.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że obecnie jest taka tendencja, że osoby niepracujące posyłają dzieci do przedszkola.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że jest to bardzo dobre i przedszkola powinny być.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że przedszkole musi być, bo dzieci muszą się wychowywać. Zwrócił uwagę, że trochę zamieszania wprowadziło Ministerstwo Edukacji, ponieważ 6-latki miały pójść do szkół a to jest ponad 200 dzieci i wówczas w przedszkolach byłyby nawet miejsca. W tej chwili prawie wszystkie 5-latki chodzą do przedszkola, chociaż nie ma takiego obowiązku, ale jest obowiązek ich przyjęcia, jeśli rodzic posyła i miasto to zapewnia. Dzieci tych rodziców, którzy na czas złożyli wnioski i którzy pracują, otrzymały miejsca w przedszkolach.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z prośbą o podanie informacji - ilu rodzicom w tym roku odmówiono przyjęcia dzieci do przedszkola, jeśli były takie sytuacje.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że w tej chwili trudno powiedzieć, bo może też być taka sytuacja, że w jednym przedszkolu odmówiono a w drugim przyjęto dziecko.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wystąpią do dyrektorek przedszkoli o przedstawienie takich danych.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że chciałby na sesji otrzymać taką informację - ile dzieci, których rodzice składali podania nie zostało przyjętych do przedszkola.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że gdyby ponad 200 dzieci 6-letnich trafiło do szkół, do klas pierwszych, wówczas byłaby całkiem inna sytuacja. Zostało to jednak przesunięte jeszcze o rok, natomiast w szkołach robią się już wolne miejsca. Był okres, kiedy było po 5-6 oddziałów klas pierwszych, a teraz są po 3 oddziały. Być może niektóre dzieci nie otrzymały miejsca w przedszkolach, ale chodzą do przedszkola niepublicznego. Jest tam ok. 40 dzieci w dwóch oddziałach z tym, że kilkoro dzieci jest spoza miasta, są one z gminy wiejskiej, z Kleszczel, Wyszek.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że patrząc na wyniki nauczania to w mieście są one trochę wyższe jak na wsi, ale są też miasta z lepszymi średnimi wynikami. Poprosił o wyjaśnienie, czym się różni nauczyciel bez stopnia i stażysta. W tabeli podano, że jest 7 stażystów i nie ma nauczycieli bez stopnia a skoro ich nie ma, to po co ujmować tę rubrykę w tabeli.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski wyjaśnił, że jest to tabela wzięta ze sprawozdania statystycznego. Poinformował, że może być taka sytuacja, że zostanie zatrudniona osoba w zastępstwie np. do nauki języka obcego i jest to osoba nie będąca nauczycielem a posiadająca zgodę na zatrudnienie. Nie będzie to stażysta, bo żeby stażystą być to trzeba mieć odpowiednie przygotowanie pedagogiczne i odbywać staż. Być może nauczyciele bez stopnia są w szkołach średnich, natomiast w naszych szkołach nie ma.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację z uwagą, aby jednak przyszłościowo wpisywać również sprawy z zakresu wychowania, wszelkich trudności z tym związanych oraz osiągniętych efektów. Uważa, że jest to konieczność, bo są problemy wychowawcze w rodzinach i one przenoszą się na szkołę.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że mówili o tym wcześniej, ale nikt tego nie słucha i na pewno na drugi rok będzie tak samo.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski stwierdził, że statystycznie trudno ująć sprawy wychowawcze. Każda szkoła ma program wychowawczy, bo taki jest obowiązek i program ten realizuje.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że nie wpisano do informacji jakie są tego efekty. Są pewne sprawy powtarzające się w szkołach i można podać jakie występują trudności i na jakim tle.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że są nawet drastyczne sprawy i jego zdaniem takie sprawozdanie każda szkoła powinna przedstawić. Szkoła ma swoich pedagogów oraz psychologów i oni powinni dawać takie sprawozdania, bo zależy nam na dobrym wychowaniu. Czasami uczeń może mieć słabsze stopnie, ale chodzi o to, aby był on dobrze wychowany.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że Komisja Oświaty raz w roku organizuje takie spotkania z pedagogami oraz psychologami i te problemy są rozpatrywane.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński uważa, że w zakresie wychowania dzieci i młodzieży powinna być pewna łączność między szkołą i rodzicami.

Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację jednocześnie zgłaszając uwagę, aby w przyszłości tego rodzaju dokument zawierał również informację dotyczącą wychowania dzieci i młodzieży, problemów i trudności wychowawczych w placówkach oświatowych oraz podjętych działaniach profilaktycznych w tym zakresie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że nauczyciele narzekają na wynagrodzenie a patrząc na przedstawione dane to np. nauczyciel dyplomowany ma średnio ponad 4,2 tys. zł.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że przy wyliczaniu średniej sumowane jest wynagrodzenie zasadnicze w ciągu roku, dodatek za wychowawstwo, wynagrodzenie za godziny zastępcze i ponadwymiarowe, tzw. 13-tka, nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, potem dzieli się to i wychodzi średnio ile nauczyciel powinien zarobić według ustawy a jeśli brakuje, to trzeba dodatkowym wyrównawczym wyrównać.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy są to podane kwoty brutto.

Kierownik Ref.OK-E.Jakubowski poinformował, że są to kwoty brutto.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że dobrze, iż wynagrodzenie tyle wynosi, bo nauczyciel powinien odpowiednio zarabiać. Uważa, że nauczyciele powinni zadbać o własny autorytet, bo jeśli sami o to nie zadbają i na to nie zapracują to trudno, aby uczniowie ich poważali.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji podziękował Kierownikowi Referatu Oświaty i Kultury za udział w posiedzeniu i Kierownik Referatu opuścił salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że w międzyczasie została przedłożona autopoprawka do projektu uchwały. Poprosił Skarbnika Miasta o wyjaśnienie czego dotyczą wprowadzone zmiany.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że Rada decyduje o pewnych środkach finansowych, jeśli chodzi o pieniądze dotyczące dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Tych pieniędzy nie może wprowadzić do budżetu Burmistrz, jest to zasada wynikająca z przepisów. W dniu wczorajszym trafił wniosek i będą wypłacane jeszcze wyższe środki, jeśli chodzi o młodocianych, niż to było w projekcie uchwały z 6 października. Po to, aby nie podejmować tylko dla tego tematu uchwały w listopadzie to teraz jest wprowadzana autopoprawka. W dochodach i wydatkach będzie kwota wyższa o 8081 zł. Przy okazji tego tematu jest korekta treści projektu uchwały w zakresie dochodów realizowanych z tytułu zadań zleconych i w pkt. 6 w § 1 jest zapis – „część objaśniająca do tabeli w załączniku Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2009 r. w pkt 1 otrzymuje brzmienie – 1) Dz. 750 rozdział 75011 – opłaty za wydanie dowodów osobistych oraz udostępnianie danych z gminnych zasobów meldunkowych – 39 000 zł”. Na rzecz budżetu państwa są realizowane dochody z tytułu opłat za wydawanie dowodów i planowana na początku kwota wzrasta decyzją Urzędu Wojewódzkiego do 39 tys.zł.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Protokół Nr 32/09 z posiedzenia Komisji Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 października 2009 r.

Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że z wyliczeń wynika, iż średnio procentowy wzrost podatku w stosunku do ubiegłego roku dla podanych 9 pozycji, nie licząc pozycji – budowlę, wynosi 3,26%.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że Prezydent podpisał nową ustawę o finansach publicznych, która wchodzi w życie 1 stycznia 2010 r. Pewne jej zapisy wchodzi w roku 2011, 2012, 2013 lub 2014. Chce zwrócić szczególną uwagę na to, z czym mieli do czynienia już teraz, kiedy RIO opiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu. RIO wiedząc jakie będą zapisy w ustawie o finansach, zwracała uwagę na relację, że dochody bieżące muszą być wyższe niż wydatki bieżące w określonych latach. W sytuacji, jeśli dochody będą niższe, to RIO nie zaopiniuje budżetu. Jest to zapis ustawowy, który jest też czynnikiem porządkowania finansów publicznych. Tworząc prognozę, w której mówi się o kredycie z terminem spłaty w latach następnych, to ten czas musiał być rozpisany z uwzględnieniem tej relacji, że dochody wyższe od wydatków. Jeśli nie będzie pozytywnie zaopiniowanego budżetu to nie będzie można zaciągać kredytów i pożyczek w przyszłości. Zmierzają do tego, że w wydatkach inwestycyjnych z poziomu 6-8 mln. zł. weszliśmy na ponad 20 mln. zł i to powoduje, że budżet nie bilansuje się i on musi być finansowany z kredytu. W prognozie było ujęte, że w tym roku ma być 9 mln. zł. kredytu, w roku następnym kilkanaście milionów złotych a w następnym trochę niższy kredyt. Na forum Rady była dyskusja o opłatach adiacenckich, ale np. realizacja ul. Nowej to wydatek rzędu kilku milionów złotych natomiast mieszkańcy płacą ułamek procenta w postaci tej opłaty adiacenckiej. Skutkiem tego jest sytuacja, że społeczność Bielska musi płacić za to co w tej chwili się dzieje. Na pewno nikt nie lubi podatków i opłat. Teraz opłaty adiacenckie będą mniejsze, bo jest przyjęta uchwała. Po to, aby relacja została zachowana to niestety musi być ten ruch kraczący. Dzisiaj zaniechać podniesienia podatku o 3% może być uciążliwe w przyszłości. W oświacie np. od września przyszłego roku są zapowiedziane 7% podwyżki a w subwencji nie ma na to wszystko pokrycia. Wydatki idą w górę a ta relacja nie może być zachwiana. Zgodnie z nowym stanem prawnym budżet ma być przyjęty do końca stycznia. Jeśli trzeba zabezpieczyć prace instytucji, szkół, urzędu, to będzie cięcie wydatków na inwestycje. Chciałby, aby radni spojrzeli na to od tej strony. Tu chodzi o właściwą relację dzisiaj i aby nie było problemów w przyszłości. Planowany jest 3% wzrost podatku a i tak miasto jest ciągle daleko od górnych stawek, np. w poz. 1 propozycja Burmistrza to 57 groszy a górna stawka wynosi 65 groszy. Wiadomym jest, że nie jest popularne podnoszenie podatku, ale to jest kwestia podejścia w interesie miasta, budżetu i finansów.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że jest to zrozumiałe i tego nie kwestionuje. Proponowana jest tu podwyżka podatku o 3,26%, po tych latach poprzednich, gdzie delikatnie podnoszono podatek. Chodzi o to, że globalnie wszystko idzie w górę i to nie jest tylko ten jeden zakres a dochody większość grup społecznych są na określonym poziomie.

Członek komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o dochody to teraz średnia krajowa spada, nie mówiąc już o sytuacji w Bielsku.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że w innych krajach jak np. Litwa, Irlandia doszło do tego, że finanse publiczne, samorządowe zostały zachwiane. Mają tam obniżki wynagrodzeń, ale dlatego, że te relacje zostały zachwiane w skali makro. U nas w skali makro przyjęta została ustawa, pod tę ustawę muszą być określone zapisy, musi być zachowana relacja a jak tego się nie zrobi to będą cięcia.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że osoby będące autorytetami, które wypowiadały się i stawiały Litwę, Łotwę, Irlandię jako wzór i mówiły, że tak będzie w Polsce, już dawno nie powinni być autorytetami, bo teraz te kraje przechodzą największy kryzys. Mówiąc natomiast o powyższych podatkach to trzeba też mieć na uwadze to, że ludzie mają niskie wynagrodzenia i emerytury.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że osobom mającym najgorszą sytuację, Burmistrz jako organ podatkowy ma prawo do umorzeń, rozłożenia na raty. W sytuacjach indywidualnych jest możliwość pomocy społecznej, więc najbardziej potrzebującym, najgorzej usytuowanym można pomóc.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy w przeciągu roku były umorzenia, ile ich było i na jaką kwotę.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że zawsze jest podawana taka informacja i ten temat zawsze jest badany przez Komisję.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że Komisja Rewizyjna zajmowała się tym tematem. W tamtym roku były znikome ilości tych umorzeń, ale one były. Stwierdził, że w głosowaniu nad projektem uchwały wstrzyma się od głosu. Zwrócił uwagę, że według GUS ceny towarów i usług wzrosły o 3,5%.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że są to dane ogłoszone.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (1-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy po przyjęciu przedmiotowej uchwały cena biletu wstępu na Pływalnię ulegnie zmianie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że cennik na razie pozostanie bez zmian.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk wyjaśnił, że tu nie mówi się o cenniku, lecz jest pokazywana średnia cena jaka powinna być brana za bilet. Powinno to być 13,76 zł plus 7% VAT, czyli prawie 14 zł. a tego się nie bierze, ponieważ Pływalnia jest zakładem budżetowym, uzyskuje przychody własne i ciągle mieścimy się w relacjach ustawowych, że nie przekracza się 50% wydatków stanowiących koszty. Jest to plus dla tej formy zakładu budżetowego. Faktem jest, że od 2003 roku, od kiedy funkcjonuje Pływalnia ta forma ciągle jest natomiast w innych miastach, np. w Sokółce bardzo krótko był zakład i przekształcono go w jednostkę budżetową. Dodał, że nowa ustawa dopuszcza, że mogą być nadal zakłady budżetowe. Podjęta uchwała w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej będzie potem podstawą do tego co ma zostać ujęte w budżecie.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem, czy w innych miastach, Elku, czy Sokołowie pływalnie też są w formie zakładów budżetowych.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że np. Wysokiem Mazowieckim, w Augustowie, Elku są to zakłady budżetowe i teraz Hajnówka też przymierza się do zakładu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że po uruchomieniu pływalni w Hajnówce zmniejszy się liczba osób korzystających z bielskiej pływalni, ponieważ dużo osób z Hajnówki przyjeżdżało do Bielska.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę na to, co będzie w sytuacji przekroczenia tego ustawowego 50% progu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że wtedy nie może być to już zakład budżetowy i należy dokonać przekształcenia w jednostkę budżetową.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk zwrócił uwagę, że forma zakładu budżetowego powoduje to, iż musi być aktywność, inicjatywa w pozyskiwaniu środków, to jest i ciągle tej bariery nie przekracza się.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowaniu projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy firmy „Arhelan” i proponuje się wynajęcie lokalu na czas nieoznaczony. Z tego wynika, że jest tylko jeden podmiot tym zainteresowany.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że odbędzie się przetarg i może jeszcze ktoś inny przystąpi do tego przetargu.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk dodał, że musi odbyć się przetarg, ponieważ inaczej nie można zrobić.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości zabudowanej budynkiem hali targowej na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że obecnie halę targową dzierżawi firma „Arhelan”. Jest tu propozycja wydzierżawienia hali na czas nieoznaczony. Zwrócił się z pytaniem, czy w tej formie są większe możliwości niż przy wydzierżawianiu na okres np. 3 lat.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zawsze w umowie są zawarte punkty dotyczące wypowiedzenia zarówno z jednej jak i drugiej strony.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zmieniła się ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i art. 7 ust. 3a nakłada na radę gminy obowiązek podjęcia uchwały, która określa kryteria jakie powinien spełniać przedsiębiorca zajmujący się prowadzeniem działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników, transportu nieczystości ciekłych oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Poprzednio te kryteria określał zarządzeniem Burmistrz natomiast teraz od 1 sierpnia br. Rada Miasta musi podjąć stosowną uchwałę. Zapisy z zarządzenia zostały przeniesione do projektu uchwały i nic tu się nie dodaje. Dodała, że zarządzenie było z 2006 roku, czyli 3 lata pracowali w oparciu o to zarządzenie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji przy 3 obecnych na posiedzeniu.

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski oraz Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że swego czasu dopominano się o przedłożenie tego rodzaju sprawozdania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, każda jednostka samorządowa ma obowiązek opracowania Gminnego Programu Ochrony Środowiska i potem musi być składany w określonym czasie raport z tego co zostało wykonane, jaki jest stan kanalizacji sanitarnej, jakie inwestycje są realizowane, obejmuje to również składowisko odpadów.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że bardzo cieszy to, iż w 2008 roku nastąpił wzrost podpisanych umów przez gospodarstwa domowe na odbiór odpadów komunalnych. Jest już prawie 90% zawartych umów a pozostałe 10% to są pewne niuanse i dotyczy to osób w podeszłym wieku, opuszczonych domów.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że nastąpił tu wyraźny wzrost przez dwa lata, od 2006 do 2008 roku z 65% na 90,5%.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła raport i sprawozdanie do wiadomości.

Komisja przyjęła do wiadomości przedłożony raport oraz sprawozdanie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji - Dariusz Fionik po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Komisji opuścił salę obrad i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 2 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazw nowym ulicom w mieście Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że są opinie mieszkańców, iż stosowana 50% bonifikata przy sprzedaży mieszkań jest za niska natomiast w innych miastach te bonifikaty są wyższe, tak samo jak stosowane w spółdzielniach mieszkaniowych. Miasto ma możliwość regulacji w tym zakresie, czyli utrzymania mniejszej lub większej bonifikaty. Zwrócił się z pytaniem, jakie jest zdanie Pana Skarbnika na ten temat.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk stwierdził, że gdyby nie było wniosków Burmistrza Miasta w tym temacie to byłby pewien problem, ale pojawiają się kolejne wnioski i kolejne mieszkania są sprzedawane według tych zasad. Wiadomo, że są ludzie, którzy nie chcieliby płacić zbyt dużo za mieszkanie, ale gdyby nie było już wnioskujących to sytuacja byłaby do rozważenia.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę na to, że jeśli dana osoba mieszka w budynku komunalnym to wcale nie musi mieszkania wykupywać, bo dożywotnio będzie tam mieszkać. Osoba, która chce wykupić mieszkanie to na pewno robi to z pewnym zamiarem, czy sprzedania, czy przekazania wnukom. Na pewno każdy chciałby kupić mieszkanie za 30 tys.zł. Zupełnie inna sytuacja byłaby wówczas, gdyby był warunek, że jeśli ktoś nie wykupi mieszkania komunalnego to będzie musiał go opuścić i wtedy trzeba byłoby zastanowić się co do wysokości bonifikaty. Uważa, że powinna pozostać 50% bonifikata.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że też tak uważa a teraz zmieniając wysokość bonifikaty to pokrzywdzeni byłiby ci co wcześniej kupili mieszkanie i to byłoby ewidentnie niesprawiedliwe. Często osoby nie wykupywałyby mieszkania, ale robią to dla wnuków. Uważa, że są to tanie mieszkania np. za 35 tys.zł. Te osoby dostały za darmo mieszkania komunalne, korzystały z nich i jeszcze teraz chcą taniej je kupić a przecież pozostali to sami musieli zbierać na swoje mieszkanie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że o tym, czy będzie można wykupić mieszkania komunalne decyduje gmina i każdy samorząd może stosować własne obostrzenia, własne kryteria i wcale nie muszą porównywać się np. do Krakowa, gdzie kamienice komunalne są w ruinie i miasto chce się ich pozbyć, aby nie dokonywać remontu.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że miasto ma listę osób oczekujących na przydział mieszkania komunalnego i musi to realizować.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że to nie jest tak, iż w mieszkaniach komunalnych mieszkają tylko ludzie biedni. Są sytuacje, że w mieszkaniu komunalnym mieszkają rodzice, dzieci, mają oni pracę taką jak inni, albo lepszą i wnuki też składają podania o mieszkanie. Staje się to takie pokoleniowe żądanie, dopominają się o to od Urzędu Miasta i uważają, że im to się należy.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński uważa, że zawsze znajdują się ludzie, którzy będą pisali w sprawie wykupu mieszkań, wielkości bonifikat, ale miasto powinno prowadzić w tym zakresie swoją politykę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Pan Chiszko pisał w tej sprawie i na sesji mówiła mu, że przecież nikt nie wygania go z tego mieszkania a jeśli chce wykupić mieszkanie i przekazać komuś z rodziny to powinien zapłacić a nie dostać za darmo. Natomiast takie tłumaczenie, że przez 30 lat mieszkał on i remontował mieszkanie, to przecież innym osobom też nikt nie remontuje ich mieszkań.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że często spotyka się z taką argumentacją, że w innych miastach są wyższe bonifikaty a przecież każde miasto prowadzi swoją politykę i nie musimy patrzeć na inne miasta. Ten argument jest bardzo miły i nas obraża.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że inna sprawa jest z mieszkaniem w spółdzielniach mieszkaniowych, gdzie zaciągano kredyty i były one spłacane przez lokatorów. Jest to zupełnie odbiegające od sprawy mieszkań komunalnych. Stwierdził, że nie są za tym, aby pozbywać się zasobów komunalnych w takiej cenie, która byłaby preferencyjna. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 obecnych na posiedzeniu.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że radnym zostało dostarczone pismo mieszkańców miasta dot. obniżenia bonifikaty przy sprzedaży mieszkań komunalnych, o którym już mówiono wcześniej. Jest też sprawa ul. Wierzbowej i Zachodniej. Mieszkańcy tych ulic przychodzili do Burmistrza i do niego na dyżur. Jest wniosek, aby ul. Wierzbowa w części weszła jeszcze dodatkowo do dofinansowania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ten odcinek, na który mają opracowaną dokumentację, ponieważ dalej jest pole.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość uzyskania dofinansowania.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że jeszcze wnioski nie zostały rozpatrzone, więc trudno teraz cokolwiek powiedzieć, ale jest działanie w tym zakresie. Wówczas, gdy składano wniosek na ul. Studziwodzką to też nie wiadano, czy się uda, ale wniosek został zaakceptowany i miasto dostało dofinansowanie.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że wniosek o dofinansowanie zadania - modernizacja ulic Wierzbowej, Zachodniej, Łąkowej, Leśnej, Wiejskiej, Sosnowej i Bagnistej został złożony w miesiącu wrześniu.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że może należałoby o tym poinformować mieszkańców.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że zostało wysłane im pismo mówiące o tym, że złożony został wniosek do Programu i w październiku wnioski będą rozpatrywane a dopiero w listopadzie będzie wiadome, kto się zakwalifikował.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że również mieszkańcy ul. Powstania Listopadowego zgłaszają problem złego stanu nawierzchni tej ulicy i trzeba natychmiast to poprawić.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że dzisiaj rozpoczęto profilowanie dróg.

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Burmistrz oraz Skarbnikowi Miasta za udział w posiedzeniu.

Z-ca Burmistrza Miasta i Skarbnik Miasta opuścili salę obrad.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że występował z interpelacją odnośnie nazwy ul. Gomułki o wyjaśnienie o kogo tu chodzi. Cały czas uważał, że patronem ulicy jest muzyk a okazuje się, że I sekretarz KC PZPR - Wiesław. To wstyd, aby była taka nazwa ulicy. Odczytał treść odpowiedzi na interpelację. Zwrócił uwagę, że tę nazwę nadano w 1987 roku, kiedy upadał komunizm a jeszcze tak nazwano ulicę.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zwrócił uwagę, że cały czas udowodniano, iż chodzi tu o kompozytora.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że ma również taką odpowiedź z Urzędu Miasta.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 31/09 z posiedzenia Komisji w dniu 15 września 2009 r.

Wobec braku uwag do treści protokołu **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

W wyniku głosowania (2-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 31/09.

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 obecnych na posiedzeniu.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że na Komisji Inwestycji dopominał się o ulice, również o ul. Wierzbową, ale na razie wniosek został złożony a jego rozpatrzenie nastąpi w październiku natomiast zatwierdzenie dopiero w listopadzie.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński stwierdził, że dla mieszkańców ul. Wierzbowej jest w tym pewna nadzieja. Być może nie wszystkie ulice zostaną ujęte i z tego wniosku wypadnie jakaś ulica a dostanie się środki na jedną, lub dwie ulice.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił się z pytaniem – jak wyszła sprawa z kostką na ul. Studziwodzkiej.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że ma odpowiedź na interpelację. Są stosowane dwa rodzaje kostki 8 cm, czerwona i szara. Na całej długości wjazdu i pozostała część chodnika jest wykonana z kostki 8 cm. a są przecież produkowane kostki o grubości 8 i 6 cm.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że chodzi o to, że albo Burmistrz nie wie, a jeśli nie wie, to nie powinien obrażać ludzi, bo przecież Burmistrz na sesji mówił, że radny mówi głupoty, gdyż jest na tej ulicy 3 razy dziennie i wie co tam się dzieje. Było to powiedziane publicznie. Okazuje się, że to Burmistrz nie miał racji. Nie można tak sobie kogoś poniżać i mówić, że radny tam nie był i nie wie. Okazuje się, że to nieprawda, bo gdyby Burmistrz był na tej ulicy, to by wiedział co tam się robi.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński odczytał treść odpowiedzi na interpelację, mówiącą o tym, że zaprojektowano chodniki oraz ścieżki rowerowe z kostki betonowej o grubości 8 cm.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że skoro Burmistrz napisał co innego niż to co mówił wcześniej, to powinien przeprosić.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński uważa, że Burmistrz powinien przeprosić, bo przecież powiedział to publicznie i zostało to zapisane w protokole.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że na to, czy muszą być tu wyrzucone pieniądze, czy musi być kostka grubości 8 cm, jeśli może być 6 cm.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że na wjazdach powinna być kostka 8 cm a na pozostałej części 6 cm a przez to będą zaoszczędzone środki. Biorąc pod uwagę chodnik na całej długości ulicy, po obu stronach to wyjdzie duża kwota. Chciałby, aby te kwoty zostały przeliczone. Dodał, że chciał też poprosić o Dziennik Ustaw, który mówi na temat wykonywania chodników.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że kiedyś chodnik był jeszcze cieńszy. Zaproponował, aby Komisja zażądała tego wyliczenia w związku z udzieloną odpowiedzią na interpelację. Można sformułować wniosek w ten sposób, że w związku z interpelacją Pana Kazimierza Leszczczyńskiego z poprzedniej sesji, na której Burmistrz powiedział, że nieprawdą jest to, że chodniki są wykonane z kostki o grubości 8 cm, lecz tylko z 6 cm kostki. Taka była wypowiedź na sesji a teraz jest inna odpowiedź na interpelację.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczczyński zaproponował przyjąć wniosek, że w związku z odpowiedzią na interpelację nr Izp 0057-16/09, proszą o przekazanie informacji dotyczącej kosztów budowy chodnika na całej długości ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego i ul. Studziwodzkiej po obu stronach, aż do ulicy Zimowa Droga, jaki jest koszt wykonania z 8 cm kostki oraz gdyby była to kostka 6 cm. w miejscach, gdzie

nie ma wjazdów na posesje. Dodał, że po to jest interpelacja, aby na nią odpisać a nie stawiać człowieka w takiej sytuacji, aby go ośmieszyć.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że składa wniosek, bo był przekonany, że Burmistrz mówi prawdę i żąda, aby Burmistrz oficjalnie potwierdził, która wersja jest prawdziwa, czy ta co jest tu na piśmie, czy to co Burmistrz mówił na sesji, że jest nieprawdą, iż jest tam kostka 8 cm a jeżeli Burmistrz wprowadził Radę w błąd, to prosi o przeproszenie wszystkich radnych. Jest to wniosek i trzeba go przegłosować.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

W wyniku głosowania (2-za) Komisja przyjęła następujące wnioski.

1. *W związku z odpowiedzią na interpelację Pana Kazimierza Leszczyńskiego, udzieloną pismem Burmistrza Miasta z dnia 5 października 2009 r. Nr Izp.0057-16/09 w sprawie realizowanej inwestycji pn „Przebudowa układu komunikacyjnego miasta Bielsk Podlaski, ulice Studziwodzka i Stefana Kardynała Wyszyńskiego”, Komisja prosi o przedstawienie informacji dotyczącej kosztów budowy chodnika po obu stronach ulicy na całej długości ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego i ul.Studziwodzkiej do ul. Zimowa Droga, z kostki o grubości 8 cm i gdyby to była kostka o grubości 6 cm w miejscach, gdzie nie ma wjazdów na posesje.*
2. *Komisja wnioskuję, aby Burmistrz Miasta oficjalnie potwierdził, która wersja jest prawdziwa, czy ta podana w odpowiedzi na interpelację radnego K.Leszczyńskiego w piśmie Nr Izp.0057-16/09 z dnia 5 października 2009 r., czy wypowiedź Pana Burmistrza na sesji w m-cu wrześniu dotycząca grubości kostki, z której zostały wykonane chodniki w ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego i ul.Studziwodzkiej; jeśli Burmistrz Miasta wprowadził Radę Miasta w błąd to powinien przeprosić wszystkich radnych.*

W głosowaniu udział wzięło 2 członków Komisji przy 2 obecnych na posiedzeniu.

Członek Komisji-I.Grzybowski zwrócił uwagę, że trzeba coś zrobić z istniejącymi nazwami ulic, bo to niemożliwe, żeby jeszcze były takie nazwy jak np. ul.Władysława Gomułki, czy W.Wasilewskiej. O zmianę tego rodzaju nazw dopominają się już organizacje i mówiono o tym w radio.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że Urząd Miasta otrzymał wytyczne dotyczące dekomunizacji nazw ulic. Jest oczekiwanie, że mieszkańcy wystąpią o zmianę, bo z tym wiązą się duże koszty, ale miasto ma przecież możliwości wyrównania tych wydatków.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że Komisja może złożyć wniosek o zmianę nazw ulic w związku z pismem jakie otrzymały wszystkie miasta, o dekomunizację nazw.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że na razie proponuje wstrzymać się z tym wnioskiem. Dodał, że na pewno będą protesty mieszkańców tych ulic, ale trzeba im to uzmysłowić.

Członek Komisji-I.Grzybowski poinformował, że niektórzy mieszkańcy uważali, że w przypadku ul.Gomułki patronem jest kompozytor i w związku z tym nie chcieli zmiany nazwy.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że są jeszcze takie nazwy ulic jak Hanki Sawickiej, Wasilewskiej, Krasickiego. Dodał, że w przypadku zmiany nazwy ul. Kardynała Wyszyńskiego mieszkańcy ulicy nie ponieśli kosztów z tym związanych.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że można zwrócić się z pytaniem, jakie jest zdanie Burmistrza w kwestii zmiany nazw tych ulic. Może Burmistrz zaproponuje radnym w jaki sposób podejść do tej sprawy.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński poinformował, że chodzi o zmianę tych nazw, które są reliktem przeszłości ustrojowej, komunistycznej. Ta sprawa była podjęta już wcześniej, ale od razu od mieszkańców tych ulic poszły protesty.

Członek Komisji-I.Grzybowski uważa, że gdyby spytano się mieszkańców tych ulic, to na pewno znaleźli by się tacy, którzy chcą zmiany nazwy.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę na to, dlaczego mamy zachować w nazwach ulic nazwiska tych osób, które były wrogie Polsce a przecież jest wiele osób zasłużonych, którzy nie są upamiętnieni i należy przywołać te osoby na patronów ulic. Uważa, że trzeba wystąpić z konkretnym wnioskiem odnośnie zmiany nazwy ulic z podaniem propozycji. Jedna propozycja została podana w piśmie przysłanym przez Pana Płażyńskiego, chodzi o upamiętnienie bohatera z Grodna i to można uwzględnić. Uważa, że trzeba podejść do tej sprawy kompleksowo.

Członek Komisji-I.Grzybowski stwierdził, że trzeba powołać się na pismo Pana Płażyńskiego i ul.Gomułki zmienić na propozycję podaną w tym piśmie a przy okazji dokonać zmiany nazw innych ulic. Zwrócił uwagę, że w naszym mieście nie ma ulicy ks. Popiełuszki a przecież teraz jest obchodzona 25 rocznica jego męczeńskiej śmierci. Ks. Popiełuszko był Podlasianinem i zasłużył na taką formę upamiętnienia. Ponadto jednej z ulic można nadać nazwę biskupa Felińskiego, który został wyniesiony na ołtarze. Jest to postać z okresu Powstania Styczniowego a to Powstanie na naszych ziemiach utrzymywało się najdłużej. Zwrócił uwagę, że np. w Brukseli wszystkie ulice noszą nazwy świętych, tak samo jest w Paryżu.

Przewodniczący Komisji-K.Leszczyński stwierdził, że tam były swego czasu takie tendencje, ponieważ były to kraje chrześcijańskie i przynajmniej to świadczy o tym, iż byli oni ludźmi wiary.

Wobec braku innych spraw, **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska

Przewodniczący Komisji
Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych
i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Kazimierz H. Leszczyński