

**Protokół Nr 34/09  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 21 października 2009 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00-15.40. W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Przewodniczącego Komisji - Mirosław J. Kruszewski, Członkowie Komisji - Maria Ryżyk, Kazimierz H. Leszczyński, Jan Lipiński i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk i Z-ca Kierownika Referatu Finansowo-Budżetowego – Ludmiła Korzeniewska (lista obecności w załączeniu do protokołu).

Nieobecni: Przewodnicząca Komisji - Raisa Iwaniuk oraz Członek Komisji - Bożena Zwolińska.

Posiedzeniu przewodniczył **Z-ca Przewodniczącego Komisji – Mirosław J. Kruszewski**, który otwierając obrady powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLIII Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2008/2009.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

**Członek Komisji-J.Lipiński** zwrócił się z pytaniem, czy nauczyciel dyplomowany jest to najwyższy stopień.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** poinformowała, że jest to najwyższy stopień w hierarchii zawodowej. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o podawaną w mediach średnią krajową wynagrodzenia nauczycieli, to w rzeczywistości nauczyciele nigdy tego nie widzą i dla nich są to absurdalne pieniądze. Wynagrodzenie miesięczne nauczyciela mianowanego jest to ok. 2100 zł brutto, do tego dochodzi dodatek za wychowawstwo w granicach 38 zł natomiast dodatek motywacyjny nie wszyscy nauczyciele otrzymują. Podaje się, że nauczyciel mianowany dostaje 3300 zł a przecież jest to absurdalne. Nauczyciele w Warszawie dostają do 50% dodatku motywacyjnego i przez to potem wychodzi taka średnia krajowa. We wniosku do uchwały podano ile powinno wynosić średnie wynagrodzenie nauczyciela od 1 stycznia 2010 r.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że przecież teraz zostanie podjęta uchwała, która mówi o tych kwotach i uważa, że będą to kwoty w podanej wysokości.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił uwagę, że jest tu zapis – „powinno” natomiast co innego byłoby, gdyby zapisano, że „wynagrodzenie wynosi”.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** zwróciła uwagę, że zapisano, iż wynagrodzenie powinno tyle wynosić. Jest podwyżka z 3% do 10% środków na dodatki motywacyjne, ale to nie będzie dla każdego nauczyciela. Zawsze, gdy jest podwyżka wynagrodzenia nauczycieli o 2%, 5%, czy 10% to podawana jest średnia wynagrodzenia, ale patrząc na te kwoty to one są w ogóle nierealne.

Wobec braku wniosków **Z-ca Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

#### Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że została przedłożona autopoprawka do projektu uchwały.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

#### Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

#### Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

#### Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości zabudowanej budynkiem hali targowej na czas nieoznaczony.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

**Członek Komisji-J.Lipiński** zwrócił uwagę na zapis na str. 3 projektu uchwały w pkt 2 lit. „e”- „Sporządzić i przekazać Urzędowi Miasta Bielsk Podlaski do 15 dnia po upływie każdego miesiąca wykaz właścicieli nieruchomości, dla których w poprzednim miesiącu prowadzący działalność opróżnił zbiornik bezodpływowy”, czyli należy przez to rozumieć, że wszyscy prowadzący tę działalność, Przedsiębiorstwo Komunalne lub inny podmiot, będą musieli do miasta złożyć taki meldunek.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że przedsiębiorcy i teraz składają meldunki o tym, jakie umowy zostały zawarte, jakie zostały rozwiązane. Te wszystkie dane mają aktualne co miesiąc.

**Członek Komisji-K.Leszczypiński** stwierdził, że jest to forma monitoringu.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił się z pytaniem, czy jest przeprowadzana kontrola przedsiębiorców zajmujących się opróżnianiem zbiorników bezodpływowych w zakresie odwożenia przez nich ścieków do oczyszczalni.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że odpowie na to na sesji.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** poinformował, że pyta się o to dlatego, iż są sytuacje, że osoba mająca podpisaną umowę płaci 75 zł miesięcznie i ma 3-4 razy w miesiącu wywożone nieczystości a przecież tak nie może być, bowiem koszt jednego wywozu to 40 zł. Wobec tego zastanowiło go, gdzie te ścieki są wywożone, przecież powinny one trafiać do oczyszczalni i dlatego zadał pytanie, czy ci odbiorcy są kontrolowani.

Wobec braku wniosków **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski oraz Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2004-2011 dla miasta Bielsk Podlaski.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że w przedłożonym materiale nie ma nic na temat eternitu i o pokryciach budynków eternitem. Zwrócił się z pytaniem, czy jest to odrębna rzecz.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że w tamtym roku zbierano osoby, które w tym roku zdejmowały eternit ze swoich domów. Było to około 11 osób. Wystąpiono do WFOŚiGW i oni dostali dotację w wysokości 60% na zdjęcie, transport i utylizację eternitu. Do Urzędu trzeba było przedłożyć faktury i już te sprawy zostały rozliczone. Termin był do 15 września. Miasto również skorzystało z tego dofinansowania przy rozbiórce eternitu z budynku znajdującego się przy bazylice.

**Członek Komisji-J.Lipiński** zwrócił uwagę, że tego eternitu jest bardzo dużo a tu mówi się tylko o 11 osobach, które dokonały wymiany.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** wyjaśniła, że ustawa obliguje do wymiany pokryć eternitowych na nowe do 2032 roku a do tego czasu nikogo zmusić nie można, aby to zrobił.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że budynek będący w zasobach miejskich znajdujący się na rogu ulicy przy ratuszu też jest pokryty eternitem i trzeba byłoby wymienić jego pokrycie.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** wyjaśniła, że ten budynek komunalny nadaje się do generalnego remontu, najlepiej do rozbiórki i postawienia go od początku. Tak to wynika z przeprowadzonej ekspertyzy. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie orientuje się ile wpłynęło podań dot. eternitu, ale to sprawdzi.

*Komisja zapoznała się z przedłożonym raportem oraz sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazw nowym ulicom w mieście Bielsk Podlaski.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Odnosnie projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

## Do pkt 2

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 33/09 z posiedzenia Komisji w dniu 16 września 2009 r. i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do jego treści.

*Protokół Nr 34/09 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 października 2009 r.*

Do treści protokołu nie zgłoszono uwag.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 33/09.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 33/09.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*

*E.Gawryluk-Malinowska*

***Z-ca Przewodniczącego Komisji  
Finansów i Budżetu Miasta***

***Mirosław J.Kruszewski***