

Protokół Nr 32/09
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 14 sierpnia 2009 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00-15.50. W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Przewodniczącego Komisji - Mirosław J. Kruszewski, Członkowie Komisji - Kazimierz H. Leszczyński, Jan Lipiński i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk i Skarbnik Miasta - Janusz Panasiuk (lista obecności w załączeniu do protokołu). Nieobecni: Przewodnicząca Komisji - Raisa Iwaniuk oraz Członkowie Komisji - Maria Ryżyk i Bożena Zwolińska.

Posiedzeniu przewodniczył **Z-ca Przewodniczącego Komisji – Mirosław J. Kruszewski**, który otwierając obrady powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLI Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt. 1

Informacja z realizacji uchwał i wniosków Rady Miasta Bielsk Podlaski za I półrocze 2009 r.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag i wniosków.

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Bielsk Podlaski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen sprzedaży lokali mieszkalnych.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Do pkt 2

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poinformował, że Komisja otrzymała pismo Burmistrza Miasta dot. propozycji nadania nazwy ulica Makowa, drodze gminnej położonej w obrębie ulicy Chmielnej.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił uwagę, że tylko jedna osoba wystąpiła o nadanie tej ulicy nazwy - Słoneczna i jedna osoba zaakceptuje, bądź nie zaakceptuje proponowaną nazwę – ul.Makowa.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że o nadanie nazwy wystąpiły dwie osoby i z przedłożonej mapy widać, że przy tej drodze są już dwa domy. Poinformowała, że nazwa zaproponowana przez mieszkańców tj. ul.Słoneczna nie może być nadana, ponieważ już wcześniej tę nazwę otrzymała jedna z ulic w mieście.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że wobec tego uważa, iż Komisja akceptuje nazwę – Makowa. Dodał, że na razie Burmistrz chce tylko zasięgnąć informacji na ten temat od radnych, natomiast projekt uchwały w przedmiotowej sprawie zostanie przedłożony na kolejną sesję.

Zebrani nie wnieśli zastrzeżeń do propozycji nadania drodze nazwy - ul.Makowa.

Komisja po rozpatrzeniu pisma Nr Gp.7412-3/09 z dnia 7 sierpnia 2009 roku w sprawie zaopiniowania wniosku o nadanie nazwy drodze gminnej położonej w mieście Bielsk Podlaski w obrębie ulicy Chmielnej,

biegnącej prostopadłe do ulicy Pogodnej w kierunku północno-zachodnim, opowiedziała się za nadaniem nazwy - ul. Makowa.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poinformował, że członkowie Komisji otrzymali odpowiedź Pana Jana Dawidziuka Kierownika Rejonu GDDKiA w sprawie uporządkowania trójkąta na skrzyżowaniu ul.Mickiewicza z ul.Kolejową.

Zebrani zapoznali się z przedmiotowym pismem.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wraca temat b.kina i Burmistrz chciałby się zorientować jakie jest zdanie radnych odnośnie nabycia tego budynku. Ostateczna cena, z której nie chce zejść Urząd Marszałkowski i MAXFILM wynosi 420 tys.zł. natomiast miasto proponuje 350 tys.zł. czyli jest tu 70 tys.zł. różnicy.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, czy ewentualnie istnieje możliwość rozłożenia tej kwoty na raty, czy trzeba zapłacić gotówką.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że ma być to gotówką.

Członek Komisji-E.Simoniuk uważa, że na razie nie należy tego kupować.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że za rok temat powróci, ponieważ wątpi, aby znalazł się chętny na nabycie tej nieruchomości.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że nikt tego nie kupi, bowiem nic tam się nie pobuduje a na rozbiórkę obiektu trzeba 500 tys.zł. Trzeba tam włożyć minimum 7-8 mln.zł, aby cokolwiek zrobić.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że instytucja filmowa twierdzi, że może znajdzie się chętny, który kupi tę nieruchomość za podaną przez nich cenę.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że było już kilka przetargów i nie znalazł się nabywca.

Członek Komisji-J.Lipiński zwrócił uwagę, że gdyby było to chodliwe to już dawno zostałoby sprzedane.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że ta nieruchomość znajduje się w dobrym miejscu, ale przede wszystkim chodzi tu o stan budynku.

Na posiedzenie poproszono Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej Pana Kazimierza Prusa.

Kierownik Ref.GP-K.Prus wyjaśnił, że jeśli chodzi o budynek b.kina to ze strony Burmistrza wpłynęły dwie oferty do instytucji filmowej MAXFILM a także następuje wymiana korespondencji z Urzędem Marszałkowskim, który sprawuje nadzór nad tą instytucją. Jedna oferta dotyczy kupna całości nieruchomości za kwotę 350 tys.zł. natomiast MAXFILM deklaruje gotowość sprzedaży za kwotę 428 tys.zł. MAXFILM organizował dwa przetargi. Do pierwszego przetargu, jak wynikało z informacji, ktoś przystąpił, ale potem zrezygnował i aktu notarialnego nie zawarto, natomiast do drugiego przetargu nikt nie przystąpił. Cena wywoławcza wówczas wynosiła ponad 500 tys.zł.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy znany jest stan tego budynku.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że obiekt jest w bardzo złym stanie technicznym, wyeksploatowany, w środku wygląda jeszcze gorzej niż z zewnątrz. Być może nie zachodziłaby potrzeba całościowej rozbiórki tego budynku, ale pozostałyby tylko ściany. Z przeprowadzonego rozpoznania wynika, że strop jest drewniany, były zacieki i budynek Domu Kultury zalewała woda z niewłaściwie

utrzymanego dachu, więc robiąc remont trzeba byłoby wszystko wymienić, zarówno dach, tynki, całą instalację. Poinformował, że poszła również propozycja o nabycie części nieruchomości znajdującej się pod Domem Kultury o powierzchni 350 m².

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski uważa, że na razie trzeba odpuścić zakup całej nieruchomości i poczekać z tym.

Kierownik Ref.GP-K.Prus poinformował, że jedna z kancelarii notarialnych w mieście złożyła wniosek o warunki zabudowy na budynek b.kina z przeznaczeniem na gabinety, kancelarię notarialną, na cele biurowo-usługowe i nie ma przeszkód, aby tych warunków nie wydać. Z informacji wynika, że jeśli te warunki otrzyma, to będzie sposobna się, żeby wykupić nieruchomość a to nam jakby nie ułatwia sytuacji.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że z tego wynika, iż są zainteresowani nabyciem tej nieruchomości i to jest sedno sprawy. Skoro są chętni to trzeba kupować i nie ma na co czekać.

Członek Komisji-J.Lipiński zwrócił uwagę, że kancelaria może nabyć ten budynek i zrobić tam lokale do wynajęcia.

Członek Komisji-E.Simoniuk podkreślił, że w Bielsku jest potrzebny Dom Kultury i za 5, czy 10 lat zrobi się go. Obecny Dom Kultury to jest kurnik i mówi o tym już od 8 lat, że nie widać, iż jest to Dom Kultury, bo budynek jest nieoświetlony i zaniedbany.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że w tej chwili ta informacja Pana Kierownika zmienia całą postać rzeczy i skoro są chętni to trzeba tę nieruchomość kupić.

Członek Komisji-E.Simoniuk poinformował, że jego propozycja jest taka, aby to kupić.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że po nabyciu całej działki zniknie problem z tą częścią, która znajduje się pod BDK natomiast, jeśli nieruchomość kupi ktoś inny, to ten problem będzie dalej się ciągnął.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że dopiero wtedy zaczną się problemy. Dodał, że Dyrektor narobił całego bałaganu przy przejmowaniu i teraz odejdzie na emeryturę a cały problem pozostanie. Odpowiedzialny za to był Dyrektor, bo on przyjmował na stan a nie wiedział co przyjmuje.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że na pewno to miejsce na kancelarię notarialną, czy adwokacką jest pierwszorzędne. Drugą sprawą jest to, że bardzo duże pieniądze pójdą na remont tego budynku oraz 450 tys.zł. na zakup nieruchomości. Na pewno miliony trzeba tam zainwestować. Zwrócił uwagę, że obok b.kina znajduje się budynek drewniany i też było wiele szumu, że będą tam kancelarie adwokackie, notarialne a nic tam nie ma.

Członek Komisji-K.Leszczyński zwrócił się z pytaniem – jedna, czy kilka kancelarii wystąpiło o warunki zabudowy.

Kierownik Ref.GP-K.Prus wyjaśnił, że wniosek złożył jeden notariusz. Dodał, że gdyby nie ta sytuacja, to może byłaby jeszcze szansa na obniżenie ceny.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że można by było jeszcze poczekać i ewentualnie obniżyć cenę.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że skoro Starostwo likwiduje przychodnię to na pewno gabinety lekarskie muszą gdzieś znaleźć sobie nowe miejsce.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że nabywca nieruchomości może wyremontować całość budynku i w części zrobić kancelarię notarialną a pozostałe pomieszczenia przeznaczyć na przychodnie, na gabinety lekarskie.

Członek Komisji-E.Simoniuk podkreślił, że cała część nieruchomości pod sceną BDK zostanie zabrana, ponieważ nie jest to grunt miejski.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że jego zdaniem w takim wypadku trzeba to kupić, bo inaczej nie będzie rozbudowy BDK.

Członek Komisji-K.Leszczczyński uważa, że w tym zakresie można zrobić rachunek symulacyjny i zobaczyć jak to wszystko się przedstawia.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że wtedy nie będzie rozbudowy BDK, lecz jego likwidacja, ponieważ grunt pod sceną zostanie zabrany.

Członek Komisji-K.Leszczczyński poinformował, że istnieje też możliwość rozbudowy obiektu BDK w górę oraz w stronę parkingu. Skoro inwestycja potem ma kosztować kilka milionów to dlaczego nie dobudować do góry i też te same pieniądze na to pójść, ale nie będzie wówczas kosztów rozbiórki.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że potrzebna byłaby ekspertyza odnośnie wytrzymałości obiektu BDK.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że robiąc salę widowiskową na górze to byłoby zbyt duże obciążenie i uważa, że nie byłoby na to szans.

Członek Komisji-J.Lipiński stwierdził, że nawet niewskazane jest robienie sali widowiskowej na górze.

Członek Komisji-K.Leszczczyński uważa, że trzeba byłoby zrobić ekspertyzę, natomiast sala widowiskowa byłaby na dole.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że nie ma tam takiej możliwości. Gdyby były tam słupy konstrukcyjne to można byłoby cokolwiek zrobić.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski stwierdził, że skoro jest chętny na kupno, to optowałby za nabyciem tej nieruchomości. Dodał, że jeśli tę nieruchomość kupi ktoś inny to wówczas wyjdą komplikacje.

Członek Komisji-J.Lipiński stwierdził, że też jest tego samego zdania, aby nabyć tę nieruchomość.

Członek Komisji-E.Simoniuk zwrócił uwagę, że można też postarać się o środki unijne, przecież są fundusze na cele kultury.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że można jeszcze ewentualnie spróbować negocjować cenę.

Kierownik Ref.GP-K.Prus stwierdził, że negocjować zawsze można, ale trudno powiedzieć, czy cena zostanie obniżona. Kwota 428 tys.zł jest ceną zaakceptowaną przez wszystkich zwierzchników i jest zgoda na zbycie nieruchomości za tę cenę.

Członek Komisji-K.Leszczczyński uważa, że można jeszcze podjąć próby negocjacji ceny.

Członek Komisji-E.Simoniuk stwierdził, że na pewno Burmistrz będzie walczył o każdą złotówkę. Uważa, że innego wyjścia nie ma i trzeba kupić tę nieruchomość.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poddał pod głosowanie sprawę wyrażenia zgody na nabycie przez miasto nieruchomości b.kina „ZNICZ”.

W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja opowiedziała się za nabyciem przez miasto nieruchomości b. kina „ZNICZ”.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 31/09 z posiedzenia Komisji w dniu 22 czerwca 2009 r. i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do jego treści.

Do treści protokołu nie zgłoszono uwag.

Z-ca Przewodniczącego Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 31/09.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 31/09.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono

*Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

***Z-ca Przewodniczącego Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

Mirosław J.Kruszewski