

Br. 0063-4-6/09

**Protokół Nr 29/09
z posiedzenia Komisji Porządku, Bezpieczeństwa
Publicznego i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 czerwca 2009 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń nr 36, w godzinach 13:30 – 14:35. Obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Nadzieja Załuska**, Członek Komisji – **Dariusz Fionik**, Członek Komisji – **Krzysztof Linka**, Członek Komisji – **Jan Lipiński**, Członek Komisji – **Romuald Margański**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk**, Kierownik ref. GP – **Kazimierz Prus**, Prezes P.K. Sp. z o.o. - **Jan Ostaszewicz**, Kierownik ZWiKK P.K. Sp. z o.o. - **Barbara Niezbecka**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Informacja nt. stanu realizacji zadań wynikających z Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami.
3. Informacja nt. Utrzymania czystości i porządku w mieście.
4. Sprawy różne
- przyjęcie protokołu nr 28 z 20 maja 2009 r.

W związku z tym, że w posiedzeniu Komisji bierze udział Prezes P.K. Sp. z o.o. - Jan Ostaszewicz i Kierownik ZWiKK P.K. Sp. z o.o. - Barbara Niezbecka Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w pierwszej kolejności przeanalizować te punkty porządku obrad, które dotyczą Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Wszyscy Członkowie Komisji zgodzili się na propozycję Przewodniczącego Komisji.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zaznaczył, że wynik głosowania nad przyjęciem

powyższej uchwały nie ma wpływu na wprowadzenie taryfy.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 2 Radnych, 1 głosował przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. 2 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Dotyczy punktu nr 2

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Dotyczy punktu nr 3

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko podziękował Prezesowi P.K. Sp. z o.o. - Janowi Ostaszewiczowi i Kierownikowi ZWiKK P.K. Sp. z o.o. - Barbarze Niezbeckiej za udział w posiedzeniu Komisji oraz przystąpił do rozpatrywania pozostałych materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Członek Komisji – Krzysztof Linka zapytał, czy w zmianach w budżecie została ujęta kwota 1.800 zł, którą to należy przeznaczyć na zakup teczek potrzebnych na uroczystą Sesję.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że jeszcze nie otrzymał dokumentu świadczącego o brakujących środkach.

Członek Komisji – Krzysztof Linka zapytał, czy wiadomo coś na temat pisma złożonego przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5 dotyczącego zakupu sprzętu komputerowego. Wyjaśnił, że szkoła otrzymała nagrodę, lecz aby z niej korzystać należy dokupić laptopa.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk powiedział, że po złożeniu wniosku dotyczącego zmian w budżecie jest on merytorycznie opiniowany przez referat. Dodał, że w przypadku wniosku złożonego przez szkoły jest on opiniowany przez referat Oświaty i Kultury, następnie stanowisko w tym temacie zajmuje Burmistrz Miasta i wniosek trafia do referatu Finansowo Budżetowego.

Członek Komisji – Krzysztof Linka stwierdził, że najlepiej byłoby wprowadzić temat na czerwcową Sesję, ponieważ następca Sesja odbędzie się dopiero w sierpniu i w związku z tym szkoła będzie długo czekała na nowy sprzęt. Dodał, że gdyby podjąć się tematu w bieżącym miesiącu, to od września uczniowie mogliby korzystać ze sprzętu.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że to jak wydatek zostanie wprowadzony zależy od tego jaki jest jego charakter, jeżeli jest to wydatek majątkowy to należy do kompetencji Rady, jeżeli zaś jest to wydatek bieżący to Burmistrz Miasta może wprowadzić go zarządzeniem.

Członek Komisji – Nadzieja Załuska zapytała z czego wynika punkt 2 „zmniejszenie planu dochodów o kwotę 1.921.681 zł.”

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk wyjaśnił, że w wyniku procedur przetargowych wartości

zadań uległy zmianie. Powiedział, że w budżecie miasta na zadania były zabezpieczone określone środki oparte na wcześniejszych kosztorysach, a po przetargach nastąpiła zmiana wartości zadań. Wyjaśnił, że takie rozstrzygnięcia przetargowe skutkują proporcjonalnie mniejszym dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że w związku z powyższym Urząd Marszałkowski po zakończeniu wszystkich procedur przetargowych będzie miał dodatkową pulę pieniędzy do rozdysponowania.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że miasto podpisywało umowy, które mówiły że w przypadku zwieszenia wartości zadania dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego nie ulega zmianie. W przypadku zmniejszenia wartości zadania wskaźnik finansowy dofinansowania nie ulega zmianie, ale w proporcjach zmniejsza się dofinansowanie i zmniejsza się wkład własny miasta.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko po przedstawionych wyjaśnieniach stwierdził, że Urząd Marszałkowski nie podpisuje umów na określone kwoty, lecz na określony wskaźnik dofinansowania.

Zastępca Burmistrz Miasta – Walentyna Szymczuk uważa, że obniżanie cen jest tendencja ogólnopolską. Poinformowała, iż w Gazecie Prawnej był umieszczony artykuł mówiący o tym, że w porównaniu do kosztorysów wykonywanych w marcu wykonawcy zeszli z cen o ok. 40%.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy po tak dużej obniżce cen realizacja inwestycji przynosi wykonawcom zyski.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, że nastąpił także spadek cen materiałów. Zazaczyła także, że np. firmy deweloperskie sprzedawały mieszkania po 100% zyskach, obecnie ceny się zmniejszają.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że proponowana 20% opłata adiacencka wystarczy jedynie na pokrycie kosztów wyceny i wysyłki.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Obozowej.

Członek Komisji – Krzysztof Linka zapytał, czy zgłosił się ktoś zainteresowany wykupem nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że wycenę nieruchomości przeważnie wykonuje się, gdy zgłosi się zainteresowany nabyciem. Stwierdził, że jest to duża działka, obejmująca ponad 3.000 m². Zaznaczył jednak, że wyburzenie przedszkola znajdującego się na posesji będzie dosyć kosztowne.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski uprawnienia w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że powyższa uchwała dotyczy ustalenia cen za usługi świadczone przez MOSiR np. usługi hotelarskie.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż temat powyższej skargi niedługo zostanie zakończony. Zastępca Burmistrza Miasta poinformowała, że Pani Anna Simonienko zmarła, a Pan Leontij Simonienko zostanie tymczasowo umieszczony w dps w Nurcu, a gdy tylko zwolni się miejsce zostanie przeniesiony do dps w Garbarach.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał gdzie obecnie przebywa Pan Leontij Simonienko.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że przebywa on w mieszkaniu w bloku. Poinformowała, że Pan Leontij oprócz swojej renty dostanie rentę socjalną i dzięki temu miasto nie będzie musiało dopłacać do jego pobytu w dps w Nurcu.

Członek Komisji – Nadzieja Załuska zapytała czy dps w Nurcu świadczy specjalistyczne usługi.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk wyjaśniła, że dps w Nurcu świadczy wyłącznie usługi opiekuńcze, natomiast dps w Garbarach świadczy specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Członek Komisji – Nadzieja Załuska zapytała jaki jest koszt pobytu w dps w Garbarach.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że miesięczny pobyt w dps w Garbarach kosztuje ok 2.000 zł.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał kto pokryje koszty pobytu, jeżeli renta Pana Simonienki okarze się niewystarczająca.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk powiedziała, że powstała różnicę będzie musiało sfinansować miasto. Dodała jednak, że w Nurcu nie trzeba będzie dopłacać do pobytu.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Dotyczy punktu nr 4

Przyjęcie protokołu nr 28 z 20 maja 2009 r.

Podczas głosowania za przyjęciem protokołu opowiedziało się 6 Radnych.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, że Burmistrz Miasta prowadzi negocjacje z Instytucją Filmową MAXFILM dotyczące wykupu nieruchomości po dawnym kinie "Znicz". Skarbnik Miasta powiedział, że Burmistrz wystosował pismo do instytucji filmowej z propozycją 300.000 zł. Instytucja filmowa nie wyraziła zgody na zaproponowaną przez miasto cenę i zaproponowała kwotę 428.000 zł. Skarbnik zaznaczył, że korespondencja z Instytucją Filmową MAXFILM została przedłożona Radnym, aby zajęli stanowisko w kwestii wykupu nieruchomości za kwotę zaproponowaną przez instytucję.

Członek Komisji – Jan Lipiński stwierdził, że obie strony (Instytucja Filmowa MAXFILM i Burmistrz Miasta) podają różne ceny. Zapytał z czego wynika kwota 300.000 zł., a z czego 428.000 zł.

Członek Komisji uważa, że lokalizacja jest bardzo dobra, dlatego też należy wykupić nieruchomość. Zaznaczył, że obok budynku byłego kina odbywają się różne imprezy, przybywają goście z zagranicy i nie może być tak jak było do tej pory - w mieście impreza, a w kinie powybijane szyby.

Członek Komisji – Nadzieja Załuska poinformowała, że uważa tak jak Radny Lipiński. Zaznaczyła, że wykup nieruchomości jest okazją do uporządkowania sprawy sceny domu kultury i zagospodarowania całego placu. Radna uważa, iż zaproponowana miastu kwota nie jest na tyle wysoka, aby nie można było wykupić nieruchomości.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk odpowiadając na wcześniej zadane pytanie stwierdziła, iż proponowane przez obie strony ceny pochodzą z wycen. Instytucja Filmowa MAXFILM powołała rzeczoznawcę biegłego który dokonał wyceny nieruchomości na kwotę 650.000 zł. i w takiej cenie nieruchomość ta została wystawiona do przetargu, lecz nikt do niego nie przystąpił. W związku z tym, że cena była dosyć wysoka, miasto zleciło wykonanie wyceny według naszych stawek – wycena wyniosła 320.000 zł. Opierając się na własnej wycenie Burmistrz Miasta zaproponował instytucji filmowej kwotę 300.000 zł. Instytucja filmowa nie zgodziła się na proponowaną kwotę i wystosowała pismo mówiące o kwocie 428.000 zł. .

Na posiedzenie Komisji poproszono Kierownika ref. GP – Kazimierza Prusa.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że różnica w proponowanych przez obie strony kwotach wynosi 128.000 zł. Przewodniczący uważa, że nie jest to zbyt wielka kwota, dlatego też należy wykupić nieruchomość. Zapytał czy budynek po byłym kinie nadaje się do modernizacji, czy lepiej będzie go wyburzyć.

Kierownik ref. GP – Kazimierza Prus powiedział, że biorąc pod uwagę remont budynku należy liczyć się z faktem, że zostaną tylko ściany, ponieważ nikt nie dopuści do użytku przedwojennego stropodachu.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał czy na miejscu byłego kina można prowadzić inną działalność.

Kierownik ref. GP – Kazimierz Prus stwierdził, że nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też prowadzenie w tym miejscu innej działalności jest możliwe.

Członek Komisji – Romuald Margański korzystając z okazji podziękował wszystkim osobom, które skorzystały z zaproszenia i przybyły na otwarcie boiska "Orlik".

Poinformował, iż w poprzednią niedzielę boisko odwiedziły 122 osoby, a codziennie średnio korzysta z niego 80-90 osób w różnym wieku. Powiedział, że zainteresowanie boiskiem jest bardzo duże. Poinformował, że największa liczba osób przychodzi z osiedla Północ i dzięki zainteresowaniu sportem mniej młodzieży stoi z piwem pod sklepem. Podsumowując stwierdził, iż ma nadzieję że obiekt będzie długo służył, ale aby tak było należy nim właściwie gospodarować.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że tego typu obiekty są potrzebne dla dzieci i młodzieży. W związku z tym, że z boiska korzysta w szczególności młodzież miejska i prawdopodobnie od września będą korzystać także szkoły, miasto powinno pomóc w utrzymaniu obiektu.

Przewodniczący Komisji podziękował zebranych w posiedzeniu i zakończył obrady.

Protokołowała:
Magdalena Kietlińska

*Przewodniczący Komisji
Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego i
Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi*

Aleksander Bożko