

**Protokół Nr 30/09**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju**  
**Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**w dniu 13 sierpnia 2009 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00–16.10. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Jarosław Karol Łaźny, Z-ca Przewodniczącego Komisji-Mirosław Józef Kruszewski, Członkowie Komisji – Jerzy Bajena, Dariusz Fionik, Krzysztof Stanisław Linka i Paweł Miszczuk. W posiedzeniu uczestniczyli również: Z-ca Burmistrza Miasta-Mirosław Gołębiowski i Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

Na początku w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XLI Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

**Do pkt 1**

Informacja z realizacji uchwał i wniosków Rady Miasta Bielsk Podlaski za I półrocze 2009 r.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag.

*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.*

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że jest to niezbędne celem uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego i zachowania spójności między przyszłym planem a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Zwrócił się z pytaniem, czy zaznaczony obszar będzie wystarczający.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że jeśli chodzi o Studium jest to wystarczający obszar, bo tutaj nie tylko chodzi o to, o czym powiedział Pan Przewodniczący, ale również o zaktualizowanie pewnych zapisów Studium, np. Dworek Smulskich został przeznaczony na cele sakralne a w Studium był zapis o usługach turystycznych, dotyczy to również terenu, który został sprzedany Parafii. Poinformował, że przedstawiony obszar jest optymalny i wystarczający. Dodał, że jest to konieczne, bowiem plan zagospodarowania przestrzennego musi korespondować ze Studium.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że wszelkie zamierzenia i działania inwestorów też nie mogą być sprzeczne i dlatego jest konieczność wprowadzenia zmian.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że przedłożony projekt uchwały jest powiązany z poprzednim projektem. Jest to uchwała intencyjna o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, niezbędna do podjęcia konkretnych dalszych działań przewidzianych w ustawie i innych przepisach, uzgodnień, itd. Podstawą przedstawienia tego projektu jest stworzenie możliwości wykorzystania części terenu pod budownictwo mieszkaniowe w obszarach już zainwestowanych.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że zamierzenie jest takie, iż po uchwaleniu planu miejscowego i przeznaczeniu terenu pod budownictwo jednorodzinne, będą podejmowane decyzje o podziale nieruchomości i przeznaczeniu ich do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że byłoby to element bardziej racjonalnego wykorzystania obszarów już uzbrojonych i pozostanie tylko temat przyłączy do poszczególnych obiektów a nie uzbrajania nowych terenów. Uważa, że jest to jak najbardziej zasadne.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że zwłaszcza, iż ten teren jest pusty.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** dodał, że miasto ponosi koszty na utrzymanie tego terenu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że może też być niebezpieczeństwo utworzenia tam dzikiego wysypiska i przez to dodatkowe problem z tego tytułu.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że taka sytuacja była przed modernizacją ul. Wrzosowej.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił uwagę, że z załączonej mapki wynika, iż ten plan będzie obejmował część ulicy Wrzosowej. Zwrócił się z pytaniem, co ulegnie tam zmianie.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że praktycznie nic się nie zmieni.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił uwagę, że zmieniły się tam granice cmentarza niemieckiego i został zlikwidowany parking przy sklepie więc może jest to z tym związane.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że chodzi tu też o dojazd do ul.Białowieskiej oraz do ul.Hołowieskiej i z tego względu jest ta zmiana.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że ujęcie w takim zakresie umożliwi rozpracowanie obsługi komunikacyjnej dla tej części terenu z powiązaniem do istniejących ulic.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że autor projektu będzie miał już tutaj zakreślone w jaki sposób będzie odbywała się ta obsługa komunikacyjna.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił uwagę, że chodzi o to, aby nie tylko ograniczać się do koncepcji podziału na poszczególne działki.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen sprzedaży lokali mieszkalnych.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Na posiedzenie przybył Członek Komisji Krzysztof Linka i w dalszej części obrad uczestniczyło 6 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił się z pytaniem odnośnie propozycji zwiększenia planu wydatków o kwotę 213 169 zł., w pkt. „a” czy jest to zwiększenie o 20 tys.zł. poza tym co było przeznaczone szkole.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że jest to 35 tys.zł. plus 20 tys.zł.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że liczono na dofinansowanie z rezerwy oświatowej w wysokości 35 tys.zł. i w budżecie była zabezpieczona kwota 35 tys.zł. ale niestety spłynęło wiele wniosków do MEN i dano tylko 20 tys.zł. W związku z tym Burmistrz przeznacza dodatkowo jeszcze kwotę, bowiem istniejąca nie wystarczy na wymianę okien. Dodał, że w tej chwili nierealna jest sprawa wymiany okien z obu stron w sali gimnastycznej, ponieważ chcąc wymienić okna od strony południowej to trzeba dołożyć jeszcze 15 tys.zł.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił uwagę, że można to zrobić w następnym roku.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił się z pytaniem, czy zapis dotyczący zwiększenia planu dochodów, wpływów z odpłatnego nabycia należy rozumieć jako wpływy ze sprzedaży.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że ze sprzedaży m.in. działek i mieszkań.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że faktycznie będą to dochody ze sprzedaży nieruchomości miejskich.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił się z pytaniem odnośnie zwiększenia wydatków inwestycyjnych w pkt. „e”, dział 921 z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa pomnika ku czci Papieża Jana Pawła II”, czy jest to zwiększenie o 170 tys.zł. kwoty, która była w budżecie w wysokości 70 tys.zł.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że konkurs na pomnik został rozstrzygnięty. Autorzy projektu Państwo Krystyna i Bogusław Solscy z Łodzi, którzy wykonali blisko 10 tego typu przedsięwzięć w skali kraju, określili wartość wykonania modelu a następnie samego pomnika w brązie wraz z transportem i montażem na kwotę 200-220 tys.zł. Jest to jeszcze przed negocjacjami. Cena ta jest porównywalna i nieporównywalna, bo przykładowo w Toruniu pomnik był realizowany po części ze środków miasta i z zagospodarowaniem działki koszt wyniósł 565 tys.zł. Brodnica również realizuje pomnik i zamknie się to kwotą p. 400 tys.zł. Tam miasto dokłada do zagospodarowania działki z budżetu 180 tys.zł. natomiast pomnik jest realizowany w ramach SKB, gdzie 8 przedsiębiorców wyklada od 20 do 50 tys.zł. na ten cel. Poinformował, że proponuje się przyjęcie kwoty przedstawionej w projekcie uchwały, ponieważ zgodnie z procedurami przystąpią do negocjacji z autorami projektu, ale do podpisania umowy musi być zabezpieczona kwota w budżecie. Drugą kwestią jest sprawa zagospodarowania działki. Przykładowo w Olecku była prosta sprawa, ponieważ pomnik postawiono na placu, gdzie były już gotowe elementy małej architektury. W naszym mieście jest działka o powierzchni 561 m<sup>2</sup>, którą trzeba odpowiednio zagospodarować, doprowadzić określone media, oświetlenie, pochylnię dla niepełnosprawnych, ponieważ będzie wzniesienie od strony ul.Kościuszki. Według autora projektu koncepcja jest taka, aby przy pomniku była nawierzchnia granitowa i ten obszar trzeba zamknąć, bowiem w głębi są dwa budynki i trzeba zamknąć tę pierzeję. Zakładają, że po sporządzeniu projektu i kosztorysu, będzie to kwota rzędu 200 tys.zł. Na ten temat była rozmowa z księdzem dziekanem i Burmistrz ma na celu wystąpienie o zbiórkę na przestrzeni miesięcy późnojesiennych i zimowych. Nie wiadomo, czy tę drugą kwotę uda się uezbiarać, ale jest to inna kwestia. Po to, żeby ruszyć z pracami to trzeba mieć zabezpieczoną kwotę. Umowa nie zostanie podpisana z autorami zanim nie będzie zabezpieczonych środków. Dodał, że pomimo, iż były inne sugestie, żeby coś zrobić ze skrzyżowaniem, to poza obręb działki nie wychodzi się, bowiem taka była przyjęta uchwała Rady Miasta. Poinformował, że wystawa prac pokonkursowych jest jeszcze w Ratuszu do 15 sierpnia włącznie. Wpłynęło 8 prac i Komisja metodą negatywnej selekcji wybrała 3 prace, druga i trzecia będą nagrodzone natomiast w odniesieniu do pierwszej odbędą się negocjacje. Na stronach internetowych można znaleźć informacje jak to odbywa się w innych miastach. W naszym mieście jest to zbliżone, generalnie zawsze czuwa nad tym samorząd, bo są to środki publiczne, nawet te od darczyńcy. Zamierzenia są takie, że będą darowizny i zostanie ogłoszona zbiórka w parafiach, kiedy będzie już kosztorys, bowiem dla darczyńców trzeba określić jaki będzie koszt zagospodarowania działki. Nadzór autorski będzie ze strony Państwa Solskich. Jest to oczywista sprawa, że zagospodarowanie działki musi korespondować z ich koncepcją, z ich projektem.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że Komisja uzyskała dodatkowe informacje i wyjaśnienia od Pana Burmistrza. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

## **Do pkt. 2**

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że Komisja otrzymała trzy tematy do rozpatrzenia w punkcie - Sprawy różne. Jest wniosek Pana Burmistrza o zajęcie stanowiska w sprawie propozycji złożonej przez mieszkańców o nadanie nazwy ulicy na nowotworzonym, rozwijającym się osiedlu Chmielna, Pogodna, w obszarze, gdzie w roku ubiegłym został przyjęty plan miejscowy. Zainteresowane osoby zaproponowały nazwę ul.Słoneczna, ale ta nazwa została już nadana ulicy w części zachodniej miasta i w związku z tym ta propozycja nie może być przyjęta. Poinformował, że jest tu kwestia dotycząca zasady i potrzeby nazwania tego odcinka przyszłej ulicy. Z przedłożonego fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego wyraźnie widać, że docelowo ta ulica będzie miała nieco dłuższy przebieg. Pierwszą rzeczą, którą chce poddać pod dyskusję jest sprawa zasady nadawania nazwy dla tego właśnie odcinka, czy też odcinkom dlatego, że z mapy ewidencyjnej widać, iż przy tym podziale również powstały fragmenty przyszłych dwóch ulic prostopadłych do tej objętych wnioskiem. Wobec tego, jeśli członkowie Komisji uznają za zasadne nadawanie nazwy odcinkom przyszłych ulic, żeby umożliwić mieszkańcom w jakiś sposób identyfikację położenia, lokalizacji działek, bowiem jeżeli inne działki też były przedmiotem obrotu i są już nowi właściciele więc do pewnych czynności związanych z uzyskiwaniem pozwoleń na budowę,

itp. identyfikacja jednoznaczna ułatwi sprawę. Zwrócił się z pytaniem, czy nie ma żadnych przeszkód formalnych, aby nadać nazwy dla odcinków przyszłych ulic. Dodał, że drugą kwestią wymagającą przedyskutowania jest sprawa brzmienia nazwy. Zwrócił uwagę, że jest to odcinek przyszłej ulicy, nie jest zamknięty w tej chwili całościowy jej przebieg.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że tak jest, bowiem nie ma tam dalej podziałów.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że dalszy przebieg też powstanie z tej nieruchomości osób prywatnych. Uważa, że w sytuacji, gdy osoby nie są zainteresowane podziałem to niezasadne byłoby pokrywanie przez Urząd Miasta kosztów tylko na wydzielenie terenu pod drogę. W związku z tym, czy nie ma przeszkód prawnych, aby nadać nazwę dla części przyszłej ulicy. Gdyby nie było przeszkód to za pewien czas poprzez podział nieruchomości te ulice by się wydłużały i byłyby tylko formalność nadania nazwy już funkcjonującej dla następnego numeru działki geodezyjnej.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** wyjaśnił, że dla tego odcinka zaznaczonego na mapce można nadać nazwę zaproponowaną lub inną, bowiem nazwa – „Słoneczna” nie może być brana pod uwagę. Poinformował, że Państwo Żukowscy, którzy już pobudowali tam budynek, chcą mieć numer porządkowy z uwagi na to, że tworzą dokumenty. Dodał, że jeśli chodzi o nadanie nazwy dla wydzielonych dróg na całym obszarze to tu powstaje pewien problem i nie ma jeszcze ze strony radcy prawnego odpowiedzi na pytanie, czy można dla ulic nowoprojektowanych zgodnie z planem, które geodezyjnie nie są jeszcze wydzielone nadać nazwy.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił uwagę, że byłby problem nawet z ich zidentyfikowaniem.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, że ulica jest dopiero po prawomocnej decyzji podziałowej i wznowieniu znaków granicznych. W sytuacji, gdy jest ona zaznaczona na papierze, że plan o tym stanowi to na razie fizycznie nie jest ulicą. Dodał, że na postawione pytanie muszą odpowiedzieć radcowie prawni.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że rozpatrywałby tu trzy działki geodezyjne, nie tylko tę o numerze 3408/19. Z podziału dokonanego na zlecenie osoby fizycznej zostały wydzielone 3 działki, które są częścią przyszłych projektowanych ulic i jeżeli są one zdefiniowane co do numeru geodezyjnego, są własnością gminy miejskiej, więc nie ma tu koniecznej zgody właściciela gruntu i jeżeli nawet fizycznie jako drogi nie funkcjonują to, czy nie można przyjąć nazwy dla drogi projektowanej nr 30 KDD i 31 KDD.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** stwierdził, że jest to pytanie, na które jeszcze nie ma odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o podziały, to inicjatywa należy do właścicieli i trudno określić, kiedy oni zdecydują się na to. Jego zdaniem, jeżeli nie ma przeszkód prawnych pomimo, że może być pewnym utrudnieniem nadanie nazwy dla fragmentu przyszłej ulicy, ale to byłoby też do rozwiązania i gdyby w przyszłości właściciel sąsiedniej nieruchomości podzielił teren i utworzył w ten sposób kontynuację drogi, więc to byłaby kwestia formalności nadanie nazwy już istniejącej, ale dla innych numerów geodezyjnych. W związku z tym proponuje zastanowić się i przeprowadzić procedurę nadania nazwy ulicy oraz podjąć uchwałę dla trzech fragmentów przyszłych ulic, czyli objętej wnioskiem oznaczonej numerem geodezyjnym 3408/19 jak również tych dwóch ulic, z których jedna jest fragmentem projektowanej ulicy o oznaczeniu 30 KDD i druga jest częścią projektowanej ulicy o oznaczeniu 31 KDD. Jeżeli nie ma przeszkód to można poddać pod dyskusję brzmienie nazwy. Proponowana jest nazwa – Makowa, która nawiązuje do istniejących na tym obszarze nazw.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, że ta nazwa – Makowa, przewijała się wcześniej jak też nazwa – Jodłowa i jeszcze dwie inne propozycje, które nawiązują do istniejących już nazw ulic.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił uwagę, że proponowana nazwa pasowałyby do sąsiednich nazw tego typu jak Rumiankowa, Różana. Uważa, że w tym obszarze określonym ulicami Chmielna, Warzywna,

Pogodna Białowieska, objętym planem zagospodarowania przestrzennego, może byłoby zasadne utrzymać jednolite nazewnictwo.

**Członek Komisji-D.Fionik** zwrócił uwagę, że od ulicy Chmielnej odchodzą m.in. ulice Rumiankowa, Różana, Konwaliowa, Warzywna, Malinowa. Ulica Chmielna jest tu osią. Dalej też są nazwy tego typu jak np. Żytnia, Owsiana, czyli pochodzące od roślin. Drugą osią jest ulica Pogodna i tutaj nowe ulice mogą tworzyć nowy zespół nazewniczy. Uważa, że zasadnym byłoby w tym rejonie bliskim centrum miasta, starej ulicy Dubicze, która była ulicą rzemieślników, garbarzy, szewców, itd. Rzemieślnicy byli w całym mieście i już w XVI wieku byli oni skupieni w różnych cechach. Takich fachów w cechach było kilkanaście. Uważa, że można pójść tym śladem i upamiętnić w nazwach ulic tradycyjnych bielskich rzemieślników i zacząć te ulice nazywać takimi nazwami jak np. Garbarska, Szewska, Złotnicza, Krawiecka, Garncarska, Miecznicza, itd. Są to bardzo ładne, historyczne nazwy i mogą one przywracać pamięć historyczną. Uważa, że to jest dobra okazja, aby tak nazwać te trzy ulice tj. Garbarska, Szewska i Złotnicza, lub inaczej a potem poszerzać o kolejne nazwy, bowiem będzie tam kilkanaście ulic. Zwrócił uwagę, że wówczas utworzy się bardzo ładny zespół nazewniczy i sensowne jest to odniesienie. Przy ul.Chmielnej pozostaną nazwy roślinne a w rejonie ul.Pogodnej byłyby nazwy rzemieślnicze. Dodał, że w mieście nie ma ulicy o nazwie - Rzemieślnicza.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że na razie nic nie jest ustalone. Potrzebne są opinie Komisji, aby na przyszłą sesję można było podjąć uchwałę o nadaniu nazwy ulicy. Nie musi to być zaproponowana nazwa - Makowa, lecz może być inna.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że pierwszy temat co do zasady został już wyjaśniony a teraz pozostaje kwestia brzmienia nazwy. Jest tu propozycja przyjęcia nazwy - ulica Makowa natomiast Pan Fionik proponuje rozpoczęcie innej grupy nazewnictwa ulic. Poprosił o opinie członków Komisji na ten temat.

**Członek Komisji-K.Linka** stwierdził, że patrząc na ten obszar to może tam być sporo podziałów i oby potem nie zabrakło tych nazw.

**Członek Komisji-D.Fionik** poinformował, że kilkanaście powinno być i posiada spis tych nazw.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że popiera propozycję Pana Fionika. Zwrócił uwagę, że na wschód od ul.Pogodnej również jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego i jest tam kilka projektowanych ulic, już wydzielonych i są wydzielone działki pod budownictwo. Zaproponował, aby w obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego w obrębie ulic Chmielna, Warzywna, Pogodna i Białowieska trzymać się już tendencji nazewnictwa roślinnego natomiast z tym nazwami, które proponuje Pan Fionik wejść na drugą część obszaru.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** uważa, że ta propozycja jest słuszna, ponieważ jeśli w tej części ulice zostaną nazwane nazwami rzemieślniczymi to będą one kolidowały z nazwami pochodzącymi od roślin.

**Członek Komisji-D.Fionik** zwrócił uwagę, że te ulice znajdują się bliżej centrum miasta, bliżej Dubicz, starego miasta natomiast przy tej propozycji ulice z nazwami rzemieślniczymi byłyby w polu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że w Studium jest też przewidziana koncepcja następnego obszaru budownictwa jednorodzinnego na północ od ul.Warzywnej.

**Członek Komisji-K.Linka** zwrócił uwagę, że tam już jest nazwa ul.Konwaliowa. Uważa, że jedyną propozycją jest to, aby na wschód od ul.Pogodnej wejść z nazwami rzemieślniczymi a ten kwartał pozostawić na ulice typu Makowa, Konopna, itp.

**Członek Komisji-J.Bajena** zwrócił uwagę, że począwszy od ul.Pogodnej może być nazewnictwo związane z meteorologią, czyli nazwy - Słoneczna, Promienna, natomiast nazwy związane z rzemiosłem byłyby jakby trzecią grupą nazw.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że Komisja może zgłosić wniosek, ponieważ przy 6-cio osobowym składzie zostanie spełniony warunek przewidziany w uchwale z 25 czerwca 2007 r. dotyczący inicjatywy wystąpienia z propozycją nadania nazwy ulicy. Wniosek może złożyć grupa co najmniej 5 radnych. Zaproponował, aby drodze oznaczonej numerem geodezyjnym 3408/19 jako części projektowanej ulicy nadać nazwę ulica Makowa, zgodnie z tym co proponuje Burmistrz Miasta oraz nadać nazwę drodze stanowiącej część projektowanej ulicy nr 31 KDD. Dodał, że nie ma tu określonego numeru geodezyjnego.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** zwrócił uwagę, że w sprawie nazwy ulicy 31 KDD nie będzie podejmowana uchwała a ta propozycja będzie na przyszłość.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zwrócił uwagę, że część tej drogi jest już wydzielona. Jest to pierwsza droga równoległa do ul.Pogodnej i prostopadła do drogi, której proponuje się nazwę – ul.Makowa. Zaproponował, aby drodze będącej częścią projektowanej ulicy 31 KDD nadać nazwę ulica Chabrowa a drodze stanowiącej część projektowanej ulicy o oznaczeniu projektowanym 30 KDD - ulica Kąkolowa. Dodał, że byłyby to wówczas nazwy trzech roślin rosnących w zbożu, które teraz rzadziej można spotkać.

**Członek Komisji-D.Fionik** stwierdził, że lepiej nie nazywać ulic nazwami chwastów a kąkol to jest przekleństwo rolników.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zaproponował, aby drodze zamiast nazwy Kąkolowa nadać nazwę - Lniana. Len, było to zboże dość popularne i szeroko uprawiane na naszym obszarze oraz przetwarzane i w Bielsku funkcjonował dość duży zakład produkcyjny.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że właściciel terenu b.roszarni przygotował projekty podziału pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i będzie tam wydzielona droga więc może lepiej byłoby tam nadać nazwę – Lniana. Ewentualnie można też nadać nazwę - ul.Roszarnicza.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** zaproponował, aby 3 drogom nadać następujące nazwy: Makowa, Chabrowa i Lniana. Podał pod głosowanie wnioski o nadanie nazwy - ul.Makowa drodze ozn. nr geod. 3408/19 jako części projektowanej ulicy oraz drodze stanowiącej część projektowanej ulicy nr 31 KDD nadać nazwę - ul.Chabrowa a drodze stanowiącej część projektowanej ulicy oznaczonej 30 KDD - ul. Lniana.

*W wyniku głosowania (5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.) Komisja opowiedziała się za nadaniem nazwy - ul.Makowa drodze ozn. nr geod. 3408/19 jako części projektowanej ulicy oraz przyjęła wniosek, aby drodze stanowiącej część projektowanej ulicy nr 31 KDD nadać nazwę - ul.Chabrowa a drodze stanowiącej część projektowanej ulicy oznaczonej 30 KDD - ul. Lniana.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że wobec tego, iż 5 członków Komisji było za wnioskiem, to został spełniony warunek określony w uchwale Rady, jeśli chodzi o to, kto może wyjść z propozycją nazwy i nie ma żadnych przeszkód, aby uznać, iż grupa radnych na Komisji w ilości 5 osób przyjęła wniosek o nadanie nazw dla tych 3 ulic.

**Z-ca Burmistrza-M.Gołębiowski** poinformował, że projekt uchwały zostanie przygotowany tylko odnośnie ul.Makowej.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** zwrócił uwagę, że także w odniesieniu do dwóch pozostałych ulic, ponieważ został spełniony warunek określony w uchwale i w tym przypadku należy uznać, że Komisja w ilości 5 radnych składa wniosek i jedną uchwałą można nadać nazwy dla trzech ulic już wydzielonych, geodezyjnie wyodrębnionych, będących fragmentami przyszłych projektowanych, które z czasem będą kontynuowane, jeśli nastąpią podziały z wniosków indywidualnych.

**Z-ca Przewodn. Komisji-M. Kruszewski** zwrócił uwagę, że jest jeszcze propozycja Pana Fionika dotycząca nadawania ulicom nazw rzemieślniczych.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** stwierdził, że to byłoby kolejny temat, aby przy najbliższej okazji, jeśli powstanie konieczność nadania nazw powstałym ulicom na obszarze na wschód od ulicy Pogodnej, na północ od terenu byłego POM nadać te nazwy chyba, że wnioskodawca to zaoponuje.

**Członek Komisji-D. Fionik** stwierdził, że nie można ominąć tego tematu, aby były te nazwy rzemieślnicze i skoro one już tutaj nie zafunkcjonują.

**Z-ca Przewodn. Komisji-M. Kruszewski** zwrócił uwagę, że nadając nazwy rzemieślnicze w tym obszarze to byłaby mieszanina nazw natomiast przy przedstawionej propozycji na tym terenie pozostałyby nazwy roślinne a na drugim obszarze, gdzie jeszcze nie ma nazw poszczególnych ulic będą nadawane nazwy pochodzące od rzemiosł.

**Członek Komisji-D. Fionik** poinformował, że jednej z ulic, tej która będzie główną osią warto przywrócić formalnie nazwę uroczyska, które przewija się co najmniej od XVIII wieku w aktach notarialnych i dokumentach. Ten cały obszar razem z widowskimi terenami nazywał się Hory, Hory Chmielowskie i Hory Widowskie. W tym miejscu faktycznie jest wzniesienie, najwyższe w Bielsku. Należy tę nazwę przyjąć w takiej samej pisowni, jak zapisywano w staropolskich dokumentach, czyli Hory, bowiem zawsze to funkcjonowało zarówno potocznie jak i w dokumentach. Nie należy tej nazwy zmieniać, nie spolszczać i pozostawić tę pisownię oryginalną, ponieważ jest to też pewne dziedzictwo historyczne. Wówczas ta ulica stanowiąca główną oś nosiłaby nazwę Hory a pozostałe ulice nazwy pochodzące od rzemieślników.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poddał pod głosowanie wniosek, aby przy najbliższej okazji, jeżeli zaistnieje potrzeba nadania nazwy ulicom utworzonym na obszarze położonym na wschód od ulicy Pogodnej i w sąsiedztwie terenów byłego POM, przyjąć zasadę nadawania nazw ulicom nawiązujących do historycznego nazewnictwa rzemieślników z uwzględnieniem nazwy topograficznej lokalnej – Hory.

*W wyniku głosowania (6-za) Komisja przyjęła wniosek, aby przy najbliższej okazji, jeżeli zaistnieje potrzeba nadania nazw ulicom utworzonym na obszarze położonym na wschód od ulicy Pogodnej i w sąsiedztwie terenów b. POM, przyjąć zasadę nadawania nazw nawiązujących do historycznego nazewnictwa rzemieślników z uwzględnieniem nazwy topograficznej lokalnej – Hory.*

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji przy 6 obecnych na posiedzeniu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poinformował, że członkowie Komisji otrzymali również pismo Przedsiębiorstwa Komunalnego dot. cen za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

*Komisja zapoznała się z przedłożonym pismem i przyjęła go do wiadomości.*

**Przewodniczący Komisji-J.Łażny** poinformował, że radni otrzymali do zapoznania się wystąpienie rady sołeckiej wsi Dubiażyn. To pismo jest tylko do wiadomości, bowiem Rada Miasta nie ma tutaj żadnych umocowań i należy to potraktować jako dodatkową informację do przekazów prasowych na temat funkcjonowania Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

**Z-ca Przewodn. Komisji-M. Kruszewski** poinformował, że mieszkańcy zwracają się o to, aby w centrum miasta, może nie tyle co zrobić parking dla taryf, ale ewentualnie na jednej z ulic, gdzie jest zakaz zatrzymywania się dołączyć tabliczkę - nie dotyczy TAXI, aby w centrum miasta można było skorzystać



z TAXI. Dodał, że zgadza się z tym, iż w centrum miasta jest ciasno i nie ma zbyt wiele miejsca, ale nie trzeba tworzyć na ten cel specjalnego parkingu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że chodzi o to, aby wydzielić miejsce na postój TAXI, bowiem w tej chwili jedyny postój jest na ul.Kolejowej.

**Członek Komisji-P.Miszczyk** zwrócił uwagę, że można przy ratuszu zrobić dwa miejsca postojowe i oznaczyć TAXI. Uważa, że dwa stanowiska w zupełności wystarczy.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił uwagę, że można tam lub ewentualnie na ulicy, gdzie jest zakaz zatrzymywania się umieścić tabliczkę, że nie dotyczy Taxi i tam jeden, czy dwa samochody mogłyby być. Dodał, że jest to potrzebne, ponieważ teraz ludzie muszą dzwonić a tak w centrum miasta będą mogli skorzystać z TAXI.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** stwierdził, że jest wniosek, aby w centrum miasta znaleźć miejsce na utworzenie postoju TAXI. Ważne jest, aby nie utrudniało to płynności ruchu. Uważa, że jest to dobry pomysł i jako Komisja występują z propozycją do Burmistrza o rozpatrzenie możliwości wydzielania w centrum miasta na gruntach, które są w dyspozycji Burmistrza dwóch miejsc postojowych TAXI.

Salę obrad opuścił, po uprzednim usprawiedliwieniu się, członek Komisji Dariusz Fionik i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 5 członków Komisji.

*Komisja przyjęła wniosek, aby Burmistrz Miasta rozważył możliwość wydzielania w centrum miasta dwóch miejsc postojowych TAXI na gruntach będących w dyspozycji miasta. Komisja proponuje wydzielenie dwóch takich stanowisk przy Ratuszu, ewentualnie na ulicy, gdzie jest zakaz zatrzymywania się, ustawić tabliczkę – nie dotyczy TAXI.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

**Przewodniczący Komisji-J.Łaźny** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 29/09 z posiedzenia Komisji w dniu 24 czerwca 2009 roku.

Do treści protokołu uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 29/09.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 29/09.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:  
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju  
Gospodarczego i Promocji Miasta*

**Jarosław Karol Łaźny**