

Protokół Nr 29/09
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 24 czerwca 2009 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00–15.55. Obecni byli: Przewodniczący Komisji-Jarosław Karol Łaźny, Z-ca Przewodniczącego Komisji-Mirosław Józef Kruszewski, Członkowie Komisji – Jerzy Bajena, Dariusz Fionik i Krzysztof Stanisław Linka. W posiedzeniu uczestniczyli również: Z-ca Burmistrza Miasta-Walentyna Szymczuk, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. - Jan Ostaszewicz oraz Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji PK Sp. z o.o. - Barbara Niezbecka (lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu).

Nieobecny: Członek Komisji – Paweł Miszczuk.

Na początku w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XL Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

Do pkt 1

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

Do projektu uchwały nie zgłoszono wniosków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (2-za, 1-przeciw, 1-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Członek Komisji-K.Linka zwrócił się z prośbą, aby Przedsiębiorstwo Komunalne przedstawiło stawki za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków obowiązujące w innych miastach. Zwrócił się z pytaniem, czy nie będzie problemu z zebraniem tych danych na sesję.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że nie będzie z tym problemu, ponieważ ma dane z 165 firm i wynika z nich, że ceny za wodę i ścieki w naszym mieście mieszczą się w środku tabeli, czyli nie są ani najniższe, ani najwyższe. Te dane dotyczą firm z całego kraju. Ceny ścieków przeważnie wynoszą ponad 4 zł. Dodał, że z rozmów z niektórymi przedsiębiorstwami wynika, że w miastach, gdzie są skanalizowane mniejsze ulice i gdzie jest mniej ścieków, to wzrost kosztów powodują przerzuty ścieków. Na przykład w Bielsku niektóre ścieki trzeba przerzucić 3 albo 4 razy zanim dostaną się do oczyszczalni a to są koszty.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że w przeszłości, gdy nie było rozwiązań z kanałami bocznymi i mniejszymi przepompowniami a było to tylko grawitacyjnie, to wówczas nie z całego obszaru miasta można było tą technologią zebrać ścieki.

Prezes PK-J.Ostaszewicz poinformował, że wówczas koszt był niższy.

Kierownik ZWiK-B.Niezbecka poinformowała, że w mieście jest 11 przepompowni.

Prezes PK-J.Ostaszewicz dodał, że są to tzw. przepompownie bezobsługowe, ale mają wizualizację ich pracy na komputerze i jak coś się w nich dzieje to jest wysyłana ekipa.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** podziękował przedstawicielom Przedsiębiorstwa Komunalnego za udział w posiedzeniu.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego i Kierownik ZWiK opuścili salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że projekt uchwały dotyczy ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej w wysokości 20%, która będzie obowiązywała w odniesieniu do nowych inwestycji oddawanych do użytku.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Obozowej.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski uprawnienia w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny zwrócił się z pytaniem, kto do tej pory ustalał wysokości cen i opłat, zarządca, czy Rada.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Dyrektor MOSiR. W Pływalni „Wodnik” było to zatwierdzane przez Burmistrza, natomiast w MOSiR zatwierdzał Dyrektor. Po kontroli RIO, w zaleceniach pokontrolnych wskazano, że te stawki powinien zatwierdzać organ stanowiący, ale może on upoważnić Burmistrza do ustalania wysokości cen i opłat.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że może to robić organ stanowiący, bądź może on przekazać swoje uprawnienia ustawowe na rzecz Burmistrza, chodzi tylko o to, aby ustalenia cen nie dokonywał kierownik jednostki, która zarządza tym majątkiem.

Na posiedzenie przybył Z-ca Przewodniczącego Komisji - Mirosław Kruszewski i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 5 członków Komisji.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wszystkie tematy sesyjne zostały rozpatrzone.

Do pkt. 2

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że zostały przedłożone trzy sprawy, które nie są przewidziane w porządku obrad najbliższej sesji. Radni otrzymali kopię pisma Pana Andrzeja Prochoruka. Ta sprawa wiąże się z poprzednio rozpatrywaną skargą na działalność Burmistrza i z udzieloną na to odpowiedzią, która nie usatysfakcjonowała zainteresowanego. Radnym została też dostarczona kserokopia pisma, które otrzymał zainteresowany oraz kopia pisma wysyłanego w 2003 roku do podatników. Dodał, że wówczas, od stycznia 2003 r. była zmiana zasad opodatkowania, oddzielna ustawa o podatku leśnym, rolnym i od nieruchomości.

Skarbnik Miasta-J.Panasiuk poinformował, że wtedy chodziło o budynki, budowle, garaże inaczej użytkowane, posadowione nie na fundamencie. Chodziło wówczas o klasyfikację, kwestię podatku rolnego i obciążanie.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że Komisja przyjmuje te pisma do wiadomości.

Zebrani nie zgłosili uwag w przedmiotowej sprawie.

Komisja przyjęła do wiadomości przedłożone pisma dot. sprawy Pana Prochoruka.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że radni otrzymali również informację związaną z możliwością nabycia nieruchomości zabudowanej budynkiem byłego kina „Znicz”. Jest tu oczekiwanie ze strony Burmistrza, aby Komisje zajęły swoje stanowisko, jakie podjąć działania i co zrobić w tym zakresie, bowiem znane jest stanowisko aktualnego właściciela tej nieruchomości. Dodał, że na poprzednim posiedzeniu poinformowano, że pierwsza cena wywoławcza w przetargu na sprzedaż tej nieruchomości była o wiele wyższa od obecnie proponowanej. Dodał, że w związku z tym, iż jest to spółka akcyjna to cenę ustala zgromadzenie wspólników i nie ma zbyt wielu możliwości do negocjacji. Burmistrz Miasta dysponuje też operatem szacunkowym ze swej strony. Zwrócił się z pytaniem, jakie jest zdanie członków Komisji w tej sprawie, czy odpuścić i przyjąć pozycję wyczekującą na zasadzie, czy ktoś nabędzie, czy nie, czy jednak podejmować rozmowy w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk stwierdziła, że nie należałoby przyjmować pozycji wyczekującej, ponieważ chodzi tu o część gruntu, która jest pod Domem Kultury i należałoby jednak dokonać podziału i ją nabyć niezależnie od tego, czy kupi się drugą część nieruchomości. Uważa, że trzeba uregulować sprawę terenu znajdującego się pod BDK i zakupić te 360 m².

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że jest tu kwestia tego rodzaju, czy próbować negocjować cenę i zakupić całą nieruchomość.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski uważa, że najlepiej byłoby kupić całość, ponieważ potem mogą być niepotrzebne koszty. Gdy wyjdzie sytuacja, że trzeba dobrać drugą część, to znowu koszty nam wzrosną.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk zwróciła uwagę, że może wówczas właściciel zszedłby z proponowanej ceny.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski uważa, że przy dokupywaniu drugiej części może być różnie. Ewentualnie teraz można ponegocjować i skoro właściciel chce 428 tys.zł. a miasto proponuje 300 tys.zł. to można ustalić, że tę różnicę 128 tys.zł. podzieli się na pół.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że właściciel nie zgadza się na to.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że jest też pewien problem z ustalaniem ceny w związku z tym, że jest to spółka akcyjna.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski uważa, że z tym nie ma żadnego problemu, gdyż mogą oni zrobić zebranie i ustalić cenę, skoro klient oferuje określoną kwotę.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny zwrócił uwagę, że z wypowiedzi pani Burmistrz wynika, iż może być inna cena jednostkowa za m² przy zakupie części gruntu znajdującego się pod budynkiem BDK, zdecydowanie wyższa.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk uważa, że ta cena mogłaby być niższa, gdyż ten mały kawałek gruntu muszą oni sprzedać, aby sprawa została unormowana.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że jego zdaniem ta cena jednostkowa byłaby raczej wyższa.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski uważa, że przy sprzedaży całości gruntu właściciel mógłby obniżyć cenę, natomiast w przypadku sprzedaży tylko części, to raczej cena będzie utrzymana. Uważa, że należałoby prowadzić rozmowy nad zakupem całości nieruchomości i zaproponować cenę 360 tys. zł.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że wobec tego stanowisko Komisji byłoby następujące: nie rezygnować z zakupu całej nieruchomości i podjąć próby negocjacji cenowej, ewentualnie może rozpatrywać warunki płatności nie jednorazowo, lecz w ratach.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że przy zakupie części gruntu dojdą koszty podziału i właściciel na pewno zażąda odpowiedniej ceny a przy zakupie całości, to na pewno będzie on chciał tego wszystkiego pozbyć się. Jest tylko kwestia dojścia do porozumienia w tej sprawie i skoro w tej chwili miasto zaoferowało 300 tys. zł. a instytucja wystawiła swoją cenę 420 tys. zł. to miasto może zaoferować połowę tej różnicy a właściciel zszedłby z drugiej połowy tej kwoty. Dodał, że niezrozumiały jest zapis w przedłożonym piśmie, iż cena nie podlega negocjacji i jest ona ostateczna.

Członek Komisji-K.Linka zwrócił się z pytaniem, jaka była pierwotna cena tej nieruchomości.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że wycena nieruchomości była na ok. 600 tys. zł. natomiast w przetargu było 650 tys. zł, ale wówczas była jeszcze hipoteka zapisana w Księdze Wieczystej i do przetargu nikt się nie zgłosił.

Członek Komisji-K.Linka uważa, że trzeba jeszcze podjąć próby negocjacji ceny.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił się z pytaniem, jak przedstawia się sprawa hipoteki.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk wyjaśniła, że hipoteka została zdjęta.

Członek Komisji-K.Linka zwrócił uwagę, że budynek byłego kina jest w ruinie i na poprzedniej Komisji było mówione, że raczej trzeba byłoby go rozbierać.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że gdyby miasto kupiło tę nieruchomość to prawdopodobnie trzeba byłoby budynek rozebrać, zrobić nowy projekt i wszystko całościowo remontować.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że bardziej należałoby to rozpatrywać jako nieruchomość gruntową a nie w ten sposób, że budynek ten ma swoją wartość. Istniejący obiekt tylko utrudnia swobodę gospodarowania nieruchomością.

Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że przy rozmowach z właścicielem można podnieść ten fakt, że obiekt nadaje się tylko do rozbiórki.

Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk poinformowała, że Burmistrz podnosił to w swoim piśmie.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że w piśmie Burmistrz Miasta napisał, iż obiekt powinien być natychmiast poddany pracom zabezpieczającym przed powstaniem katastrofy budowlanej i że taki stan budynku systematycznie zmniejsza jego wartość.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie następującego stanowiska Komisji: nie rezygnować z zakupu całej nieruchomości oraz podjąć próby negocjacji ceny i ewentualnie rozpatrzyć warunki płatności należności w ratach.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła następujące stanowisko odnośnie kwestii pozyskania nieruchomości b.kina „Znicz”:

- nie rezygnować z zakupu całej nieruchomości oraz podjąć próby negocjacji ceny i ewentualnie rozpatrzyć warunki płatności należności w ratach.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że radni otrzymali również petycję z Koła PZW SUM dotyczącą realizacji zbiornika wodnego.

Z-ca Przewodn. Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że był w tej sprawie przyjęty wniosek.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości petycję Koła PZW SUM kierowaną do władz miasta.

Komisja przyjęła do wiadomości treść petycji Koła PZW SUM w Bielsku Podlaskim..

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że Komisje otrzymały do wiadomości interpelację radnego w sprawie Szkoły Podstawowej Nr 5 oraz odpowiedź w tej sprawie. Poinformował, że w dzisiejszym wydaniu „Kuriera Podlaskiego” jest mowa o ostatnich wynikach BKS TUR, o wyniku meczu pucharowego. Dodał, że drużyna przegrana też będzie występowała w Pucharze Polski na szczeblu centralnym, tylko na razie w rundzie wstępnej, czyli jest to też forma promocji miasta. W gazecie zostało umieszczone zdjęcie pana Burmistrza wręczającego medale i zamieszczona deklaracja Burmistrza o zwiększeniu pomocy finansowej dla Klubu. Burmistrz powiedział - „nie wyobrażam sobie, by po takim sukcesie pomoc dla Klubu nie zwiększyła się”. W związku z tym zgłasza wniosek do pana Burmistrza, aby rozważył możliwość zwiększenia dotacji, dofinansowania Klubu Piłkarskiego jeszcze w roku bieżącym. Dodał, że z uwagi na to, iż jest to trzecia klasa rozgrywkowa, to będą dwa województwa warmińsko-mazurskie i podlaskie, więc najdalszy wyjazd na rozgrywki będzie do Elbląga.

Członek Komisji-K.Linka zwrócił uwagę, że to nie będzie już jednodniowy wyjazd.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że z tym wiązą się kolejne sprawy, ponieważ w przypadku rozgrywania meczu o godzinie 11, czy 12-tej, to nie wyobraża sobie, aby zawodnicy o 4-tej, czy 5-tej rano wyjeżdżali na mecz. Będą dalsze wyjazdy oraz będą większe koszty związane z obsadą sędziowską, jeśli nasze miasto będzie gospodarzem, bo inne są koszty w rozgrywkach IV ligi a inne w III. Dodatkowo muszą być pokryte koszty przyjazdu obserwatora oraz spełnione inne wymogi w zakresie utrzymania bezpieczeństwa na stadionie, zapewnienia opieki medycznej. Są to wymagania warunków licencyjnych. Niewykluczone, że zaistnieje konieczność zatrudnienia kierownika drużyny. Na tym etapie rozgrywek są określone wymogi, natomiast w jego ocenie nie można zaprzepaścić, czy zrezygnować z tej szansy, jaka tu pojawia się i trzeba spróbować.

Z-ca Przewodn. Komisji-M.Kruszewski zwrócił uwagę, że zwłaszcza, iż piłkarze wywalczyli ten awans na boisku a nie układem administracyjnego awansu.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że jest to warte podkreślenia.

Członek Komisji-K.Linka zwrócił się z pytaniem, kiedy zaczynają się rozgrywki.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że nie wie, czy został już ustalony ostateczny terminarz. W tym roku rozgrywki będzie prowadził Olsztyński Okręgowy Zarząd, bowiem poprzednio prowadził Zarząd Podlaski i odbywa się to na zmianę. Do końca miesiąca jest czas na złożenie wszelkich dokumentów wymaganych na utrzymanie warunków licencyjnych gry a potem ma być weryfikacja boiska. Boisko musi spełniać warunki, aby mogły być rozgrywane na nim mecze. Jeśli chodzi o wszystkie boiska IV ligowe to Bielsk ma najlepsze. Poinformował, że Klub złożył już formalny wniosek na dodatkowe wsparcie finansowe działalności w tym roku w rundzie jesiennej. Stwierdził, że ma taki wniosek i jeśli radni zechcą go przegłosować, żeby Burmistrz Miasta rozważył możliwość zwiększenia, znalezienia dodatkowych środków na pokrycie kosztów związanych z udziałem Bielskiego Klubu Sportowego TUR w rozgrywkach

III ligi, czy to poprzez zwiększenie środków na dotacje na realizację zadań z zakresu sportu, rekreacji oraz organizacji imprez sportowych, lub częściowo poprzez promocję miasta. Pozostawia to już do wyboru.

Z-ca Przewodn. Komisji-M. Kruszewski zwrócił uwagę, że Rada Miasta obniżyła środki na promocję, natomiast teraz te środki przydałyby się.

Przewodniczący Komisji-J. Łaźny stwierdził, że nikt nie spodziewał się awansu i wyniki jesienne wcale nie zapowiadały tego, sukces przyszedł trochę z zaskoczenia, ale na pewno trzeba z tego skorzystać i na pewno wszyscy zgodzą się z tym, że jest to forma promocji miasta. Podał pod głosowanie wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia jeszcze w bieżącym roku dofinansowania sekcji piłki nożnej BKS TUR.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła wniosek, aby Burmistrz Miasta rozważył możliwość zwiększenia jeszcze w bieżącym roku dofinansowania sekcji piłki nożnej Bielskiego Klubu Sportowego TUR na pokrycie wydatków związanych z udziałem Klubu w rozgrywkach w III ligi, czy to w formie dotacji na realizację zadań z zakresu sportu, rekreacji oraz organizacji imprez sportowych lub częściowo poprzez promocję miasta. Pozytywne rozpatrzenie wniosku będzie formą docenienia wysiłku zawodników i uznania za wywalczony awans do wyższej klasy rozgrywek.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji-J. Łaźny poinformował, że po zakończeniu poprzedniego sezonu z III ligii odpadły 4 drużyny i to wszystkie podlaskie tj. Sparta Augustów, Cresowia Siemiatycze, Pogoń Łapy i Orzeł Kolno. W bielskiej drużynie jest 3 zawodników spoza Bielska, tak więc zdecydowana większość oparta jest na wychowankach własnych, na juniorach. Poinformował, że jest dodatkowy wymóg, że musi minimum 3 zawodników młodzieżowych występować na boisku. Ci zawodnicy, którzy dotychczas spełniali ten warunek już od września nie będą, bowiem przechodzą wiekowo w inny przedział. Obecnie młodzieżowiec to jest rocznik urodzenia 1989 i młodszy. W tej chwili nie ma grupy juniorów starszych jako rozgrywkowych, drużyna została rozwiązana. Młodszy wiekowo grają w grupie juniorów młodszych a starsi są w wieku seniorskim. Nie można też młodego zbyt intensywnie eksploatować dużymi obciążeniami i w związku z tym muszą być zmiennicy. Dodał, że w meczu finałowym Pucharu Polski mimo niefortunnego terminu, bo w sobotę o godzinie 11.00, to była dość spora frekwencja i były osoby, które specjalnie przyjechały z Hajnówki, Siemiatycz, Brańska i z dalszych okolic, czyli jest tym zainteresowanie. Dodał, że jeśli chodzi o boisko to płyta do rozgrywania jest bardzo dobra. Teraz Dyrektor zadeklarował zrobić odbudowę nawierzchni murawy w miejscach, gdzie są duże łysiny, zwłaszcza pod bramkami, a z uwagi na otwarte boisko „Orlik” nie będzie problemu z treningami i płyta główna będzie mogła odpocząć.

Z-ca Przewodn. Komisji-M. Kruszewski zwrócił uwagę, że na stadionie, nie tyle szatnie co natryski wymagają remontu.

Przewodniczący Komisji-J. Łaźny stwierdził, że ważniejsza jest sprawa wydzielonego sektora dla kibiców drużyny przyjezdnej i jest pewna obawa jak komisja licencyjna do tego się odniesie. Wymogiem jest wydzielony sektor z możliwością oddzielnego wyjścia poza obiekt niż kibicom miejscowym. Na dzień dzisiejszy specjalnie została zrobiona bramka od wylotu ul. Parkowej, która wychodzi na tył trybuny i z części trybun został wydzielony sektor, więc jest możliwość, aby kibice drużyny przyjezdnej weszli na stadion zupełnie innym wejściem niż głównym od strony ul. Orzeszkowej. Nie wiadomo, czy wystarczające będzie wydzielenie sektora, czy potrzebne są dodatkowe ograniczenia ze względów bezpieczeństwa. Ponadto drugą obawą jest to, że może być za niskie ogrodzenie wokół bieżni, ale podniesienie ogrodzenia to też są koszty. Brak wydzielonego sektora może być przy warunkowym dopuszczeniu, przynajmniej na pół sezonu, ale to nie dyskwalifikuje zupełnie. Innymi warunkami licencyjnymi jest też brak zaległości wobec ZUS, US. Dodał, że źle by się stało, gdyby awans wywalczony na boisku a nie z administracyjnego przydziału, został zaprzepaszczone. Dobrze by było, gdyby przynajmniej w tej rundzie jesiennej było wsparcie ze strony miasta.

Członek Komisji-K.Linka stwierdził, że zobaczy się to po wynikach.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny stwierdził, że dobre wyniki mogą spowodować, że będzie większe zainteresowanie i znajdzie się więcej chętnych do inwestowania w drużynę. Na wiosnę były bardzo dobre wyniki i nikt się nie spodziewał, że drużyna, która zajmowała 10 miejsce na koniec rundy jesiennej, na 16 drużyn, awansuje do wyższej klasy rozgrywkowej.

Członek Komisji-K.Linka uważa, że jeśli jest możliwość to trzeba ewentualnie wspomóc drużynę, ponieważ wyjazdy do np. Elbląga, czy Olsztyna będą uciążliwe a drużyna liczy ok. 20 osób.

Przewodniczący Komisji-J.Łaźny poinformował, że minimalny skład meczowy to 15 zawodników, bo są zawodnicy rezerwowi, ponadto trener, kierownik drużyny, masażysta. Poinformował, że początek rozgrywek będzie w pierwszy lub drugi weekend sierpnia. Mogą też być rozgrywki w środy. Dodał, że jest nadzieja, iż Burmistrz nie wycofa się ze złożonych deklaracji i dobrze byłoby, gdyby odpowiednia autopoprawka przy zmianach w budżecie pojawiła się na najbliższą sesję i na pewno wówczas wiele osób byłoby zadowolonych z tego powodu. Poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 28/09 z posiedzenia Komisji w dniu 20 maja 2009 roku.

Do treści protokołu uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 28/09.

W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 28/09.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 6 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
E.Gawryluk-Malinowska*

*Przewodniczący Komisji
Gospodarki Przestrzennej, Rozwoju
Gospodarczego i Promocji Miasta*

Jarosław Karol Łaźny