

**Protokół Nr 31/09  
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 22 czerwca 2009 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali nr 36 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 15.00-15.50. W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Przewodniczącego Komisji - Mirosław J. Kruszewski, Członkowie Komisji - Maria Ryżyk, Kazimierz H. Leszczyński, Jan Lipiński i Eugeniusz Simoniuk oraz Z-ca Burmistrza Miasta - Walentyna Szymczuk, Skarbnik Miasta-Janusz Panasiuk, Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji PK Sp. z o.o. - Barbara Niezbecka (lista obecności w załączeniu do protokołu). Nieobecni: Przewodnicząca Komisji - Raisa Iwaniuk i Członek Komisji-Bożena Zwolińska.

Posiedzeniu przewodniczył **Z-ca Przewodniczącego Komisji – Mirosław J. Kruszewski**, który otwierając obrady powitał wszystkich zebranych i zapoznał z porządkiem obrad.

Do porządku obrad uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady XL Sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Sprawy różne.

**Do pkt. 1**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określonej przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Kierownik ZWiK-B.Niezbecka** przeprosiła zebranych za nieobecność na posiedzeniu Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Jana Ostaszewicza, który musiał pilnie wyjechać do Warszawy.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag i wniosków. **Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (3-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji** podziękował Kierownikowi ZWiK za udział w posiedzeniu. Kierownik ZWiK - B.Niezbecka opuściła salę obrad.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji-K.Leszczński** zwrócił się z pytaniem, z czym jest związane zmniejszenie planu wydatków odnośnie ul.Studziwodzkiej.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że temat zmniejszenia dotyczy części własnej i części dotowanej. Na wstępie dotacja była w wysokości 3 mln.zł, ale to wynikało z innego poziomu zadania. Po przetargu okazało się, że jest inna wartość zadania i procentowo dotacja musi ulec zmianie, ale pozwala to na realizację zadania.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że miasto jako inwestor powinno pilnować postępu robót prowadzonych na ul.Studziwodzkiej. Dodał, że prace w ul.Dubiażyńskiej nie zostaną rozpoczęte, jeśli nie będzie objazdu.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że w ul.Dubiażyńskiej będą wykonywać kanał sanitarny, deszczowy i nawierzchnię na odcinku od ul.Wojska Polskiego do ul.Asnyka. Dopóki będą robione kanały to uważa, że ten odcinek zostanie zakończony.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że odcinek do ul.Słowackiego jest pomału wykonywany, było tam kilka dni przerwy i uważa, że trzeba pilnować postępu prac.

Salę obrad opuścił członek Komisji Jan Lipiński i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 4 członków Komisji.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił uwagę, że są ustalone terminy i na pewno są określone kary umowne za ich niedotrzymanie. Wobec braku wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (4-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji przy 4 obecnych na posiedzeniu.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** odnosząc się do zapisów dot. przeznaczenia środków na zakup samochodu zwrócił się z pytaniem, czy samochód, które jest obecnie w Urzędzie zostanie sprzedany.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że nie. Dodała, że jest bardzo dużo prowadzonych inwestycji i trudno je wszystkie sprawdzić dysponując jednym pojazdem.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił uwagę, że ten samochód jest już w złym stanie i na następny rok nie będzie czym jeździć. Dużo też włożono w naprawę tego samochodu i bez przerwy stał on w warsztacie.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę na to, czy przez 3 lata samochód, aż tak mocno został wyeksploatowany.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że ten samochód jest już ok. 6 lat.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** poinformowała, że np. administracja niemiecka zakupiła samochody Dacia Logan tylko po 50 tys.zł. a nie po 90 tys.zł., jak zaplanowano u nas, czyli duże bogatsze państwo kupuje tańsze samochody niż w Polsce.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił uwagę, że zakup nastąpi w drodze przetargu, zapytania o cenę, bo inaczej postąpić nie można.

Na posiedzenie przybył członek Komisji J.Lipiński i w dalszej części posiedzenia uczestniczyło 5 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Członek Komisji-J.Lipiński** zwrócił się z pytaniem, na ile lat planowane jest zaciągnięcie kredytu.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** wyjaśnił, że co najmniej na 4-5 lat. Dodał, że jeszcze w roku przyszłym będzie problem.

**Członek komisji-M.Ryżyk** zwróciła się z pytaniem, jakie jest przewidziane oprocentowanie tego kredytu.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że to wyjdzie z przetargu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił się z pytaniem, jakiego oprocentowania spodziewają się.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** uważa, że dobrze jak wyjdzie 11-12%, bo na 10% to kredytu raczej nie dostanie się.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że z tegorocznym i przyszłorocznym kredytem ciągle mieszczą się w dopuszczalnym poziomie zadłużenia.

Do projektu uchwały nie zgłoszono wniosków.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

**Członek Komisji-K.Leszczynski** stwierdził, że dobrze się stało, iż zdecydowano się na stawkę opłaty adiacenckiej w wysokości 20%.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** zwróciła się z pytaniem, czy proponowana wysokość opłaty adiacenckiej pokryje koszty wyceny nieruchomości.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że tak. Ta sprawa była analizowana i bliższych szczegółów na ten temat może udzielić pan Prus, którego może teraz poprosić na posiedzenie.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** poprosiła, aby odpowiedź na to pytanie została udzielona na sesji.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** stwierdził, że tak było zakładane, aby przynajmniej ta opłata adiacencka pokryła koszty wyceny, żeby do tego nie dokładać.

**Członek Komisji-J.Lipiński** uważa, że dobrze się stało, że jest taka propozycja i przez to wyszli naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Uważa, że niektórych mieszkańców trochę to uspokoi.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** stwierdziła, że nie wszystkich mieszkańców to uspokoi, ponieważ ta uchwała nie będzie dotyczyła mieszkańców, którym zostały już naliczone opłaty adiacenckie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Obozowej.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił się z pytaniem, czy jest chętny nabywca na przedmiotową nieruchomość.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił się z pytaniem, czy jest to osoba fizyczna, czy prawna.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że przedmiotową nieruchomość stanowi budynek po przedszkolu wraz z placem i jeśli chcieliby podzielić to na mniejsze działki to trzeba byłoby rozebrać budynek oraz utylizować eternit. Dodała, że nie wie, czy w tej chwili jest chętny do nabycia tej nieruchomości.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski uprawnienia w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim.

**Członek Komisji-J.Lipiński** zwrócił się z pytaniem, za jakie usługi mają być ustalane ceny i opłaty.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że np. za korzystanie z basenu, za noclegi w domkach MOSiR.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** zwrócił się z pytaniem, kto do tej pory ustalał te ceny.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** wyjaśniła, że dotychczas ustalał to dyrektor MOSiR. Zgodnie z ustawą, tak samo jak na Pływalni Miejskiej, każdorazowo będzie zatwierdzał to Burmistrz.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** odnosząc się do przedmiotowej sprawy poinformowała zebranych, że pani Simonienko została umieszczona w ZOL na razie na 3 tygodnie a jej syn za 2 tygodnie zostanie umieszczony tymczasowo w dps w Nurcu do chwili, aż będzie możliwość znalezienia miejsca w dps Garbarach.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił się z pytaniem, czy pani Simonienko zostanie tam umieszczona razem z synem.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że jeśli stan zdrowia pani Simonienko ulegnie poprawie to może tymczasowo umieszczać ją w dps w Nurcu, ale docelowo mają być oni umieszczeni w dps w Garbarach.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Protokół Nr 31/09 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 czerwca 2009 r.*

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

## **Do pkt 2**

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że radni otrzymali pismo Pana Prochoruka, odwołanie od decyzji dotyczącej skargi, która była rozpatrywana na poprzedniej sesji.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** zwrócił uwagę, że Pan Prochoruk nie godzi się z decyzją.

**Skarbnik Miasta-J.Panasiuk** poinformował, że obecnie w tej sprawie toczy się postępowanie przed SKO i po jego zakończeniu okaże się co z tego będzie wynikało. Człowiek może nie zgadzać się z pewnymi rzeczami, ale od tego są określone organy, żeby postępowanie poprowadzić i zakończyć. Pan Prochoruk w tym piśmie wrzuca kolejny temat, nie będący przedmiotem skargi. Dodał, że w tej sprawie została udzielona odpowiedź.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że Komisja zapoznała się z tym tematem. Dodał, że została również przedłożona petycja Koła PZW SUM w Bielsku Podlaskim dotycząca budowy zbiornika wodnego. Te pisma zostały przedłożone tylko do wiadomości, bowiem sprawy nie są wprowadzone pod obrady sesji.

*Komisja zapoznała się z pismem pana Prochoruka dot. spraw podatkowych oraz petycją Koła PZW w Bielsku Podlaskim dot. budowy zbiornika wodnego.*

**Członek Komisji-E.Simoniuk** poinformował, że chce zgłosić wniosek dotyczący odcinka ul.Chmielnej od ul.Białowieskiej do ul.Batorego. Zwrócił się z pytaniem, jaka jest możliwość naprawy tego odcinka drogi. Ponadto zgłosił wniosek, aby Burmistrz Miasta zwrócił się do Dyrekcji Dróg Krajowych o wykonanie przedłużenia chodnika na ul.Brańskiej, ponieważ istniejący chodnik zakończono przed CPN. Czy Dyrekcja Dróg Krajowych ma zamiar ułożyć tam chodnik, bo jest to droga krajowa. Dodał, że w tym miejscu zdarzył się już wypadek śmiertelny.

**Członek Komisji-K.Leszczyński** poruszył sprawę uporządkowania trójkąta między ul.Kolejową a ul.Mickiewicza przed torami, gdzie znajduje się pochylony słup. Ten trójkąt znajduje się w części na drodze miejskiej w ul.Kolejowej i częściowo w drodze krajowej. Od wielu lat nic tam się nie robi, są tam pozapadane krawężniki i przedstawia to nieprzyjemny widok. Dodał, że kilka razy zgłaszał tę sprawę i z otrzymanej odpowiedzi wynika, że jest to w pasie drogi krajowej 19 a w związku z tym miasto nie może w to wchodzić.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że jest to droga krajowa. Dodała, że w ubiegłym tygodniu na spotkaniu z koordynatorem robót wykonywanych na ul.Piłsudskiego, z kierownikiem Dawidziukiem była rozmowa na temat drogi krajowej, mówiono o wykonaniu chodnika na ul.Brańskiej oraz o ul. Wojska Polskiego przynajmniej od torów w stronę Mleczarni. Z wypowiedzi wynikało, że były ogłoszone przetargi, ale nikt nie zgłosił się na wykonanie dokumentacji. Teraz też został napisany wniosek o przeznaczenie środków na wykonanie dokumentacji. Nie wiadomo, czy w tym roku to wyjdzie, ale cały czas jest to monitorowane a szczególnie sprawa braku chodnika na ul.Brańskiej. Natomiast, jeśli chodzi o odcinek ul.Chmielnej to jest to droga powiatowa i jest na to opracowana dokumentacja. Łatanie dziur w nawierzchni nic tam nie da a tylko trzeba korytować, robić podbudowy i wykonać nawierzchnię.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił uwagę, że taki stan tego odcinka jest już od 6 lat, tamtędy nie da się przejechać. Uważa, że trzeba pisać w tej sprawie.

**Członek Komisji-K.Leszczynski** uważa, że Urząd Miasta powinien wspomagać działania, jeśli chodzi o realizację rozjazdu drogi 19 z ul.Kolejową.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że ul.Kolejowa jest drogą miejską natomiast droga 19 to krajowa. Poinformowała, że jeśli zostaną przyjęte w tej sprawie wnioski to zostaną skierowane pisma do zarządców dróg.

**Członek Komisji-J.Lipiński** poruszył sprawę bloku pocztowego obok sklepu SDH. Zwrócił uwagę, że obecnie ludzie zamieniają mieszkania na lokale i budują schody od strony ul.Mickiewicza. Nie jest to ani praktyczne, ani ładne. Zwrócił się z pytaniem, czy było to za przyzwoleniem miasta, czyja jest to droga i chodnik.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** wyjaśniła, że miasto do tego nic nie ma, ponieważ nie jest to budynek miasta i jest to pas drogowy ulicy powiatowej.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił się z pytaniem, czy miasto nie pisało żadnego protestu w tej sprawie.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że nie mają na to żadnego wpływu, gdyż nie jest to budynek i droga miejska a pozwolenie to też nie wydaje miasto, lecz starosta. Natomiast jeśli chodzi o decyzję o warunkach zabudowy na realizację schodów to musiałyby sprawdzić, czy to było u nas wydawane.

**Członek Komisji-K.Leszczynski** zwrócił uwagę, że jest tam ciąg komunikacyjny i schody zajmują metr chodnika.

**Członek Komisji-J.Lipiński** zwrócił uwagę, że schody zostały wykonane akurat w najwęższym miejscu chodnika.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez członków Komisji – E.Simoniuka i K.Leszczynskiego.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła następujące wnioski:*

1. *Komisja wnioskuję, aby Burmistrz Miasta wystąpił do Starostwa Powiatowego o naprawę odcinka ul.Chmielnej od ul.Białowieskiej do ul.Batorego.*
2. *Komisja wnioskuję, aby Burmistrz Miasta wystąpił do Dyrekcji Dróg Krajowych o wykonanie przedłużenia chodnika na ul.Brańskiej, ponieważ istniejący chodnik zakończono przed CPN.*
3. *Uporządkować trójkąt pomiędzy ul.Kolejową a ul.Mickiewicza, przed torami, ponieważ istniejący tam skwer jest wydeptany, krawężniki są pozapadane, stoi pochylony słup i przedstawia to nieprzyjemny widok.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zgłosił wniosek dotyczący ulicy Hołowieskiej. Zwrócił się z pytaniem, czy nie udałoby się zrobić tej ulicy w ramach „schetynówki”.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że na pewno ze „schetynówki” w tym roku nie uda się zrobić, ponieważ wszystkie zadania, które są zgłaszane do „schetynówki” muszą posiadać opracowaną dokumentację i pozwolenie na budowę.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** stwierdził, że wie, iż na te ulicę nie ma dokumentacji, ale ewentualnie można byłoby zrobić dokumentację na przyszły rok, lub w najbliższym okresie, aby ulicę doprowadzić do porządku.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** zwróciła się z pytaniem odnośnie oświetlenia dwóch ulic, czy występowano z pismem do Zakładu Energetycznego w sprawie oświetlenia ul.Wspólnej oraz uliczki znajdującej się przed „Białym Domkiem”.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** wyjaśniła, że jeśli chodzi o ulicę przed „Białym Domkiem” to Zakład Energetyczny odpowiedział, że nie ma możliwości umieszczenia tam lamp na linii średniego napięcia, czyli trzeba robić projekt i budować całą linię.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** poinformowała, że na tej ulicy jest już 6 domów i jest bardzo ciemno.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** uważa, że na tej uliczce przy ul.Ogrodowej nie jest jeszcze tak tragicznie.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** poinformowała, że jak jest sucho to jeszcze jest w porządku, ale najgorsza sytuacja jest zwłaszcza jesienią, gdy jest mokro. Zwróciła się z pytaniem, jak przedstawia się sprawa oświetlenia ul.Wspólnej.

**Z-ca Burmistrza-W.Szymczuk** poinformowała, że ta sprawa też musiałaby być wprowadzona do budżetu tak samo jak ul.Hołowieska.

**Członek Komisji-M.Ryżyk** stwierdziła, że na razie nie zgłasza wniosku w tej sprawie.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zgłosił wniosek o opracowanie dokumentacji na ul.Hołowieską.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił uwagę na to, czy na ul.Hołowieskiej ludzi topią się w błocie, a np. na ul.Curie-Skłodowskiej jest bardzo tragicznie. Dziwi się, że jeszcze mieszkańcy nie interweniują w tej sprawie. Jest tam odcinek 500-600 metrów i samochody nie mieszczą się tam, są niszczone płoty. Radni z tego okręgu nie zabiegają o budowę tej ulicy. O tej ulicy mówił już dwa razy, ale radny Karbowski zabiegał o zrobienie parkingu przed szkołą, radni go poparli i tu zostały włożone pieniądze, gdzie właściwie są tylko 4 domy i parking tylko do połowy zastawiony. To radni głosowali za tym parkingiem a nie za ul.Curie-Skłodowskiej.

**Członek Komisji-K.Leszczczyński** zwrócił uwagę, że trzeba było zrobić ulicę tylko, że to tak się robi, pewnymi odcinkami i nie kończy się.

**Członek Komisji-J.Lipiński** stwierdził, że będą myśleć nad poprawą stanu tej ulicy.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** zwrócił się z pytaniem, czy pan Simoniuk składa wniosek w sprawie tej ulicy.

**Członek Komisji-E.Simoniuk** zwrócił uwagę, że przecież ma być zaciągany wysoki kredyt, więc przez 3 lata nic nowego nie będzie się robić a jeszcze czeka na realizację hala sportowo-widowiskowa, na którą jest już dokumentacja. Ewentualnie można zastanowić się nad zrobieniem tam żwirówki i położenie 2-3 cm warstwy asfaltu z kamieniem, w ten sposób, jak robione są drogi w powiecie hajnowskim. To w pewien sposób rozwiązałoby problem. Koszt byłby w granicach 80-100 tys.zł. Widział, co młodzież wyrabia na tej ulicy, niszczą samochodami ogrodzenia. Tam ludzie mieszkają w błocie i uważa, że gorsza sprawa jest z tą ulicą w śródmieściu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że po opadach deszczu ul.Hołowieską od zakrętu do szkoły trudno przejechać, ponieważ nie ma tam odpływu i woda jest równo z krawężnikami. Podał pod głosowanie wniosek o opracowanie dokumentacji na ul.Hołowieską.

*W wyniku głosowania (4-za, 1-przeciw) Komisja przyjęła wniosek, aby opracować dokumentację na ul.Hołowieską.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 obecnych na posiedzeniu.

**Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** poinformował, że został przedłożony Protokół Nr 30/09 z posiedzenia Komisji w dniu 18 maja 2009 r. i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do jego treści.

Do treści protokołu nie zgłoszono uwag.

**Z-ca Przewodniczącego Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 30/09.

*W wyniku głosowania (5-za) Komisja przyjęła Protokół Nr 30/09 z posiedzenia w dniu 18 maja 2009 roku.*

W głosowaniu udział wzięło 5 członków Komisji przy 5 uczestniczących w posiedzeniu.

Wobec braku innych spraw **Z-ca Przewodn.Komisji-M.Kruszewski** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono

*Protokołowała:  
E.Gawryluk-Malinowska*

*Z-ca Przewodniczącego Komisji  
Finansów i Budżetu Miasta*

**Mirosław J.Kruszewski**