

Br. 0063-2-4/09

**Protokół Nr 27/09
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji
i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Bielsk Podlaski
z 22 kwietnia 2009 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali posiedzeń nr 36 w godzinach 15.05– 16.00 Obecni byli Przewodniczący Komisji – **Ignacy Grzybowski**, Zastępca Przewodniczącego Komisji – **Ała Sosna – Pawluczuk**, Członek Komisji – **Leszek Mateusz Karbowski**, Członek Komisji – **Jarosław Karol Łażny**, Członek Komisji – **Alina Niegierewicz**, Członek Komisji – **Bożena Teresa Zwolińska**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta – **Walentyna Szymczuk**, Skarbnik Miasta – **Janusz Panasiuk** oraz kierownik ref. GP – **Kazimierz Prus**.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – **Ignacy Grzybowski**, który na wstępie powitał wszystkich zebranych i zapoznał z proponowanym porządkiem obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady Sesji.
2. Sprawy różne
-przyjęcie protokołu nr 26 z 24 marca 2009 r.

Dotyczy punktu nr 1

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2008r.

Członek Komisji – Bożena Zwolińska poprosiła, aby w następnym roku informacja dotycząca inwestycji została podana w formie tabelarycznej.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że na 89 str. sprawozdania Komisja Rewizyjna zauważyła zobowiązanie w kwocie 15.334,34 zł z tytułu zasądzonych kosztów postępowania sądowego i opłaty komorniczej – Przewodniczący Komisji zapytał kiedy zostały wydatkowane pieniądze.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk poinformował, iż RIO odnosząc się do powyższej kwestii stwierdziła, że jest to zobowiązanie prawidłowo wykazane w dokumentach. Wyjaśnił, że w styczniu pełnomocnik Pana Bagińskiego wystąpił o wypłatę zasądzonych kosztów i w związku z powyższym wydatek nastąpił w styczniu 2009r.

Poinformował, że temat nie jest jeszcze zamknięty, ponieważ została złożona kasacja.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski uważa, iż Burmistrz Miasta niepotrzebnie brnie w tą sprawę. W związku ze złożoną kasacją Pan Bagiński mimo, iż wygrał przetarg musiał wstrzymać działalność i ponosi straty. Przewodniczący Komisji uważa, że każdy człowiek jest ważniejszy od instytucji, a brnąć w tą sprawę niszczy się człowieka.

Członek Komisji – Bożena Zwolińska zaznaczyła, że w demokratycznym państwie każdy ma otwartą drogę sądową i dzięki temu każdy ma prawo odwoływania się od wyroku. Pan Bagiński przegrał pierwszą sprawę, odwołał się od wyroku i drugą sprawę wygrał, natomiast miasto skorzystało z możliwości złożenia kasacji.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski podkreślił, że w powyższej sytuacji sądy, prawnicy itp. są nieważni, zaznaczył iż najważniejszy powinien być człowiek. Przewodniczący stwierdził, iż gdyby sprawa ta zależała od niego to zrezygnowałby z kasacji, ponieważ ludzi należy szanować, a brnąć w tą sprawę stresuje się niewinnego człowieka.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk odnosząc się do słów Przewodniczącego Komisji powiedział, że sprawa nie dotyczy wyłącznie jednego człowieka, pokrzywdzone są dwie strony.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski uważa, że to Pan Kacejko powinien podać sprawę do sądu. Poinformował, że unieważnienie przetargu było zbędne.

Dodał, że straszne jest iż niektórym firmom nieruchomości sprzedawane są w trybie bezpreztargowym, a innym unieważnia się słusznie wygrany przetarg.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poprosiła, aby Przewodniczący podał przykład firmy, której nieruchomość została sprzedana w trybie bezpreztargowym.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że Urząd Miasta różnicuje obywateli.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że nie należy wypowiadać słów bez pokrycia, jeżeli Przewodniczący zarzuca coś urzędnikom to powinien konkretnie wyjaśnić o co chodzi. Zaznaczył, że to co Pan Grzybowski publicznie zarzuca będzie przedmiotem odrębnego badania i być może okaże się, że Przewodniczący miał rację lub jej nie miał i wtedy to, trzeba będzie powiedzieć „przepraszam”.

Zastępca Burmistrza – Walentyna Szymczuk uważa, że każdą wypowiedź należy poprzeć argumentem merytorycznym.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski poinformował, że apelował aby nie unieważniać przetargu, lecz Pan Niewiński zarzucił mu, że nie zna się na prawie i nazwał go „oszołomem”.

Przewodniczący powiedział, że nie jest to pierwsza przegrana przez miasto sprawa. Dodał, że Burmistrz Miasta powinien dbać o dobrą atmosferę w mieście, a nie skłócać ludzi.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk podsumowując stwierdził, że Radni skupiają się nad sprawą Pana Bagińskiego, a sprawozdanie dotyczy całości wykonania budżetu miasta za 2008r.

Skarbnik zaznaczył, że budżet miasta został dobrze wykonany, podjęto decyzje które skutkują dużym otwarciem inwestycyjnym na terenie miasta. Stwierdził, że w demokracji zawsze są sporne kwestie, lecz w tym przypadku należy zwrócić uwagę że zdecydowanie więcej spraw zostało dobrze poprowadzonych. Dodał, że Burmistrz Miasta powinien być oceniany za całokształt działań w 2008r.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski podkreślił, że każda osoba powinna być ważniejsza od miliardów złotych.

Skarbnik Miasta – Janusz Panasiuk stwierdził, że ze słów Przewodniczącego Komisji wynika, iż Pan Bagiński jest ważny, a Pan Kacejko jest nieważny.

Podsumowując dyskusję stwierdził, iż należy czekać na rozstrzygnięcie sprawy.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski za rok 2008.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedział się 1 Radny, 1 głosował przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Informacja na temat naliczania opłat adiacenckich mieszkańcom ul. Nowej oraz innych ulic w mieście.

O godzinie 15:18 przyszedł Kierownik ref. GP – Kazimierz Prus.

Członek Komisji – Bożena Zwolińska powiedziała, że na poprzedniej Komisji został złożony wniosek w sprawie zmiany uchwały podjętej w 1998r., w której to ustalono opłatę adiacencką w maksymalnej wysokości(50%).

O godzinie 15:20 przyszła Radna – Alina Niegierewicz.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że zmniejszając wysokość opłaty należy liczyć się z niezadowoleniem tych mieszkańców, którzy wnieśli opłaty w stawce 50%.

Członek Komisji – Bożena Zwolińska powiedziała, że ustalając opłatę przyjmuje się stawkę procentową określoną w uchwale rady gminy obowiązującą w dniu, w którym stworzono warunki do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej, lub w dniu stworzonych warunków do korzystania z wybudowanej drogi. W związku z tym, iż prawo nie działa wstecz, podjęcie nowej uchwały będzie miało zastosowanie od dnia powzięcia.

Pani Zwolińska powiedziała, że jest zdziwiona iż przyjęto górny próg wysokości opłaty.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż przyjęta 50% opłata od wzrostu wartości nieruchomości nie jest w całości dochodem miasta. Poinformowała, że np. za 500 m² nieruchomości opłata wynosi 500 zł, z tego 300 zł urząd płaci dla biegłego rzeczoznawcy. Jeżeli stawka ta zostanie obniżona do 30 % to uzyskana suma może nie pokryć opłaty związanej ze sporządzaniem operatu szacunkowego, wiąże się to z dodatkowymi kosztami dla miasta.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że 56% gmin nie pobiera opłat adiacenckich. Zapytał czy jest możliwość aby nasze miasto, także z tego zrezygnowało.

Członek Komisji - Bożena Zwolińska poinformowała, iż nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał dlaczego inne gminy rezygnują z pobierania opłat adiacenckich.

Kierownik ref. GP -Kazimierz Prus odpowiedział, że nie stosuje się opłat w miastach, które nie podjęły uchwały. Wyjaśnił, iż gdyby Radni w 1998r. nie głosowali za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia 50% stawki prawdopodobnie w naszym mieście opłata także nie byłaby naliczana.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, iż głosował przeciw przyjęciu uchwały.

Członek Komisji – Bożena Zwolińska złożyła wniosek aby Burmistrz Miasta przygotował projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XLVIII/251/98 z 24 marca 1998r. w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej, skutkujący obniżeniem stawki procentowej opłaty.

Podczas głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 6 Radnych.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski zapytał czy można zgłosić wniosek o uchylenie uchwały z 24 marca 1998r.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk wyjaśniła, iż nie ma takiej możliwości. Dodała, że niepodjęcie uchwały o opłatach adiacenckich narusza prawo.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za rok 2008.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na czas nieoznaczony.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Białowieskiej.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tomasza Moroza oraz Państwa Eugenii i Jana Kopczuk na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski związane z zamianą lokalu mieszkalnego Annie i Leontijowi Simonienkom.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 6 Radnych.

Wniosek o nadanie nazwy ulicy.

Podczas głosowania za nadaniem nazwy ul. Słonecznej opowiedziało się 5 Radnych, 1 wstrzymał się od głosu, nikt nie głosował przeciw.

Wniosek o podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski stwierdził, że składany był wniosek o nadanie Honorowego Obywatelstwa dla 49 mieszkańców miasta Bielsk Podlaski, a została przedłożona uchwała uwzględniająca 48 osób – stało się tak, ponieważ 49 osoba nie była mieszkańcem miasta.. Przewodniczący Komisji stwierdził, iż należy dokonać poprawki projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek, aby § 1. projektu uchwały otrzymał brzmienie:

„Nadaje się Honorowe Obywatelstwo Miasta Bielsk Podlaski następującym osobom zamordowanym przez żołnierzy hitlerowskich Niemiec w dniu 15 lipca 1943 roku w Lesie Pilickim” i jako punkt 3 dopisać imię i nazwisko ks. Henryka Opiatowskiego, a poniższym punktem nadać kolejną numerację.

Podczas głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 5 Radnych, 1 wstrzymał się od głosu, nikt nie głosował przeciw.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz zapytała czy inne osoby zamordowane w tym dniu nie zostaną uhonorowane.

Członek Komisji – Bożena Zwolińska wyjaśniła, iż inne rozstrzelane osoby nie zostały zidentyfikowane.

Członek Komisji – Alina Niegierewicz uważa, że jest to dzielenie osób, które zginęły w takich samych okolicznościach.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że w tym czasie rozstrzelano wybrane rodziny

- takie które miały odwagę sprzeciwić się żołnierzom hitlerowskim.

Podczas głosowania za przyjęciem projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku opowiedziało się 5 Radnych, 1 wstrzymał się od głosu, nikt nie głosował przeciw.

Dotyczy punktu nr 2

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk stwierdziła, że interesanci przyjeżdżający do Urzędu Miasta samochodem, mają duży problem ze znalezieniem miejsc parkingowych, dlatego należałoby rozważyć możliwość wydzielenia miejsc parkingowych z wyłącznym przeznaczeniem dla interesantów.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk zapytała, kto zdaniem Radnej powinien kontrolować to czy na parkingu zatrzymują się wyłącznie samochody interesantów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk powiedziała, że zajęliby się tym funkcjonariusze policji.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk stwierdziła, iż ciężko będzie udowodnić czy dana osoba przyjechała do urzędu czy nie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk zgłosiła wniosek, aby z parkingu znajdującego się przed urzędem wydzielić 3 miejsca parkingowe i przeznaczyć je wyłącznie dla interesantów.

Podczas głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 5 Radnych, 1 wstrzymał się od głosu, nikt nie głosował przeciw.

Przyjęcie protokołu nr 26 z 24 marca 2009 r.

Podczas głosowania za przyjęciem protokołu opowiedziało się 6 Radnych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Ała Sosna – Pawluczuk zapytała czy został już rozstrzygnięty przetarg na budowę ul. Kleberga.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że prawdopodobnie przetarg wygra firma MAKBUD z Łomży.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że Pan Minuk będzie składał skargę do Urzędu Miasta dotyczącą przetargu na budowę 11 ulic. Zdaniem Pana Miniuka firma, która wygrała przetarg nie posiada odpowiedniego sprzętu i będzie dowozić asfalt z okolic Zambrowa.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk wyjaśniła, że skarga już wpłynęła i została uznana za bezzasadną. Poinformowała, iż masa będzie dowożona z Hryniewicz, dodała jednak, że nie jest ważne skąd będzie przywożona, a liczy się to czy spełnia warunki techniczne.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski powiedział, że zgłaszał do Urzędu Miasta iż ul. Glogera

jest w kilku miejscach popękana. Stwierdził, że pracownicy urzędu zamiast pojechać we wskazane miejsce z przedstawicielem firmy, która wykonywała nawierzchnie wysłali przedstawiciela do niego. Przewodniczący powiedział, że nie jest to pierwsza taka sytuacja.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, iż w sprawie ul. Gologera została zwołana Komisja, która sprawdziła stan ulicy. Stwierdziła, że nie wie dlaczego do Przewodniczącego Komisji przyjechał przedstawiciel firmy.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski poinformował, że kiedyś zgłosił do urzędu aby pracownicy skontaktowali się z właścicielem działki, która sąsiaduje z jego posesją w celu wykoszenia działki. Przewodniczący stwierdził, że od tamtej pory sąsiad przestał się do niego odzywać, a jak przewodniczący zapytał dlaczego tak jest to sąsiad wyjaśnił, że burmistrz powiedział mu aby podziękował Grzybowskiemu za to że musi kosić trawę.

Przewodniczący stwierdził, że ze strony Burmistrza było to bardzo niewłaściwe zachowanie. Powiedział, że zgłasza swoje uwagi do urzędu, aby ułatwić prace urzędnikom.

Członek Komisji – Jarosław Łażny nawiązując do druku nr III zapytał czy zdaniem Radnych w informacjach przesyłanych przez Burmistrza Miasta powinny być używane określenia potoczne, czy takie jakie występują w ustawach i rozporządzeniach. Radny wyjaśnił, że wskazanie iż ewidencje gruntów prowadzi Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej jest nieprawdą, ponieważ ośrodek ten nie jest jednostką prowadzącą ewidencje gruntu. W ustawie nie występuje także pojęcie działki budowlanej.

Zastępca Burmistrza Miasta – Walentyna Szymczuk poinformowała, że przekaze zastrzeżenia dla kierownika raf. GP.

Przewodniczący Komisji – Ignacy Grzybowski podziękował członkom Komisji za udział w posiedzeniu.

Protokołowała:

M. Kietlińska

***Przewodniczący Komisji
Inwestycji i Gospodarki Komunalnej***

Ignacy Grzybowski