

**Protokół Nr XXXVII/09  
z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
odbytych 31 marca 2009 r.**

XXXVII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul.3 Maja 2 w godzinach od 9<sup>04</sup> do 12<sup>00</sup>.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Stepaniuk** otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, a następnie powitał wszystkich zebranych. Stwierdził, że w chwili rozpoczęcia obrad, na stan 21 radnych, obecnych jest **19**, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

*W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nieobecni byli następujący radni:*

- Raisa Iwaniuk (nieobecność usprawiedliwiona),
- Bożena T. Zwolińska.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec,
- Zastępcy Burmistrza Miasta: Walentyna Szymczuk i Mirosław Gołębiowski,
- Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk,
- Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Jan Kondratiuk,
- Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,
- kierownicy Referatów Urzędu Miasta,
- mieszkańcy miasta,
- redaktorzy gazet

(listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 1-a do niniejszego protokołu).

*Zawiadomienie o terminie XXXVII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad. Nadmienił, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na sesję Rady Miasta w odpowiednim terminie. Zwrócił się z pytaniem czy radni mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

**Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka** wniósł o wprowadzenie dodatkowego punktu, jako pkt 5, po sprawozdaniu z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, informacji Burmistrza Miasta dotyczącej naliczania opłat adiacenckich dla mieszkańców ul. Nowej.

**Radny Ignacy Grzybowski** zaapelował do radnych, aby przychylili się do tego wniosku w związku z tym, że na sesji jest obecnych wielu mieszkańców i niezasadnym byłoby ich przetrzymywanie do końca sesji, tj. aż do ostatniego punktu – sprawy różne.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** nadmienił, że mieszkańcy ul. Nowej zwrócili się do niego z prośbą o umożliwienie im zabrania głosu na dzisiejszej sesji, ale zgodnie z Regulaminem Rady Miasta odpowiedział im, że będą mogli to uczynić w sprawach różnych.

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** stwierdził, że można zgłaszać wnioski tylko powinny one być uzasadnione, bowiem na pewno samo ich przegłosowanie nie stanowi większego problemu, ale zadaje pytanie jaką, jako Burmistrz, może przedłożyć w tej chwili informację? Nadmienił, że musiałby przede wszystkim zebrać materiały. Jeżeli zamierza się rozpatrzyć informację na temat opłat adiacenckich ul. Nowej to należy to zrobić, ale w odniesieniu do całego miasta, bowiem informacja na temat opłat adiacenckich jednej ulicy nie załatwia tematu, gdyż sprawa ta jest przedmiotem dyskusji w całym kraju. Dodał, że kiedyś wypowiedział się jasno, iż najlepszym rozwiązaniem byłoby anulowanie opłat adiacenckich, bowiem one tylko stwarzają problem, zarówno dla Urzędu Miasta jak i

dla mieszkańców. Niestety jednak taka jest ustawa i ani Burmistrz, ani Rada Miasta jej nie zmieni, bo ona obowiązuje w całym kraju. Kończąc stwierdził, że w dniu dzisiejszym takiej informacji nie przedstawi dlatego, że nie jest do niej przygotowany, a może jedynie ogólnikowo wypowiedzieć się na ten temat, ale na pewno szerszej informacji w dniu dzisiejszym nie złoży.

**Radny Ignacy Grzybowski** stwierdził, że z wypowiedzi pana Burmistrza wynika, że w sprawie naliczania opłat adiacenckich obowiązuje ustawa i ani Burmistrz, ani Rada Miasta nie może jej zmienić. Wie, iż są takie miasta w Polsce, chociaż do końca nie chce się tutaj upierać, które odstąpiły od naliczania opłat adiacenckich. Uważa, że należy tutaj powiedzieć mieszkańcom czy jest takie prawo, iż Burmistrz może odstąpić od naliczania takowych opłat? Jeżeli takie prawo obowiązuje to wówczas inaczej będzie ta sprawa rozważana, a jeżeli obligatoryjnie nikt nie ma prawa tego znieść, to jest to już zupełnie co innego, ale należy to jednak wyjaśnić.

*O godzinie 9<sup>13</sup> na sesję Rady Miasta przybyła radna Bożena T. Zwolińska. Od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** stwierdził, że skoro radny Grzybowski powiedział, że zna takie miasta, w których odstąpiono od naliczania opłat adiacenckich to wniosł, aby je podał, bo osobiście takich miast nie zna. Nadmienił, że Urząd kontroluje Regionalna Izba Obrachunkowa oraz Najwyższa Izba Kontroli i organy te często zarzucają, że są niekiedy opóźnienia w naliczaniu takowych opłat, a na potwierdzenie tego są protokoły z przeprowadzanych kontroli. Podkreślił, że naliczanie opłat adiacenckich nie jest wymysłem burmistrza czy zastępców, a temat ciągnie się od wielu lat i tak jak powiedział wcześniej gdyby opłaty te zostały uchylone to byłoby to najlepsze rozwiązanie w kraju, ale niestety tak nie jest.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że zna prawo obowiązujące w tym zakresie i na pewno nikt nie odstąpi od naliczania opłat adiacenckich dopóki nie zostanie uchylona ustawa sejmowa w tym przedmiocie. Chciałby, żeby w tej sprawie pod kątem prawnym wypowiedział się radca. Natomiast wypowiedź radnego Grzybowskiego dotycząca odstąpienia niektórych miast od obowiązku naliczania opłat adiacenckich jest bzdurą, a pan radny nie zna sprawy. Doskonale wie, że w przypadku, kiedy dochodzi do nieściągalności tejże opłaty Urząd ma obowiązek skierować daną sprawę na drogę postępowania sądowego. Zdaje też sobie sprawę jak wysokie są to opłaty i z jakimi problemami ludzie muszą borykać się przy spłacaniu tych należności, niejednokrotnie wpłacając na raty po 100 czy 200 zł, a Urząd ma potem z tego tytułu problemy, bo to jest nakaz płatniczy jednorazowy.

**Radny Ignacy Grzybowski** odnosząc się do pytania, w jakich miastach nie nalicza się opłat adiacenckich stwierdził, że zna takie miasto, w którym burmistrzem jest jego kuzyn i to miasto nazywa się Zalewo położone w województwie warmińsko-mazurskim. Dodał, że w internecie można tę informację sprawdzić i osobiście słyszał od swego kuzyna, że nie nalicza on opłat adiacenckich.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że rozpoczęła się dyskusja nad tematem, którego nie ma jeszcze w porządku obrad. Jeżeli radni opowiedzą się za tym, aby takowy punkt znalazł się w porządku dziennym to sądzi, że wówczas będzie można przeprowadzić dyskusję, chociaż osobiście nie wie jak będzie wyglądała informacja w tym temacie. Nadmienił, że nie chciałby, aby punkt nad ustaleniem porządku obrad zamienił się w dyskusję na temat opłat adiacenckich.

**Radny Aleksander Bożko** uważa, że dyskusja, która rozpoczęła się na temat opłat adiacenckich będzie przebiegała w podobnym stylu, w przypadku kiedy temat zostanie wprowadzony dzisiaj do porządku obrad. Uważa, że podejmowanie dzisiaj tego tematu jest nieco przedwczesne. Dlatego też złożył wniosek, aby temat ten poruszyć na następnej sesji z jednoczesnym przygotowaniem informacji przez pana Burmistrza. Wówczas przedłożona informacja pozwoli na przeprowadzenie merytorycznej dyskusji w sprawie naliczania opłat adiacenckich, bo dzisiaj byłaby to tylko nic nie wnosząca dyskusja. Ponadto dobrze byłoby sprawdzić tę miejscowość, o której wspomniał pan radny Grzybowski i dowiedzieć się czy jest to gmina, miasto, czy też gmina połączona z miastem, a

wszystko po to, aby radni wiedzieli, jakie są konkretne fakty, a nie było to tylko populistyczne gadanie na sali.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że jeżeli chodzi o wniosek radnego Bożko to może go przegłosować w punkcie – sprawy różne, dyskusja wolne wnioski, bowiem zgłoszony wniosek nie dotyczy ustalenia porządku obrad.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w sprawie porządku obrad **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa S. Linki, aby do porządku obrad, jako pkt 5, wprowadzić następujący temat – informacja Burmistrza Miasta odnośnie naliczania opłat adiacenckich mieszkańcom ul. Nowej. Dodał, że wniosek ten, aby mógł być wprowadzony do porządku obrad musi uzyskać bezwzględną większość głosów ustawowego składu Rady.

W głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-10, przeciw-1, wstrzym-8, w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba, **Rada Miasta nie przyjęła** powyższego wniosku, bowiem nie uzyskał on bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, tj. 11 głosów za.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że nadal podtrzymuje swoje stanowisko, że mieszkańcy ul. Nowej, jeżeli zechcą, będą mogli wypowiedzieć się w punkcie porządku obrad – sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski.

W związku z brakiem innych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta na XXXVII sesji będzie obradowała według następującego porządku dziennego:**

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXXV/09 z obrad XXXV sesji Rady Miasta oraz protokołu nr XXXVI/09 z obrad XXXVI Nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2008 r.
6. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2008 r.
7. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2008 r.
8. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2008 r.
9. Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2008 r.
10. Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2008 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia miasta Bielsk Podlaski do realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.2.1.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w podziale miasta na stałe obwody głosowania.

17. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
20. Zamknięcie obrad.

### **Ad 3**

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów za-19, przeciw-0, wstrzym-0, **opowiedziała się za przyjęciem Protokołu Nr XXXV/08 z obrad XXXV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 24 lutego 2009 r.**, nie wnosząc uwag.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów za-20, przeciw-0, wstrzym-0, **opowiedziała się za przyjęciem Protokołu Nr XXXVI/08 z obrad XXXVI Nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbytych w dniu 19 lutego 2009 r.**, nie wnosząc uwag.

### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, iż przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym. Poprosił Burmistrza Miasta o zabranie głosu.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 24 lutego do 30 marca 2009 r. przedstawił **Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec**. ***Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.***

*O godzinie 9<sup>28</sup> w trakcie przedstawiania sprawozdania przez Burmistrza z sali obrad wyszedł radny Ignacy Grzybowski, radny Krzysztof Linka oraz Eugeniusz Simoniuk. Wówczas w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** po przedstawieniu sprawozdania dodał, że w związku z tym, iż w dniu dzisiejszym o godzinie 13<sup>30</sup> musi być obecny w Białymstoku w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, celem podpisania umowy o dofinansowanie projektu „Budowa ulicy Dubiażyńskiej w Bielsku Podlaskim” i w związku z tym, że ma być głosowany wniosek w sprawie przygotowania na następną sesję informacji na temat opłat adiacenckich zwrócił się z prośbą, aby tego zagadnienia nie zawęzić tylko do obszaru ulicy Nowej, bowiem jest to problem szerszy dotyczący całego miasta. Podobna sytuacja ma miejsce na ul. Chopina, Norwida, Witosa i wielu innych. Temat ten był przedmiotem niejednej dyskusji i zwracając się do Przewodniczącego RM stwierdził, że na następną sesję zostanie przedłożona informacja w tym zakresie. Nadmieniał, że mieszkańcy jednej ulicy mogą się zebrać i można ich też przyprowadzić na sesję, ale równie dobrze mogą przyjść mieszkańcy wielu innych ulic. Temat jednej ulicy nie rozwiąże problemu, bo jest to sprawa problematyczna, która ciągnie się od wielu lat. Doskonale zdaje sobie sprawę, że były, są i na pewno będą problemy związane z naliczaniem opłat adiacenckich dopóki ustawa w tym zakresie będzie obowiązywała. Nadmieniał, że na pewno sprawdzi tę miejscowość, o której wspomniał pan radny Grzybowski, ale osobiście nie wierzy w to, aby opłaty adiacenckie nie były tam pobierane, bowiem ustawy nie uchwała Sejm dla jednego miasta czy dwóch, lecz obowiązuje ona wszystkie samorządy funkcjonujące w kraju.

*O godzinie 9<sup>33</sup> w trakcie w/w wypowiedzi Burmistrza na salę obrad powrócił radny Ignacy Grzybowski. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Ignacy Grzybowski** stwierdził, że skoro pan Burmistrz powiedział, że na następnej sesji będzie rozpatrywana sprawa opłat adiacenckich to zastanawia się po co trzymać na dzisiejszej sesji mieszkańców, którzy na nią przybyli. Dlatego zaproponował, aby odstąpić na razie od naliczania tych opłat, bowiem jak się okazuje niektórzy mieszkańcy odwołali się od wydanych decyzji do Kolegium

Odwoławczego w Białymstoku, niektórym te opłaty są naliczanie, a niektórym nie i ogólnie w temacie tym panuje bałagan. W związku z tym do wyjaśnienia sprawy zasugerował, aby odstąpić od naliczania opłat adiacenckich i poprosił, aby pan Burmistrz wyszedł do mieszkańców ul. Nowej i powiedział, że odstąpi na razie od naliczania tych opłat. Jednak powiedział, że jest to jego sugestia, a pan Burmistrz zrobi jak zechce.

**Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański** pozwolił sobie na przedstawienie kwestii, którą chciał poruszyć w sprawach różnych porządku obrad, ale informacja, że pan Burmistrz musi dzisiaj wyjechać do Białegostoku spowodowała to, że to co chciał zrobić w ostatnim punkcie porządku obrad chce poruszyć przy okazji przedmiotowego punktu.

W imieniu swoim, jako Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim, podziękował panu Burmistrzowi Berezowcowi, pani Burmistrz Szymczuk oraz wszystkim pracownikom, którzy zostali zobowiązani przez pana Burmistrza, aby odstąpić od bieżących spraw i w tempie ekspresowym przystąpić do działań zmierzających do tego, by pomóc mu w tym, by sięgnąć po nadarzącą się szansę uzyskania dodatkowych pieniędzy na projekt, który został złożony w 2004 roku, a dotyczył modernizacji stadionu przy ul. Szkolnej, a był to jeszcze projekt złożony przez pana Dyrektora Leszka M. Karbowskiego. Nadmieniał, iż w lutym br. rozesłana została do samorządów informacja, że następuje ponowne rozpatrzenie tych projektów z prośbą, by samorządy te, które złożyły projekty w 2004 r. uaktualniły je i powalczyły o pieniądze i wykonanie zaplanowanych działań. Jest to karkołomne przedsięwzięcie angażujące wielu ludzi.

Korzystając z okazji podziękował panu Staroście i jego pracownikom, chociaż trudno mu w tym miejscu wymieniać wszystkich, którzy również ze strony Starostwa zaangażowali się, by ponieść ten trud. Stwierdził, że niestety nie udało się to co planowano dlatego, że środki, które są do pozyskania z Unii Europejskiej są trudne do wzięcia dlatego, że nawet na dzień dzisiejszy nie ma informacji ile pieniędzy z Warszawy spłynie do Sejmiku Wojewódzkiego i jaką sumę Białystok mógłby przeznaczyć na Bielsk Podlaski. Dowiedział się tylko tyle, że szansa jest na to, że byłyby to duże pieniądze rzędu 2-3 mln zł i umorzenie dotyczyłoby 75%. W związku z tym walka była rzeczywiście trudna, ale szansa olbrzymia.

Wyraził nadzieję, że w terminie skończy realizację boiska w ramach Programu „Orlik”, ale wszystkie działania, które dotyczą tego programu odnoszą się do wszystkiego co jest w środku, natomiast stadion to teren o powierzchni prawie hektara, który trzeba zagospodarować, a na to są już potrzebne środki finansowe, których tak do końca nie ma. Dodał, że z różnymi osobami stara się, żeby rzeczywiście ten obiekt sportowy był obiektem przyciągającym, żeby służył przede wszystkim młodzieży jak i tym wszystkim, którzy zechcieliby przychodzić i korzystać z niego i ma to być żywy pomnik pomysłu, który temu przyświecał, aby wychowywać przede wszystkim młodzież i skupiać tych wszystkich, którzy chcieliby uprawiać sport i chcieliby przebywać w tym miejscu.

Jeszcze raz serdecznie podziękował panu Burmistrzowi i pani Burmistrz Szymczuk wyrażając nadzieję, że mimo tych trudności uda się ten obiekt doprowadzić do końca tak jak to było w założeniach, chociaż może nie w takim zakresie jak była szansa na początku, ale przynajmniej w takim, który spowoduje, że obiekt ten będzie funkcjonalny.

Korzystając z okazji stwierdził, że w tym miejscu chciałby podziękować również pani dr Alle Sośnie-Pawluczuk, która jako szefowa Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Medica” zechciała wesprzeć w sposób materialny, czując potrzebę wspierania starań zmierzających do tego, aby młodzież, która ma problemy z kręgosłupami, ze zdrowiem miała coś, co będzie zachęcało do uprawiania sportu i krzewiło kulturę sportową jak i osobistą.

**Radny Jerzy Bajena** stwierdził, że pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu poinformował, że miasto uzyskało pozwolenie na podniesienie Góry Zamkowej oraz wykonanie związanych z tym budowli. Wydaje mu się, że temat ten ciągle wymaga jeszcze dużej dyskusji, jakie są motywy i jakie są powody podnoszenia Góry Zamkowej oraz jakie to będą budowle. Zastanawia się czy chodzi tutaj o powstrzymanie tzw. procesów stokowych po wycince starych drzew, czy o coś więcej? Wydaje mu się, że można więcej stracić niż zyskać, że ewentualne podnoszenie góry byłoby działaniem społecznie mało akceptowalnym i w jego odczuciu byłoby działaniem ryzykownym. Poprosił również o wyjaśnienie czy ta budowa będzie poprzedzona gruntownymi badaniami archeologicznymi?

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że uzyskano jeszcze jedną osobę popierającą w tym, co już dawno było mówione i z tego co pamięta to pan radny Bajena głosował za tym, żeby przeznaczyć w budżecie środki na podniesienie Góry Zamkowej.

**Radna Nadzieja Załuska** zwróciła się z pytaniem dotyczącym zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie gastronomicznym przy ul. Mickiewicza 54B (kondygnacja górna i kondygnacja dolna). Chciałaby wiedzieć czy to jest nowa działalność czy kontynuacja dotychczasowej?

**Radna Bożena T. Zwolińska** w związku z wydanym pozwoleniem na podniesienie Góry Zamkowej oraz wykonaniem związanych z tym budowli poprosiła o wyjaśnienie drugiego członu tego zapisu. Uważała, że samo podniesienie Góry Zamkowej było jak gdyby niecelowe, natomiast intryguje ją jak gdyby druga część, a mianowicie o jakie budowle chodzi i wyjaśnienie koncepcji całego zamierzenia, tj. co pan Burmistrz planuje? Wydaje się jej, że jest to sprawa interesująca.

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** w kwestii wydanego pozwolenia na podniesienie Góry Zamkowej stwierdził, że podał tę informację w swym sprawozdaniu, bo sprawa ta nie trwa 1-2 miesiące tylko znacznie dłuższy czas. Nadmienił, że kiedyś radny Fionik zgłosił uwagi, iż należałoby zrobić badania archeologiczne itp. Natomiast swoją drogą został nadany bieg sprawie i temat w końcu trzeba zakończyć. Następnie odnosząc się do tego co tam będzie robione stwierdził, że podwyższenie Góry nastąpi o około 2m (choćby dokładnie nie pamięta o ile) i dodatkowo mają być zrobione schody, oświetlenie i nasadzenia, a poza tym więcej nic nie było planowane. Kompletna dokumentacja w tej sprawie znajduje się w Referacie Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Miasta i z projektem można się tam zapoznać.

Odnosząc się do zapytania radnej Załuskiej w kwestii zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przy ul. Mickiewicza 54B wyjaśnił, że poprzednicy tego lokalu zrezygnowali natomiast obecnie są nowi i jednemu podmiotowi przyznano jedno zezwolenie, a drugiemu kolejne.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że w sprawozdaniu pana Burmistrza była podana informacja na temat wydania publikacji dotyczącej Dni Bielska Podlaskiego na kwotę 10 tys. zł. Podejrzewa, że ta publikacja jest związana z uroczystymi obchodami XXX Dni Bielska, ale poprosił o przybliżenie tego tematu, tj. kto to robi i czy będzie to wydanie z okazji jubileuszowych Dni naszego miasta?

Ponadto poprosił o informację w kwestii ul. Dubiażyńskiej, bowiem jak wszyscy wiedzą pan Burmistrz w dniu dzisiejszym podpisuje umowę w Urzędzie Marszałkowskim na pozyskanie środków, które miasto ma otrzymać na to zadanie. Chciałby wiedzieć, do jakiego miejsca będzie robiona ul. Dubiażyńska, tj. w całości czy też do pewnej granicy miasta?

*O godzinie 9<sup>54</sup> z sali obrad wyszedł radny Mirosław Kruszewski, radny Ignacy Grzybowski oraz radna Nadzieja Załuska. Od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.*

**Radna Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że spodziewała się nieco innej odpowiedzi, bowiem sądziła, że powstanie w tym miejscu nieco inna budowla niż to, co powiedział pan Burmistrz. Nadmieniła, że wszystkim wiadomo jest, jaką rolę pełni obecnie Góra Zamkowa, na której zbierają się ludzie, którzy tak do końca nie korzystają z niej w sposób właściwy. Gdyby jednak Góra Zamkowa była zagospodarowana należycie, gdyby posadowiono tam jakiś budynek i była ona pod opieką pewnego administratora to sądzi, że nie byłby tam punkt obserwacyjny dla pewnej grupy osób, które są niejako zagrożeniem dla przechodzących w pobliżu Góry Zamkowej ludzi. Stwierdziła, że jest to na tyle atrakcyjne miejsce, iż można byłoby pomyśleć o nieco innym jej zagospodarowaniu.

*O godzinie 9<sup>56</sup> na salę obrad powrócił radny Mirosław Kruszewski. Od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** odnosząc się do zapytania radnego Bożko stwierdził, że na temat wydania publikacji, o którą pytał pan radny, odpowiedzi udzieli pan Dyrektor BDK Sergiusz Łukaszyk.

Jeżeli chodzi o ul. Dubiażyńską to sytuacja była podobna jak u pana Dyrektora Margańskiego, bowiem należało przerobić całość dokumentacji. Miasto miało dwa pozwolenia, tj. pierwsze sięgało przebudowy ulicy do części ul. Asnyka, ale później w związku z tym, że miało być połączenie dwóch miejscowości i miało nastąpić łączenie dróg krajowych z powiatowymi to miasto musiało wszystko jeszcze raz przerobić. Nadmieniał, że ul. Dubiażyńska będzie robiona do granic miasta.

Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego RM Romualda Margańskiego stwierdził, że pan dyrektor nie powinien odpuszczać sprawy boiska sportowego, bowiem pieniądze nie zostały jeszcze rozdzielone. Odwołał się także do tematu Funduszu Norweskiego, nad którym swego czasu radni tak długo debatowali i stwierdził, że jeszcze są środki na tym funduszu i one nie zostały dotąd wykorzystane. Podobnie będzie w sprawie, o której powiedział pan dyrektor i tym bardziej należy składać wniosek ubiegając się o pozyskanie środków na modernizację stadionu.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** w kwestii złożenia dokumentacji dot. modernizacji Skweru im. Izabeli Branickiej zwrócił się z pytaniem jak przedstawia się ta sprawa i czy ten temat jest ujęty w wydanych decyzjach, o których jest mowa w sprawozdaniu Burmistrza? Zwrócił się z pytaniem czy pozwolenia na budowę tego zadania są już uzyskane, czy też jeszcze nie oraz czy wszystkie wymagane dokumenty niezbędne do rozpoczęcia realizacji tego zadania są już zebrane, czy też nie są jeszcze kompletne?

*O godzinie 9<sup>59</sup> na salę obrad powróciła radna Nadzieja Załuska. Od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** stwierdził, że w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej poinformował Radę jedynie o wydanych decyzjach w okresie międzysesyjnym, natomiast środki na Skwer im. Izabeli Branickiej są ujęte w wydatkach niewygasających. Ponadto dodał, że Burmistrz nie wydaje decyzji na budowę, bo tę uzyskuje się ze Starostwa.

**Dyrektor Bielskiego Domu Kultury Sergiusz Łukaszuk** wyjaśnił, że w ostatni weekend maja, tj. w dniach 29-31 maja br. oraz 1 czerwca odbędą się już po raz XXX obchody Dni Bielska Podlaskiego. W związku z tym, że będą to jubileuszowe obchody jest zamiar nieco znaczniejszego upamiętnienia tych uroczystości. Nadmieniał, że w związku z tym jego koleżanka – kierownik działu Edukacji Artystycznej pani Janina Plutowicz od pewnego czasu przygotowywała pewne materiały, sięgając do czasów pierwszych obchodów Dni Bielska Podlaskiego z 1976 r., organizowanych jeszcze przez pana Tadeusza Wilgata, ówczesnego Prezesa Towarzystwa Przyjaciół Bielska Podlaskiego, aż po te ostatnie. W publikacji tej będzie zawarty materiał fotograficzny, opisowy – ważniejsze wydarzenia, jakie miały miejsce w poszczególnych latach, a było wiele różnych i interesujących rzeczy. Jest zamiar to upamiętnić i wydać publikację – folder formatu A4 zawierającą około 50 stron. Chce, aby to wydanie było profesjonalne i byłby to materiał promujący jednocześnie nasze miasto Bielsk Podlaski.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym i przyjęła je do wiadomości.**

***Opinie i wnioski poszczególnych Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta odnoszącymi się do materiałów sesyjnych stanowią załączniki do protokołu od nr 4-A do nr 4-N ”.***

#### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2008 r. (*informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*). Poinformował, że w sesji uczestniczy Dyrektor BDK Sergiusz Łukaszuk, którego powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM, które *stanowią załącznik nr 4-A do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.



W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2008 r.**

#### **Ad 6**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że kolejna sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2008 r. (***informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu***). Poinformował, że w sesji uczestniczy Dyrektor MBP Wiesław Cieśla, którego powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM oraz stanowiskiem Burmistrza Miasta do zgłoszonych wniosków, które ***stanowią załącznik nr 4-B do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 10<sup>04</sup> na salę obrad powrócił radny Ignacy Grzybowski i Krzysztof Linka. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2008 r.**

#### **Ad 7**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2008 r. (***informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu***). Poinformował, że w sesji uczestniczy Dyrektor MOSiR Andrzej Krzywiec, którego powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM, które ***stanowią załącznik nr 4-C do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2008 r.**

*O godzinie 10<sup>07</sup> na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk. Od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2008 r. (***informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu***). Poinformował, że w sesji uczestniczy Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk, którego powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM oraz stanowiskami Burmistrza Miasta odnoszącymi się do zgłoszonych uwag i sugestii Komisji, które ***stanowią załącznik nr 4-D do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radny Ignacy Grzybowski** stwierdził, że ze stanowiska Burmistrza odnoszącego się do wniosku Komisji Inwestycji dotyczącego utworzenia na terenie gminy placówki o charakterze domu pomocy społecznej wynika, że Burmistrz nie widzi możliwości budowy domu opieki społecznej. Osobiście uważa, że problem w tym zakresie jednak jest. Bielsk Podlaski jest miastem dużym i jego mieszkańcy mieszkają w DPS-ach w takich miejscowościach jak Brańsk, Tykocin, Czerewki. Z funkcjonowaniem takiego domu wiążą się miejsca pracy. Ponadto stwierdził, że tak jak mówi jedno z przysłów „starych drzew się nie przesadza” i na pewno mieszkańcy (bielszczanie) przebywając w tego typu placówkach mieszczących się w innych miejscowościach źle się tam czują, bowiem w swoim mieście na pewno czuliby się zupełnie inaczej. Przyszłościowo będzie coraz więcej takich ludzi i uważa, że mimo to, że jest to zadanie powiatu to jednak powinny w tym zamierzeniu włączyć się również gminy i należałoby coś zrobić w tym kierunku, aby taka placówka na terenie miasta powstała. Nasze miasto wraz z innymi



gminami powinno się zaangażować, aby taka placówka wspólnym wysiłkiem powstała. Jeżeli nikt się tym nie zajmie to będzie tak jak jest i starzy mieszkańcy będą źle się czuli przebywając w domach społecznych funkcjonujących poza naszym miastem.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** zwrócił się z pytaniem czy pan Dyrektor Wasiluk widzi potrzebę utworzenia w Bielsku Podlaskim takowej placówki o charakterze domu pomocy społecznej oraz poprosił o wyjaśnienie czy za osoby, które są kierowane do innych ośrodków pomocy społecznej miasto w jakiś sposób ponosi koszty, a jeżeli tak to o jakie kwoty tu chodzi?

**Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk** stwierdził, że w swojej informacji z działalności MOPS za rok 2008 zawarł informację o tym, że problem starzejącego się społeczeństwa narasta i miastu przydałby się dom pomocy społecznej. Nie chodzi tu o to, aby to zrobiono już dzisiaj czy jutro tylko jest to idea, z którą być może należy się zmierzyć w latach przyszłych w perspektywie np. 5-10 lat. Obecnie do DPS-u skierowanych jest około 15-17 osób. Miasto kieruje ludzi do różnych tego typu placówek mieszczących się czy to w Brańsku, Tykocinie czy Czerewkach. Jako ciekawostkę podał, że do DPS-u w Białymstoku, mieszczącego się przy ul. Baranowickiej jest skierowana 1 osoba i odpłatność za tę osobę to kwota ponad 4 tys. zł miesięcznie. Jeżeli chodzi o średnią miesięczną opłatę za DPS to jest to kwota około 2 tys. zł. Miasto pokrywa częściowo opłaty za pobyt tych osób, bowiem tak jest zapisane w ustawie i jest to obowiązek obligatoryjny, a zatem nie ma możliwości innego ruchu tylko trzeba tę ustawę realizować. Z dochodów osoby potrąca się 70% miesięcznie na poczet DPS-u, natomiast pozostałe 30% pozostaje do dyspozycji tego pensjonariusza. Osoby kierowane do DPS-u mają niewielkie emerytury lub renty oscylujące średnio w granicach 800-1000 zł, a zatem nietrudno sobie policzyć, że miasto do pobytu każdej osoby dopłaca ponad 1000 zł miesięcznie. Rocznie są to koszty w granicach 300 tys. zł.

Stwierdził, że pozostawia decydującym sprawę utworzenia takiej placówki, a jego zadaniem było zasygnalizowanie, że jest taki problem. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ma świadomość, że są to koszty, które bardzo obciążają budżet miasta i w związku z tym ośrodek nie wybiega przed szereg i nie nakłania osób do tego, aby szły do DPS-u, a jedynie stara się to nieco odwlekać przyznając usługi opiekuńcze, ale nie zawsze te usługi załatwiają sprawę. Dla wielu osób jest potrzebna całodobowa pomoc, w weekendy również i wtedy jest zasadność kierowania do DPS-u. Jednak ośrodek stoi przed dylematem i gdyby na dzień dzisiejszy chciał skierować wszystkie osoby, które tego wymagają to ich liczba by się podwoiła. Poza tym w grę wchodzi czas oczekiwania. Osoby, które umieszczono bez ich zgody, np. przez Sąd, muszą oczekiwać na miejsce w DPS-ie około 30-40 miesięcy i tu pojawia się problem co przez ten okres z tymi osobami ma robić, bo w DPS-ach nie ma miejsca.

Dodał, że na terenie miasta funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy i rodzice osób, które tam uczęszczają starzeją się i w pewnej perspektywie dojdzie do tego, że podopieczni ŚDS pozostaną bez opieki i te osoby będą potencjalnymi pensjonariuszami DPS-u. Także w perspektywie 5-10 lat ta sytuacja naprawdę może urosnąć do znaczącego problemu. Dzisiaj można powiedzieć, że tego problemu prawie nie ma, ale w przyszłości może on być.

Korzystając z możliwości, że jest przy głosie przypomniał Radzie, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej aplikuje środki unijne. Realizował projekt „A jednak warto” i pozyskano w 2008 r. kwotę 232 tys. zł z pieniędzy unijnych i były one przeznaczone na aktywną integrację osób długotrwale bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej. Chodziło tu o to, aby osoby odłączyć z objęć pomocy społecznej, aby radziły sobie one na otwartym rynku pracy. W ramach tego programu integrowana była grupa 20 osób, podpisano umowę z Powiatowym Urzędem Pracy, który zobowiązał się po skończeniu działań projektowych wziąć te osoby również pod swoją opiekę. Dzisiaj z tej dwudziestki pracę znalazły 4 osoby, a reszta jest na stażach refundowanych przez Powiatowy Urząd Pracy i nie korzystają one z zasiłków ośrodka pomocy społecznej. Zatem procentowo ten efekt twardy jest bardzo wysoki. MOPS miał również kontrole w lutym br. i są już wystosowane wnioski pokontrolne z Urzędu Marszałkowskiego i MOPS w Bielsku Podlaskim został oceniony pozytywnie. Ponadto złożony został również wniosek na realizację podobnego projektu na ten rok i oczekuje na jego ocenę. Do pozyskania jest kwota rzędu 285 tys. zł przy wkładzie własnym, który nie obciąża dodatkowo budżetu, bowiem są to środki na zasiłki celowe, które również będą wydane na zasiłki celowe, tylko ze zmianą przeznaczenia, iż będą one w tym projekcie.

Ponadto poinformował, że należy do Forum Pomocy Społecznej, które jest poświęcone cyklom szkoleń organizowanych przez Urząd Marszałkowski i zabiegał o to, aby w Bielsku Podlaskim odbył się zjazd dyrektorów i kierowników ośrodków pomocy społecznej. Taki zjazd odbędzie się 14 maja br. i w jego ramach będzie wizytowany MOPS w Bielsku Podlaskim oraz Środowiskowy Dom Samopomocy. Planowane jest uroczyste spotkanie w Urzędzie Stanu Cywilnego z udziałem władz miasta i będzie tam również możliwość zaprezentowania bielskiego ośrodka, a jest się czym pochwalić chociażby tym, że są realizowane projekty systemowe. Tych radnych, którzy są żywo zainteresowani problemami pomocy społecznej serdecznie zaprosił na to spotkanie w dniu 14 maja br.

*O godzinie 10<sup>20</sup> z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** podzielił wypowiedź pana Dyrektora Wasiluka, bo rzeczywiście była ona konkretna i na temat. Jeżeli chodzi o dom pomocy społecznej stwierdził, że Komisja Rodziny wielokrotnie wypowiadała się na ten temat wysuwając nawet pewne propozycje w tym temacie, ale zawsze pojawiał się problem, że miasto nie jest w stanie takiego DPS-u utworzyć, a przecież potrzebujących narasta i tak jak powiedział pan dyrektor będzie to problem najbliższych lat. Bez opieki pozostanie wielu samotnych ludzi przez to, że wyjeżdżają stąd ich najbliżsi, a starsze osoby pozostaną w Bielsku i nie wiadomo co z nimi będzie można zrobić. Dodał, iż te sprawy przewijają się też przez Komisję Mieszkaniową. Uważa, że należałoby w końcu zdecydować się na to i opracować pewien program zastanawiając się co w tym temacie można zrobić. Nie można uchylać się od tej sprawy i twierdzić, tak jak to określił Burmistrz w swym stanowisku, że nie widzi on możliwości utworzenia na terenie miasta takiej placówki. Nie można nad tę sprawę przedkładać finansów tylko trzeba dostrzegać ludzi i ich problem, a jest to sprawa, która leży w gestii samorządu. Uważa, że należałoby ten temat rozważyć przyszłościowo i nie zamykać jej co roku przy okazji sprawozdania przedkładanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji Rodziny będzie tę sprawę monitorował, bo jest ona nieunikniona i powinno się zrobić wszystko, aby móc utworzyć taki dom przynajmniej dla 20 osób.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że temat jest niewątpliwie ważny i być może należałoby połączyć siły, bo z tego co pamięta to jedna z działek w Bielsku Podlaskim została przekazana parafii katolickiej celem utworzenia domu pomocy społecznej i z tego co wie to pojawiły się na tym polu problemy natury finansowej. Gdyby jednak połączono siły przy realizacji tego przedsięwzięcia to być może coś by z tego wyszło i jest to temat, który w pewnym okresie czasu należałoby rozpatrzyć.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2008 r.**

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2008 r. (*informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*). Poinformował, że w sesji uczestniczy Kierownik ŚDS pani Lucyna Pakuła, którą powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM, które *stanowią załącznik nr 4-E do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2008 r.**

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy rozpatrzenia informacji z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2008 r. (*informacja stanowi*

załącznik nr 10 do niniejszego protokołu). Poinformował, że w sesji uczestniczy Dyrektor Pływalni Władysław Kuczyński, którego powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM i stanowiskiem Burmistrza miasta odnoszącym się do zgłoszonych wniosków, które stanowią załącznik nr 4-F do protokołu. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 10<sup>23</sup> na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz. Od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Maria Ryżyk** odnosząc się do wniosku Komisji Finansów dotyczącego zwiększenia ilości krzeseł w holu Pływalni Miejskiej „Wodnik” stwierdziła, że wniosek ten oczywiście nie jest na wagę Rady Miasta i była to kwestia czysto organizacyjna mająca na celu ustawienie dodatkowo np. 10 krzeseł w holu pływalni. Zwracając się do Dyrektora pływalni stwierdziła, że osobiście może znaleźć miejsce, które można wygospodarować poprzez przesunięcie pięknych, zielonych kwiatów w inne miejsce, a w to zwolnione ustawić dodatkowo 10 krzeseł. Uważa, że cała ta sytuacja jest nieco śmieszna. Jeżeli na pływalni jest nawet 30 osób to kiedy one wychodzą, zdejmują okrycia muszą tym samym je gdzieś położyć. Dlatego ustawienie dodatkowo 10 krzeseł na tak potężny budynek nie powinno być problemem, a to powinien już zauważyć sam pan dyrektor i takowe krzesła ustawić bez konieczności zgłaszania już takich absurdalnych wniosków na sesji Rady Miasta.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** zwrócił się z pytaniem czy na Pływalni Miejskiej „Wodnik” jest zatrudniona przynajmniej jedna osoba niepełnosprawna?

**Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” Władysław Kuczyński** wyjaśnił, że na pływalni zatrudniona jest osoba niepełnosprawna w szatni.

Odnosząc się do wniosku pani radnej Ryżyk dot. zwiększenia ilości krzeseł w holu pływalni stwierdził, że w tej chwili naprzeciwko szatni ustawionych jest 10 krzeseł. Oczywiście jest możliwość dostawienia jeszcze dodatkowych 5 krzeseł (jednego rzędu) w kierunku szatni poprzez odsunięcie ustawionego tam automatu. Uważa jednak, że dodatkowy rząd krzeseł nie spełni swego zadania dlatego, że przestrzeń pomiędzy krzesłami, a szatnią zostanie na szerokości 1,30m. Przy grupie 15-20 osób krzesła, które są obecnie i tak są przesuwane do tyłu i dzieci się tłoczą. Natomiast jeśli chodzi o korzystanie przez osoby indywidualne ta liczba krzeseł całkowicie i z powodzeniem wystarczy. Można oczywiście usunąć wszelką zielen z pływalni i ustawić wokół krzesła tylko osobiście uważa, że pływalnia powinna być jednak wyposażona w pewną zielen, żeby wygląd jej był inny, a nie surowe ściany i meble.

**Radna Maria Ryżyk** stwierdziła, że nie chciałaby dyskutować już w tej sprawie, ale niestety musi. Zwracając się do Dyrektora pływalni stwierdziła, że pływalnia nie musi być tylko piękna, ale i funkcjonalna oraz spełniać podstawowe potrzeby i oczekiwania ludzi, którzy z niej korzystają. Nadmieniła, że w związku z tym, iż z pływalni korzysta dość często to wie czy tych krzeseł brakuje, czy nie. Często, nawet ludzie dorośli, muszą siadać na schodach, aby w miarę wygodnie się ubrać. Uważa, że kwiaty są piękne, ale można je ustawić w innych miejscach i pan dyrektor powinien się zastanowić gdzie mogłyby je umieścić, a na pewno 10 dodatkowych krzeseł się zmieści, które są wręcz niezbędne. Stwierdziła, że więcej nie będzie już tłumaczyła, bo pan dyrektor doskonale wie, że krzeseł jest za mało, a jedynie się uparł i nie chce zrealizować tego wniosku tylko dlatego, że ktoś zwrócił na to uwagę.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** przystąpił do przegłosowania wniosku Komisji Finansów. Podał pod głosowanie wniosek o zwiększenie ilości krzeseł w Pływalni Miejskiej „Wodnik”.

W głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-11, przeciw-0, wstrzym-6, w głosowaniu nie wzięły udziału 3 osoby, **Rada Miasta przyjęła wniosek** Komisji Finansów o zwiększenie ilości krzeseł w holu Pływalni Miejskiej „Wodnik” (wniosek Rady Miasta stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** zwrócił się z pytaniem o jaką ilość należy zwiększyć krzesła w pływalni? Nadmienił, że nie bez przyczyny zadał to pytanie, ponieważ pływalnia nie jest poczekalnią dworcową, gdzie przychodzi się posiedzieć tylko służy ona do tego, aby osoba korzystająca z pływalni przyszła przebrała się i udała się na basen. Dodał, że po to została opracowana dokumentacja, na którą wydatkowano pieniądze i osoby, które ją opracowywały wyliczyły, że może być taka, a nie inna ilość osób i w takiej też ilości ustawiono krzesła w holu pływalni. Dlatego też zadał pytanie o ile krzeseł należy zwiększyć dotychczasową liczbę krzeseł, bo w razie gdyby coś zaistniało nieprzewidzianego wówczas powstaje problem dlaczego i kto zmienił to co zatwierdzono w dokumentacji. Dodał, że Dyrektor pływalni musi zwrócić uwagę, że holl w pływalni nie jest poczekalnią, a na górze jest kawiarenka, która co prawda jest nieczynna, ale tam ludzie również mogą sobie posiedzieć, ale to jest już wewnętrzna sprawa.

**Radna Maria Ryżyk** stwierdziła, że jeśli na pływalni organizuje się grupy 20-osobowe dla osób uczących się pływać to chyba logiczne jest, że tych krzeseł na pływalni powinno być przynajmniej około 20. Gdyby grupy były 10-osobowe to krzeseł rzeczywiście może być 10. Uważa, że to od logiki dyrektora zależy ile tych krzeseł ustawi w swojej placówce. Jeśli trzeba sprecyzować wniosek to uczyniła to wnosząc o zwiększenie ilości krzeseł od 5 do 10.

**Dyrektor Pływalni Miejskiej 'Wodnik' Władysław Kuczyński** poinformował, że jeśli chodzi o grupy osób uczących się pływać to nie liczą one 20 osób, bowiem zabrania tego ustawa. Zwykle (i co najwyżej) są to grupy 15-osobowe i większych grup do nauki pływania nie ma. Dodał, że projektant w swoim projekcie zaprojektował jeden rząd krzeseł w ilości 4 sztuk.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** zwrócił się z pytaniem ile krzeseł stoi obecnie w holu pływalni?

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** (*wypowiedź poza mikrofonem*) wyjaśniła, że stoi ich 10.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że zatem jest to już niezgodne z projektem, bowiem powinno być ich 4.

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że każdy projekt, który ma służyć celom publicznym musi być opracowany przez projektanta i zatwierdzony przez specjalistę do spraw ppoż. i bhp, a zatem są zatwierdzone pewne drogi ewakuacyjne i nie można tak sobie dostawiać krzeseł. Zatem nie wie czy dowolne dostawienie dodatkowych 10 krzeseł będzie zgodne z przepisami bhp i przepisami ppoż.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że z wypowiedzi pana Dyrektora Kuczyńskiego zrozumiał przed chwilą, że pan dyrektor łamie przepisy bhp i ppoż., bowiem w holu pływalni powinny być ustawione 4 krzesła, a stoi ich obecnie 10.

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** nie wie czy dodatkowe 4 krzesła, które obecnie stoją naruszają przepisy, czy też nie, a jedynie wypowiedziała się w jaki sposób jest zatwierdzany projekt, żeby otrzymał pozwolenie na budowę, a później użytkowanie.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że obecnie tocząca się dyskusja naprawdę zesłała do absurdu. Uważa, że jeżeli jest możliwość, która nie zagraża bezpośrednio osobom korzystającym z pływalni i nie łamie obowiązujących przepisów w tym zakresie to można to zrobić i to jest dobra wola dyrektora, bowiem jak się chce to można zrobić wszystko. Dodał, że radni powinni zająć się poważnymi sprawami, a nie dyskutować w sprawach tak absurdalnych. Dla przykładu podał pod rozważę czy nie może zakupić Pływalnia „Wodnik” separatora do kawy i herbaty i go postawić, bo skoro komuś się opłaca to może i dla pływalni również, a nie sięgać po pieniądze z budżetu. Ponadto dodał, że w ubiegłym roku zwracał uwagę i prosił, aby pokazać jakie osiągnięcia ma Klub Pływacki „Wodnik”, a

mimo to nadal tego nie wykazano. Proponuje wziąć się za porządną pracę, a dyrektor niech się wykaże w swoim działaniu.

**Dyrektor Pływalni Miejskiej 'Wodnik' Władysław Kuczyński** odnosząc się do Klubu Pływackiego „Wodnik” stwierdził, że jest to oddzielne stowarzyszenie całkowicie niezwiązane z pływalnią i nie ujęte w strukturach Pływalni Miejskiej „Wodnik”, lecz zarejestrowane w Starostwie. Klub działa jako stowarzyszenie na innych zasadach i on jako dyrektor nie ma prawa ingerować w jego sprawy, ponieważ klub posiada swój statut i swój zarząd.

**Radna Maria Ryżyk** w związku z tym, że także podziela pogląd, iż dyskutowanie na sesji Rady Miasta na temat zwiększenia ilości krzeseł jest absurdalne wycofała swój wniosek o zwiększenie ich ilości od 5 do 10.

**Radna Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że ma odmienne zdanie na ten temat i uważa, że każdy wniosek i głos w dyskusji, który poprawiałby korzystanie przez mieszkańców miasta z tej pływalni jest słuszny. Jeżeli nawet sam dyrektor pływalni nie zauważa tego tematu, a radna, czy też komisja zgłasza taki wniosek to należy po prostu taki wniosek rozważyć i się nad tym zastanowić. Szkoda, że pani radna wycofała swój wniosek, bo nawet jeżeli się nie wskazało ilości krzeseł to dyrektor, jako osoba inteligentna, powinien rozważyć to zwiększenie i wstawić te krzesła do takiej ilości jaka jest możliwa. Jest to jednak sygnał, że osoby korzystające z usług tego obiektu czują pewien dyskomfort. Nadmieniła, że ludzie ponoszą koszty za korzystanie z pływalni i należy też w pewien sposób zwracać uwagę na to co inni o tym myślą i sądzą. Jeżeli pani radna, która korzysta z obiektu pływalni zasygnalizowała pewien problem to trzeba go rozważyć i osobiście wcale nie uważa, że jest to sprawa absurdalna.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że **Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2008 r.**

*O godzinie 10<sup>39</sup> Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk ogłosił przerwę w obradach.*

*O godzinie 10<sup>51</sup> zakończyła się przerwa w obradach sesji. Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk dokonał przeliczenia radnych i stwierdził, że po przerwie na sali obrad obecnych jest 15 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym obrady mogą być kontynuowane.*

*Na sesji nadal nieobecna była radna Raisa Iwaniuk, a z przerwy nie wrócili następujący radni: Jerzy Bajena, Mirosław Kruszewski, Krzysztof Linka, Paweł Mischuk oraz Eugeniusz Simoniuk.*

#### **Ad 11**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r. (**wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu**). Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM oraz stanowiskiem Burmistrza Miasta do zgłoszonych pytań, które **stanowią załącznik nr 4-G do protokołu**. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 10<sup>53</sup> na salę obrad po przerwie powrócił radny Jerzy Bajena. Od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** w odniesieniu do uwagi Komisji Rodziny w kwestii dot. wyścigu Tour de Pologne stwierdził, że w stanowisku pana Burmistrza ma miejsce zapis, iż „na dzień dzisiejszy” nie ma wzajemnych uzgodnień”. Zwrócił się z pytaniem czy planuje się jakieś uzgodnienia, mimo, że dalej jest zapisane, iż będzie pewna koordynacja działań związanych z przygotowaniem i przebiegiem imprezy. Nadmienił, że chodzi mu o opłaty finansowe, które są ponoszone z tytułu organizowania imprezy Tour de Pologne. Zastanawia się czy gmina wiejska, czy też Starostwo



ponoszą oddzielne koszty, czy jest to wspólna kwota do wydatkowania przez te samorządy? Chciałby wiedzieć czy każdy samorząd podpisuje umowę z przedstawicielem Komitetu Organizacyjnego Tour de Pologne oddzielnie, czy jest to jedna wspólna umowa?

**Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że z informacji, którą posiada za rok ubiegły, jak i tej na rok bieżący to była i będzie zawarta odrębna umowa ze Starostwem, jak również była i będzie odrębna umowa z Urzędem Miasta. Ponadto dotarły do niego informacje, że komitet organizacyjny wyścigu nie zwracał się do pani wójt gminy, z którą nie było odrębnej umowy i podobno również w tym roku nie będzie. Jednak dodał, że pani wójt w roku ubiegłym włączała się do wspólnej organizacji i o ile pamięta to zakupywała nagrody do konkursu i deklarowała, że w roku bieżącym również włączy się w to przedsięwzięcie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych,  
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXXVII/189/09**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2009 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).*

#### Ad 12

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM, które *stanowią załącznik nr 4-H do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 16 radnych,  
stosunkiem głosów: za-16, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXXVII/190/09**  
**w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).*

O godzinie 10<sup>58</sup> na salę obrad po przerwie powrócili następujący radni: Mirosław Kruszewski, Krzysztof S. Linka oraz Eugeniusz Simoniuk. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

#### Ad 13

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że kolejna sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia miasta Bielsk Podlaski do realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.2.1. *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)*. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM, które *stanowią załącznik nr 4-I do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.



W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** poddał pod głosowanie uchwałę w przedmiotowej sprawie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXXVII/191/09**

**w sprawie przystąpienia miasta Bielsk Podlaski do realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – Priorytet IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.2.1.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

*O godzinie 11<sup>00</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

#### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*). Nadmienił, że w sesji uczestniczy Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej pan Jan Kondratiuk, którego serdecznie powitał. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM oraz stanowiskiem Burmistrza Miasta do zgłoszonych wniosków, które *stanowią załącznik nr 4-J do protokołu*. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Radna Bożena T. Zwolińska** odnosząc się do wniosku Komisji ds. Inwestycji, aby w § 1 uchwały zmienić szyk zdania, który powinien otrzymać brzmienie: „Wyrazić zgodę na udzielenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10, bonifikaty w wysokości 95%” uważa, że tak poważna odpowiedź zawarta w stanowisku pana Burmistrza była niepotrzebna. Nadmieniła, że jeżeli ktokolwiek czyta przedłożony zapis § 1 projektu uchwały to gdyby nie było wytłuszczenia cyfry - „95%” nie wiadomo byłoby o co chodzi, bo istniejący zapis brzmi: „Wyrazić zgodę na udzielenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10, **95%** bonifikaty w wysokości”. Taki zapis razi i według niej nie jest to sformułowanie poprawne, zgodne z zasadami języka polskiego. Uważa, że nie trzeba było się wymądrzać tylko należało zmodyfikować to zdanie. W związku z tym, że taka propozycja ze strony pana Burmistrza nie została zgłoszona zaproponowała zmienić treść zdania w sposób następujący: „Wyrazić zgodę na udzielenie 95% bonifikaty Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10 w wysokości:”

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem do Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej czy wszystkie grunty podległe spółdzielni są już unormowane przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i ustalona jest w stosunku do nich odpowiednia bonifikata, czy też istnieją jeszcze jakieś obszary, które nie zostały jeszcze uregulowane?

Ponadto poprosił o odpowiedź na pytanie czy istnieje w spółdzielni możliwość wynajmu mieszkań na czas określony i czy są to sprawy realne dla mieszkańców Bielska Podlaskiego, czy też trzeba być członkiem spółdzielni?

**Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim Jan Kondratiuk** odpowiadając na pytanie odnośnie sposobu regulacji gruntów stwierdził, że w większości sprawy te zostały załatwione jednakże w kilku nieruchomościach brakuje ostatecznego dopięcia, a to dotyczy dwóch wspólnot mieszkaniowych gdzie spółdzielnia chce odkupić część gruntów, które są zajmowane przez budynki czy też stanowią dojazd do nieruchomości. Natomiast w przypadku części nieruchomości uregulowanie stanu prawnego może nastąpić tylko i wyłącznie wtedy kiedy ujednolicone będą tytuły prawne do zajmowanych nieruchomości. Spółdzielnia ma do czynienia z taką sytuacją gdzie część działki stanowi własność spółdzielni w wyniku odkupienia, czy też nabycia w inny sposób np. poprzez zasiedzenie, gdzie jedną działkę udało się nabyć, a pozostała część jest w wieczystym użytkowaniu. Natomiast przenoszenie własności lokalu może się odbywać tylko i wyłącznie w warunkach kiedy cała nieruchomość ma jednolity tytuł prawny, czyli jest to albo wieczyste użytkowanie, albo własność.

Uregulowanie stanu prawnego w tych nieruchomościach, gdzie część działek już stanowi własność spółdzielni, a pozostała część jest w wieczystym użytkowaniu, wymaga najpierw przekształcenia wieczystego użytkowania w prawo własności gruntów i ujednolicenia, czyli założenia jednej księgi wieczystej, a dopiero wtedy będzie można powiedzieć, że stan prawny gruntów jest uregulowany.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie radnego Leszczyńskiego wyjaśnił, że spółdzielnia nie dysponuje wolnymi lokalami, które przeznaczałaby na najem. Mieszkania, które są w dyspozycji spółdzielni, a tokowych jest kilka, są sprzedawane na takiej zasadzie, że poprzedni właściciele opuścili je dobrowolnie czy też w wyniku eksmisji i zgodnie z prawem spółdzielnia jest zobowiązana przeprowadzić przetargi, a kwoty uzyskane na przetargu rozliczyć z byłymi członkami (mieszkańcami). W związku z powyższym stwierdził, że spółdzielnia nie posiada wolnych lokali.

*O godzinie 11<sup>07</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że chodzi mu o teren, na którym są posadowione budynki Spółdzielni Mieszkaniowej położone pomiędzy ul. 11 Listopada, Żeromskiego, 3 Maja i Kościuszki. Chciałby wiedzieć jak obecnie kształtują się te sprawy, bo z tego co pamięta to tutaj również wchodziła w grę pewna regulacja. Poprosił o wyjaśnienie czy są one już na etapie rozwiązania, czy też w dalszym ciągu będą one nieuregulowane?

**Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim Jan Kondratiuk** wyjaśnił, że konkretnie w tej nieruchomości z terenów przeznaczonych na drogę z ul. Żeromskiego geodezyjnie została wydzielona działka, na której faktycznie jest posadowiony budynek, natomiast jeszcze nie doszło do skonsumowania tego w postaci nabycia prawa od gminy miejskiej. Z drugiej strony spółdzielnia wystosowała jeszcze wniosek do wspólnoty mieszkaniowej o to, aby udostępniła ona wjazd od ul.3-go Maja, bowiem jest zamiar, aby ten wjazd geodezyjnie wydzielić i nabyć go na własność, ewentualnie w najgorszym przypadku domagać się ustanowienia służebności gruntowej, ponieważ od ul. 3-go Maja nie ma dojazdu. Skierowano taki wniosek do wspólnoty, która nie wie kiedy się zebrała i jaką podjęła uchwałę, ale 31 marca jest ostatnim dniem, kiedy wspólnoty odbywają swoje zebrania i sądzi, że taką informację będzie posiadał. Ponadto dodał, że w ubiegłym roku również podejmowano taką samą próbę, jednakże uchwała, która została wówczas podjęta była nie do zaakceptowania przez spółdzielnię. Jednak w roku bieżącym swą propozycję spółdzielnia zmodyfikowała, ale odpowiedzi jeszcze nie ma.

*O godzinie 11<sup>11</sup> na salę obrad po przerwie powrócił radny Paweł Mischuk. Od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Jerzy Bajena** odniósł się do zapisu w projekcie uchwały zaproponowanej przez radną Bożenę Zwolińską. Uważa, że projekt pana Burmistrza jest spójny i poprosił, aby porównać tytuł uchwały z zapisem w § 1. Uważa, że jest tutaj zachowana logika i pewna spójność, bowiem najpierw jest mowa o tym, komu udziela się bonifikaty, a dalej jest już mowa o samej bonifikacie, jej wysokości i w związku z czym ją się udziela, a mianowicie przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Uważa, że jeżeli jest zamiar zmiany § 1 to również należy zmienić tytuł uchwały zawarty w górnej części.

**Radna Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że nie jest do tego przyzwyczajona i przeprosiła za to, że użyje porównania odnosząc się do sytuacji w Powiecie, ale jeżeli ktoś zwróciłby jej uwagę i podał w wątpliwość np. to co ma miejsce w przedmiotowej sytuacji w kwestii dotyczącej szyku zdania to dalsze poprawki redakcyjne związane z tytułem, czy zapisami w innej części należałyby do innej osoby, która odpowiada za treść tej uchwały. Natomiast tutaj chodziło jej, jak i innym radnym, o zwrócenie uwagi na nieprawidłowy szyk w zapisie. Zwróciła się z pytaniem czy niektórzy nie zauważają, że ten szyk po prostu razi, iż zbieg numeru ul. 11 Listopada z cyfrą określającą wysokość bonifikaty nasuwa od razu konieczność poprawienia zapisu w taki sposób, aby to było czytelne? Nadmieniła, że ona zaproponowała swoje rozwiązanie, ale może ktoś ma inne, ale generalnie chodzi o

to, ażeby te dwie liczby, czyli 10 i 95% nie były obok siebie. Uważa, że już nad tym jak to zrobić powinni popracować pracownicy, aby się nie wstydzić za treść uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** przystąpił do głosowania zgłoszonych wniosków, tj. wniosku Komisji ds. Inwestycji i wniosku radnej Zwolińskiej.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji ds. Inwestycji, aby w § 1 uchwały zmienić szyk zdania, który powinien otrzymać brzmienie: „Wyrazić zgodę na udzielenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10, bonifikaty w wysokości 95%.”

W głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-2, przeciw-4, wstrzym-8, w głosowaniu nie wzięło udziału 6 osób, powyższy wniosek Komisji ds. Inwestycji **nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że kolejny wniosek zgłosiła pani radna Bożena Zwolińska o następującej treści: „Wyrazić zgodę na udzielenie 95% bonifikaty Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10 w wysokości:”

**Radna Bożena T. Zwolińska** zmodyfikowała swój wniosek, aby w § 1 uchwały zmienić szyk zdania na następujący: „Wyrazić zgodę na udzielenie 95% bonifikaty Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10 w kwocie:”

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Bożenę Zwolińską, aby w § 1 uchwały zmienić szyk zdania na następujący: „Wyrazić zgodę na udzielenie 95% bonifikaty Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10 w kwocie:”

W głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-15, przeciw-2, wstrzym-1, w głosowaniu nie wzięły udziału 2 osoby, **Rada Miasta przyjęła powyższy wniosek postanawiając w § 1 uchwały zmienić szyk zdania na następujący: „Wyrazić zgodę na udzielenie 95% bonifikaty Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ul. 11 Listopada 10 w kwocie:”**

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości z uwzględnieniem przyjętego przez Radę wniosku.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXXVII/192/09**

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** zwrócił się z pytaniem czy wspólnoty mieszkaniowe mają prawo występowania o tego typu przekształcenie i o uzyskanie bonifikaty? Nadmienił, że jest to pytanie, które zostało skierowane na jego ręce.

W związku z tym, że nie uzyskał odpowiedzi stwierdził, że to pytanie zada w punkcie porządku obrad dotyczącym interpelacji i zapytań radnych.

**Ad 15**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM, które ***stanowią załącznik nr 4-K do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXXVII/193/09**

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych**  
(***uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu***).

**Ad 16**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w podziale miasta na stałe obwody głosowania (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM oraz stanowiskiem Burmistrza Miasta do zgłoszonych uwag, które ***stanowią załącznik nr 4-L do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie dokonania zmian w podziale miasta na stałe obwody głosowania.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXXVII/194/09**

**w sprawie dokonania zmian w podziale miasta na stałe obwody głosowania**  
(***uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu***).

**Ad 17**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że kolejna sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu***). Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM, które ***stanowią załącznik nr 4-L do protokołu***. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzym-0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXXVII/195/09**

**w sprawie utworzenia dodatkowego obwodu głosowania**  
**w wyborach do Parlamentu Europejskiego**  
(***uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu***).

**Ad 18**

*W punkcie porządku obrad – interpelacje i zapytania radnych głos zabrali:*

**Radny Kazimierz H. Leszczyński**

1. W związku z prowadzonym remontem w Ratuszu zwrócił się z pytaniem czy jest to remont kapitalny, czy też jest to remont tylko pewnej części sal? Ponadto chciałby wiedzieć czy remont wykonuje Muzeum w ramach swoich własnych środków, czy też pewne środki są przeznaczone na ten cel z budżetu miasta, aczkolwiek w budżecie nie były one przewidziane?
2. Podniósł sprawę wyrównania równiarką drogi gruntowej ul. Wierzbowej z dojazdem do ul. Zachodniej. Nadmienił, że mieszkańcy z tego rejonu byli w Urzędzie Miasta podczas jego dyżuru i tę sprawę zgłosili. Zdaje sobie sprawę z tego, że miasto nie jest w stanie teraz zrobić pewnych lepszych napraw, ale należałoby równiarką wyrównać istniejące tam zadołowania, gdyż w tej chwili sytuacja tam jest bardzo zła i należałoby to zrobić jak najszybciej.

**Radny Ignacy Grzybowski**

1. odniósł się do ul. Glogera nadmieniając, że ulica ta była oddana do użytku na jesieni ubiegłego roku, a w tej chwili ten krótki odcinek, na długości około 150m jest w 6 miejscach pęknięty od krawężnika do krawężnika. Każda warstwa, która została wylana oddziela się i są pęknięcia. Dodał, że dotychczas minęło kilka miesięcy od wykonania nawierzchni tej ulicy, ale zastanawia się co będzie później. Uważa, że wykonawca w ramach gwarancji powinien to naprawić.
2. wniósł o wyrównanie dróg, w ramach wiosennych napraw, takich jak ul. Kilińskiego, Kolberga oraz wszystkich innych dróg piaskowych, bo są one trudne do przejechania.

**Radny Aleksander Bożko** odniósł się do pobocza szosy Białowieskiej na odcinku od Dworca do ul. Traugutta nadmieniając, że szczególnie jedna strona jest bardzo zanieczyszczona różnymi rzeczami. Wniósł, aby Urząd Miasta zwrócił się do właściciela o uporządkowanie tego odcinka drogi.

**Radna Maria Ryżyk**

1. Zgłosiła wniosek o zwrócenie się do właściciela o uporządkowanie terenu rogu ul. Widowskiej i Ogrodowej. Idąc ul. Ogrodową, po lewej stronie, jest tam zrujnowany budynek przedstawiający wielki śmietnik, a miejsce jest bardzo widoczne, gdyż znajdujące się prawie w centrum miasta.
2. Zwróciła się z pytaniem czy jest jakakolwiek szansa utwardzenia drogi odbiegającej od ul. Ogrodowej między ul. Rzeczną, a Północną? Jest tam krótka dróżka, przy której mieszkają mieszkańcy i chciałaby wiedzieć czy jest tam możliwość zalania cienkiego asfaltu na tym odcinku drogi, aby mieszkańcy mogli tam normalnie funkcjonować?
3. Zwróciła się z pytaniem czy przedłużenie ul. Północnej od ul. Ogrodowej będzie robione i ewentualnie kiedy? Czy na obecnym etapie można ten teren wyrównać, bowiem jest to odcinek nie do przejechania, a z tej strony drogi ludzie również korzystają. Nadmieniła, że jest tam również myjnia samochodów i kiedy wyjeżdża z niej samochód i przejedzie tym odcinkiem drogi to wygląda on gorzej niż przed skorzystaniem z myjni.
4. Stwierdziła, że przy ul. Ogrodowej jest pięknie ułożony nowy chodnik z kostki, ale już jesienią ubiegłego roku zwróciła uwagę, że pojawiają się tam roślinki i psują tę kostkę. W związku z tym, że w chwili obecnej ziele na tych chodnikach nie rozbijało się jeszcze poprosiła, aby to wyczyścić i zadbać o to, aby chodnik był czysty.

**Radny Jan Lipiński**

1. W związku ze zbliżającymi się wyborami do Parlamentu Europejskiego zwrócił się z pytaniem do kogo mogą zgłaszać się osoby chętne do pracy w Obwodowych Komisjach Wyborczych?
2. Wniósł o uzupełnienie brakującego oświetlenia na ul. Wschodniej 7 i ul. Czwartaków 2.

**Radny Mirosław J. Kruszewski** zwrócił uwagę na przystanek MPK przy Sanepidzie na ul. Białowieskiej. Nadmienił, że w ubiegłym roku był układany tam chodnik i krawężniki. Na tym przystanku jest posadowiona ławka i w tej chwili podniesiono tam poziom chodnika, bowiem ułożono kostkę i podsypkę, a tym samym ławeczka obniżyła się prawie do poziomu kostki. Ludzie zwracają

uwagę, że nie mają możliwości skorzystać z tej ławeczki i w związku z tym wniósł, aby podnieść tę ławkę do góry.

**Radny Dariusz Fionik** stwierdził, że mieszkańcy ul. Wiejskiej w dzielnicy Studziwody skierowali pismo do pana Burmistrza i Rady Miasta (w załączeniu) z wnioskiem i prośbą o jak najszybszą modernizację odcinka ul. Wiejskiej w kierunku ul. Grabniak i ul. Dubiażyńskiej. Chodzi przede wszystkim o to, że niebawem ruszą prace budowlane na ul. Studziwodzkiej i ruch z dzielnicy Studziwody prawdopodobnie będzie w dużej mierze skierowany na ul. Dubiażyńską. Ten odcinek ulicy warto byłoby już w najbliższym czasie doprowadzić do takiego stanu, żeby nie był uciążliwością dla mieszkańców. Nadmienił, że jak na razie wszystkie ulice w Studziwodach są gruntowe i w najbliższym czasie to się zmieni, bo ul. Studziwodzka będzie zmodernizowana. Niemniej jednak oprócz ulicy Wiejskiej sprawa dotyczy też innych ulic, bo chociażby ostatnio roztopy pokazały z jak wielkimi utrudnieniami spotykali się mieszkańcy. Nadmienił, że nie wystarczy tutaj tylko zwykłe wyrównywanie tych ulic dwa razy do roku, bo przecież wszystkiego nie zmodernizuje się w ciągu roku czy dwóch. Trzeba jednak w tych ulicach wymienić trochę gruntu, bo ił, który był wydobyty w czasie prac nad kanalizacją pozostał na wierzchu i problem występuje nie tylko w czasie roztopów, ale również w czasie suchego lata, ponieważ pył z iłu wdziera się praktycznie przez każdą szczelinę do domów przy przejeździe pojazdów i to jest bardzo duża uciążliwość dla mieszkańców w okresie letnim. Trzeba, zatem wymienić grunt w ul. Sosnowej, Łąkowej czy Bagnistej, żeby nie tylko nie było utrudnień w czasie mokrych okresów w roku, ale również w czasie suchego lata i powinno się zastosować odpowiednio dobre podłoże żwirowe. Wniósł, aby odnieść się do pisma mieszkańców ul. Wiejskiej, którzy zebrali podpisy i żeby podniesiony w nim problem został w pewien sposób załatwiony.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** zwrócił się z pytaniem czy wspólnoty mieszkaniowe mają prawo do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości i czy poprzez to mogą ubiegać się o bonifikaty z tego tytułu?

**Radca Prawny Joanna Kamińska** wyjaśniła, że niestety, ale nie. Wspólnoty mieszkaniowe nie mogą się o to ubiegać z racji na brzmienie art. 199 Kodeksu cywilnego, który mówi o tym, że w przypadku współużytkowania musi być zgodny wniosek wszystkich mieszkańców. W tej sytuacji mało tego, że wspólnoty nie mogą się ubiegać to w przypadku mieszkańców pod wnioskiem musieliby się podpisać wszyscy mieszkańcy, tj. 100%.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** stwierdził, że pani mecenas powiedziała, że wspólnoty nie mogą, ale jeżeli wspólnota to jest grupa właścicieli i jeżeli wszyscy podpisują się pod wnioskiem, a wspólnota liczy 30-40 właścicieli, którzy podpiszą się pod wnioskiem o zmianę prawa użytkowania wieczystego w prawo własności to chciałby wiedzieć czy mogą to zrobić, czy nie?

**Radca Prawna Joanna Kamińska** wyjaśniła, że wtedy mogą, ale wówczas nie będą występować jako wspólnota, bo wspólnota jako organ jest reprezentowana przez Zarząd i ona nie może, natomiast wspólnota w sensie potocznym, a nie prawnym, czyli wszyscy członkowie tej wspólnoty to owszem mogą występować.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** zwrócił się z pytaniem i poprosił o potwierdzenie czy dobrze rozumie, że jeżeli wszyscy mieszkańcy zbiorą podpisy to mogą taki wniosek złożyć i to się im należy na zasadach jak w spółdzielni.

**Radca Prawny Joanna Kamińska** potwierdziła tok rozumowania pana Przewodniczącego dodając, że w ustawie o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości jest zapisane w pierwszym punkcie, że z żądaniem takiego przekształcenia mogą wystąpić mieszkańcy, a dopiero w punkcie drugim jest mowa o spółdzielni.



**Ad 19**

**Radna Alina Niegierewicz** serdeczne podziękowania skierowała w kierunku Burmistrza, który uczestniczył w uroczystości pogrzebowej jej teścia. Nadmienila, że uroczystości pogrzebowe odbyły się 28 marca br., w których uczestniczyło bardzo wiele osób, ponieważ teść jej był osobą duchowną.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** stwierdził, że w czasie obrad dzisiejszej sesji został zgłoszony wniosek, aby zobowiązać Burmistrza Miasta do przygotowania na kolejną sesję Rady Miasta informacji na temat naliczania opłat adiacenckich mieszkańcom ul. Nowej i w toku dalszej dyskusji wniosek ten był rozszerzony, aby informacja dotyczyła ul. Nowej oraz innych ulic w mieście. Następnie poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek.

**Rada Miasta**, w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-17, przeciw-0, wstrzym-1, w głosowaniu nie wzięły udziału 2 osoby, **przyjęła wniosek zobowiązujący Burmistrza Miasta do przygotowania na kolejną (kwietniową) sesję Rady informacji na temat naliczania opłat adiacenckich mieszkańcom ul. Nowej oraz innych ulic w mieście (wniosek stanowi załącznik nr 26 do protokołu).**

**Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** poinformował, że do Rady Miasta zostało skierowane pismo przez Pana Jana Stanisławiuka dot. kwestii ocieplenia budynku położonego przy ul. Mickiewicza 50A, które skierował do poszczególnych Komisji RM z prośbą o jego rozpatrzenie i zajęcie stanowiska. Następnie zapoznał zebranych z treścią stanowisk poszczególnych Komisji RM (**zestawienie stanowisk Komisji oraz wyjaśnienie Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 4-M do niniejszego protokołu**). Nadmienił, że pan Jan Stanisławiuk był u niego na dyżurze i z tego co się zorientował to w podnoszonej sprawie chodzi o wyjaśnienie jednej kwestii, a mianowicie dlaczego właściciele lokali płacą na fundusz remontowy więcej niż najemcy. Z udzielonego wyjaśnienia przez Burmistrza wynika, że właściciel za 1m<sup>2</sup> płaci więcej niż najemca.

**Zastępca Burmistrza Miasta Walentyna Szymczuk** wyjaśniła, że najemcy płacą kwotę w wysokości od 1,78 zł/m<sup>2</sup> do 1,87 zł/m<sup>2</sup> przez cały czas i jest to element ich czynszu. Z kolei kwota na fundusz remontowy w wysokości 1,51 zł/m<sup>2</sup> pojawia się wtedy, jeżeli wspólnota podjęła decyzję o termomodernizacji danego budynku, a zatem właściciele też muszą nabywać swój wkład, ale ci właściciele nie płacą go stale, a jedynie cały czas płacą 0,99 zł za m<sup>2</sup>. Jeżeli jednak pojawia się jakiś remont, czy właściciele podejmują decyzję o pewnym remoncie budynku, w którym mieszkają wówczas u nich wchodzi składka na fundusz remontowy. Z kolei miasto płaci swój wkład za tych najemców.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepianiuk** stwierdził, że posiada stanowisko Burmistrza oraz Rady Miasta, która zapoznała się z tym tematem i na takiej podstawie jego obowiązkiem będzie udzielenie odpowiedzi panu Stanisławiukowi.

Następnie stwierdził, że na posiedzeniach Komisji zgłoszone zostały inne wnioski, z których treścią zapoznał Radę (**zestawienie wniosków Komisji w sprawach różnych stanowi załącznik nr 4-N do protokołu**), a mianowicie:

**„Komisja Finansów**

1. *Komisja przyjęła wniosek, aby wystąpić do Spółdzielni Mieszkaniowej z prośbą o wykonanie utwardzenia nawierzchni drogi prowadzącej od ul. Mickiewicza, stanowiącej dojazd do bloków przy ul. Ogrodowej nr 111, 113 i 115.*
2. *Komisja wnioskuję, aby Burmistrz Miasta wystąpił z pismem do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich o natychmiastową naprawę drogi Bielsk Podlaski – Białowieża, na odcinku Bielsk Podlaski – Szczyty-Dzięciołowo.*
3. *Komisja przyjęła wniosek o naprawę przejazdu przez tory kolejowe na ul. Mickiewicza.*

**Komisja Gospodarki Przestrzennej** zgodnie z planem pracy na 2009 rok rozpatrzyła następujący temat: „Analiza i ocena działań w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami” i uznała, że kontynuacja, II edycja konkursu na najlepiej zachowany zabytek lub obiekt budownictwa drewnianego w Bielsku Podlaskim może być przeprowadzona nie wcześniej niż w roku 2010.”

Następnie **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Komisję Finansów.

**Rada Miasta Bielsk Podlaski** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzym-0, w głosowaniu nie wzięła udziału 1 osoba, **przyjęła następujące wnioski:**

1. wystąpić do Spółdzielni Mieszkaniowej z prośbą o wykonanie utwardzenia nawierzchni drogi prowadzącej od ul. Mickiewicza, stanowiącej dojazd do bloków przy ul. Ogrodowej nr 111, 113 i 115.
2. wystąpić z pismem do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich o natychmiastową naprawę drogi Bielsk Podlaski – Białowieża, na odcinku Bielsk Podlaski – Szczyty - Dzięciołowo.
3. o naprawę przejazdu przez tory kolejowe na ul. Mickiewicza.

(wniosek Rady Miasta stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

**Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka** poinformował, że w czwartek 2 kwietnia br. przypada 4 rocznica śmierci Jana Pawła II. W imieniu organizatorów uroczystości serdecznie zaprosił wszystkich na godzinę 20<sup>00</sup> do Kościoła pod wezwaniem Matki Bożej z Góry Karmel na spektakl słowno-muzyczny w wykonaniu młodzieży z tej parafii oraz Szkoły Muzycznej.

**Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec** odniósł się do zgłoszonych przez radnych wniosków i uwag. Jeżeli chodzi o remont Ratusza poinformował, że będzie tam przeprowadzony remont tynków, a środki na ten cel pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że w przeszłości informował Radę o tym, że została zawarta umowa i przydzielono 5 tys. zł na usunięcie drobnych usterek i remonty. Dodał, że z obiektami, które są oddane w użytkowanie nieodpłatnie się nie dba, lecz dba się o swoje. Taka sytuacja zaistniała również w tym roku, jeżeli chodzi o bielskie Muzeum i obiekt Ratusza. Dyrekcja Muzeum pozyskała pieniądze na remonty swoich obiektów np. w Białymstoku – 6 mln zł czy w Suwałkach – 7 mln zł, natomiast z wnioskiem, żeby wyremontować w końcu obiekt Ratusza w Bielsku Podlaskim nie wystąpił nikt.

Jeżeli chodzi o naprawę dróg zwirowych to temat jest znany i to nie tylko chodzi o ul. Wierzbową czy Zachodnią, ale sądzi, że w tym tygodniu (o ile dopisze pogoda) ruszą prace mające na celu wyrównanie tych dróg. Natomiast jeżeli chodzi o drogi asfaltowe to sądzi, że raczej na razie nic nie wyjdzie, a co najwyżej będzie to droga wyrównana dlatego, że są złożone wnioski jeszcze na budowę kanałów deszczowych z odtworzeniem nawierzchni i raczej tych pieniędzy za wiele nie będzie.

W związku z tym, że za chwilę musi wyjechać wraz ze Skarbnikiem do Białegostoku, by podpisać umowę w sprawie ul. Dubiażyńskiej korzystając z okazji złożył wszystkim radnym najserdeczniejsze życzenia świąteczne życząc wesółych, zdrowych Świąt Wielkanocnych oraz dobrego wypoczynku.

**Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** poinformował, że przewiduje zwołanie kolejnej sesji Rady Miasta na 28 kwietnia br., czyli po okresie świąt katolickich jak i prawosławnych. W związku z tym zwrócił się z prośbą do Przewodniczących Komisji o ustalenie terminów komisji w taki sposób, aby nie kolidowały one ze świętami wielkanocnymi sądząc jednak, że to wszystko uda się ze sobą pogodzić.

Następnie wszystkim zebrany i ich rodzinom z okazji Świąt Wielkanocnych złożył jak najserdeczniejsze życzenia świąteczne życząc dużo radości, powodzenia i wewnętrznego spokoju.

## **Ad 20**

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący RM Andrzej Stepaniuk** podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i o godzinie 12<sup>00</sup> zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Jolanta Mierzwińska

Przewodniczący Rady  
/-/ Andrzej Stepaniuk