

**Protokół Nr XXXVI/09
z nadzwyczajnej XXXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
odbytej w dniu 19 lutego 2009 r.**

Nadzwyczajna XXXVI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Bielsku Podlaskim przy ul. Kopernika 1 w godzinach od 15⁰⁰ do 15¹¹.

Ad 1

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Stanisław Linka otworzył obrady nadzwyczajnej XXXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, a następnie powitał wszystkich zebranych. Stwierdził, że w chwili rozpoczęcia obrad, na stan 21 radnych, obecnych jest 17, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

W sesji udziału nie wzięli następujący radni:

- *Dariusz Fionik,*
- *Raisa Iwaniuk,*
- *Andrzej Stepaniuk,*
- *Nadzieja Załuska.*

Ponadto w obradach udział wzięli: Burmistrz Miasta Eugeniusz Berezowiec oraz Skarbnik Miasta Janusz Panasiuk.

(listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 1 a do niniejszego protokołu).

Zawiadomienie o terminie nadzwyczajnej XXXVI sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka poinformował, że dzisiejsza nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek grupy radnych w celu podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie *(wniosek grupy radnych o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).*

Ad 2

Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka przystąpił do ustalenia porządku obrad. Nadmienił, że porządek obrad został radnym dostarczony wraz z materiałami na nadzwyczajną sesję Rady Miasta. Zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

W związku z brakiem uwag i wniosków do porządku obrad **Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka** stwierdził, że **Rada Miasta na nadzwyczajnej XXXVI sesji będzie obradowała według następującego porządku dziennego:**

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Powzięcie uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
4. Zamknięcie obrad.

Ad 3

Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy powzięcia uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).* Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radna Bożena T. Zwolińska podziękowała radnym za to, że poświęcili swój dzisiejszy czas na uwzględnienie wniosku grupy radnych w sprawie powzięcia uchwały Rady dotyczącej skargi kasacyjnej. Nadmieniła, że chciałaby powiedzieć kilka słów na temat samej skargi. Z przedłożonego pisma wiadomym jest, że termin złożenia skargi upływa w dniu jutrzejszym i dzisiejszy dzień jest ostatecznym by podjąć tę uchwałę. Jej zdaniem został stworzony przez ustawodawcę tryb i należy go wykorzystać. Odnośnie uzasadnienia zawartego w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku stwierdziła, że jest osobiście zażenowana, bowiem sądziła, że Sąd wypowie się, co do przepisu, na który powoływała się Regionalna Izba Obrachunkowa, a mianowicie art. 173 ust. 5 mówiący o tym, że rezerwami dysponuje zarząd. Stało się zupełnie inaczej. Sąd wypowiadał się w kwestiach, które były przedmiotem rozstrzygnięcia w postępowaniu wcześniejszym i powrócił do tematu inicjatywy uchwałodawczej. Ponadto w samym uzasadnieniu, tak jak zdążyła zauważyć, zostały zaprezentowane pewne fragmenty uzasadnień z orzeczeń, które są ze sobą jak gdyby sprzeczne i są zawarte różne stanowiska. W związku z tym nie będzie się wypowiadała na temat samego uzasadnienia, ale uważa, że chociażby te elementy sprawiają, że ten temat powinien być jeszcze poruszony przez Naczelny Sąd Administracyjny i w tej materii powinien się on wypowiedzieć. Nie jest to żadna jakaś ujma, hańba dla kogokolwiek, czy dla tego, kto się odwołuje czy dla tego, kto ewentualnie przegra, bo wyroki też do końca nie są jasne, gdyż pierwsza instancja może wyglądać inaczej, a druga instancja może wyglądać jeszcze inaczej. W każdym bądź razie uważa, że dopóki sprawa nie jest do końca jasna należy tę kwestię wyjaśnić. Tak jak zostało tutaj w piśmie przytoczone proponuje, żeby Radę reprezentowała pani radca prawny Ewa Czerwińska. Uważa, że byłaby to sytuacja najbardziej zdrowa, bo byłby to radca nie związany z Urzędem i stroną pośrednio przeciwną. Wniosła o podjęcie przedłożonej uchwały.

Radny Mirosław J. Kruszewski zwrócił się z pytaniem, jakie będą koszty obsługi tej kancelarii?

Radna Bożena T. Zwolińska wyjaśniła, że nie będzie kosztów.

Radny Mirosław J. Kruszewski zwrócił się z pytaniem czy ma rozumieć, że będzie to usługa gratis.

Radna Bożena T. Zwolińska potwierdziła, że tak.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,
stosunkiem głosów: za-10, przeciw-6, wstrzym-1, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXVI/186/09

w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad 4

Wiceprzewodniczący RM Krzysztof S. Linka podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i o godzinie 15¹¹ zamknął obrady nadzwyczajnej XXXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono

Protokołowała:
/-/Jolanta Mierzwińska

Wiceprzewodniczący Rady
/-/ **Krzysztof S. Linka**