

Br.0012.2.5.2021

**Protokół Nr 29/21**  
**z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,**  
**Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego**  
**oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 22 czerwca 2021 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 11<sup>30</sup>, a zakończono o godzinie 12<sup>08</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski** oraz w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**. (lista obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecna: Członek Komisji – **Maria Grabowska**.

**Do pkt. 1**  
**Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

**Do pkt. 2**  
**Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

**Głosowano w sprawie:**  
Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 28/21 z posiedzenia Komisji w dniu 18 maja 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu "Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski".
6. Analiza rejestru umów cywilno-prawnych oraz ocena stopnia ich realizacji.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

#### **Do pkt. 3**

#### **Przyjęcie Protokołu Nr 28/21 z posiedzenia Komisji w dniu 18 maja 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma pytania lub uwagi do projektu protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr 28/21 z posiedzenia Komisji w dniu 18 maja 2021 r..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

#### **Do pkt. 4**

#### **Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

#### **Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

PRZECIW (1)

Emil Falkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał czy Pan Burmistrz chciałby się wypowiedzieć?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że wszystko co trzeba zostało radnym przedłożone – są sprawozdania finansowe, sposób wykonania budżetu miasta, opinia Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Stwierdził, że w zasadzie nie ma nic do dodania.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (2)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2020 rok**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2020 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że głosowanie w przedmiotowym temacie nie przyniosło rozstrzygnięcia.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem na jakiej podstawie została wyłoniona firma, która opracowała Strategię Rozwoju Miasta? Poprosił o przygotowanie pisemnej odpowiedzi do sesji Rady Miasta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030..

**Wyniki głosowania**

ZA: 1, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (1)

Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (4)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski..

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej projektu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Polnej w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Paweł Bierżyn** wyjaśnił, że w przedłożonej petycji były błędy formalne. Dodał, że w jego opinii sprawa jest oczywiście zasadna, bo wiadomo, że jeżeli pewna grupa osób mieszkających na tej ulicy chce mieć kanalizację, to trzeba im pomóc, ale sama petycja została źle napisana. W projekcie uchwały można przeczytać o jakie błędy chodzi.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej projektu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Polnej w Bielsku Podlaskim..

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Sulima

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Do pkt. 5**

**Informacja na temat postępów prac przy realizacji projektu "Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski".** (informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta czy coś się dzieje w tym temacie? Czy sprawa ul. Bohaterów Września została uregulowana?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że informacji dosyć szczegółowo opisano bieżącą realizację projektu w rozpisaniu na poszczególne ulice. Odnośnie ul. Bohaterów Września – Urząd Miasta czeka jeszcze na zgodę od właściciela gruntu na prawo dysponowania gruntem. Pozostali właściciele przekazali oświadczenia i te oświadczenia znajdują się w Urzędzie Miasta.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zapytał czy w takim razie nie ma zagrożenia, tak jak Pani Burmistrz mówiła, że będzie to ulica jednokierunkowa?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że jeżeli Miasto nie otrzyma tej jednej zgody, to zagrożenie teoretycznie istnieje. Jednakże skoro pozostali sąsiedzi się zgodzili, to jego zdaniem uda się przekonać ostatnią osobę. Ten człowiek stwierdził, że chce dostać pieniądze, natomiast ustawa nie daje takiej możliwości. Jeżeli właściciel się zgodzi, to nie będzie czarnego scenariusza.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

#### **Do pkt. 6**

#### **Analiza rejestru umów cywilno-prawnych oraz ocena stopnia ich realizacji.**

(informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

#### **Do pkt. 7**

#### **Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Hryniewicki** zwrócił się z prośbą o podjęcie próby naprawy, polepszenia stanu chodnika w ul. Ogrodowej na odcinku pomiędzy blokiem przy ul. Ogrodowej 5 i Przedszkolem nr 7. W chwili obecnej chodnik ma duże zagłębienia, gdzie po deszczu stoi woda. Z tego co się zorientował, chodnik znajduje się na terenie miejskim.

Na posiedzenie Komisji przybył Członek Komisji – Krzysztof Grodzki. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 10 członków komisji.

**Członek Komisji Emil Falkowski** przypomniał, że na ostatniej komisji zadał dwa pytania do Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego odnośnie wynagrodzenia pracowników oraz transakcji między Przedsiębiorstwem Komunalnym i Miejskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania. Poinformował, że dostał odpowiedź na piśmie – uważa, że ta odpowiedź powinna być zaadresowana do wszystkich radnych. Jeżeli ktoś zadaje pytanie na komisji, to wszyscy powinni dostać odpowiedź, a nie znalazł tego w materiałach. Dodał, że przedmiotowa odpowiedź w skrócie sprowadza się do „a do czego to jest panu potrzebne?”. Zapytał czy ma się tłumaczyć dla Prezesa czemu zadał pytanie i chce uzyskać informację? Stwierdził, że jeżeli zadał pytanie, to powinien uzyskać informację. Jeżeli Pan Prezes nie chce udzielić odpowiedzi, to wystarczyłoby, żeby napisał, że takiej informacji nie udzieli.

Na posiedzenie Komisji przybył Członek Komisji – Tomasz Sulima. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 11 członków komisji.

**Członek Komisji Tomasz Hryniewicki** dodał, że z racji tego, że zarówno Przedsiębiorstwo Komunalne jak i Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania to spółki miejskie, to w chwili kiedy radny chciałby uzyskać pewne informacje odnośnie finansowania i innych aspektów, to jego zdaniem powinno to być zrobione bez najmniejszego problemu, a tu widać, że jakiś na rzeczy jest.

**Członek Komisji Artur Maciej Żukowski** dodał, że Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania jest „świeżą” spółką w naszej przestrzeni miejskiej, więc tym bardziej zasadnym jest poproszenie o transparentność w przepływie finansowym faktur między jedną i drugą spółką.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** poinformował, że chciałby poruszyć temat czystości w naszym mieście – głównie w zakresie miejsc publicznych, głównie tych nowo oddanych do użytku. Stwierdził, że być może liczba koszy jest niewystarczająca – w tym momencie ma na myśli nowo oddane miejsce przy ul. Jagiellońskiej oraz w Parku Aleksandra Jagiellończyka. Śmieci są wokół koszy, więc jak rozumie użytkownicy tych miejsc zostawiają śmieci w miejscu zgodnym z przeznaczeniem, ale ilość tych śmieci jest prawdopodobnie za duża. Zwrócił się z prośbą o postawienie w tych miejscach większej liczby koszy lub koszy dedykowanych do segregacji śmieci.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że na poprzedniej komisji również była dyskusja na ten temat. Poinformował, że tereny zielone nie zostały jeszcze przekazane do użytku. Do 30 czerwca jest to cały czas inwestycja w trakcie realizacji. Część odbiorów była już faktycznie wykonywana, natomiast dotyczyło to przede wszystkim nasadzeń roślin. Najbliższe odbiory, dotyczące już samego wyposażenia, będą się odbywały od czwartku. Poprosił, aby nie mówić, że te miejsca zostały już oddane do użytkowania, bo tak nie jest. Odpowiedzialność za te tereny obecnie ponosi wykonawca i to on jest zobligowany do tego, żeby tam posprzątać. Po przyjęciu tych terenów na majątek przez Miasto, odpowiedzialny będzie Referat Gospodarki Komunalnej, który do tej pory jest odpowiedzialny za wszystkie tereny zielone. Po przejęciu obszaru przez Miasto trzeba będzie podpisać z wykonawcą aneks rozszerzający liczbę koszy, które są do wyczyszczenia. Siłą rzeczy też trzeba będzie zwrócić uwagę na częstotliwość odbioru – są to nowe miejsca, więc ma nadzieję, że będą one częściej odwiedzane przez mieszkańców. Pojawiły się też sugestie, żeby postawić kosze na pomostach – pomosty są spacerowe, a nie do tego, żeby tam wyrzucać śmieci. Kosze są ustawione przy ławkach. W momencie przejęcia protokolarnego obszaru do majątku Miasta Bielsk Podlaski będzie prowadzone sprzątanie tak jak w innych częściach miasta.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zauważył, że skoro te tereny nie zostały jeszcze oddane do użytku to przynajmniej w teorii nikt nie powinien mieć tam prawa wstępu. Jeżeli są sygnały, że dochodzi do dewastacji to zacznie się przepychanka kto jest winny temu, że ktoś tam wszedł i dokonał zniszczeń. Na portalach społecznościowych można już znaleźć zdjęcia połamanych ławek. Być może należałoby wyciągnąć wniosek na przyszłość, żeby uczulić wykonawcę aby zabezpieczał te miejsca do momentu zakończenia i przekazania inwestycji. Podobna sytuacja miała miejsce na odcinku koło parku, gdzie ścieżka nie została jeszcze zalana żywicą i mieszkańcy wylali swoje żale, że nie da się po tym chodzić, nie można jechać rowerem, a teoretycznie nikt jeszcze nie miał prawa tam wejść. Dodał, że jest świadomy tego, że jak ktoś się uprze to i przejdzie nawet przez ogrodzenie, ale to powinno być jakoś oznaczone, że ten obszar nie jest jeszcze gotowy do korzystania.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zgodził się z tym co powiedział radny Grygoruk, jest to słuszna uwaga. Dodał, że nie da się zamknąć inwestycji realizowanych w przestrzeni otwartej w taki sposób, żeby nikt nie mógł tam wejść. Był taki przypadek przy ul. Jagiellońskiej, gdzie było ustawione ogrodzenie



od strony ul. Jagiellońskiej, ale mimo to znalazły się osoby, dla których ogrodzenie nie stanowiło najmniejszego problemu żeby wejść tam w trakcie budowy. Zostało to zgłoszone policji, żeby przeprowadzać częściej patrole w tym obszarze z informacją, że nie jest to jeszcze teren ogólnodostępny. Rozumie to, że ciekawość mieszkańców jest bardzo duża – z odległości wygląda to naprawdę fajnie i chciało by się z tych terenów zielonych korzystać jak najwięcej. Tak naprawdę te tereny będą służyły tak długo jak nikt nie będzie ich dewastował. Użytkownicy trafiają się różni – ktoś pójdzie spędzić tam wolny czas i posprząta po sobie, a ktoś inny niestety za sobą „chlew” i jeszcze wstawi zdjęcie do Internetu pokazując, że nic się z tym nie robi. Z firmą opróżniającą kosze zostało ustalone, że sprzątanie śmieci odbywa się w godzinach wczesnoporannych. Powtórzył, że w związku z tym, że te tereny nie zostały jeszcze odebrane, to nie są jeszcze sprzątane przez firmę opróżniającą kosze w innych lokalizacjach w mieście.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** dodał, że pojawiły się propozycje zamieszczenia tam monitoringu. Nie wiadomo czy są na to pieniądze, ale monitoring rozwiązałby wiele problemów.

**Członek Komisji Emil Falkowski** zwrócił się z pytaniem czy droga w kierunku osiedla na wprost od ul. Widowskiej na skrzyżowaniu z ul. Mickiewicza jest drogą publiczną czy należy do spółdzielni mieszkaniowej? Temat pojawił się, bo samochody egzaminacyjne tamtędy jeżdżą i są problemy z interpretacją czy jest to droga publiczna, czy to jakaś strefa zamieszkania. Radny jednocześnie zwrócił się z prośbą o zmianę oznakowania poziomego na wyjeździe z placu manewrowego filii Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego przy ul. Widowskiej (wyjazd od strony boiska). Przy obecnym oznakowaniu (linia ciągła) nie ma możliwości wyjazdu w lewą stronę. Radny dodał, że zwiększył się ruch w tym miejscu z uwagi na przeniesienie Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim do nowej siedziby.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odnośnie kwestii monitoringu stwierdził, że inwestycja zagospodarowania terenów zielonych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie przewidywała robienia monitoringu. Fundusz daje pieniądze na krzewy, drzewa, kwiaty, ale nie dają pieniędzy na taką infrastrukturę. Pomosty czy też ścieżka to mogło być maksymalnie 20% tego co zostanie wydane na powierzchnie czynne biologicznie. Jeżeli będzie taka sytuacja, że te obszary będą niszczone i dewastowane, to trzeba będzie wpisać nowe zadanie do budżetu miasta polegające na wykonaniu monitoringu w kilku punktach, które będą najbardziej newralgiczne. odnośnie ul. Widowskiej – sprawa zostanie przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg, bo jest to droga powiatowa i to oni odpowiadają za organizację ruchu na tej drodze. Tak jak radny wspomniał, zmieniła się sytuacja w tym miejscu w związku z przeniesieniem Wydziału Komunikacji i Transportu, więc takie rozwiązanie wydaje się zasadne. Odnośnie drogi w kierunku osiedla wyjaśnił, że musi sprawdzić jej status – na pewno nie jest miejska, bo mieszkańcy bloku kiedyś pisali do Urzędu Miasta z prośbą o jej wyremontowanie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** przypomniał, że dwa miesiące temu na Komisji prosił o wymianę wiaty przystankowej przy rynku. Minęły dwa miesiące – wiaty dalej nie jest naprawiona. Zaznaczył, że wygląda to naprawdę brzydko. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem czy w mieście będą koszone trawniki np. przy placach zabaw lub w innych miejscach, gdzie uczęszczają dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym? Zapytał czy brak koszenia wiąże się z trendem na pozostawienie roślinności czy z kosztami? Zauważył, że trawa przy placu zabaw przy basenie jest już po kolana. Kolejna sprawa nawiązuje do tego co powiedział radny Tomasz Sulima odnośnie dostawienia koszy na śmieci –to nie jest lot w kosmos czy budowanie kapsuły za 4 miliardy, to tylko dostawienie śmietników. Radny uzyskał odpowiedź, że plac budowy nie został jeszcze przejęty – to wszystko wiemy, tylko radny nie uzyskał odpowiedzi czy te kosze będą dostawione czy też nie. Zaznaczył, że chciałby uzyskiwać takie informacje, które odpowiadają na zadane pytania.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że w budżecie miasta nie zabezpieczono środków na dostawienie nowych koszy na śmieci. Nie ma na to pieniędzy. Jeśli chodzi o koszenie trawników – jest na świecie trend, żeby trawników nie kosić, natomiast musi być w tym wszystkim zdrowy rozsądek i racjonalne podejście. Są zarówno argumenty za tym, żeby takie rozwiązanie przyjmować, są też argumenty przemawiające za tradycyjnym koszeniem. Tereny zielone są koszone w mieście i jest to wykonywane w określonej kolejności. Ten obszar na 99% jest przeznaczony do koszenia, bo w poprzednich latach był koszony, co jeszcze sprawdzi. Nie ma czegoś takiego, żeby któreś obszary były wyłączone z koszenia, natomiast faktem jest też to, że obszary, które są na obrzeżach miast, które nie są mocno uczęszczane, są mniej koszone. Wynika to z tego tytułu, że na wydatki bieżące brakuje pieniędzy. W przypadku obszarów rekreacyjnych koszenia powinny być wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem. Odnośnie tematu naprawy wiaty – z tego co pamięta, podpisał już zlecenie do Przedsiębiorstwa Komunalnego w tej sprawie. Przedsiębiorstwo Komunalne dało najniższą ofertę na wykonanie tej naprawy. Nie pamięta jednak jaki był to termin realizacji.

**Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że temat zniszczonej wiaty poruszył 2 miesiące temu, a sama wiatą została zniszczona jeszcze 2 tygodnie wcześniej według mieszkańców. Zapytał czy gdyby tego nie zgłosił, to czy ktoś by tę wiatę zauważył i naprawił? Stwierdził, że radni nie powinni zajmować się takimi tematami jak nieskoszona trawa czy zniszczona wiatą – służby Burmistrza powinny monitorować takie rzeczy. Minęły 3 miesiące, a wiatą dalej stoi zniszczona. Zaznaczył, że to nie jest miejsce gdzieś na obrzeżach miasta, chociaż nawet gdyby była to też powinna być zrobiona, tylko w samym centrum miasta, gdzie wszyscy przejeżdżają. Obecnie to wygląda jak patologia, niczym Brooklyn z lat 70.

**Członek Komisji Krzysztof Grygoruk** zwrócił się z pytaniem czy planowana jest odbudowa wiaty przystankowej przy ul. Brańskiej w pobliżu siedziby firmy Danwood? Przypomniał, że wiatą została wyrwana do góry nogami wskutek wypadku, zostało to usunięte i ślad po wiacie zaginął. Pozostał tylko rozkład jazdy na słupku.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki  
Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,  
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

**Piotr Wawulski**