

Br.0012.3.4.2021

**Protokół Nr 27/21
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 20 kwietnia 2021 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku użyteczności publicznej przy ul. M. Kopernika (sala II piętro) w trybie zdalnym w godzinach 9:00 – 10:34. Według raportu obecności obecni byli: Przewodnicząca Komisji – **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji - **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** (raport obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Dotyczy punktu nr 1

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich zebranych. Poprosiła członków komisji o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Następnie poinformowała, że obecnych jest 10 radnych.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwróciła się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Następnie poddała pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur

Maciej Żukowski

Komisja przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 26/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Zapoznanie się z informacją o pracy w 2020 roku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie Protokołu Nr 26/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Korum, następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 26/21 z dnia 23 marca 2021 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 26/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

Dotyczy punktu nr 4

Sprawozdanie z działań merytorycznych Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Nadmieniała również, że jeżeli pojawią się pytania to zostaną one przekazane na piśmie dyrektorom i dyrektorzy udzielą pisemnych odpowiedzi.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poinformowała, że komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Następnie

Protokół Nr 27/21 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 20 kwietnia 2021 r.

przystąpiła do rozpatrzenia kolejnego punktu dotyczącego materiałów sesyjnych.

Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2020 roku.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że zostały przedstawione bardzo obszerne informacje z różnych płaszczyzn.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że sprawozdanie jest bardzo szczegółowe, a najbardziej zaskoczył fakt, że najdroższy dom, w którym przebywa mieszkaniec miasta to ponad 5000 zł. Zaznaczyła, że kiedyś była na takim spotkaniu gdzie mówiono, że praktycznie do DPS do Brańska przyjmowane są osoby z całej Polski i są wolne miejsca. Zastanawia się, dlaczego mieszkaniec naszego miasta został umieszczony w domu pomocy społecznej w Grajewie, skoro koszt pobytu wynosi tam aż 5228 zł, a np. dom pomocy społecznej w Brańsku jest dużo tańszy i przyjmowani są tam ludzie z całej Polski? Zapytała też, czy środki, które zostały zwrócone do Urzędu Miasta w wysokości 6.969 zł z puli Programu „Opieka 75+” będą wykorzystane na rzecz seniorów, czy trafią do ogólnej puli budżetu?

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poinformowała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją. Następnie przystąpiła do rozpatrzenia kolejnego punktu dotyczącego materiałów sesyjnych.

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski za rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poinformowała, że komisja zapoznała się z przedłożoną oceną. Następnie przystąpiła do rozpatrzenia kolejnego punktu dotyczącego materiałów sesyjnych.

Informacja o stanie realizacji wskaźników za rok ubiegły przyjętych harmonogramem w Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poinformowała, że komisja zapoznała się z przedłożoną informacją. Następnie przystąpiła do rozpatrzenia kolejnego punktu dotyczącego materiałów sesyjnych.

Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2023” za rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdzała, że ten raport nic nie wnosi wobec tego zapytała, czy w ramach rewitalizacji w tym roku coś będziemy robić? Uważa, że raport jest bardzo ogólny i nie znalazła w nim żadnych konkretów. Czy w tym roku będziemy mieć

jakieś pieniądze? Chciałaby wiedzieć, czy coś jest brane pod uwagę żeby coś zrobić. Szczególnie chodzi o dom dziennego pobytu, miał być na ul. Mickiewicza 124 dla organizacji i dla seniorów żeby był dzień, aby każdy mógł zostawić swego biskiego. My ciągle tak przyklejamy się do związków wyznaniowych, to do cerkwi, to do kościoła, a to są zadania gminy. Uważa, że nie powinny być organizowane punkty spotkań seniorów jeśli chodzi o związki wyznaniowe, to należy do roli gminy, co do związków wyznaniowych to są związki wyznaniowe...

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że raport jest za rok 2021, więc trudno żeby opisywał to co będzie w roku 2021. Mamy przyjęty program na lata 2017-2023 i ten program cały czas obowiązuje. Co będzie się działo w roku 2021 zależy od tego, jakie będą ogłaszane konkursy przez instytucje zarządzające, czy ministerstwa czy Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego. Według jego wiedzy na dzień dzisiejszy na razie nie ma ogłoszonych żadnych konkurów na rok 2021, w których moglibyśmy ubiegać się o środki pieniężne. Zaznaczył, że nie zgadza się z Panią Radną jeśli chodzi o to, kto ma pewne działania wykonywać. Należy pamiętać o tym, że w naszym programie rewitalizacji uczestniczyło wiele podmiotów, również podmioty zewnętrzne, organizacja pozarządowe i one zgodnie z prawem też są uprawnione do tego żeby ubiegać się o różne środki i są konkursy, które są tylko dla organizacji pozarządowych, między innymi dla związków zawodowych i samorządy nie mogą brać w nich udziału. Gdybyśmy zawęzili ten nasz lokalny program rewitalizacji tylko i wyłącznie do działań, które mogą być realizowane przez samorząd to wykluczilibyśmy te podmioty z możliwości ubiegania się o środki finansowe w różnych instytucjach. Przypomniał, że rewitalizacja to zadanie wielopłaszczyznowe, to nie są tylko budynki, a przede wszystkim jest to rewitalizacja sfery społecznej. Dzisiaj są sytuacje tego typu, że jest pandemia i nie można się spotykać itd. ale jest przekonany, że po szczepieniach i po osiągnięciu tej całej odporności populacyjnej będzie możliwość funkcjonowania w szerszym gronie i wtedy też pewnie zostaną uruchomione środki finansowe właśnie na prowadzenie działań związanych z rewitalizacją. W tym roku ma się zacząć budowa hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym i to zadanie jest wpisane do miejskiego planu rewitalizacji. Jakie inne działania będą podejmowane, będzie zależało od tego, jakie będą ogłaszane konkursy.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że pierwszą zasadniczą zasadą jest to, że związki zawodowe nie mogą wyręczać gminy, co gmina, to gmina. Związki wyznaniowe funkcjonują na terenie naszej gminy, wszystko jest ok, powinno się wspierać bez żadnego ale, tylko gmina ma swoje zadania, a związki wyznaniowe swoje. Jeśli chodzi o hale w ramach rewitalizacji, to akurat hala będzie dla seniorów... Wydaje się, że my o seniorach w ogóle nie myśleliśmy, seniorzy wymagają innych działań, a u nas o seniorach w ogóle się nie myśli.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwracając się do Burmistrza Miasta powiedział, że na końcu tego zestawienia jest tabelka z procentowym udziałem i ta wielkość to jest 18, 91% brak danych za ten rok, kwoty są przyznane spore i wobec tego czy będziemy się starali o jakieś szczegóły? Czy było coś robione, czy to z racji na pandemię było zamrożone, czy będziemy dochodzić, czy coś było realizowane, czy po prostu brak danych i lecimy dalej?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski przypomniał, że rewitalizacja nie dotyczy osób starszych, tylko dotyczy całego miasta i o tym należy pamiętać, jest to rozwiązywanie problemów społecznych. Oczywiście zgadza się z Panią Karniewicz, że starzejące się społeczeństwo jest wielkim wyzwaniem, nie tylko miasta Bielsk Podlaski, ale całego kraju i

nad tym trzeba się pochylać, ale nie można zapominać o pozostałych grupach społecznych. Do programu były zgłaszane różne zadania i te inwestycyjne i pozainwestycyjne, niektóre dotyczyły osób starszych, niektóre dotyczyły innych grup społecznych. Dodał, że Pani radna brała udział w pracach nad tworzeniem tego lokalnego programu rewitalizacji, więc powinna pamiętać. Dodał też, że Lokalny Program Rewitalizacji jest do roku 2023 i po tym roku będziemy oceniać. Odpowiadając Panu Radnemu Grygorukowi stwierdził, że słusznie zauważył, że w związku z pandemią sporo spraw zostało wyhamowanych i to z różnych względów – czy to organizacje pozarządowe wycofywały się z prowadzenia działalności, były akcje „zostań w domu” itd. Również w przypadku projektów inwestycyjnych covid spowodował wysłużenie terminów realizacji, także każdy wykonawca jeżeli udokumentuje, że jego pracownicy byli chorzy i nie mogli zrealizować w terminie zadania, to musi być to uznane i jemu nie można naliczać z tego tytułu żadnych kar, pandemia w pewien sposób wpłynęła na to. Tak jak Pan Radny zauważył w kilku miejscach pojawia się pozycja „brak danych”, ponieważ podmiot odpowiedzialny za to zadanie nie przedstawił nam tych danych. Powiedział, że jeżeli będą konkursy w tym roku to z całą pewnością będziemy rozważali przystąpienie do tych konkursów. Pieniądze z rewitalizacji warto zdobywać i ma nadzieję, że takie konkursy będą, może nie będzie ich w RPO, ale mogą być w pieniądzach oferowanych z ministerstwa.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poinformowała, że komisja zapoznała się z przedłożonym raportem. Następnie przystąpiła do rozpatrzenia kolejnego punktu dotyczącego materiałów sesyjnych.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że była rozważana propozycja nazwy i wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały tę nazwę.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Obecność potwierdziło 10 radnych. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Obecność potwierdziło 10 radnych. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Obecność potwierdziło 10 radnych. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie legalności sprawowania mandatu przez radnego.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedział, że po dzisiejszym oświadczeniu Pana Tomasza Sulimy który będzie sędził się z Sołtysiem i z władzami Orli nie wie, czy jesteśmy w stanie przeciwstawić się Panu Sulimie. Zaznaczyła, że nie zna prawa na tyle żeby jako Komisja Rewizyjna oceniała, Wojewoda jednoznacznie napisał „radny musi stale zamieszkiwać na terenie miasta, w którym sprawuje swój mandat”. Pan Radny Sulima pisze, że on opiekował się dziadkiem, a skoro się opiekował to tam zamieszkiwał, więc dlaczego teraz on ma występować na drogę prawną, jeszcze nas ośmieszać, bo radna nie wie, jaką komisja podejmie decyzję, czy to będzie po znajomości, czy jak... Zaznaczyła, że nie ma powodów nie wierzyć Sołtysowi, nie ma powodów nie wierzyć pracownikom gminy Orla. Jeżeli mamy jednoznaczną opinię Wojewody to, po co ta komisja. Uważa, że tej sprawy nie trzeba kierować do żadnej komisji, bo to nie są prawnicy. Zaznaczyła, że jest pielęgniarką i na prawie się nie zna, nie będzie podejmować decyzji takich, które wymagają znajomości prawa. Skoro opiekował się i mieszka to trzeba postawić sobie punkt honoru, a nie kierować na drogę sądową. Żenujące, aby straszyć drogą sądową ludzi, którzy donieśli, a donieśli bo widocznie Rady dał się im tak we znaki, że wreszcie donieśli. Zaznaczyła, że jest przeciwna jakiegokolwiek komisji, tym bardziej że już kiedyś byli odwoływani radni ze względu na takie, czy inne pełnienie funkcji. Wtedy nie było żadnej Komisji Rewizyjnej, Wojewoda wytłumaczył, mamy jasne wytłumaczenie w oparciu o sprawy sądowe i z Krakowa i inne. Mamy jednoznaczną opinię. Podkreśliła, że nie mając wiedzy prawniczej absolutnie nie podejmuje się oceniania, czy któraś z tych stron mówi prawdę, niech to będzie zgodnie z sumieniem.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski stwierdził, że musi potwierdzić słowa Radnej Danuty Karniewicz, ponieważ jest tego samego zdania. W kontekście wypowiedzi Radnego Tomasza Sulimy na www.bielsk.eu to chyba wydaje się wszystkim jasne, że Pan Tomasz potwierdza, że przebywał w tym miejscu czasowo. Wobec tego powołanie takiej komisji, to chyba jest niepotrzebne, mamy całą wykładnię prawną przekazaną w piśmie Wojewody, mamy pismo od Pana Sołtysa i oświadczenie na www.bielsk.eu, dlatego uważa, że radni nie powinni głosować za powołaniem tej komisji.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że chciałaby wyjaśnić i odnieść się do wypowiedzi Pani Danuty Karniewicz i Pana Artura Macieja Żukowskiego. To co było zasygnalizowane przez Panią Radną Danutę Karniewicz, że Pan Radny, Wiceprzewodniczący Sulima przedstawił swoje oświadczenie w prasie, to tutaj nie ma żadnego związku, to jest sprawa indywidualna Pana Radnego. Oczywiście radny może składać oświadczenia w prasie, może występować z pozwem do sądu, natomiast takie zawiadomienie zmusza organ jakim jest rada do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Pismo Sołtysa jest podane do wiadomości do Wojewody, do Wojewódzkiego Funduszy Ochrony Środowiska i Wojewoda od razu zareagował, wystąpił do Rady Miasta z pismem i w piśmie jest informacja o tym, takie wskazanie, że organ powinien przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, bo to kompetencja organu gminy w zakresie stwierdzenia wygaśnięcia bądź niewygaśnięcia tegoż

mandatu. To, że został przedstawiony projekt w jaki sposób rada ma podjąć i rozpatrzyć ten temat, to Sekretarz Miasta stwierdziła, że zwróciła się z wnioskiem o opinię, o taką procedurę postępowania. W orzecznictwie jest, że organ ma obowiązek przeprowadzić z urzędu dokładną analizę całokształtu okoliczności mających na celu ustalenie, czy rzeczywiście doszło do zmiany przez radnego stałego miejsca zamieszkania. Zaznaczyła, że zwróciła się do radcy o opinię, w jaki sposób rada mogłaby podjąć te czynności i to Pani Radczyni zaproponowała by wyjaśnieniem zajęła się Komisja Rewizyjna. Rada może zlecić przeprowadzenie takiego postępowania przez Komisję Rewizyjną. Z Kodeksu wyborczego art. 383 wynika, że rada musi umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień. W zadaniach Komisji Rewizyjnej jest również zwrócenie się do radnego o złożenie takich wyjaśnień. Wojewoda przytoczył jak należy rozumieć miejsce zamieszkania, bardzo dokładnie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że nigdzie nie jest napisane, że ma się tym zajmować Komisja Rewizyjna. W sytuacji, kiedy radny zamieszkuje poza miejscem, w którym pełni mandat radnego to właściwa rada powinna stwierdzić wygaśnięcie jego mandatu stosowanie do artykułu 383 Kodeksu wyborczego. Dodała, że za miejsce stałego pobytu nie uznaje się stałego meldunku, tylko to gdzie ta osoba przebywa, gdzie mieszka, gdzie nocuje, gdzie spożywa posiłki i przechowuje swoje rzeczy. Zapytała, czy jako komisja Rewizyjna ma jechać i sprawdzać, gdzie radny swoje rzeczy trzyma? Uważa, że on powinien napisać oświadczenie gdzie jest i co on robi. Zaznaczyła też, że się tego nie podejmuje, jeżeli jest to decyzja Pani Sekretarz i Pana Przewodniczącego to niech stworzą komisję i go przesłuchają. Podkreśliła, że osobiście nie widzi potrzeby i sensu zaangażowania w to wyjaśnienie swojej osoby.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski powiedział, że Pan Tomek ma prawo, aby wypowiedzieć się w tej sprawie i nawet miał zamiar zapytać Tomasza jak jest w istocie, bo nikt nie chce rzucać bezpodstawnych oskarżeń. Poprosił Pana Tomka, aby się wypowiedział i przychyliła się do słów Pani Sekretarz, która powiedziała, że wypowiedz na łamach prasy jest niemiarodajna.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zaznaczyła, że nie powiedziała, że wypowiedz jest niemiarodajna, a powiedziała że jest to osobista sprawa Pana Radnego, może się wypowiadać na łamach prasy, może wnosić pozew do sądu, są to osobiste poczynania Pana Wiceprzewodniczącego. Podkreśliła, że rada nie jest zwolniona z czynności, które wynikają z przepisów prawa. To, że radny ma prawo do złożenia wyjaśnień i rada ma mu to umożliwić i tak jak jest w projekcie uchwały Komisja Rewizyjna się z tym zwróci. Wojewoda w swoim piśmie zwraca się o to by rada w określonym terminie przedstawiła swoje stanowisko, a swoje stanowisko może przedstawić w formie uchwały, a żeby to przedstawić musi przeprowadzić postępowanie wyjaśniające i stwierdzić czy to rzeczywiście tak jak jest jak donosi osoba zawiadamiająca, czy nie jest tak. Rada może podjąć uchwałę także w sprawie stwierdzenia niewygaśnięcia mandatu, są różne sposoby przeprowadzania takiego postępowania, a to organ z urzędu ma przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. Zaznaczyła, że zwróciła się do radcy z pytaniem, kto ma przeprowadzić takie postępowanie i Pani Radczyni zaproponowała Komisję Rewizyjną i dlatego taki tok postępowania.

Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdziła, że tam jest napisane, że rada ostatecznie podejmuje decyzję o uchyleniu mandatu radnego. Powiedziała, że Pani Sekretarz przerabiała już taki problem, było uchylenie immunitetu dla radnego i czy wtedy też Komisja

Rewizyjna zajmowała się tym, czy ogólnie było oświadczenie na sesji Rady Miasta, jak to było w przypadku poprzednich dwóch osób. Kto się tym zajmował?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiadając na pytanie dotyczące sytuacji, kiedy to kilka lat temu był temat wygaśnięcia mandatu dwóm radnym, to nie zajmowała się tym Komisja Rewizyjna, była sytuacja zupełnie inna. To nie był temat dotyczący zmiany miejsca zamieszkania, ale był temat wykonywania niedozwolonych czynności w fundacjach, wtedy poproszono o złożenie wyjaśnień/oświadczeń podczas sesji i teraz też Radny może podczas sesji złożyć dodatkowe wyjaśnienie, wtedy była inna procedura, sprawa była oczywista i nie było potrzeby prowadzenia postępowania wyjaśniającego, tutaj trzeba się zagłębić

Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, co tu jest nieoczywistego, nie ma podstaw żeby nie wierzyć człowiekowi. Dodała, że szanuje człowieka niezależnie od tego gdzie on pracuje i kim on jest. Podważając zdanie Sołtysa to też podważałaby zdanie komisji, która przyjechała z Orli i sprawdzała. Uważa, że Przewodniczący Rady Miasta powinien to na sesji załatwić. Zaznaczyła, że na podstawie tego oświadczenia które dziś przeczytała, to Pan Radny Sulima opiekował się tym dziadkiem i on tam mieszkał.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski powiedział, że tak akurat się składa, że dwie kadencje temu była taka sytuacja, kiedy dwoje radnych przestało być radnymi, ale z tego co pamięta to tam sytuacja była zupełnie inna, bo Pan Wojewoda wezwał do wygaszenia mandatu radnych, tam nie było potrzeby przeprowadzać jakiegoś postępowania. Tutaj Pan Wojewoda zwraca się do Państwa radnych o przeprowadzenie postępowania, a wtedy było tak że Pan Wojewoda przeprowadził u siebie postępowanie i stwierdził, że radni naruszyli przepisy i wg jego oceny powinni zostać pozbawieni mandatu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Korum. Obecność potwierdziło 10 radnych. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie legalności sprawowania mandatu przez radnego..

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Piotr Ostaszewski

PRZECIW (5)

Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk

Rozpatrzenie projektu uchwały zgłoszonego do porządku obrad przez Przewodniczącego Rady Miasta w dniu 19 kwietnia 2021 r. w sprawie pozostawienia bez

rozpatrzenia petycji dotyczącej utworzenia grupy żłobkowej.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że również jest za utworzeniem grupy żłobkowej i dziwi się, że Pan Bierżyn nie zadbał wcześniej aby inni radni też podpisali petycję. Wszystkie miasta tworzą dodatkowe grupy żłobkowe, a u nas nie ma.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zwracając się do przedmówczyni wyjaśnił, że sama petycja nie spełniła wymogów formalnych. Nie jest istotne ilu radnych podpisałoby tę petycję, bo chodzi o to że ona nie spełniała wymogów formalnych.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i poprosiła radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Obecność potwierdziło 10 radnych. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zgłoszonego do porządku obrad przez Przewodniczącego Rady Miasta w dniu 19 kwietnia 2021 r. w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej utworzenia grupy żłobkowej..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Eugenia Kruk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bierżyn

Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdziła, że nie do końca rozumie uchwałę, czy tym głodowaniem zamykamy klapkę, czy do tego wracamy? Ktoś powinien to dobrze uzasadnić o co to chodzi w tej uchwale. Zaznaczyła, że jest z grupą żłobkową

Członek Komisji Paweł Bierżyn zaznaczył, że też jest za grupą żłobkową, ale ta petycja formalnie była źle napisana i teraz podejmujemy uchwałę żeby ją odrzucić i zamykamy temat. Zostanie napisana nowa petycja.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski potwierdził, że też jest z grupą żłobkową i dziękuje, że temat wróci w nowej, poprawnej formie.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka powiedziała, że bycie za utworzeniem grup żłobkowych to jedna sprawa, a rozpatrywanie petycji to druga sprawa. Pan Radny Paweł Bierżyn już w swoim pierwszym wystąpieniu powiedział jasno, że petycja była źle napisana i ona nie może

być rozpatrywana. Ta petycja jest obarczona brakiem formalnym i nie może być rozpatrywana od strony merytorycznej

Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk odniósł się do całokształtu tego co widzi i określił to brakiem chęci i pomocy. Stwierdził, że temat można było załatwić na etapie składania tej petycji i wskazać jakie błędy się pojawiły, bo teraz jest miesiąc/dwa w plecy.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że petycja w takiej formie wpłynęła do Urzędu, do biura podawczego, została zarejestrowana, więc jak można było o poprawić...

Dotyczy punktu nr 5

Zapoznanie się z informacją o pracy w 202 roku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformował, że punkt ten był procedowany przy materiałach sesyjnych. Zapytała, czy ktoś chciałby dodać coś w tym punkcie obrad?

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że nasz dom pomocy społecznej robi bardzo dużo

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że to instytucja która obraca wielkimi środkami finansowymi, dlatego też podziwia pracę Pana Dyrektora i wszystkich pracowników.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przeszła do kolejnego punktu obrad

Dotyczy punktu nr 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał czy sesja będzie stacjonarna?

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk poinformowała, że będzie zdalna.

Członek Komisji Danuta Karniewicz powiedziała, że głosowała, aby ta sesja była stacjonarna i nie ma nigdzie informacji co z tym wnioskiem. Poruszyła temat wysyłania pism drogą poleconą i sposobów ich dostarczania i odbierania oraz kolejek pod urzędem miasta.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka jeśli chodzi o doręczanie korespondencji to wynika to z przepisów, natomiast kolejki i zasady dystansu zależne są od klientów. Dodała też, że sesje zwołuje Przewodniczący Rady Miasta i pewnie wyjaśni podczas sesji dlaczego podjęto taką decyzję.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

/-/ Magdalena Germaniuk

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
/-/ Eugenia Kruk**