

Bielsk Podlaski, 2 lutego 2021 r.

**BURMISTRZ MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Kopernika 1**

Br. 0003.6.2.2020

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
Wydział Nadzoru i Kontroli
15-213 Białystok
ul. Mickiewicza 3**

Stosownie do uregulowań zawartych w art. 85 i 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 i poz. 1378), które stanowią, że nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organem nadzoru jest m.in. wojewoda, oraz mając na uwadze to, że funkcją nadzoru jest funkcja ochronna i wspierająca polegająca na udzielaniu organom nadzorowanym fachowej pomocy w celu umożliwienia im wykorzystania gromadzonej wiedzy i doświadczeń, zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w następującym stanie faktycznym, który ma miejsce w samorządzie Miasta Bielsk Podlaski:

W dniu 20 października 2020 r. Komisja ds. Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego na swoim posiedzeniu przyjęła wniosek o wprowadzenie zmiany w Statucie Miasta Bielsk Podlaski poprzez dodanie punktu w rozdziale 13, § 83, punkt 4 o treści: „**Interpelacje mogą być również zgłaszane w formie ustnej podczas trwania sesji Rady Miasta**”.

Zapisy dotyczące zgłaszania przez radnych interpelacji, wniosków i zapytań zawarte są w rozdziale 13 Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 740, z 2020 r. poz. 730).

23 października 2020 r. Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski przedłożył opinię w przedmiotowej sprawie, która została dostarczona wszystkim radnym, o następującej treści:

„Podstawa prawna:

1) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713) dalej, jako „u.s.g.”;

2) Uchwała nr XLVI/303/2014 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. Statut Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r., poz. 740), dalej, jako „Statut”.

Stan prawny:

Zgodnie z § 83 ust. 1 pkt 1 Statutu radny ma prawo składania interpelacji, które wedle § 83 ust. 3, kierowane są w formie pisemnej do Przewodniczącego, który niezwłocznie przekazuje je Burmistrzowi. Powyższe postanowienia Statutu stanowią powielenie obowiązującego brzmienia art. 24 u.s.g., zgodnie z którym, w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować

*interpelacje i zapytania do wójta. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Obowiązująca treść art. 24 u.s.g. została wprowadzona nowelizacją ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 130), która weszła w życie w dniu 31 stycznia 2018 r. Przed wejściem w życie nowelizacji, to statuty gmin regulowały formę składania interpelacji, w tym dopuszczalność formy ustnej. Aktualnie obowiązujące postanowienia art. 24 u.s.g. nie mają charakteru dyspozytywnego i nie mogą być modyfikowane przez postanowienia Statutu. **Forma pisemna interpelacji jest jedyną ustawowo dopuszczalną formą.** Obowiązek zachowania zasady pisemności interpelacji w istocie ma zapewnić prawidłową realizację funkcji interpelacji, poprzez umożliwienie radnemu przedstawienia stanu faktycznego, upublicznienia treści interpelacji i dla celów dowodowych.”*

Pomimo przedłożenia Radzie ww. opinii, Rada Miasta Bielsk Podlaski podczas XXVIII sesji w dniu 27 października 2020 roku, w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: za - 12, przeciw - 2, wstrzymujących się - 2, **przyjęła wniosek** o wprowadzenie zmiany w Statucie Miasta Bielsk Podlaski poprzez dodanie punktu w rozdziale 13, § 83, punkt 4 o treści: **„Interpelacje mogą być również zgłaszane w formie ustnej podczas trwania sesji Rady Miasta”.**

Wniosek ten, zgodnie z § 28 ust. 4 Statutu Miasta został skierowany do Burmistrza, celem realizacji.

Następnie stosownie do uregulowań § 28 ust. 5 Statutu Miasta Bielsk Podlaski Burmistrz Miasta pismem z dnia 7 grudnia 2020 r. **zwrócił się do Rady Miasta o wycofanie** przyjętego przez Radę Miasta Bielsk Podlaski **wniosku.**

W swoim wniosku o wycofanie Burmistrz poinformował, że realizacja wniosku przyjętego przez Radę Miasta byłaby sprzeczna z przepisami prawa. Art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) stanowi – *„Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”.* Postanowienia ww. artykułu nie mogą być modyfikowane przez postanowienia statutu.

Burmistrz poinformował również, że z chwilą zmian wprowadzonych ustawą z 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, dotyczących interpelacji i zapytań radnych, zmienił się tryb i zasady ich składania. Obecnie nie ma możliwości składania

ustnie na sesjach interpretacji i zapytań, co oprócz formy pisemnej było dość często dopuszczalne przepisami statutowymi. W obecnym stanie prawnym radny może złożyć tylko pisemną interpelację i zapytanie. Może to uczynić w każdym czasie.

Wniosek Burmistrza Miasta o wycofanie wniosku przyjętego przez Radę był dyskutowany podczas posiedzeń Komisji Rady w dniu 18 grudnia 2020 r. i podczas XXXI sesji Rady Miasta w dniu 29 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta w punkcie porządku obrad dotyczącym spraw różnych odczytał wniosek Burmistrza i następnie poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wycofanie wniosku Rady Miasta.

Fragment protokołu z XXXI sesji Rady Miasta:

„Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Burmistrza Miasta o wycofanie wniosku Rady Miasta przyjętego podczas XXVIII sesji w dniu 27 października 2020 r. dotyczącego wprowadzenia zmiany w Statucie Miasta Bielsk Podlaski poprzez dodanie punktu w rozdziale 13, § 83, punkt 4 o treści: "Interpelacje mogą być również zgłaszane w formie ustnej podczas trwania sesji Rady Miasta".

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima

PRZECIW (9)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Danuta Karniewicz, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości i nie został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za przyjęciem wniosku – 8, przeciw – 9, wstrzymujących się – 4, **nie przyjęła wniosku Burmistrza Miasta** o wycofanie wniosku Rady Miasta przyjętego podczas XXVIII sesji w dniu 27 października 2020 r. dotyczącego wprowadzenia zmiany w Statucie Miasta Bielsk Podlaski poprzez dodanie punktu w rozdziale 13, § 83, punkt 4 o treści: „Interpelacje mogą być również zgłaszane w formie ustnej podczas trwania sesji Rady Miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że jeszcze Pan Burmistrz zgłosił się, więc udziela głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w związku z odrzuceniem wniosku, prosi radnych wnioskodawców tych zmian o przygotowanie projektu uchwały. Po otrzymaniu od radnych projektu uchwały ten projekt będzie poddany procedowaniu przez Komisje i następnie trafi na sesję.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że jest radnym już trochę lat i pierwszy raz widzi, żeby to wnioskodawca przygotował projekt uchwały. Jeżeli Urząd nie potrafi tego zrobić, to radni to przygotowują, aczkolwiek nie leży to w gestii radnych, lecz w gestii Urzędu Miasta.”

W tym miejscu należy dodać, że zgodnie z § 70 ust. 1 pkt 3 Statutu Miasta Bielsk Podlaski „*z inicjatywą podjęcia uchwały może występować do najmniej 3 radnych*”. W związku z tym, że taki zapis funkcjonuje od początku uchwalenia obowiązującego Statutu Miasta, a radni niejednokrotnie przejawiali inicjatywę i przedkładali projekty uchwał do Przewodniczącego Rady, które następnie przekazywane były do opinii Burmistrza i opinii formalno-prawnej i następnie trafiały pod obrady Rady Miasta.

Do tematu związanego ze zmianami w Statucie Miasta radni powrócili na sesji w dniu 26 stycznia 2021 r. Wówczas podczas rozpatrywania projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski miała miejsce dyskusja na temat zmiany statutu, której fragmenty z zapisu nagrania przytaczam:

„Radny Piotr Wawulski

Stwierdził, że dalej nie widzi projektu uchwały, wniosku grupy radnych odnośnie zmian w Statucie. Pan Burmistrz na ostatniej sesji po głosowaniu niekorzystnym dla niego i dla Urzędu Miasta i jego, stwierdził, że mamy to sami napisać. My napisaliśmy ten **wniosek**, ale ja uznałem, że zrobimy precedens taki, bo wszystkie wnioski, które są zgłaszane przez radnych i nie idą z myślą Urzędu Miasta, Urząd Miasta będzie kazał, Burmistrz będzie kazał czy też Pani Sekretarz będzie kazała sporządzać go radnym. To spowoduje precedens i postanowiłem, postanowiliśmy, tego wniosku nie przedstawiać. Nie zabierajmy chleba Urzędowi Miasta, pracownikom, jest dużo osób kompetentnych, którzy potrafią taki wniosek napisać i przedstawić go Szanownej Radzie. Wniosek nasz chyba był głosowany, jak się nie mylę w październiku lub listopadzie, mamy styczeń i dalej tego wniosku nie ma. Ja pozwoliłem sobie zadzwonić do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego do Wydziału Nadzoru i Kontroli porozmawiałem z bardzo fajnymi osobami. Śmieli się, że Urząd Miasta tutaj stwierdza, że to jest takie naruszenie prawa i nie wiadomo, co się stanie, jeżeli ten wniosek zostanie przegłosowany i wejdzie w życie. Rozmawiałem z dwoma osobami, jedna osoba potwierdziła mi, że on jest zgodny z prawem, druga osoba powiedziała, że jest niezgodny z prawem. No i powiedzieli, że jak Państwo go złożycie, przegłosujecie na sesji i zostanie on przesłany do wojewody, wojewoda uzna, że jednak jest niezgodny z prawem to po prostu zostanie odrzucony.

(...)

Po to jest Biuro Obsługi Rady Miasta, po to jest Pan Przewodniczący, który powinien reagować na takie rzeczy i ten projekt uchwały już powinien być dawno procedowany na sesji Rady Miasta. Także ja apeluję jeszcze raz o to, żeby ten wniosek się pojawił, a niech się wojewoda

wypowie. Jeżeli powie, że to jest niezgodne z przepisami, literą prawa, OK, to nie będzie, nie będzie tego wniosku, będziemy składać na piśmie. Ale ja bym chciał, żeby ten wniosek, żebyśmy szli w jakimś trybie, jeżeli wniosek jest złożony, jest przegłosowany przez Radę Miasta, jest odrzucony wniosek Burmistrza o wyrzucenie tego wniosku, czyli jest dalej procedowany, to ja bym prosił o napisanie tego wniosku i procedowanie go na następnej sesji Rady Miasta.

(...)

Radny Stanisław Charyton

Jednym zdaniem chce odnieść się do tego, co mówił kolega radny Wawulski. No dla mnie to takie było trochę kuriozum, na jakiej podstawie Pan Burmistrz wydaje radnemu polecenia, bo słyszeliśmy ostatnio, że Pan Burmistrz powiedział do Pana radnego, że to Pan przygotowuje wniosek. No, niezrozumiała sprawa dla mnie.

(...)

Radny Piotr Wawulski

Powiedziałem, że chodzi o napisanie projektu uchwały, który nie jest dalej przygotowany. Nie jest procedowany dalej nasz wniosek. A co jest konsekwencją tego, że ma być napisany projekt uchwały. My go napisaliśmy, tylko doszliśmy do wniosku, że nie ma sensu tworzyć precedensu, że jeden projekt uchwały Urząd Miasta pisze, a drugiego – nie pisze, każe dla radnych. No zgadzam się tu z Panem radnym Charytonem, że ta wypowiedź Burmistrza była co najmniej niefortunna nakazywanie komuś robienie czegośkolwiek. Po to jest Biuro Obsługi Rady, po to szukajecie Państwo materiały na sesję, trwa to już trzy miesiące, albo i cztery, a dalej nie ma tego projektu uchwały. Jeżeli to jest tak duży problem, no to trzeba się zastanowić nad dalszą pracą.

(...)

Radny Piotr Ostaszewski

To bardzo proste rozwiązanie. Pan Przewodniczący Rady Miasta ma takie kompetencje, że może zlecić dla Biura Obsługi Rady napisanie projektu uchwały i wszystko. Nie trzeba tutaj nawet Burmistrza do tego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko

Powiedział, że przypomina Szanownym Państwu radnym o art. 70 Statutu i tam jest powiedziane, kto może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. Nie mówię, że nie, tylko chcę też powiedzieć, że ten wniosek Komisji, bo ponieważ trzeba od tego zacząć, ma negatywną opinię prawną, ponieważ wynika z tego, że on nie jest zgodny z przepisami prawa. O tej opinii informowaliśmy i opinię też wszystkim dostarczyliśmy odnośnie tego wniosku.

Radny Piotr Ostaszewski

Stwierdził, że nie chce się kopać, bo nie jest to cel w żadnym wypadku, ale jak wiemy, każda opinia radców prawnych nie jest w żaden sposób wiążąca, nie jest wyznacznikiem prawa, nie jest ustawą, ani rozporządzeniem. Przytaczanie tej opinii nie jest na celu właśnie rozwiązaniem tego problemu, ponieważ radczynie, radcowie, Kancelaria Adwokacka jest zatrudniona przez Urząd Miasta i nie chcę daleko pójść w swojej wypowiedzi, ale jak się zdarzało do tej pory no to wszystko jest robione w taki sposób, aby było dla Urzędu Miasta wygodne.

(...)

Radny Piotr Wawulski

Ta sprawa, doszło do jakiś tam kuriozalnych spraw no, bo ja nie wiem czy to jest aż tak duży problem. Ja wiem, że to nie jest po myśli i Pani Sekretarz, która tworzyła, współtworzyła ten Statut i tutaj jest nacisk taki. Opinia prawna to tak jak Piotrek powiedział, ona nie jest wiążąca. Ona jest jedną z opinii, która może być. Ja mogę wystąpić o opinię zewnętrzną i też może być inna opinia. I co wtedy?

(...)”

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska co do zaistniałej sytuacji w naszym samorządzie i wydanie opinii:

- czy zmiana o treści: *Interpelacje mogą być również zgłaszane w formie ustnej podczas trwania sesji Rady Miasta* może być wprowadzona przez radnych do Statutu Miasta?
- czy organ stanowiący ma kompetencje do zobowiązywania organu wykonawczego do wykonania wniosku, który w jego opinii jest niezgodny z przepisami prawa?
- czy organ wykonawczy ma obowiązek przygotowania projektu uchwały Rady Miasta w sprawie dokonania zmian w Statucie Miasta polegających na wprowadzeniu zapisu o treści: *„Interpelacje mogą być również zgłaszane w formie ustnej podczas trwania sesji Rady Miasta”* mając świadomość, że tworzy i przedstawia Radzie projekt sprzeczny z przepisami prawa?

BURMISTRZ MIASTA

Jarosław Borowski