

Br.0012.2.2.2021

Protokół Nr 25/21
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 16 lutego 2021 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku użyteczności publicznej – tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. M. Kopernika 3 (sala - II piętro) w trybie zdalnym. Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰, a zakończono o godzinie 12¹⁴. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**. *(raport obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu)*

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Poprosił członków komisji o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Następnie **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zaproponował, aby z porządku posiedzenia usunąć punkt „Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście”, który zostanie rozpatrzony w materiałach sesyjnych. Jednocześnie poinformował, że ewentualne pytania dotyczące spraw Komendy Powiatowej Policji oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej zostaną przekazane, komendanci odniosą się do tych pytań w terminie późniejszym na piśmie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum.

Następnie **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 24/21 z posiedzenia Komisji w dniu 19 stycznia 2021 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 24/21 z posiedzenia Komisji w dniu 19 stycznia 2021 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum.

Następnie **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr 24/21 z posiedzenia Komisji w dniu 19 stycznia 2021 r..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Informacja na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski za 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność w przedmiotowym punkcie.

Członek Komisji Stanisław Charyton zauważył, że ze sprawozdania wynika, że policja otrzymała nowe uprawnienia, dające możliwość wystawienia nakazu natychmiastowego opuszczenia miejsca zamieszkania. Zwrócił się z pytaniem czy skutecznie egzekwowano wymienione w sprawozdaniu trzy nakazy natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia lub zakazy zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia? Czy prowadzone były kontrole lub monitoring przestrzegania tych nakazów?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2020 roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność w przedmiotowym punkcie.

Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z prośbą o przedstawienie dokładniejszych danych dotyczących liczby zakupionych urządzeń wielofunkcyjnych, licencji MS Office 2019, laptopów, komputerów i niszczarek do poszczególnych jednostek podległych Urzędowi Miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że pytanie Pani Radnej jest bardzo szczegółowe i zostanie przedstawione w materiałach przed sesją Rady Miasta.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia przez Radę Miasta uchwały o treści wskazanej w petycji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** przed głosowaniem poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum. Poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia przez Radę Miasta uchwały o treści wskazanej w petycji.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia przez Radę Miasta uchwały o treści wskazanej w petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum.

Następnie **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zgłoszonego do porządku obrad przez Burmistrza Miasta w dniu 11 lutego 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie darowizny na cel publiczny,

nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Plac Ratuszowy

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zwrócił uwagę, że to chyba już ostatni budynek w zasobach Miasta, pochodzący aż z 1909 r. i obecnie znajduje się w sytuacji grożącej całkowitemu zawaleniu. Jego propozycja utworzenia w tym miejscu muzeum filmu „Znachor” miała swoje za i przeciw. Na chwilę obecną mamy szansę aby zachować budynek w tej lub innej formie, ale działający w przestrzeni publicznej naszego miasta. Będzie na naszym terenie i będzie służył mieszkańcom miasta. Na przykład muzeum filmu „Sami Swoi” w Lubomierzu stanowi zaplecze dla innych instytucji, muzeum jest tylko jego fragmentem. Radny stwierdził, że będzie głosował „za” i poprosił wszystkich o przemyślenie i ustosunkowanie się, oby pozytywne, do tej sprawy.

Członek Komisji Tomasz Sulima zgodził się ze stwierdzeniem, że ten budynek, jako miejsce publiczne, powinien zostać uratowany i większość mieszkańców podzieli uwagę, że budynek obecnie jest w stanie nieprzyzwoicie złym. Poinformował, że będzie głosował przeciw, oczekując od Burmistrza, Urzędu Miasta i również od Rady Miasta pomysłu na to, żeby tego budynku nie zbywać i żeby pozostał w zasobach Miasta. Jedynym argumentem, podstawowym i najważniejszym, jest to, że Miasto w tej części, a jest to część zabytkowa, pozbyło się ważnych obiektów. To jest działka na północ od Ratusza przy ul. Kościelnej, która jest pusta i nie wygląda dobrze, druga działka znajduje się przy ul. Sienkiewicza, po dawnym Domu Rzemieślników, a także obok działka prywatna, obecnie tam funkcjonują dzikie parkingi i to też dobrze nie wygląda. Zaznaczył, że zbywając tego typu obiekty, tym bardziej zabytkowe, nie mamy na nie wpływu. Dodał, że chciałby aby zostało wypracowane rozwiązanie uratowania tego budynku, jednocześnie pozostawiając budynek w zasobach Miasta i wyznaczeniu jakichś celów publicznych na rzecz naszych mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, który jest przeciwny tej uchwale, stwierdził, że Pan Tomasz Sulima już drugą kadencję jest radnym – czy w tym czasie przedstawił jakąś inicjatywę, która uratowałaby ten budynek, albo instytucję, która sfinansowałaby tą inwestycję? Jeżeli tak, to poprosił o przypomnienie, bo osobiście tego nie pamięta. Poinformował, że wstrzyma się od głosowania, ponieważ w jego ocenie ten projekt uchwały nie zawiera kilku rzeczy, które powinien zawierać. Mianowicie chodzi o to, że w uchwale powinien zostać zawarty okres w jakim czasie dana instytucja, której została przekazana nieruchomość, powinna się wywiązać z realizacji zadania. Tego tutaj nie widać – to jest po prostu przekazanie budynku Urzędowi Marszałkowskiemu w celu zrobienia muzeum, co jest pomysłem bardzo fajnym, aczkolwiek już z doświadczenia zostaliśmy nauczeni, że kiedyś przekazywaliśmy place, ziemie dla parafii i niektóre parafie z tego się nie wywiązały, czego efektem jest to, że w centrum miasta mamy pusty plac, który nie należy do Miasta. Według projektu uchwały powinna tam powstać jedna rzecz, a nie powstała. Poprosił, aby ustalić z beneficjentem tego wniosku w jakim okresie wykonają prace budowlane i kiedy będzie uroczyste otwarcie.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że to jest właśnie ten moment, gdzie warto podyskutować jeszcze przed pozbyciem się tego majątku i przedstawić swoje propozycje. Jedną z możliwości do rozważenia jest ochrona tego obiektu jako zabytku i w tym momencie można starać się o dofinansowanie na zabytki – Miasto może takie kroki poczynić. Podkreślił, że pozbycie się tego majątku nie jest dobrym rozwiązaniem, nawet za kilkaset tysięcy złotych. My tych środków w budżecie miasta nie pocujemy, a przez pozbycie się obiektu na zawsze stracimy wpływ na to co się z nim dzieje. Zaznaczył, że jest tutaj potrzebna decyzja Rady Miasta i jakieś rozwiązania.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że radny Tomasz Sulima zaczął się interesować tym tematem gdy inni zaczęli się nim interesować, co jest troszeczkę słabe i miałkie. Stwierdził, że jest tego samego zdania - ten budynek należy uratować. Nieważne kto to będzie robił, w czym to będzie władaniu, ale chciałby, żeby mieszkańcy korzystali z tego budynku i żeby ta część miasta nie straszyla, tak jak radny powiedział o pustym placu i dzikich parkingach, gdzie nikt na to wpływu nie ma. Tutaj jest jakaś koncepcja, a my tej koncepcji nie mamy, a przynajmniej o niej nie słyszał ani od radnego Tomasza Sulimy, ani od innych włodarzy naszego miasta. Pan Burmistrz odbył rozmowę z panami marszałkami i jakieś ustalenia zostały poczynione w tym temacie.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski poprosił aby Burmistrz powtórzył z poprzedniej Komisji Oświaty co on sądzi o tym i jak to wygląda w obiegu prawnym na temat tego budynku. Dodał, że wszystkie place, które naokoło zostały sprzedane prywatnym właścicielom stoją odłogiem. Tutaj będzie zbycie do celów publicznych dla instytucji o zasięgu wojewódzkim. Jeżeli do tego dodamy gwarancję, że będą zapisane pewne ustalenia w umowie, to wtedy sprawa będzie „do ogarnięcia”.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że na poprzedniej komisji mówił o tym dlaczego taki projekt uchwały się pojawił – w zeszłym tygodniu spotkał się w Białymstoku z Panem Marszałkiem Arturem Kosickim. Pan Marszałek przedstawił wizję stworzenia nowej instytucji kultury w Bielsku Podlaskim, która byłaby podległa pod Urząd Marszałkowski. To miałyby być instytucja o charakterze subregionalnym, która swoim profilem działalności miałyby obejmować powiaty bielski, hajnowski i siemiatycki. Miasto Bielsk Podlaski, jako największe miasto w tej części województwa, aspiruje aby być głównym ośrodkiem subregionalnym, dlatego też obecność nowych instytucji o ponadlokalnym charakterze podnosi rangę miejscowości. Nawiązując do stwierdzenia, że w projekcie uchwały brakuje czasu i okresu – w projekcie uchwały jest wyrażenie zgody na zbycie w trybie darowizny. To akt notarialny, umowa, określa szczegóły. Nauczony doświadczeniem dopilnuje tego, żeby w akcie notarialnym znalazły się zapisy, że jeżeli zakładana wizja rozwoju lub inwestycja nie zostanie w określonym czasie wykonana, to wtedy zrobi wszystko, żeby ten obiekt i ta działka wróciła do zasobów Miasta. Natomiast dzisiaj na tym etapie nie jest możliwe wpisanie do uchwały jakichkolwiek zapisów. W poprzednim miesiącu były trzy uchwały dotyczące sprzedaży nieruchomości – to są podobne sytuacje i tam nikt nie mówi, że trzeba określić do kiedy ktoś się zobowiązuje, że to wykona. Urząd Marszałkowski ma inne możliwości prawne aniżeli Urząd Miasta Bielsk Podlaski. Pan Marszałek podczas rozmowy zapewnił, że mogą pozyskać środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na nową instytucję kultury w Bielsku Podlaskim. My takich możliwości w Bielsku Podlaskim nie mamy. Faktem jest to, co powiedział radny Tomasz Sulima - gdyby budynek został przemianowany na zabytek, wtedy Miasto Bielsk Podlaski jako właściciel zabytku mógłby się ubiegać o dofinansowanie – to byłaby chyba jedyna możliwość na dzień dzisiejszy na pozyskanie dofinansowania, tylko oczywiście odłożona w czasie. Gdyby dzisiaj został wysłany wniosek do Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o uznanie tego budynku za zabytek, to tej decyzji nie byłoby jutro, tylko za parę miesięcy i wcale nie wiadomo, czy decyzja byłaby pozytywna czy negatywna. W przedstawionej propozycji jest wyraźna mowa, że jest to przeznaczone na cel publiczny i nie można tego zagospodarować w żaden inny sposób. Tak jak radni zauważyli, w okolicy są nieruchomości kupione przez osoby prywatne wiele lat temu i nic się z tymi nieruchomościami nie robi, a my nie chcielibyśmy sprzedawać tego budynku, który posiada zużycie w 85%. Żeby ten budynek przywrócić do stanu bezpiecznego korzystania potrzeba około 3 mln zł. Miasto takich pieniędzy nie ma, a przy statusie zabytku można by się ubiegać o około 50% dofinansowania na zrealizowanie tego przedsięwzięcia. Na dzień dzisiejszy budżet Miasta Bielsk Podlaski nie ma takiej możliwości. W projekcie budżetu miasta ten budynek był ujęty jako budynek do sprzedania w tym roku, natomiast spodziewany przychód to ok. 300 tys. zł. Z wyceny opracowanej w ubiegłym roku przez rzeczoznawcę wychodzi 287 tys. zł, przy postępie licytacyjnym oczekiwaliby około 300 tys. zł. przychodu. Natomiast dużym znakiem zapytania byłoby czy ktoś przystąpiłoby do tego przetargu i co by zrobił z tym budynkiem. Jednocześnie sprostował, że budynek znajdujący się bezpośrednio za tą nieruchomością na ul.

Kościelnej sprzedało nie Miasto, a gminna spółdzielnia. Człowiek, który jest właścicielem, nie ma żadnej chęci do tego, żeby cokolwiek tam robić. Jest to lokata kapitału na wiele lat i może kiedyś się zdecyduje, żeby coś tam powstało.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że tak jak Pan Burmistrz zapewne wie, jak się zbywa nieruchomość w trybie darowizny, to po zmianie właściciela można chcieć to odzyskać, ale już tego nie odzyska. Żeby móc odzyskać nieruchomość, to musiało by być sprzedane w trybie wyjątkowej bonifikaty, a właściwie za 0,3% wartości nieruchomości i wtedy Rada Miasta i Pan Burmistrz miałby jakikolwiek wpływ na to, co będzie zapisane w akcie notarialnym. Mówienie, że Burmistrz będzie się starał odzyskać budynek w przypadku gdy Urząd Marszałkowski nie wywiąże się z inwestycji jest nieprawdą – nikt tego już nie odzyska. Zaznaczył, że nie stanowiłoby problemu, żeby zapisać to w projekcie uchwały, tak jak kiedyś to było zapisywane przy przekazywaniu nieruchomości dla poszczególnych parafii. To były projekty uchwał z 2001 lub 2002 roku, gdzie było zapisane, że do 10 lat Burmistrz Miasta ma wpływ na to, co się dzieje na danych nieruchomości. W ciągu 4 lat nabywca nieruchomości musiał zrobić dom opieki dziennej dla seniorów, lub coś innego, może się mylić, ale coś takiego było. Osobiście nie wątpi, że na obecną chwilę panowie marszałkowie to wykonają, ale za 2 lata i kilka miesięcy są wybory i nie wiadomo kto będzie potem. Podkreślił, że należy się zabezpieczyć w ten sposób, bo różne rzeczy już widzieliśmy. Nie byłoby problemu, żeby takie zapisy ująć w projekcie uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą przycisku Kworum.

Następnie **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poinformował, że 12 radnych potwierdziło obecność. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zgłoszonego do porządku obrad przez Burmistrza Miasta w dniu 11 lutego 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie darowizny na cel publiczny, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Plac Ratuszowy.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (2)

Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Piotr Wawulski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do pkt. 5

Stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego.

(informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Krzysztof Grygoruk poinformował, że ma pytanie dotyczące pracy zdalnej w Urzędzie Miasta. Około tygodnia temu kontaktował się w sprawie otrzymania dokumentów dotyczących budżetu obywatelskiego. Telefonicznie wszystko było ok, wysłał też maila i dostał odpowiedź, że pracownik przebywa na pracy zdalnej i nie ma możliwości przesłania mu tych dokumentów. Zapytał czy taką pracę zdalną należy w ogóle nazwać pracą, skoro wysłanie maila jest czymś nieosiągalnym w tym przypadku. Następny temat jest w nawiązaniu do postu na Facebooku z wylicytowaniem fotela Burmistrza przez bielskiego inwestora – radny stwierdził, że miał przyjemność spotkania i zamienienia paru zdań. Inwestor fajnie powiedział, że przy realizowaniu dużych inwestycji w miastach, gminach, a robią tego dużo, zazwyczaj obu stronom powinno zależeć na sprawnej i szybkiej realizacji inwestycji. W związku z tym chciałby zapytać Pana Burmistrza, czy uważa, że Urząd pomaga tej firmie w sprawnej realizacji tego zadania?

Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest sprawa budowy przystanku autobusowego pomiędzy nowymi magazynami firmy „Arhelan”, a cmentarzem na ul. Mickiewicza? Poinformował, że skontaktowali się z nim mieszkańcy, którzy chcieliby dowiedzieć się czegoś więcej w tym temacie, gdyż są bardzo zainteresowani żeby taki przystanek powstał.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki stwierdził, że chciałby zasugerować, zachęcić Pana Burmistrza, aby Miasto Bielsk Podlaski włączyło się do instalacji aplikacji, która kontrolowałaby i informowała o terminach odbioru śmieci i ich rodzajach. Osobiście widział, że taka aplikacja cieszy się dużą popularnością wśród różnych samorządów, nie kosztuje dużo, nie generuje kosztów, a byłaby na pewno bardzo pomocna naszym mieszkańcom w terminowym wystawianiu śmieci.

Członek Komisji Paweł Bierżyn zwrócił się z pytaniem do kogo należy droga, plac znajdujący się po wjeździe przez tunel przy ul. Mickiewicza, naprzeciwko Cerkwi pod wezwaniem św. Michała Archanioła? Radny jednocześnie poprosił o przedstawienie mapki podglądowej tego terenu. Mieszkańcy skarżą się, że teren jest nieodśnieżony i nie ma tam miejsca parkingowego. Z tego co wie, to część terenu należy do Miasta, część do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Poprosił o odpowiedź, żeby wiedzieć do kogo zgłosić się i napisać odpowiednią interpelację.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą o przygotowanie szczegółowego zestawienia firm, które odśnieżają miasto z uwzględnieniem informacji kiedy odbywały się wyjazdy, jakie czynności były wykonywane w trakcie danego wyjazdu (odśnieżanie, sypanie solą) i ile dany wyjazd kosztował. Zestawienie ma obejmować okres od grudnia 2020 r.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na zadawane pytania i propozycje – odnośnie pracy zdalnej musiałby to wyjaśnić. Pracownik udając się na pracę zdalną ma dostęp do dokumentów, które są w wersji elektronicznej. Natomiast dokumentów w wersji papierowej siłą rzeczy nie może mieć, bo dokumentów nie można wynosić z Urzędu Miasta. Musi zapytać o co konkretnie w tej sytuacji chodziło i dlaczego do niej doszło. Odnośnie drugiego pytania radnego Krzysztofa Grygoruka – oczywiście wszystkim powinno zależeć na tym, żeby ta inwestycja została sprawnie zrealizowana od początku do końca, natomiast są inwestycje prostsze i są inwestycje trudniejsze. W przypadku uporządkowania gospodarki wodno-

ściekowej jest to inwestycja realizowana na zasadach kontraktu FIDIC-owskiego na zasadach, że uczestniczy w tym wszystkim inżynier kontraktu zewnętrzny, uczestniczy pomoc techniczna zewnętrzna, co z automatu niestety wydłuża cały proces przepływu korespondencji. Niestety tak jest w przypadku inwestycji dofinansowanych z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na szczęście tak nie ma w przypadku Funduszu Dróg Samorządowych i ma nadzieję, że w przypadku realizacji inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych będą te kwestie rozwiązane szybciej. Natomiast tutaj jest trochę więcej biurokracji, instytucja zarządzająca tak ten konkurs napisała i musimy się do tego stosować, z wszystkimi tego plusami i minusami. Podobnie po stronie wykonawcy niestety tworzenie całej dokumentacji trwa nieco dłużej – dokumentacja najpierw trafia do inżyniera kontraktu, który wysyła to do pomocy technicznej, oni to odsyłają do wykonawcy i dopiero później wykonawca przedstawia to do Urzędu Miasta, czyli do zamawiającego. Jest tu kilka czynności, które nie są standardowe w przypadku mniejszych, prostszych kontraktów. Przystępując do konkursu z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska musieliśmy wziąć pod uwagę, że może być trudniej, dłużej i pewne rzeczy niestety tak trwają. Odnośnie pytania radnego Krzysztofa Grodzkiego o przystanek – poprosi Przedsiębiorstwo Komunalne, żeby wyjaśniło na jakim to jest etapie. Faktycznie w ubiegłym roku Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich przesłał informację, że przystanki można zrobić, tylko te przystanki należałoby wykonać na koszt własny. Należałoby tam nie tylko postawić znak, ale też stworzyć zatoczki. Odnośnie kwestii poruszonej przez radnego Tomasza Hryniewickiego na temat aplikacji śmieciowej – póki co Urząd Miasta takiej oferty nie otrzymał, ale wie o tym, że coś takiego jest. Przypomniał, że obecnie w gospodarce śmieciowej mamy dziurę na ponad milion zł. Powiększanie wydatków nawet o, jak radny powiedział, niewielkie pieniądze, nie idzie w interesie budżetu miasta. Natomiast warto będzie się pochylić później nad tym tematem, gdyż to ułatwi mieszkańcom przygotowywanie się do odbioru śmieci z poszczególnych frakcji. Odnośnie prośby radnego Pawła Bierżyna o mapę z podziałem nieruchomości – postara się ją przygotować. Odnośnie prośby Przewodniczącego Komisji Piotra Wawulskiego o przygotowanie zestawienia – również zostanie przygotowane.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że chciałby wrócić do tematu darowizny – zapytał Burmistrza Miasta, czy jest jakiś problem techniczny z wpisaniem proponowanych zapisów do projektu uchwały w celu zabezpieczenia się?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że zapyta radcę prawnego czy są podstawy do tego, żeby coś takiego wpisać. Wyjaśnił, że do tej pory tego nie wpisywano. Pan Przewodniczący powoływał się na uchwały z 2001 lub 2002 roku – wtedy mógł być nieco inny stan prawny, ale nie ma wiedzy w tym zakresie, dlatego kwestie podniesione podczas dzisiejszej komisji zostaną przekazane do radcy prawnego celem zajęcia stanowiska czy jest to przedwcześnie wpisanie, czy też można coś takiego wpisać.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował wszystkim uczestniczącym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

/-/ Piotr Wawulski