

Br.0012.1.10.2020

Protokół Nr 22/20
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 17 listopada 2020 r.

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w trybie zdalnym w godzinach 14.00-14.30. Według raportu obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Mikołaj Osipiuk**, Członek Komisji - **Tomasz Sulima**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**

(raport obecności radnych na posiedzeniu komisji stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).

Dotyczy punktu nr 1

Na wstępie **Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwrócił się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku.

W związku z brakiem uwag, Komisja w wyniku głosowania (*za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, nieobecni - 0*) przyjęła następujący porządek obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 21/20 z posiedzenia Komisji w dniu 20 października 2020 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu nr 21/20 z posiedzenia Komisji w dniu 20 października 2020 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 21/20 z dnia 20 października 2020 r.

Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, nieobecni -0) przyjęła Protokół Nr 21/20 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta z dnia 20 października 2020 r.

Dotyczy punktu nr 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczного programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczного programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0, nieobecni - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Komisja w wyniku głosowania (za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

Komisja w wyniku głosowania (za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy ten projekt uchwały jest konsekwencją tego, że na ostatniej sesji nie została przyjęta nowa metoda obliczania opłaty za gospodarowanie i co się dzieje w sytuacji kiedy ten projekt nie został przyjęty. Czy to nie jest tak, że od stycznia nowe stawki nie mogą być uchwalone i co de facto też oznacza kolejną podwyżkę. Zaznaczył, że będzie głosował za chociaż był zwolennikiem innej metody, bo chce zachować się odpowiedzialnie przede wszystkim przed mieszkańcami. Dodał że wydaje mu się, że wszyscy wiedzieli jakie będą skutki nieprzyjęcia projektu nowej metody podczas ostatniej sesji, że będą podwyżki. Takie są konsekwencje tamtych wyborów, które większość radnych podjęła. Dlatego teraz wydaje się, że taki projekt rada musi przyjąć dlatego, że to będzie skutkowało jeszcze wyższymi kwotami.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały jest rzeczywiście konsekwencją niepodjęcia uchwały w poprzednim miesiącu. Czy będzie to metoda od zużycia wody, od powierzchni czy od osoby jest to niezależne i koszty są takie same. Chodzi o to, że przy każdej z tych metod jest zupełnie inny sposób liczenia. Dodała, że gdyby radni nie podjęli tej uchwały trzeba się liczyć z tym, że budżet będzie miał problemy finansowe. Poza tym gospodarka odpadami powinna się samobilansować, czyli koszty, które są brane pod uwagę na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości, muszą być pokryte opłatami wnoszonymi przez mieszkańców. Wielokrotnie już było mówione, że rynek odpadami jest niestabilny. Dodała, że radni otrzymywali analizy w różnych przekrojach i uważa że temat gospodarki odpadami jest im bardzo dobrze znany. Metoda od zużycia wody była najbardziej sprawiedliwa. Chodziło między innymi o oszczędzanie wody, o prowadzenie gospodarki ekologicznej, ale przede wszystkim z uwagi na osoby starsze, które mniej zużywają wody i mniej śmiecą. Z posiadanych danych wynika, że ciężar opłat spocząłby na osobach, które są bardziej zamożne, które trochę inaczej funkcjonują i żyją. Z pewnością osoby starsze i uboższe miałyby korzystać z takiej metody. Radni zadecydowali, że została metoda od osoby. Natomiast koszty są takie same. Z wyliczeń wynika, że powinna to być stawka 28,50 zł. Na poprzednich komisjach proszono o podanie informacji dotyczącej gospodarowania odpadami w zakresie dochodów i wydatków za 10 miesięcy tego roku. Planując wydatki na rok następny bierze się pod uwagę między innymi metodę historyczną czyli bada się poniesione wydatki w danym roku. Trzeba również mieć na uwadze fakt, że jest inflacja i występują inne okoliczności np. rośnie płaca minimalna i inne dodatkowe koszty. Prawdopodobnie w połowie roku 2021 może dojść do zmiany cen za zagospodarowanie tak jak było w roku 2020. O tym też mówili prezesi zarówno Przedsiębiorstwa Komunalnego jak i prezes PUK. Sprawa zmiany cen w tym roku odbyła się za pośrednictwem sądu, doszło do podpisania ugody, ale nie oznacza to, że Miasto coś zyskało. Po prostu było trzeba zapłacić to czego żądała druga strona. Chodziło o to żeby każda ze stron była „kryta” jeżeli chodzi o prowadzone postępowanie zamówień publicznych. Dodała, że niczego więcej się nie spodziewa, na pewno te kwoty będą wyższe. Proponowana jest stawka w wysokości 28,50 zł. i poprosiła o podjęcie uchwały w tym kształcie i z taką stawką.

Członek Komisji – Mikołaj Osipiuk powiedział, że deklaracje śmieciowe były składane jakiś czas temu a wiadomo, że czas powoduje pewne zmiany stanu mieszkańców czy poszczególnych zasobów. W niektórych przybywa ludzi, w niektórych ubywa. Dodał, że nie wie czy to jest świadome pominięcie tego tematu o zmianie deklaracji, a przynajmniej aktualizacji bo miasto się wyludnia dlatego też chciałby uzyskać jakąś informację.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że to jest rzeczywiście problem bardzo ważny i istotny. Pomijając migrację, ale również fakt, że ta ustawa jest po prostu niedoskonała spodziewa się tego, że mieszkańcy nie będą rzetelnie wypełniać deklaracji. Sytuacja pandemiczna jeszcze bardziej stwarza pewne kłopoty i problemy. To na co radny Mikołaj Osipiuk zwrócił uwagę z pewnością spowoduje, że dochody za odpady mogą być w kwocie niższej niż tego można się spodziewać.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Komisja w wyniku głosowania (za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Komisja w wyniku głosowania (za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że trochę jest rozczarowany tym projektem bo wydaje mu się, że nie pokazuje całej prawdy na temat ulg. Jeżeli system ma się samobilansować to znaczy, że te ulgi, które zostaną przyznane albo nie przyznane rodzinom wielodzietnym koszt tych ulg będą musieli ponieść pozostali mieszkańcy. Jeżeli faktycznie tak jest to chciałby, żeby na sesję przygotować taką symulację jaki to jest koszt i jak on się może rozłożyć na resztę mieszkańców. Chyba, że ta kwota wyliczona 28,50 zł na jedną osobę to już jest kwota, która antycypuje to, że radni przegłosują ten projekt, który da ulgę rodzinom wielodzietnym. Jego zdaniem mieszkańcy, a zwłaszcza radni powinni mieć tego świadomość.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że rzeczywiście ulga, która dotyczy rodzin wielodzietnych jest tzw. ulgą solidarnościową i jest ponoszona przez innych mieszkańców. Obecnie obowiązująca uchwała zawiera ulgę w wysokości stawki na poziomie 50%. Ponieważ zalecane jest, żeby to była stawka kwotowa, więc ulga 6,50 zł odpowiada 25%, tak jak wcześniej sygnalizowała w różnych pismach, planując montaż systemu śmieciowego.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne.

Komisja w wyniku głosowania (za - 2, przeciw - 0, wstrzymujących się – 2, nieobecni - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2021.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2021.

Komisja w wyniku głosowania (za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030, w tym trybu konsultacji.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030, w tym trybu konsultacji.

Komisja w wyniku głosowania (za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1, nieobecni - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Marta Odachowska

***Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

/-/ Aleksander Bożko