

Br.0012.2.8.2020

Protokół Nr 20/20
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 22 września 2020 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku użyteczności publicznej – tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. M. Kopernika 3 (sala - II piętro) w godzinach 11³⁵-12⁴⁵. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn**, **Stanisław Charyton**, **Tomasz Hryniewicki**, **Maria Grabowska**, **Krzysztof Grodzki**, **Krzysztof Grygoruk**, **Tomasz Sulima**, **Irena Zawacka-Prystupa**, **Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** oraz Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w Bielsku Podlaskim Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością – **Piotr Selwesiuk**. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)*

Nieobecny: Członek Komisji – **Emil Falkowski**.

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że jeden radny jest dzisiaj nieobecny. Jego nieobecność jest usprawiedliwiona.

*Wobec braku uwag i chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał zaproponowany porządek posiedzenia pod głosowanie.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 19/20 z posiedzenia Komisji w dniu 17 sierpnia 2020 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Informacja dotycząca dystrybucji wody pitnej oraz ścieków komunalnych.
6. Informacja dotycząca lokali komunalnych, kosztów utrzymania oraz remontów.
7. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 19/20 z posiedzenia Komisji w dniu 17 sierpnia 2020 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt protokołu wraz ze zgłoszoną poprawką.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Rozpatrzenie oświadczenia w sprawie wydarzeń na Białorusi.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt oświadczenia.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt oświadczenia.

Informacja z realizacji budżetu miasta za I półrocze 2020 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że komisja zapoznała się z informacją.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z prośbą przybliżenia spraw z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, gdzie jest 22% realizacji budżetu. Radny zwrócił uwagę, że trochę przeszacowano planowane dochody, jest między innymi zmniejszenie z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, co ma odzwierciedlenie w zmianach do budżetu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że radny słusznie zauważył, że w zmianach do budżetu miasta już jest korekta pozycji z tytułu odpłatnego zbycia nieruchomości miejskich. Wczoraj odbył się przetarg na grunty położone w strefie ekonomicznej – nikt się nie zgłosił. Wadium trzeba było wpłacić tydzień wcześniej. Nie ma już możliwości przeprowadzenia następnego przetargu w tym roku, ale w przyszłym roku oczywiście będzie przeprowadzany. To są duże działki, ogłoszenia idą do prasy ogólnopolskiej i cała procedura jest dłuższa. Nie ma sensu utrzymywać wirtualnych pieniędzy w budżecie wiedząc, że one się nie pojawiają. Co do gospodarki

komunalnej, tam była sytuacja, że inwestycja dotycząca terenów zielonych, realizowana w drugim półroczu, będzie wymieniona na koniec roku w tej pozycji.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z prośbą o przybliżenie tematu zbiorników retencyjnych. Do uchwały mamy załączony rysunek graficzny, ale przydałoby się rozwinąć ten temat opisowo.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że od wielu, wielu lat mówi się o potrzebie utworzenia zalewu, zbiorników retencyjnych. Chodzi o to, żeby w naszym mieście zmieniła się sytuacja związana z hydrologią. Wiemy, że żyjemy w czasach deficytu wody i to nie ulega dyskusji. Wiemy o tym, że mogą być problemy z pozyskiwaniem wody na różne cele i przede wszystkim na wodę pitną. Podkreślił, że bacznie obserwowane są możliwości dofinansowań z różnych źródeł. Miasto chciałoby przygotować projekt, który byłby możliwy do sfinansowania czy to z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, czy Urzędu Marszałkowskiego, czy też z pieniędzy unijnych pozyskiwanych z funduszy norweskich lub innych. Perspektywa unijna 2021-2027 jest dopiero negocjowana, więc trudno o cokolwiek przesądzać. Wiadomo, że będą pieniądze na retencję wody - czyli nie na wykorzystanie rekreacyjne, a przede wszystkim poprawę sytuacji hydrologicznej. Bielsk Podlaski chce wrócić do pomysłu, który istniał już w czasie II Wojny Światowej i dotyczył wykonania zbiorników wodnych w centrum miasta pomiędzy mostami na ul. Batorego i ul. Białowieskiej, ale również drugiego zbiornika, który będzie się znajdował pomiędzy mostem na

ul. Białowieskiej i mostem żelaznym. Z badań wynika, że zrobienie jednego zbiornika wodnego nie zapewni wystarczającej ilości wody, żeby się napelnić. Potrzebny jest drugi zbiornik o charakterze wspierającym. Zaznaczył, że chcemy zrobić miejsce przyjazne dla mieszkańców, a nie tylko wykopać dziurę w ziemi, gdzie będzie woda. Do tego potrzebna jest zmiana części Studium uwarunkowań i plan miejscowy. Miasto podchodzi do tej sprawy wielowątkowo. W ostatnim czasie miało miejsce spotkanie z przedstawicielem Politechniki Białostockiej – jest wstępne zainteresowanie z ich strony i po rozpoczęciu roku szkolnego zostanie podpisany list intencyjny do współpracy przy tym projekcie. To nie jest projekt tylko urbanisty – jest to projekt kompleksowy, hydrologiczny, czyli jest potrzebne wsparcie fachowców z różnych specjalności. W uchwale przedstawiono propozycję objęcia miejscowym planem zagospodarowania 78 hektarów na terenie miasta, łącznie z Parkiem Aleksandra Jagiellończyka. Miasto chce wykorzystać zbiornik wodny do nawadniania terenów zielonych w mieście. Uwzględniane są również tereny przyległe do dworca PKP, które Miasto chce wykorzystać pod centrum przesiadkowe i miejsca parkingowe, bo być może tam zostanie zlokalizowany amfiteatr w przyszłości. Obecny amfiteatr, jak wszyscy widzą, nie jest powodem do dumy dla nikogo w Bielsku Podlaskim, dlatego też trzeba patrzeć przyszłościowo. Procedura potrwa, chociażby z racji zakresu – spora część obszaru jest w gestii Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a więc wszelkie uzgodnienia będą musiały być również prowadzone z tą instytucją. Pobliskie obiekty zabytkowe również w pewien sposób ograniczają możliwość zagospodarowania tego terenu. Po wstępnych analizach uznano, aby nie zamykać się do samego obszaru lustra wody, tylko potraktować to szerzej. Burmistrz dodał, że dla samego miasta to też będzie korzystne, ponieważ uwolni to ul. Zamkową. Dzisiaj tam są wąskie działki, na których konserwator nic nie pozwala zbudować, bo muszą być 4 metry do granicy. Zrobienie miejscowego planu zagospodarowania pozwoli wykorzystać tę przestrzeń na potrzeby zarówno prywatnych osób, jak i Gminy Miejskiej. W opracowaniu zamierza się również poruszyć temat Góry Zamkowej, która jego zdaniem jest niedostatecznie wykorzystywana w celach promocyjnych i edukacyjnych. Po objęciu Góry Zamkowej planem miejscowym można by wykorzystać inne możliwości. Szacuje się, że prace nad planem będą trwać około półtora roku. Osobiście spodziewa się, że pierwsze konkursy na dofinansowanie inwestycji związanych z obiektami hydrologicznymi będą ogłaszane około 2022 – 2023 roku. Pomysł jest taki, aby ugrać kilka pieczęci na jednym ogniu i nie zamykać sobie drogi do rozwoju tej części miasta.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomniejszenia opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości Szkoły Podstawowej nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyćewicza w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że punkt 13 i 14 to są zmiany redakcyjne wynikające ze zmiany ustawy o utrzymaniu czystości, co zostało przyjęte przez Sejm we wrześniu ubiegłego roku. Porównując zmiany z poprzednim dokumentem to wielkich różnic nie ma.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem czy ustawa obliguje nas jako samorząd do tylko czterech różnych możliwości naliczania opłat za śmieci, czy możemy też korzystać z opłat mieszanych, hybrydowych lub opracować własny sposób wyliczania opłat za odbiór odpadów?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że ustawa wyraźnie określa co można i co trzeba zrobić. Były kiedyś w niektórych samorządach pomysły utworzenia innych metod, ale zostały unieważniane przez organy nadzoru, ponieważ stały w sprzeczności z ustawą. W Bielsku Podlaskim o śmieciach mówi się od bardzo dawna, Rada Miasta w tym roku otrzymała z Urzędu Miasta różnego rodzaju opracowania wskazujące jak ewentualnie może wyglądać sytuacja dotycząca kształtowania układu przy różnych metodach. Nie ma idealnej metody, ustawodawca dał „furtkę” wybrania takiego czy innego sposobu. Ustawa nie wymienia innych możliwości, nie wymienia też czegoś takiego jak „[...] i inne metody”, żeby samemu to wymyślić. Dzisiaj widzimy wyraźnie, że każda metoda określona w ustawie ma swoje plusy i minusy. Zmiana metody będzie wymagać sporych wyjaśnień, bo ludzie się przyzwyczajają do tego co jest i do każdej zmiany podchodzą sceptycznie. Cel naszego samorządu jest taki, żeby ludzie płacili tyle ile powinni płacić, bo dzisiaj nie wszyscy płacą za śmieci. Liczba osób zgłaszanych co roku w deklaracjach śmieciowych spada. Wiąże się to między innymi z umieralnością, wyjazdami do innej części kraju lub za granicę, ale wszyscy bardzo dobrze wiemy, że w Bielsku Podlaskim nie ma 20660 osób, tylko tych osób jest więcej. Te osoby może nie przebywają w Bielsku przez 12 miesięcy w roku tylko przez różny czas, ale są poza systemem. Wiemy ile osób jest zameldowanych w mieście, natomiast prawo mówi, że meldunek nie jest dzisiaj konieczny, tak więc nie można się opierać na danych z systemu ewidencji ludności jak na wiarygodnych danych. Czasem z przyczyn rodzinnych, majątkowych wygodniej jest komuś być zameldowanym np. w Bielsku Podlaskim, a mieszkać w Warszawie, bo w Bielsku zapłaci mniejsze ubezpieczenie za samochód. Wiemy również o tym, że są osoby, które przebywają w Bielsku czasowo – głównie dotyczy to osób pracujących zza granicy, ale również z kraju. Te osoby nie są zgłaszane do systemu śmieciowego. Liczbę takich przypadków szacuje się co najmniej na kilkaset osób, w tym roku przez pandemię trudno jest ocenić ile tych osób tak naprawdę jest. Ważne jest też to, że przejście na metodę od zużycia wody spowoduje, że wyeliminuje się tak zwane czasowe zamieszkiwanie. Sporo absolwentów naszych szkół uczy się w Białymstoku, Lublinie, Warszawie, na wakacje wracają tutaj, ale rodzic „zapomina” zgłosić je z powrotem do systemu. Przejście na metodę od wody i średnie zużycie 12-miesięczne sprawi, że nie trzeba będzie przychodzić i składać deklaracji na miesiąc lub dwa. W miesiącach kiedy tej osoby nie będzie, to zużycie wody będzie mniejsze, jak wróci to będzie większe. Na pewno nie osiągniemy takiego poziomu, że 25 tysięcy osób zostanie wchłonięte do systemu, bo części zameldowanych osób nawet nie ma w Bielsku, tylko przebywają w innym kraju. Do wyboru są trzy metody przedstawione radnym. Gdybyśmy zostali przy dotychczasowej metodzie od osoby, na przyszły rok wychodzi konieczność podwyżki opłaty z 24 zł do 28 zł za osobę. Przy zastosowaniu metody od metra kwadratowego lokalu, wtedy propozycje są następujące: 35 zł w przypadku mieszkań poniżej 40 metrów kwadratowych, 55 zł w przypadku mieszkań od 40 do 80 metrów kwadratowych i 75 zł w przypadku mieszkań powyżej 80 metrów kwadratowych. Może dojść do takiej sytuacji, że w 48-metrowych mieszkaniach, bardzo popularnych w naszych blokach, gdzie obecnie mieszka jedna osoba starsza, bo rodzina się rozjechała po świecie, dzisiaj płaci się 24 zł, a po zmianie opłata wzrosłaby do 55 zł. Nikt się nie odważy na ponad dwukrotne podniesienie opłat. Natomiast w przypadku opłaty od wody, z analiz wychodzi, że średnie zużycie wody przy liczbie osób zgłoszonych w deklaracjach, wynosi 2,68 metrów sześciennych na osobę. Pomnożone przez 10,40 zł daje około 28 zł – to jest ten poziom, który powinniśmy osiągnąć od mieszkańca. Celem tego systemu jest to, aby do systemu włączyć osoby, które nie są ujęte w deklaracjach śmieciowych. Dane ze spółdzielni mieszkaniowej, Przedsiębiorstwa Komunalnego i od osób fizycznych, które mieszkają w domach pokazują, że średnie zużycie wody wynosi między 2,2 i 2,4 metrów sześciennych. Gdyby było tych osób więcej to mnożąc zużycie 2,2 przez 10,40 zł, to wychodzi niecałe 23 zł do zapłacenia, a więc mniej niż w tym roku. Już jest pierwsza gmina w naszym województwie, która przeszła na system od wody – jest to gmina miejska Kolno. Są następne gminy, które też rozważają zmianę, ale czekają na Bielsk Podlaski, żeby podejrzeć te rozwiązanie. Bielsk jest dużym miastem, Kolno jest sporo mniejsze. Tam

opłata za metr sześcienny wynosi 9 zł od osoby, ale tam jest mniej produkowanych śmieci. W Bielsku tych śmieci jest produkowanych więcej, dlatego zaproponowano kwotę 10,40 zł jako opłata, która wystarczyłaby do pokrycia 6,5 milionów złotych, które są potrzebne na przyszły rok. Trzeba też pamiętać o tym, że śmieci będą drożały – nie dlatego, że Burmistrz powie, że trzeba więcej płacić, tylko dlatego, że koszty przyjmowania, składowania śmieci zgodnie z wynegocjowaną umową unijną co roku się podnoszą. Nie wiadomo też czy podwyżka do 28 zł wystarczyłaby na te wszystkie opłaty, bo zakłada się, że te 20600 osób nadal by było, a trzeba zakładać, że trochę ludzi może ubyc z deklaracji osobowych. Natomiast w przypadku deklaracji od metra sześciennego wykruszanie się będzie trudniejsze. Spowoduje to też na pewno zwiększony efekt oszczędzania i to również jest pozytywne w całym przedsięwzięciu. Zaznaczył, że do tych opłat nie wlicza się wody używanej do podlewania ogródków, trawnika i tym podobnych – jest to opisane w materiałach. Jeżeli jest 20600 osób zgłoszonych w deklaracjach, a 25 tysięcy w systemie PESEL to wychodzi, że brakuje niecałych 20%. Jeżeli chodzi o dostarczanie wody to tylko pół procenta mieszkańców miasta nie ma możliwości technicznego odbioru wody z wodociągu. To też w spory sposób zawęży liczbę osób, które mogą być poza systemem. Ustawodawca określił normę zużycia na 3 metry sześciennie dla osób, które nie mają opomiarowanego poboru wody – nam wychodzi 2,68 metrów sześciennych licząc na 20 tysięcy mieszkańców, a 2,2-2,3 gdyby liczyć na 20-kilka tysięcy mieszkańców. Tak więc jest to pewna zachęta dla osób, które z jakichś względów nie chcą założyć licznika. Proponuje się, aby system wszedł w życie 1 stycznia 2021 roku, a więc jest jeszcze październik, listopad i grudzień na poinformowanie mieszkańców, pokazanie im korzyści. Ludzie przyjmą rozwiązanie, jeżeli będą widzieć w tym korzyść, a będzie ona ewidentna. Jeżeli w ten sposób będzie zużywana woda, to nie powinno być podwyżki odczuwalnej przez Pana X, Panią Y. Oczywiście są tacy, którzy nie oszczędzają wody i nie będą tego robić, bo ich na to stać, ale skoro ich na to stać, to niech też płacą więcej do systemu śmieciowego. Na poprzedniej komisji pojawił się sygnał na zasadzie „gdybym wiedział o tym wcześniej, to zacząłbym wcześniej oszczędzać wodę”. W materiałach jest wyraźnie napisane, że deklarację składamy za ostatnie 12 miesięcy, między innymi żeby wyeliminować sezonowość. Latem zużywamy trochę więcej wody, a zimą mniej. Jeżeli jest sytuacja, że ktoś w ostatnich 3 miesiącach ma zużycie wody zmniejszone lub zwiększone o 10% w stosunku do tych 12 miesięcy, to może podać 3 miesiące. Jeżeli zaczniemy oszczędzać wodę dopiero od października, to będzie to uwidocznione w deklaracji, o ile ta oszczędność będzie rzędu wyższego niż 10% w porównaniu do okresu wcześniejszego. Jest również zaproponowana zniżka za posiadanie kompostownika – 80 groszy na metr sześcienny zużycia wody. Są obawy, że ludzie będą zgłaszać, że mają kompostownik, a będą wyrzucać śmieci do zmieszanych – jeżeli zgłoszą kompostownik, to zostanie im odebrany pojemnik brązowy, bo mają wszystko kompostować. Natomiast jeżeli te odpady biodegradowalne będą wyrzucane do śmieci zmieszanych to będzie nie w porządku – dzisiaj Miasto płaci w Hajnówce za tonę 397 zł netto za tonę odpadów zmieszanych, a jeżeli po otwarciu okaże się, że w środku są np. liście czy trawa, to cena rośnie o 20%. Bardzo ważną rzeczą będzie pilnowanie segregacji – w przypadku domów jednorodzinnych jest to łatwiejsze, bo każdy worek, pojemnik można przypisać do danej posesji, natomiast w przypadku zabudowy wielorodzinnej jest to trudniejsze.

Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła uwagę, że gdy zaczniemy oszczędzać, to będziemy pobierać mniej wody, a skoro będziemy pobierali mniej, to też będzie wyższa opłata. Podsumowała, że nie do końca ją to przekonuje.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zgodził się, że to bardzo słuszne spostrzeżenie. Jako matematyk w 100% przyznaje rację, ale jako Burmistrz nie może powiedzieć, że popiera tok myślenia, że oszczędzanie spowoduje, że będziemy płacić więcej. Jednakże z matematycznego punktu widzenia w dłuższej perspektywie czasu będzie tak, jak mówi Pani radna.

Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z pytaniem na jakiej podstawie została ustalona opłata za odbiór materiałów związanych z remontami domów i na kiedy planowane jest otwarcie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odnosząc się do kwestii gruzu i odpadów budowlanych – nie są to odpady komunalne, to są odpady inwestycyjne. I tak naprawdę, te odpady mogły by być w naszym systemie nieprzyjmowane, ale przecież nie zostawimy mieszkańców z tym problemem. To, że Pan prezes przyjmie 170 kg tych odpadów, to jest dla niego tylko problem – nie ma gdzie zawieźć, a jak można zawieźć to dopiero za jakiś czas i trzeba jeszcze za to słono zapłacić. To nie będzie już problem mieszkańca, tylko Pana prezesa, który ma 20 tysięcy mieszkańców w Bielsku Podlaskim, którzy mogą powiedzieć, że w tym roku wyremontują mieszkanie lub dom. Dzisiaj, jeżeli decydujemy się na remont, to powinno się wynająć kontener i to już jest problem firmy, która wynajmuje mieszkańcowi kontener czy zawiezie ten kontener do Hajnówki, Siemiatycz czy do Białegostoku. Firmy biorą na siebie cały ten problem z późniejszym zagospodarowaniem tej gruzu.

Członek Komisji Maria Grabowska stwierdziła, że jeżeli zwraca się do Przedsiębiorstwa Komunalnego o wynajęcie kontenera, to chyba jest już podpisana umowa z jakąś firmą i doskonale wiedzą ile będzie kosztowało pozbycie się tych śmieci.

Prezes MPO Sp. z o.o. – Piotr Selwesiuk – stwierdził, że system, który jest wprowadzany, jest systemem uszczelniającym. Wszyscy dobrze wiemy, że mieszkania są wynajmowane, że w Bielsku Podlaskim mieszka więcej osób. Pozostanie przy obecnym systemie spowoduje to, że ci sprawiedliwi, uczciwi będą płacić coraz więcej. Przykładem może być obecna sytuacja związana z pandemią koronawirusa i związany z nim lockdown. Przez pół roku nie było zajęć na uczelniach. W systemie PESEL zameldowanych jest 25 tysięcy osób, a w deklaracjach nawet nie ma już 20600 osób, tylko 20500. W takim razie pojawia się pytanie – gdzie pozostałe 4 i pół tysiąca bielszczan? Można było usłyszeć, że to studenci, albo osoby pracujące – a wszyscy studenci wrócili do Bielska, bo uczelnie były pozamykane przez pół roku. Tymczasem deklaracji nie przybyło, a wręcz ubyło – to jest jedna grupa osób, które były w systemie. Druga grupa to pracownicy, którzy pracują w różnych Bielskich firmach i nigdy nie byli w systemie. W Siemiatyczach rocznie jeden mieszkaniec produkuje około 250 kg śmieci. W Wysokim Mazowieckim – 225 kg. W Bielsku Podlaskim – 450 kg. Pytanie z czego to się bierze, czy mamy wyższy poziom życia niż w Siemiatyczach i Wysokim Mazowieckim? – nie. Jeżeli różnice by były, to rzędu kilkudziesięciu kilogramów w jedną lub drugą stronę. System od ilości zużytej wody nie jest idealny, niemniej jednak pozwala pójść w tym kierunku, że im więcej wody się zużywa, tym najprawdopodobniej więcej osób przebywa w danym domu, mieszkaniu. Na chwilę obecną nikt nie wie ile osób przebywa w Bielsku i nigdy tego nie będziemy widzieć. Gmina Leśna Wola wprowadziła to już kilka lat temu, ponieważ mają wielki targ w Wólce Kosowskiej, obsługiwany przez Azjatów. W Bielsku też jest wielu pracowników przyjezdnych. Fajnie, że firmy się rozwijają, ale to pociąga za sobą pewne zmiany. Nie ma żadnych racjonalnych, matematycznych argumentów, które by były za tym, że system od wody jest systemem gorszym od liczby osób. Pytanie skąd się bierze coraz mniejsza liczba osób w deklaracjach – odpowiedź jest z bardzo prozaicznej przyczyny. ‘Stanowi się prawo, którego nie da się w żaden sposób zrealizować i wyegzekwować – kto ma sprawdzić ile w danym mieszkaniu, domu mieszka osób? Odnośnie zamawiania kontenera – kto może powiedzieć dla Pani radnej ile to będzie kosztowało? Mamy cennik, który jest na stronie Przedsiębiorstwa Komunalnego i Zakładu Składowania Odpadów w Hajnówce. Niemniej jednak dopiero po zabraniu kontenera wiadomo ile to waży, bo pojemniki zwożone z miasta trafiają na wagę i dopiero po odebraniu widać co faktycznie zostało załadowane. Każda tona zwożona do Hajnówki kosztuje. Podkreślił, że w Bielsku Podlaskim MPO wozi śmieci za 470 zł za tonę. Przetarg w Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski został wygrany za kwotę ponad 700 zł za tonę. Ceny w przetargach, co można sprawdzić, wynoszą już około 1100-1200 zł za jedną tonę. Zakłada się, że w tym w roku będzie około 9 tysięcy ton odpadów. pomnożyć to razy 1000 zł to daje 9 milionów zł. W następnym roku będzie sprawozdanie z działalności MPO, które zostanie przedłożone radnym. Zaznaczył, że nie jest jego celem i nigdy nim nie było podwyższanie opłat tylko w imię jakichś partykularnych interesów spółki. Spółka jest spółką miejską, w związku z tym nie jest nastawioną na zysk, tylko na realizację usług w nowym standardzie, w akceptowalnej i przyzwoitej cenie. Radni podejmą

decyzję w jaki sposób opłaty będą naliczane, niemniej osobiście uważa, że powinno to być od ilości zużytej wody, bo tylko ta metoda da możliwość uszczelnienia systemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi posiedzenie opuścił Członek Komisji – Krzysztof Grodzki. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 10 członków komisji.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że w informacji stwierdzono, że 99,9% mieszkańców korzysta z usług wodociągowych. Jak zamierzamy dotrzeć do pozostałego 0,1% mieszkańców?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że zakłada się zużycie 3 metrów sześciennych wody na osobę, czyli jako ryczałt.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 10 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 2, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 10 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 2, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Posiedzenie Komisji opuścił Prezes MPO Sp. z o.o. – Piotr Selwesiuk.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Posiedzenie opuścił Członek Komisji – Piotr Ostaszewski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 9 członków komisji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 9 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2021.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 9 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 9 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Do pkt. 5

Informacja dotycząca dystrybucji wody pitnej oraz ścieków komunalnych.
(informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 6

Informacja dotycząca lokali komunalnych, kosztów utrzymania oraz remontów.
(informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 7

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicz zwrócił się z prośbą aby pracownicy Urzędu Miasta zweryfikowali stan ogólny wysokiej topoli rosnącej w pobliżu nowo powstającego parku przy ul. Szarych Szeregów oraz rozważenie ścięcia ww. drzewa z uwagi na zagrożenie dla pobliskich domów. Zdaniem mieszkańców, jakiś czas temu w topolę uderzył piorun. Jednocześnie poprosił o przedłożenie radnym planu zagospodarowania poszczególnych parków budowanych lub przebudowywanych w ramach projektu zagospodarowania i rozwoju terenów zieleni w Bielsku Podlaskim. Ponadto, radny przypomniał sprawę ustawienia znaku w zaulku ul. Chmielnej, mieszkańcy wystosowali pismo do Pana Burmistrza w tej sprawie. Z tego co wie, Urząd Miasta nie może ustawić tam znaku z racji tego, że jest to w pasie drogowym Powiatowego Zarządu Dróg.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że od strony ul. Chmielnej nie można ustawić tego znaku, ale będzie można od strony ul. Pogodnej. Zaulek jest tak naprawdę od ul. Chmielnej, ale ciągnie się aż do ul. Pogodnej. Od strony ul. Pogodnej można ustawić znak, że jest to droga wewnętrzna.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem czy do Urzędu Miasta była składana informacja o prowadzonych pracach przy naprawie zaulka od ul. Chmielnej? Czy była wydawana zgoda na takie prace? Z informacji uzyskanej od mieszkańców dowiedział się, że część drogi jest prywatna, a część należy do Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że w związku z tym, że jest uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ta dalsza część drogi należy do Miasta. Poinformował, że zapyta czy ktoś się zgłaszał w tej sprawie do Urzędu Miasta.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zapytał czy w związku z tym, że jest tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to czy Miasto nie powinno odkupić tej części drogi, która należy do prywatnych osób?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że jak najbardziej Miasto powinno odkupić i będzie odkupywać, tylko w swoim czasie. Dzisiaj nie ma projektu inwestycyjnego na tą drogę – nie jest sztuką teraz wydawać pieniądze i wszystko utrzymywać, a projekt robić za 5-6 lat. Odkupienia nie unikniemy, ale w tej chwili nie przewiduje inwestycji w tamtej części miasta. Wszyscy wiemy jaki jest obecnie budżet i jakie są możliwości finansowe. Jednocześnie podkreślił, że docelowo ta inwestycja jest na „tak”.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki dodał, że zauważył na naszych miejskich ulicach autobus testowy komunikacji miejskiej – czy Miasto składało projekty na zakup takich rzeczy jak autobus komunikacji miejskiej? Ostatnio wyczytał w prasie, że Łomża dostała 11 autobusów napędzanych gazem ziemnym. Czy możliwym jest, aby zrobić coś takiego na naszym gruncie?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że faktem jest, że od kilku dni Przedsiębiorstwo Komunalne testuje autobus, który jeździ po mieście. Wiadomym jest, że Miasto chce zrobić linię komunikacji miejskiej w kierunku Augustowa. Obecna baza nie wystarczy na ten cel, dlatego przedsiębiorstwo będzie sprawdzało różne pojazdy do przewozu osób. Był składany projekt do Urzędu Marszałkowskiego na zakup autobusów elektrycznych – sprawa jest w toku i wygląda w ten sposób, że Urząd Marszałkowski odrzucił projekt na etapie oceny formalnej. Urząd Miasta zaskarżył decyzję do sądu i wygrał w dwóch instancjach. Sąd uznał, że Urząd Marszałkowski źle postąpił odrzucając wniosek i osobiście liczy na to, że marszałek się zreflektuje i rozpatrzy pozytywnie projekt, który dotyczy nie tylko zakupu autobusów elektrycznych, ale również budowy centrum przesiadkowego wzdłuż ul. Kopernika (miejsca parkingowe, stojaki na rowery) i przebudowy ul. Słowackiego. Powód odrzucenia projektu był prozaiczny – jeżeli w oficjalnych dokumentach pisze się, że Wikipedia podaje, że centrum przesiadkowych się nie buduje w centrum miasta, to dyskwalifikuje urzędnika, który to napisał. Zwrócił uwagę, że w Białymstoku centrum przesiadkowe wybudowano przy ul. Sienkiewicza za pieniądze unijne – czy to nie jest centrum miasta? – jest. Rozumie sytuację Warszawy, Wrocławia i innych dużych miast, gdzie ludzie przyjeżdżają z zewnątrz załatwiać sprawy, zostawiają samochody na obrzeżach miasta i wtedy przesiadają się do komunikacji miejskiej – to jest zupełnie co innego, ale nie w takim mieście jak Bielsk Podlaski. Dodał, że z projektu można uzyskać 8 milionów zł – 4 mln na autobusy i 4 mln na zrobienie ul. Kopernika i ul. Słowackiego.

Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zapytał czy na przełomie września i października można się spodziewać pierwszych informacji na temat projektu miejskiego dotyczącego paneli fotowoltaicznych?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że jutro będzie obecny w Urzędzie Marszałkowskim, co prawda w innym temacie – projektu podnoszenia kompetencji cyfrowych w szkołach, ale być może dowie się coś więcej.

Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z pytaniem czy koszenie dróg powiatowych jest obsługiwane przez firmę obsługującą ulice miejskie, czy należy to do kompetencji powiatu?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że powiat przeprowadza oddzielną procedurę przetargową – osobiście nie wie kto wygrał przetarg w powiecie, natomiast wie, że powiat posiada swoich pracowników w Powiatowym Zarządzie Dróg i być może wykonują to samodzielnie bez udziału zewnętrznego.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

/-/ Piotr Wawulski

***Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej
i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego***

/-/ Piotr Wawulski