

Br.0012.3.7.2020

**Protokół Nr 19/20  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,  
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy  
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 17 sierpnia 2020 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku użyteczności publicznej – tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. M. Kopernika 3 (sala - II piętro) w godzinach 9:00 – 10:20. Według listy obecności obecni byli: Przewodnicząca Komisji – **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji - **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski.**

Nieobecny: **Członek Komisji - Krzysztof Grygoruk.**

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski.**

W posiedzeniu uczestniczyli w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda.**

*(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).*

**Dotyczy punktu nr 1**

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich zebranych.

**Dotyczy punktu nr 2**

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwróciła się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku.

W związku z brakiem uwag, Komisja w wyniku głosowania (*za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0*) przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 18/20 z posiedzenia Komisji w dniu 23 czerwca 2020 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Dotyczy punktu nr 3**

Przyjęcie protokołu nr 18/20 z posiedzenia Komisji w dniu 23 czerwca 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 18/20 z dnia 23 czerwca 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0) przyjęła Protokół Nr 18/20 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 23 czerwca 2020 r.*

#### **Dotyczy punktu nr 4**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2020/2021.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 9:03 do grona obradujących dołączył radny Krzysztof Grodzki.*

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2020/2021.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażania zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że jest bardzo zadowolona z wygranego przez Miasto procesu z Energa Obrót S.A. Z tytułu nadpłaty Miasto otrzymało zwrot w wysokości 27 268,00 zł. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** poinformowała, że zmiany w budżecie omówi razem ze zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Po stronie dochodów bieżących wnioskuje się o wzrost dochodów o kwotę 172 802,00 zł. Następuje to głównie z tytułu dotacji, które Miasto otrzymało w czasie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego. Oprócz tego wprowadzono aktualizację na skutek dochodów już otrzymanych, a które nie były przewidziane w planie budżetu miasta. Dochody majątkowe pozostają bez zmian i stanowią kwotę 18 041 306,00 zł. Wydatki ogółem wzrastają o kwotę 422 949,00 zł do wysokości 154 180 417,00 zł. Po stronie wydatków bieżących następuje wzrost o 322 949,00 zł. Natomiast po stronie wydatków majątkowych o kwotę 100 000,00 zł. W wydatkach bieżących na szczególną uwagę zasługuje zwiększenie dotacji przedmiotowych dla Pływalni Miejskiej „Wodnik” o kwotę 284 070,00 zł. Następuje to na skutek rozliczenia jeszcze osobogodzin i kwoty dotacji z roku 2019. O taką kwotę jakby Miasto nie dopłaciło dotacji pływalni. Była zaplanowana określona stawka dopłaty do osobogodziny i „Wodnik” wypracował więcej tych osobogodzin niż było zaplanowane. Dlatego też kwota podlegająca dopłacie za 2019 r. to 284 070,00 zł. Pozostałe kwoty to również aktualizacja wydatków i rozdysponowania dotacji otrzymanych po stronie dochodów. Po stronie wydatków majątkowych następuje wzrost o 10 000,00 zł na nowe zadanie inwestycyjne „Przebudowa oświetlenia ul. Białowieskiej w Bielsku Podlaskim”. Jest to inwestycja podyktowana prowadzeniem inwestycji przez PGE Dystrybucja. Na pewnym odcinku ul. Białowieskiej jedna instalacja jest zamieniana na prowadzoną w ziemi, która będzie spełniać tylko funkcję dostawy energii, natomiast w tym miejscu Miasto musi wybudować oświetlenie. Kolejny wzrost o 90 000,00 zł w związku z realizacją inwestycji „Wykonanie oświetlenia ulicznego w ul. Brańskiej – ustawienie słupów oświetleniowych”. Zwiększone środki zostaną przeznaczone na wymianę 40 słupów oświetlenia ulicznego. Na skutek zaproponowanych zmian wynik budżetu stanowi deficyt w wysokości 27 905 348,00 zł. Bez zmian pozostają emisje obligacji, z których zostanie on pokryty i planowane pożyczki. Wzrastają wolne środki do kwoty 939 249,00 zł. Taką kwotą wolnych środków będzie pokryty planowany deficyt budżetu. Po stronie rozchodów wartość spłaty kredytów i wykupu obligacji nie ulega zmianie. Natomiast zwiększa się o kwotę 418 922,00 zł kwota rozchodu z tytułu planowanej pożyczki dla Bielskiego Domu Kultury na dokończenie projektu „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne, społeczne”. Projekt jest dofinansowany ze środków unijnych. Aby wystąpić o płatność końcową do Urzędu Marszałkowskiego Bielski Dom Kultury musi zapłacić

wykonawcy całość zobowiązań i część, która odpowiada dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego musi być również zapłacona dla wykonawców i dostawców. W związku z tym Miasto zamierza pożyczyć dla Bielskiego Domu Kultury te 418 922,00 zł, a Bielski Dom Kultury spłaci tą kwotę po uzyskaniu ostatniej płatności z Urzędu Marszałkowskiego. W związku z tym w projekcie uchwały budżetowej dodany został zapis upoważniający Burmistrza Miasta do udzielenia takiej pożyczki. Jeśli chodzi o załącznik nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej to w tym załączniku zmieniają się jedynie limity zobowiązań, czyli te kwoty, które jeszcze pozostają z limitów wydatków nierozdysponowane. Nie ma na nie przyjętych faktur ani podpisanych umów o wykonawstwo.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli dotyczącej analizy wydatków w zakresie montażu progów zwalniających w Mieście Bielsk Podlaski w roku 2019.

*O godzinie 9:17 do grona obradujących dołączyła radna Danuta Karniewicz.*

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że kontrola została przeprowadzona w terminie od 20 lutego do 13 marca i wiele wyjaśnia protokół, jakie były wnioski i jaka jest ostateczna wersja. Dodała, że członkowie Komisji Rewizyjnej wielokrotnie spotykali się i przeprowadzili wiele rozmów, w związku z tym kontrola trwała do końca czerwca. Najwięcej pracy włożył Przewodniczący Komisji. Było również wiele konsultacji z radcą prawnym i w ostateczności taka wersja a nie inna pojawiła się z dwoma wnioskami do realizacji. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przy tych wszystkich przetargach jest zapis, że jeszcze później po przetargu można narzucić 50% kosztów. Powiedziała, że to jest ewenement. Nie znalazła w żadnym mieście narzucania 50% kosztów tylko 20%, góra 30%, ale 50% nigdzie nie znalazła.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że ustawa nie zakazuje do 50%.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że w innych miastach było 20-30%, bo jaki to przetarg jeżeli narzuci się później 50%. Dodała, że interesowała się tym i te 50% jest bardzo zawyżone.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że jest jeszcze drugi wniosek zgodny wszystkich członków komisji, jeżeli chodzi o wartość przetargową. Komisja Rewizyjna uważa, że nie tylko ta kwota, która jest przekraczana, czyli 30 000,00 €, ale i niższe kwoty są do publicznej wiadomości. Według członków komisji powinny być ujawniane.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożonym wystąpieniem pokontrolnym.*

## **Dotyczy punktu nr 5**

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kapitana Władysława Wysockiego zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do budżetu gminy na rok 2021 finansów związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej i wykonaniem prac remontowych w przedszkolu oraz wyposażeniem dodatkowym z uwagi na potrzeby związane z przystosowaniem miejsca dla grupy przedszkolnej, ponieważ padło zastrzeżenie, że jeden z oddziałów nie spełnia wymagań. Dodała, że dokumentacja finansowa i projekt sporządzony przez Dyrektora szkoły są do wglądu, gdyby kogoś interesowały szczegóły. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*(Informacja stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu).*

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** zapytał, czy Dyrektor szkoły zgłaszał wcześniej takie zapotrzebowanie dla Burmistrza Miasta. Dodał, że w pierwszej kolejności powinien zwrócić się do Burmistrza a nie do radnych.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że o sytuacji oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 2 rozmawiał wielokrotnie. Dyrektor wie jaka jest procedura zgłaszania wniosków do budżetu. Do 30 września każdy może złożyć wniosek. Zdaniem Burmistrza dobrze, że Dyrektor szkoły zainteresował Komisję Oświaty tym tematem bo komisja jest od tego, żeby pomagać Burmistrzowi Miasta rozwiązywać problemy w oświacie. Natomiast decyzja o tym czy takie zadanie trafi do budżetu czy nie trafi będzie dopiero w październiku. Jest kosztorys i wiadomo ile tych pieniędzy trzeba zabezpieczyć. Natomiast nie wiadomo jakie będą dochody budżetowe w przyszłym roku, a od tego wszystko się zaczyna. Materiał wyjściowy, który służy do konstruowania budżetu na dany rok to jest to co Miasto otrzyma z Ministerstwa Finansów, jakie będą po stronie Miasta dochody. Na ten moment nie jest w stanie powiedzieć jaka będzie decyzja w sprawie wniosku, natomiast wniosek jest zasadny, że trzeba w Szkole Podstawowej nr 2 uporządkować kwestie dotyczące oddziałów przedszkolnych, natomiast finanse stoją pod znakiem zapytania, co Miasto będzie miało w przyszłym roku. Dodał, że wniosek będzie zarejestrowany i zgodnie z właściwością rozpatrzony.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że z tego co się orientuje to taka prośba trafiła również do Komisji Finansów i Przewodniczącego Rady Miasta. Radnym również to pismo zostało udostępnione. Dodała, że jej zdaniem wskazane jest aby komisja taki wniosek

przegłosowała, żeby umożliwić zabezpieczenie tych pieniędzy w budżecie miasta na rok 2021. Zapytała o zdanie członków komisji.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że wie, że dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 ma poważny problem z ilością sal lekcyjnych dla klas 4-8. Zastanawia się czy Burmistrz ma jakąś wiedzę na ten temat, czy w ogóle może przeznaczyć jeszcze jedną salę na oddziały przedszkolne. Są plany rozbudowy szkoły. Zapytała, czy to działanie nie idzie w tym kierunku, żeby rozbudować szkołę, ponieważ tam sal na zajęcia lekcyjne bardzo brakuje, o czym komisja wie. Poprosiła Burmistrza, żeby wypowiedział się w tym kontekście.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** zapytał, czy to chodzi o termin na 1 września 2020 r.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że chodzi o budżet na rok 2021, żeby wykonać dokumentację i zabezpieczyć pieniądze na zrealizowanie tych zaleceń które są. Dzisiaj 3 oddziały przedszkole mieszczą się na parterze, jeden oddział mieści się na piętrze. Dlatego też ten oddział z piętra trzeba przenieść na dół. Sala na piętrze zostanie zwolniona i będzie mogła być wykorzystana na potrzeby przedmiotowe. To nie jest tak, że dodatkowa sala zostanie zabrana na potrzeby przedszkola. Te oddziały przedszkolne mają mieć 4 oddziały i maksymalnie mogą przyjąć 100 dzieci do opieki i innej możliwości nie ma. Dlatego też wykonanie pomieszczenia na dole zwolni pomieszczenie na górze. Chodzi tu o przepisy, tj. chodzenie po schodach przez dzieci, ewakuacja itd. Także z tego to wynika. Jeżeli chodzi o ewentualną rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 2 jest to temat, który na pewno nie będzie realizowany w przyszłym roku bo po prostu Miasta na to nie stać. Natomiast z punktu widzenia demografii to co zostało zaobserwowane tak jak dzieci się rodzą w roku 2020, 2019, 2018, które za jakiś czas pójdą do szkoły, a widać też jaki jest obwód Szkoły Podstawowej nr 2, to faktycznie wygląda na to, że mogłaby być taka potrzeba, żeby dodatkowe sale pojawiły się. Natomiast wiele zależy też od tego jak będzie prowadzona edukacja. Jeżeli za 2-3 lata program nauczania i sposoby nauczania będą się zmieniały to też trzeba na to patrzeć. Przypomniał, że każda decyzja inwestycyjna wydania publicznych pieniędzy musi być gruntownie zbadana. Ktoś mógłby powiedzieć, żeby zmienić obwód Szkoły Podstawowej nr 2 zabierając ulice odchodzące od 11 Listopada i przypisać do Szkoły Podstawowej nr 5 i dzieci, które tam mieszkają będą chodziły do tej szkoły i tych sal nie będzie trzeba. Dodał, że puki co Miasto nie chce mieszać w obwodach. Rada Miasta uchwałała sieć szkół i które obwody są przypisane do poszczególnych szkół podstawowych i uważa, że na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby korygowania tych obwodów.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zgłosiło się kilkoro rodziców, że w tej chwili muszą wozić dzieci do przedszkola w stronę centrum miasta, a dzieci z centrum miasta chodzą do przedszkola do Szkoły nr 2. Mówią, że stoją 20 minut na przejeździe raz, potem drugi raz, a dzieci z centrum są w Szkole Podstawowej nr 2, a z „zatorza” wożą do centrum miasta. Także też byłoby trzeba się nad tym zastanowić i wprowadzić jakąś rejonizację, żeby tego typu sytuacji nie było. Dodała, że bardzo dobrze, że jest kolej i nowe tory, ale w związku z tymi nowymi torami zwiększa się ilość przejeżdżających pociągów. Powiedziała, że większość miast ma wiadukty i byłoby trzeba z koleją pertraktować, bo nie wyobraża sobie, że za kilka lat jak otworzą Hajnowkę i jak dadzą jeszcze tabor towarowy, będzie zatkane całe „Zatorze”.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że rozmowy z PKP były i odpowiedź Dyrektora jest jednoznaczna, że PKP nie będzie budowało wiaduktów i nie będzie dofinansowało ich na trasach gdzie prędkość przejazdowa jest mniejsza niż 150 km/h. Przez

Bielsk Podlaski nie jeżdżą pociągi z taką prędkością i nie ma podstawy prawnej, żeby PKP dało jakiegokolwiek pieniądze.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przecież ilość przejeżdżających pociągów jest duża.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że ilość pociągów to co innego. Natomiast przepis, który obliguje PKP dotyczy nie ilości pociągów tylko prędkości przejazdowych, żeby unikać ryzyka wjechania na tory jak pociąg szybko jedzie. Taką odpowiedź Miasto otrzymało.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przecież inne miasta jakoś to wypracowały.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że wiadukt w Sokółce kosztował 60 mln zł więc skąd miasto Bielsk Podlaski miałoby wziąć takie pieniądze.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała kto za to płacił, PKP czy miasto Sokółka.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że miasto Sokółka w konsorcjum razem z PKP. Trasa, która idzie przez Sokółkę jest trasą międzynarodową, pociąg jedzie do Grodna i dlatego też jest tam wiadukt. Kiedyś był pociąg, który jeździł z Białegostoku do Brześcia i on tam przekraczał granicę, ale teraz nie ma planów, żeby otworzyć ponownie tą linię. Wiązałoby się to z większą liczbą pociągów.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy z rządowej dotacji nie można się ubiegać o pieniądze na budowę wiaduktu. Przecież policzyć ten czas ile ludzie stoją na przejeździe, jakie tam są korki na „Zatorzu”.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie zna żadnego programu operacyjnego z którego można byłoby pozyskać pieniądze na budowę wiaduktu w Bielsku Podlaskim dla rozładowania ruchu samochodowego. Proponowana była w 2014 roku budowa wiaduktu Urzędowi Marszałkowskiemu, były wtedy pieniądze na modernizację linii kolejowych. Proponowane było też Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jak również PKP i wszyscy umyli ręce mówiąc, że to nie jest ich problem. PKP – oni budują tory a nie wiadukty nad torami, Generalna Dyrekcja powtarza, że ta droga przestanie być drogą krajową, więc nie będą inwestować. Tak samo odpowiadają na prośbę o rondo na ul. Brańskiej czy ul. Kleszczelowskiej. Był nawet taki pomysł, że albo wiadukt albo tunel pod torami zbudować. Konstrukcję wiaduktu byłoby pewnie łatwiej zrobić, ale mógłby być tunel. Tam płynie Lubka, ale przecież pod Wisłą robi się tunele i można jeździć, więc tutaj nie byłoby żadnego problemu. Urząd Marszałkowski stwierdził wtedy, że wszystkie pieniądze, które były zabezpieczone zostały zagospodarowane i nie ma. Miasto zostało samo z tym problemem, a 60 mln zł nie ma szans, żeby z pieniędzy Urzędu Miasta zrobić taką inwestycję bo byłoby trzeba ją robić 15 lat. Dodał, że pozostaje czekać na drogę krajową nr 19, która wyprowadzi ruch tranzytowy z miasta. Do wybudowania wiaduktu żaden podmiot zewnętrzny nie chce się dołożyć.

**Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski** powiedział, że rozmawiał z mieszkańcem, który zwrócił się w imieniu mieszkańców lubiących łowić ryby w stawie przy ul. Jagiellońskiej. Oni ten staw zarybili. Zostało wpuszczonych około 100 sztuk amurów, żeby pozabawić rzęsy wodnej ten staw. Zamieszkują tam szczupaki, sumy, liny i karpie. Ryby drapieżne zapuszczono ze względów na olbrzymią populację skarłatych już karasi. Natomiast narybek

amura ma zlikwidować rzęsę wodną. Chodzi o to, że gdyby były tam planowane jakieś prace, a wie że są, żeby odrybić ten staw i przenieść te ryby w inne miejsce, bo szkoda tych ryb, a staw należy do Miasta. Dodał, że jest to petycja.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że w takim razie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna się tym zająć.

**Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski** odpowiedział, że to taka prośba.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że skoro jest to prośba to powinno być w taki sposób nazwane. Dodał, że rozumie, że ludzie gubią się w nazewnictwie. Im chodzi o załatwienie problemu, ale nazwanie czegoś petycją powoduje, że to w innym trybie jest załatwiane. Najpierw jest to kierowane do Przewodniczącego Rady Miasta, później Przewodniczący przekazuje do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, komisja się spotyka i rozpatruje, później informuje Radę Miasta, Rada Miasta przyjmuje stosowną uchwałę. Gdyby była to prośba sprawa mogłaby być szybciej załatwiona. Spotkanie z wykonawcą uporządkowania terenów zielonych na terenie miasta będzie w tym tygodniu, więc zostanie przekazana taka informacja.

**Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski** zapytał w imieniu mieszkańca, czy byłaby możliwość spotkania się z Burmistrzem Miasta, żeby uszczegółwić swoją prośbę.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że godziny przyjęcia interesantów są publicznie znane.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** przypomniała o zaproponowanym do przegłosowania wniosku odnośnie Szkoły Podstawowej nr 2, żeby 52 000,00 zł jako zabezpieczenie środków w budżecie gminy na 2021 rok zostało wprowadzone.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** zaproponował, żeby nazwać to wnioskiem intencyjnym bo i tak wszystko będzie zależało od posiadanych środków finansowych, które będą w budżecie miasta.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** powiedział, że jego zdaniem głosowanie jest czynnością bezzasadną, bo nie wiąże żadnych dalszych konsekwencji.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że jej zdaniem nie można zostawić bez odzewu prosimy Dyrektora szkoły.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** dowiedział, że po prostu trzeba zająć stanowisko głosowaniem.

*Komisja wnioskuję aby w budżecie miasta na rok 2021 były zapewnione w miarę możliwości pieniądze na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 2 w celu przygotowania lokali i wyposażenia dla oddziałów przedszkolnych.*

*Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie wniosek intencyjny.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1) przyjęła wniosek intencyjny aby w budżecie miasta na rok 2021 były zapewnione w miarę możliwości pieniądze na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 2 w celu przygotowania lokali i wyposażenia dla oddziałów przedszkolnych. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.*



**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała kto odpowiada za porządek przy rzece Białej. Wszystko jest zarośnięte i nikt tego nie kosi. Poprosiła o uporządkowanie tego terenu.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że jest coś takiego co się nazywa Międzygminna Spółka Wodna Biała, która pobiera co roku pieniądze od wszystkich właścicieli terenów przyległych do rzeki. W większości przypadków grunty, które są od ul. Batorego do ul. Białowieskiej są gruntami prywatnymi.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przecież podczas intensywnych opadów rzeka może wylać.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że właśnie po to jest zebranie Spółki Wodnej na które żaden mieszkaniec nie przychodzi i nie naciska, żeby to uporządkować. Jeżeli Miasto ma Park Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski i tam jest rzeka Lubka, to ona leży na terenie Miasta. Obkasza się ją, wykładana faszyną. Wygląda to zupełnie inaczej bo leży ona na terenie Miasta, które odpowiada za to jako właściciel. Tak samo za rzekę Białą odpowiada właściciel.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że może trzeba monitorować, przecież tak być nie może. Poinformowała, że na ul. Żarniewicza jest studzienka, która bardzo głośno stuka i poprosiła o jej naprawę.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** zapytał, czy już wpłynęły na konto pieniądze przyznawane przez Pana Premiera.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że pieniądze nie wpłynęły, natomiast wszystkie samorządy zostały poproszone o złożenie wniosku, że chcą te pieniądze dostać, więc Miasto w określonym terminie taki wniosek do Wojewody Podlaskiego złożyło o te 5 mln zł. Tak jak było mówione te pieniądze są na wkłady własne, żeby realizować jak najwięcej inwestycji, ale pojawiły się schody. Miasto chciało przeznaczyć pieniądze na wkład własny budowy łącznika ul. 11 Listopada z ul. Brańską i dalej pociągnięcia od ul. Brańskiej w kierunku ul. Wojska Polskiego przez ulice Norwida i Olszewskiego. Problem jest w tym, że według umowy o dofinansowanie tego typu dróg nie można wykorzystywać pieniędzy unijnych. Dodał, że zwrócił się z prośbą do Wojewody o wyjaśnienie. Odpowiedź była taka, że nie można łączyć dofinansowań. Czytając literalnie przepisy nie można tych pieniędzy przeznaczyć na drogę realizowaną z Funduszu Dróg Samorządowych. Być może wprowadzą jakąś nowelizację, żeby to można było robić bo po to te pieniądze będą. Natomiast to pokazuje jaki jest bałagan legislacyjny, jeżeli Sejm przyjmuje ustawy to nie wszystkie dokumenty z nimi związane są uaktualniane. W ustawie jest napisane, że można, a w dokumencie szczegółowym jest napisane, że nie można i takie prawo niestety powoduje wątpliwości i niejasności. Miasto chce z tych pieniędzy 5 mln na wkłady własne przeznaczyć bo wtedy się okaże że praktycznie nie zaangażuje się żadnych środków budżetowych i pieniądze z budżetu będzie można przeznaczać na inne rzeczy. Dofinansowanie budowy tego łącznika to jest 60% więc te 40% fajnie by było z tych pieniędzy zrobić co też w pewnym sensie odciąży przejazd kolejowy na ulicach Mickiewicza i Wojska Polskiego.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** zapytał, czy już są jakieś informacje ile czasu trzeba czekać po złożeniu wniosku.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że takiej informacji nie było. Wiadomym było, że do określonego dnia trzeba było złożyć wniosek.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** zapytał, czy w tym roku trzeba wykorzystać te pieniądze.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie jest powiedziane, że w tym roku. Dodał, że to nie jest możliwe do zrealizowania w tym roku bo jak nie ma pieniędzy to nie można ogłosić przetargu. Pieniądze są z funduszu drogowego i z pieniędzy rządowych, więc to będzie pewnie procedura unijna tego przetargu, nie 14 dni na składanie ofert, tylko odpowiednio dłuższy czas. To nie jest zadanie do realizacji w tym roku, tylko do realizacji w roku przyszłym i następnym. Planowany był cykl 18 miesięczny. Pierwszy etap budowa łącznika ul. 11 Listopada do ul. Brańskiej, drugi etap od ul. Brańskiej do ul. Wojska Polskiego.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** powiedział, że przy procedowaniu projektu uchwały dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r. Skarbnik Miasta zaprezentowała, że w tym roku zostaną zwrócone pieniądze dla Pływalni Miejskiej „Wodnik” w ramach wypracowania większej ilości osobogodzin. Powiedział, że wydaje mu się, że będzie to o wiele mniejsza wypracowana ilość osobogodzin. Czy w przypadku wypracowania 50% w porównaniu do 2019 r. „Wodnik” będzie musiał zwracać Miastu część dotacji i czy nie będzie to skutkowało deficytem budżetowym w tej pływalni.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że zgodnie z zasadą dotacja jest za faktycznie zrealizowane osobo-wejścia. Czyli jeżeli nie wypracują to co zostało założone, to faktycznie dostaną mniej pieniędzy. Te pieniądze, które zostały zaplanowane w tegorocznym budżecie nie zostaną przekazane. Przez 3 miesiące pływalnia była zamknięta i nikt z niej nie korzystał, część kosztów wtedy też nie była ponoszona: została wypompowana woda, zostały wykonane prace, które są wykonywane w przerwie technologicznej wrześniowej i te 2 tygodnie we wrześniu, kiedy była przerwa, basen będzie pracował. Natomiast nie ma takiej możliwości, żeby wypracował tyle osobo-wejść ile zostało założone przy projekcie budżetu, a to jak radny słusznie zauważył spowoduje, że dostanie mniejszą dopłatę do osobo-wejść. Od dnia dzisiejszego zostały podniesione ceny na pływalni „Wodnik” średnio o 1zł, także muszą też szukać jakichś innych rozwiązań. Dodał, że jego zdaniem te dwa najmy, które radni widzieli, kokosów nie przyniosą i trzeba się cieszyć, że ktoś chce wynająć te pomieszczenie i paręset złotych miesięcznie im zostawić. Natomiast ten rok jest wyjątkowo trudny i trzeba szukać różnych rozwiązań. Dodał, że jest takie rozwiązanie, że Rada Miasta może ustalić zupełnie nową wartość dopłaty dla pływalni. Nie będzie ona wynosić tak jak teraz 11 zł tylko pewnie 15-16 zł, ale skąd te pieniądze wziąć. Dodał, że zachęca do tego, żeby jak najwięcej osób chodziło na pływalnię, co spowoduje, że tych brakujących osobo-wejść będzie mniej.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała odnośnie organizacji roku szkolnego. Nie wiadomo tak do końca jak placówki ruszą 1 września, ale wszystko wskazuje na to, że dzieci i nauczyciele będą fizycznie obecni w szkole. Zapytała Burmistrza Miasta jak zamierza zabezpieczyć nauczycieli i dzieci oraz uspokoić rodziców w dobie pandemii, kiedy będzie to praca taka jak Minister zapowiada. Czy w tym kierunku Urząd Miasta poczynił jakieś kroki.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że Minister scedował wszystko na dyrektorów szkół. Dodał, że to jest sytuacja kuriozalna. Mówi się, że trzeba zapewnić edukację w trybie tradycyjnym wszystkim dzieciom, ale dyrektor może podjąć decyzję o wprowadzeniu nauki hybrydowej bądź nauki zdalnej, po zasięgnięciu opinii organu prowadzącego i Sanepidu właściwego terytorialnie. To nie decyduje Burmistrz, nie decyduje kurator tylko dyrektor decyduje. Każdy dyrektor musi opracować zasady funkcjonowania swojej szkoły jak zapewnić, żeby dzieci jedno z drugim nie kontaktowały się. Każda szkoła jest inna, jedna na 3 wejścia a druga 2, szatnie są w różnych miejscach,. Nie może być tak, że

Burmistrz powie tym wejściem mają wchodzić nauczyciele, sprzątaczk i kucharki, a drugim wejściem mają wchodzić dzieci, rodzic nie ma prawa wejść do szkoły tylko doprowadzić pod drzwi i uczeń ma iść sam. Niestety, ale jest dużo problemów. Każdy dyrektor pracuje nad tym, każda szkoła musi wypracować swoje standardy, które będą zapewnione.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** zapytał, czy Burmistrz Miasta zatwierdza te reguły.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie zatwierdza. Oczywiście one będą konsultowane, ale nie jest to kompetencja organu prowadzącego, żeby napisać „zatwierdzam zasady”. Tak samo Burmistrz Miasta nie ma wpływu na wszystko co się dzieje w szkole bo to nie jest jego kompetencja. Wygląda to tak, że wszystko jest sędowane na dyrektorów i niech się oni martwią. W poprzednim tygodniu było spotkanie z dyrektorami szkół podstawowych, gdzie zostały ustalone pewne zasady typu rozdzielienia uczniów młodszych od uczniów starszych. W Szkole Podstawowej nr 5 jest to proste bo są 2 skrzydła. Uczniowie klas 1-3 będą wchodzić wejściem od ul. 11 Listopada, nauczyciele będą wchodzić wejściem głównym, a uczniowie starsi będą wchodzić wejściem od strony sali gimnastycznej tym, które jest rezerwowe. Planowane jest, że wszystkie lekcje za wyjątkiem informatyki klasy będą miały w tej samej pracowni, ale rozważane jest, żeby po weekendzie zmienić tę salę, żeby wzory matematyczne i inne materiały, które wiszą na ścianach utrwały się. Oczywiście przez weekend trzeba będzie wszystko zdezynfekować i zabezpieczyć. Należy zapewnić środki dezynfekujące, więc Miasto ile może tyle tych środków da. Dyrektor ma też swój budżet w ramach którego może się posługiwać. Oczywiście opracowując te zasady funkcjonowania szkoły w roku 2020/2021 dyrektorzy zostali poproszeni Burmistrza o uwzględnienie takich rozwiązań jak nauczanie hybrydowe i nauczanie zdalne. Nie wiadomo co się wydarzy w październiku i listopadzie. Na dzień dzisiejszy 1 września odbędzie się rozpoczęcie roku szkolnego, 2 września dzieci pójdą na lekcje. Nie będzie dużych zbiorczych akademii, bo zgromadzenia trzeba ograniczać do minimum. Dzieci spotkają się ze swoimi wychowawcami w salach i dostaną rozkład na najbliższe dni. Oczywiście są problemy takie jak stołówka, jak zapewnić, żeby uczniowie z różnych klas się nie miesza. Dłuższe przerwy obiadowe, wydłużą tylko pracę szkoły. Największym problemem jest świetlica bo tam są dzieci z różnych klas. W dwóch szkołach będą zajęcia na drugą zmianę, żeby też nie wszyscy w jednym czasie byli w szkole. Są szkoły gdzie jest ponad 800 uczniów i są takie gdzie jest ponad 400 uczniów, więc to też pozwala na inne rozwiązania. Dodał, że powiedział dyrektorom, że jeżeli sytuacja pandemiczna będzie przeciągała się w czasie i będą potrzebne dodatkowe sale, po wyprowadzeniu się Bielskiego Domu Kultury ten budynek może być przeznaczony do tego, żeby znów prowadzić tutaj lekcje. Dodał, że Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 jest zainteresowany salami, bo ma blisko, żeby klasy 1-3 oddzielić od tych starszych. To jest na razie melodia przyszłości, ale taki scenariusz gdzieś tam na horyzoncie jest. Tylko kwestia przeniesienia ławeczek, krzesełek i tablic bo dzisiaj już tego osprzętu pedagogicznego nie ma. To co powiedział Minister nie ma obowiązku noszenia maseczek w szkołach, ale ręce zdezynfekować trzeba. Nie będzie można dzieciom wymieniać się długopisami, każdy musi mieć swój pełny komplet przyborów, żeby tylko i wyłącznie jedna osoba z tego korzystała. Są klasy bardziej liczne i mniej liczne. Niestety nie ma takiej możliwości, żeby większe klasy podzielić bo nie ma nauczycieli. Ten sam wychowawca nie może być bo tych godzin za dużo nabiera się. Znaków zapytania jest trochę, ale każdy dyrektor jest na tyle świadomą i doświadczoną osobą, że na pewno te zasady opracuje najlepiej jak potrafi. Jest nowy dyrektor w Szkole Podstawowej nr 5, ale współpraca idzie dobrze, jak czegoś nie jest pewny to kontaktuje się z referatem Oświaty i Kultury i wspólnie są rozstrzygane wątpliwości i podpowiadane jest jak rozwiązać taką czy inną kwestię.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy były rozmowy dotyczące przerw, czy dzieci mają zostawać w klasie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że nie bo przecież klasę trzeba wywietrzyć. Dodał, że zapanować nad młodzieżą jest ciężko o czym szczególnie wiedzą nauczyciele. Dodał, że jest fajnie określone: wytyczne są i wszyscy mają się dostosować. Tylko jak to zrobić. Inaczej będzie zachowywał się uczeń 15-letni, inaczej ten 7-letni.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy było brane pod uwagę na spotkaniu z dyrektorami czy wprowadzić pracujące soboty i rotacyjnie jeden dzień wolny w każdej szkole.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że na razie na temat takiego rozwiązania nie były prowadzone dyskusje, ale trzeba przyglądać się jak sytuacja się rozwinie. Dodał, że liczy na mądrość dyrektorów i zrozumienie przez nauczycieli i rodziców, że sytuacja jest wyjątkowa. Chciałoby się, żeby było tak jak dawniej, ale niestety nie będzie.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że z wypowiedzi Burmistrza wynika, że wszyscy nauczyciele będą mieli pracę ponieważ nie ma nauczycieli, żeby podzielić klasy. Dodała, że myślała, że nie ma na to zapewnionych dodatkowych pieniędzy, żeby zmniejszyć ilość uczniów w klasach.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że pieniędzy w subwencji oświatowej jest nie wystarczająco. Natomiast od 1 września o te średnio 250 zł pobory nauczycielskie wzrastają, natomiast w subwencji tego nie ma i znowu będzie dziura, którą trzeba w jakiś sposób załatać. Miasto Bielsk Podlaski przez poprzednie lata płaciło, ale były samorządy, które np. ZUS-ów nie opłacały nauczycielom i to jego zdaniem jest nie w porządku. Także zatrudnianie nauczycieli jest z tego tytułu wątpliwe. Natomiast jest kilka wakatów w szkołach, dotyczy to szczególnie przedmiotów niepopularnych czyli np. jak jest ¼ etatu czy np. specjalista o kwalifikacjach pedagoga, ale do dzieci niepełnosprawnych. Trudno jest znaleźć taką osobę, która by spełniała wszystkie wymagania potrzebne na tym stanowisku pracy.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że zgłosił się do niej rodzic, który powiedział, że w Szkole Podstawowej nr 2 będą znowu łączone lekcje wychowania fizycznego, np. 7 klasa z 8 klasą. Zapytała, czy Dyrektor szkoły zgłaszał czy to może być jakiś kłopot. Z czego to wynika, czy z nacisków, że np. mają być ograniczone finanse.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce to wynika to tylko i wyłącznie z liczebności klas. Jeżeli jest klasa 14 osobowa i druga 14 osobowa może być taka możliwość połączenia. Przy czym musi to być podział ze względu na płeć. Dodał, że są doświadczenia kiedy w-f był prowadzony w grupach chłopcy – dziewczęta i nie jest to dobre rozwiązanie, a szczególnie w wieku klas 7-8 kiedy ma miejsce okres dojrzewania.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** zapytała ile maksymalnie osób może liczyć grupa na lekcji wychowania fizycznego.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** odpowiedział, że grupa może liczyć do 25 osób.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** przypomniała, że prosiła o spowalniacze na ul. Żeromskiego na sesji czerwcowej i zapytała Burmistrza czy rozpatrywał możliwość montażu tych leżących spowalniaczy.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie rozpatrywał. Komisja Rewizyjna zajmowała się tematem progów, więc chciał poczekać do zakończenia prac Komisji, żeby dalej z tym tematem pójść. Także nie były robione żadne progi.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** zapytała czy mieszkańcy mają jakieś pismo zastosować, czy zostanie to jeszcze rozpatrzone.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że ma to zapisane, a jeżeli złożą pismo to złożą, ale dodał, że o temacie wie. Powiedział, że są 2 spowalniacze na ul. Żeromskiego przy przedszkolu, czyli w drugiej części, a tu chodzi o tę część od strony ul. 11 Listopada.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że kierowcy skracają tam drogę i jest niebezpiecznie.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że na to wychodzi że Szkoły Podstawowa nr 3 i nr 4 będą pracowały na 2 zmiany. Powiedział, że klasy wietrzone są na każdej przerwie, a najlepsze „wietrzenie” będzie dla uczniów jeśli będą na lekcji wychowania fizycznego. Dodał, że rozumie, że najwięcej lekcji będzie prowadzonych na powietrzu. Powiedział, że mieszkańcy pytają co dzieje się na budowie na skrzyżowaniu ulic Białowieskiej i Kleszczelowskiej, na rogu za stacją paliw „Nasza”. Kiedy budynek, który tam jest zostanie oddany do użytku. Zapytał również czy miejsce przy ul. Białowieskiej i Wrzosowej, gdzie był cmentarz niemiecki, tam zostały wyekshumowane zwłoki i zostało oczyszczone to miejsce, czy coś z tym miejscem będzie się działo dalej, czy to jest cmentarz, czy to jest miejsce do zagospodarowania.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że na pytanie dotyczące cmentarza radny dostanie odpowiedź na piśmie. Natomiast jeśli chodzi o budowę przy ul. Białowieskiej i ul. Kleszczelowskiej Miasto nie jest inwestorem. Jak inwestor nie ma pieniędzy to nie prowadzi robót. Na ile mu pieniędzy starczyło to tyle wybudował. Urząd Miasta w procesie inwestycyjnym kończy swoją rolę na wydaniu warunków zabudowy. Później idzie to do starosty, jest pozwolenie na budowę, jest powiatowy inspektor nadzoru budowlanego. Dopiero jak jest inwestycja zakończona to Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego informuje Urząd Miasta o zakończeniu, że można podatek naliczyć dla takiej osoby, która zakończyła inwestycję.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że skoro jest te 10 tys. na próg zwalniający to chciałaby przypomnieć o ul. Jarońskiego tam jest ograniczenie 20 km/h. Zapytała również ile największa liczebnie klasa ma osób i a ile najmniejsza liczebnie klasa. Zapytała, czy to prawda, że są 12 osobowe klasy.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że to prawda i to są klasy integracyjne w Szkole Podstawowej nr 3. Tam jest taki przepis który mówi, że może być maksymalnie 5 dzieci z orzeczeniami, ale też trzeba rozdzielać, żeby nie było w klasie, że są wszyscy z Zespołem Aspergera czy wszyscy są z Autyzmem. Jeżeli przychodzi do szkoły w jednym roczniku 6 takich dzieci, one muszą być rozdzielone do 2 klas, nie można ich wrzucić do jednej bo maksymalnie może być 5 i z tego wynika, że są takie klasy mało liczne. Była też taka klasa kilkunastoosobowa w szkole nr 5 ze względu, że w danym roku więcej dzieci nie

było zapisanych. Dzisiaj jest przepis taki, który mówi, że w klasach 1-3 maksymalnie może być 25 dzieci, ale w klasach tych starszych może być więcej, dodał, że nie pamięta ile, ale taka odpowiedź może zostać przekazana na piśmie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zapytała tylko tak z ciekawości.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że na pewno są to klasy mniej niż 30 osobowe.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że 27 osób.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że 27 może 28 w którejsz szkole.

**Członek Komisji – Paweł Bierżyn** zapytał co z przedszkolami, czy ruszają od września.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że trwają przygotowania żeby od 1 września ruszyły również przedszkola z tymi wytycznymi, które są określone, a więc: dezynfekcja, zostawianie dziecka przy wejściu, przy wejściu przejmuje opiekun, powinno być również pomieszczenie izolacji na wszelki wypadek.

**Członek Komisji – Paweł Bierżyn** zapytał czy grupy nie będą zmniejszane.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie będą.

**Członek Komisji – Paweł Bierżyn** zapytał czy wszystkie przedszkola normalnie zaczynają.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że wszystkie przedszkola powinny rozpocząć od 1 września, również przedszkole nr 9, w którym ostatnie szlify są wykonywane w ramach modernizacji. Dodał, że w informatorze została zamieszczona dla radnych informacja dotycząca śmieci, więc temat ten będzie kontynuowany. Radni otrzymali do poczytania trochę informacji o tym co się dzieje na rynku śmieciowym. Pokazane zostanie też rozwiązanie naliczania opłaty za śmieci od metrażu, bo wcześniej radni dostali tylko od wody i od osoby.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** dodała, że mieszkańcy również mają pomysły.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że pomysły jak najbardziej trzeba mieć, natomiast z przedstawionych materiałów wynika, że w Bielsku Podlaskim na osobę produkuje się 450 kg śmieci w ciągu roku, a w gminie wiejskiej 200 kg, w jakimś innym mieście 250 kg. Miasto Bielsk wystawia wszystko. Każdy worek i każdy pojemnik zostanie opróżniony i zabrany.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** dodała, że jeszcze ilość osób płacących za śmieci jest problemem. Powiedziała, że to nie Miasto powinno łapać tych ludzi tylko spółdzielnia mieszkaniowa. Przypomniała, że pytała czy ktoś zapłacił te 133 zł kary i zaraz dodała, że nikt tego nie zapłacił. Powiedziała, że chłopak 11 letni zwrócił uwagę na to, że w jednym z bloków nikt nie segreguje śmieci. Dodała, że należałoby rozliczyć spółdzielnie mieszkaniowe z tego jak oni zabierają śmieci, to nie może być tak, że coraz więcej produkuje się odpadów i będzie tylko cena podnoszona. Gdyby była dokonywana selekcja to by płaciło się mniej.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że właściwa segregacja to jest tak naprawdę jedyny sposób, żeby płacić mniej.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że rozmawiała z pracownikami spółdzielni mieszkaniowej i otrzymała informację, że będą montowane kamery przy śmietnikach zbiorczych. Pytała, czy będą jakieś specjalne czipy i jak w ogóle będą to rozgraniczać. Chodzi przede wszystkim o wyrzucanie śmieci przez ludzi, którzy nie są mieszkańcami Bielska. Przyjeżdżają pod śmietniki samochodami i wyrzucają śmieci, również z prywatnych domów przynoszą śmieci do śmietników spółdzielni mieszkaniowej. Dodała, że wybiera się na walne zgromadzenia spółdzielni mieszkaniowych.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że wrzucają do zbiorczych śmietników bo tam szybciej zabiorą śmieci niż w domach jednorodzinnych.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że Przewodnicząca Komisji bardzo dobrze wyłapuje osoby, które nie płacą za śmieci. Ma bardzo dobrą metodę.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że rozliczenie na podstawie wody na pewno uszczelni ten system.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** odpowiedziała, że absolutnie nie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że nauczanie zdalne weszło od marca. W deklaracjach śmieciowych można policzyć na palcach jednej ręki ilu studentów wróciło. Większość siedziała u rodziców i złotówki nie płacili. Jak tylko dziecko wyjeżdża 1 października na studia to jeszcze 30 września rodzic przynosi deklarację, że już dziecka nie ma, ale jak dziecko wraca to zapomina o tym, że trzeba zgłosić to dziecko do systemu.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że nie zgadza się z tym bo zna studentów, którzy pracują.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** zwróciła uwagę na sytuację gdzie dziecko przyjechało, a ma mieszkanie w Białymstoku i tam płaci za śmieci.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że w Białymstoku płaci się od m<sup>2</sup> a nie od osoby.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że to zależy.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że faktycznie zależy, ale gdyby w całym kraju był jeden sposób naliczania, że od osoby, to wtedy to jest uczciwe i sprawiedliwe, ale to że ktoś się wypisze z Bielska i przepisze się do Białegostoku to tam od m<sup>2</sup> się płaci, a nie od osoby.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że skoro mieszka w Białymstoku płaci tam cały czas opłatę, ma tam swoje mieszkanie to wyjeżdżając nie napisał kartki, że „brak śmieci, nie wynoszę”.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że to tak jakby miało się gościa w domu.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że gość może być 1-2 dni, ale jak są przez 3 miesiące wakacji.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że nieuczciwości nigdy nie wyeliminuje się.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że jej zdaniem największy problem polega na stałych mieszkańcach i niezgłaszaniu tych, którzy są zameldowani, np. dzieci nie są rejestrowane do opłaty za śmieci.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że każde dziecko, które się rodzi z automatu jest wpisywane do systemu.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała od kiedy?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że od tamtego roku.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała o wcześniejsze dzieci.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że wcześniej system był niekompatybilny i nie zaczytywał danych. Zostało to zgłoszone i teraz jak się rodzi dziecko rodzic nie musi składać deklaracji.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** zapytał, czy to jest weryfikowane z ilościami zameldowań.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że nie ma obowiązku meldunku i tu jest cały pies pogrzebany.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zaproponowała, żeby wybiórczo sprawdzić czy zgodnie z deklaracją tyle osób płaci.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** powiedział, że nie ma narzędzi do egzekwowania.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że tak jak powiedział radny: na jakiej podstawie pracownika wpuścić do domu, żeby to sprawdził.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że z listem z Urzędu Miasta i wtedy wpuszczają.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że sąsiedzi wszystko powiedzą.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że sąsiedzi powiedzą, natomiast wejść do mieszkania nie można, a dopóki nie udowodni się winy to człowiek jest niewinny.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że jeden wystawia 8 worków, drugi wystawia tylko 1 worek, a taką samą cenę się płaci.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zna osobę, która wystawia tylko śmieci zmieszane i plastiki, a płaci za wszystko. Dodała, że sama posiada kompostownik, nie wystawia popiołu i też płaci za wszystko.



**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że to jest dobry przykład.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że cieszy się z budowy drogi nr 66, a przede wszystkim ze ścieżki rowerowej, która jest już wykonana w odległości 15 km od Bielska Podlaskiego i jest masowo uczęszczana. W każde popołudnie jest mnóstwo ludzi na tej ścieżce.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, która droga to 66.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że chodzi o ul. Kleszczelowską.

**Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski** zapytał, czy to chodzi o 66 łącznik.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że to droga od Zabłudowa do Połowców, która leci przez Bielsk Podlaski. Od ul. Kleszczelowskiej w stronę Połowców jest cały czas ścieżka rowerowa. Dodała, że jest tam fragment niedokończony, ale to jest w terminie. Powiedziała, że mówi o tym ponieważ od tablicy miasta ze stałą zabudową do krzyżówki z ul. Hołowieską nie ma nic, ani chodnika ani ścieżki ponieważ jest to już teren miasta. Zapytała do kogo należy się zwrócić, żeby był tam chociaż położony jakiś chodnik.

**Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski** poprosił o uwzględnienie również ul. Orleańskiej.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że ul. Kleszczelowska jest drogą krajową, więc Regionalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest władna do tego, żeby zrobić tam chodnik czy ścieżkę. Natomiast ul. Orleańska jest drogą powiatową, więc Powiatowy Zarząd Dróg.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebrany za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady Komisji.*

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:  
Marta Odachowska*

***Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi***

***/-/ Eugenia Kruk***