

Br.0012.3.6.2020

**Protokół Nr 18/20  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,  
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy  
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia 23 czerwca 2020 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku użyteczności publicznej – tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. M. Kopernika 3 (sala - II piętro) w godzinach 9:00 – 10:57. Według listy obecności obecni byli: Przewodnicząca Komisji – **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji - **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski.**

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski.**

W posiedzeniu uczestniczyli w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka.**

*(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).*

**Dotyczy punktu nr 1**

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich zebranych.

**Dotyczy punktu nr 2**

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwróciła się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku. Dodała, że w sprawach różnych zostaną poruszone 2 sprawy tj. propozycja zmiany ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz nadanie nazwy drodze wewnętrznej od strony południowej odchodzącej od ul. Asnyka.

W związku z brakiem uwag, Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 17/20 z posiedzenia Komisji w dniu 19 maja 2020 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Przygotowanie placówek oświatowych, kulturalnych i sportowych do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Dotyczy punktu nr 3**

Przyjęcie protokołu nr 17/20 z posiedzenia Komisji w dniu 19 maja 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 17/20 z dnia 19 maja 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1) przyjęła Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 19 maja 2020 r.*

### **Dotyczy punktu nr 6**

Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*O godzinie 9:05 do grona obradujących dołączył radny Krzysztof Grodzki.*

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że raport wygląda nieco inaczej niż w roku ubiegłym. Ubiegłoroczny był bardziej kolorowy, zawierał więcej zdjęć i kolorowych wykresów. Natomiast wyszły zalecenia, że ten dokument ma nie być „pstrokaty” tylko ma być dostępny dla osób z różnego rodzaju upośledzeniami wzroku. Dlatego też były takie zalecenia, żeby unikać zdjęć tylko opisywać. Dodał, że jego zdaniem zdjęcie lub wykres lepiej przemawia niż 15 linijek tekstu. Natomiast skoro ustawodawca wymaga, żeby przedstawić to w takiej formie, więc tak zostało to przedstawione. Na pewno z powodu braku zdjęć i rysunków jest to teraz trudniejsze w czytaniu. Natomiast raport jest przygotowany zgodnie z wymaganiami, które zostały przez ustawodawcę określone.

*O godzinie 9:06 do grona obradujących dołączyła radna Iwona Kołos.*

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że zgadza się ze zdaniem Burmistrza. Materiał, który zawiera zdjęcia i rysunki jest bardziej przyswajalny.

*O godzinie 9:06 do grona obradujących dołączyła radna Iwona Kołos.*

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z Raportem o stanie Miasta Bielsk Podlaski i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że poza tym sprawozdaniem jest jeszcze opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opinia Komisji Rewizyjnej. Dodała, że Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się nieprawidłowości ani po stronie dochodów ani po stronie wydatków. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej również jest pozytywna. Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 18/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 23 czerwca 2020 r.*

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta – Anna Szkoda** przedstawiła jak wyglądają zaproponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie miasta na 2020 r. i z czego wynikał wzrost dochodów bieżących o kwotę 349 139,00 zł. Wzrost o 173 358,00 zł to zwiększenie dotacji celowej z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki i materiały edukacyjne. Kwota 10 393 zł jest to zmniejszenie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, wynika to z przeliczenia dotacji na każde dziecko, które uczęszcza do placówek podległych Miastu. 142 774,00 zł to zwiększenie planu dochodów z tytułu zmiany harmonogramu rzeczowego projektu „Podniesienie kompetencji cyfrowej wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”. Jest to przesunięcie wydatków z roku 2021 na rok 2020, w związku z tym dotacja przysługująca na ten cel również jest przeniesiona na rok 2020. 43 400,00 zł to zwiększenie dotacji celowej z przeznaczeniem na finansowanie zadań wyborczych związanych z przygotowaniem nadchodzących wyborów. Te właśnie kwoty spowodowały wzrost dochodów zarówno ogółem jak i dochodów bieżących o wymienioną kwotę 349 139,00 zł. Dochody majątkowe pozostają bez zmian. Natomiast wydatki wzrastają zgodnie z przedłożonym wnioskiem o kwotę 778 355,00 zł. Jest to wpływ zarówno rozdysponowanych przedstawionych już dotacji, które zostały omówione po stronie dochodów jak i innych zmian. 35 000,00 zł jest to zabezpieczenie środków na Fundusz Wsparcia Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku z przeznaczeniem na patrole piesze i rowerowe realizowane przez Komendę Powiatową w Bielsku na terenie miasta Bielsk Podlaski. O 30 000,00 zł zmniejszy się plan wydatków z tytułu rezygnacji z realizacji jednego z zadań publicznych tj. organizacji koncertu zespołu Golec uOrkiestra. Kwota 100 000,00 zł to zmniejszenie dotacji podmiotowej w Bielskim Domu Kultury. Jest to wydatek bieżący, który był zaplanowany na 2020 r., ale ze względu na obecną sytuację epidemiologiczną takowe obchody nie odbędą się i w związku z tym środki te są tak jakby wycofane z Bielskiego Domu Kultury. 44 810,00 zł jest to zmniejszenie wydatków na wynagrodzenie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, środki

te zostały zabezpieczone z innych źródeł. Pozostałe kwoty zmian po stronie wydatków bieżących to rozdysponowanie wymienionych już dotacji celowych. Wydatki majątkowe wzrastają o kwotę 569 026,00 zł i składają się na to następujące pozycje: 34 800,00 zł jest to zabezpieczenie środków na dofinansowanie zakupu dwóch samochodów na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim. Dotacja ta zostanie wpłacona na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku. 19 680,00 zł jest to kwota zwiększająca dotację celową majątkową dla Bielskiego Domu Kultury na opłacenie prac związanych z przedłużającą się budową i przedłużającym się nadzorem autorskim w tym czasie branży architektonicznej, konstrukcyjnej, elektrycznej i teletechnicznej. 514 546,00 zł to zwiększenie dotacji na opłacenie prac budowlanych dodatkowych i zamiennych wykonanych w ramach zadania „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i kina „Znicz””. Na skutek tych zmian wynik budżetu stanowi deficyt w wysokości 27 655 201,00 zł. Deficyt ten zostanie pokryty z wolnych środków w wysokości 689 102,00 zł z emisji obligacji zaplanowanej na 2020 r. w kwocie 20 600 000,00 zł z zaplanowanej nowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 5 982 000,00 zł i z nadwyżki, która stanowi kwotę 384 099,00 zł. Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową to zmiany następują również w załączniku nr 2 i dotyczą zadania wpisanego pod pozycją 1.1.1.4 czyli „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”. W poprzedniej uchwale zostało przyjęte, że jest to zadanie realizowane przez Urząd Miasta. Aktualnie zostanie to zmienione na zadanie realizowane przez Szkołę Podstawową nr 5. Ze względu na przesunięcie wydatków z roku 2021 na rok 2020 limit wydatków w tym roku na to zadanie to 198 363,00 zł. Natomiast w 2021 r. 4 436,00 zł. Wartość ogólna zadania 202 899,00 zł nie ulega zmianie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy te 37 000,00 zł ma zostać wpłacone na konto policji w Białymstoku.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że wpłaca się na fundusz który jest w Komendzie Wojewódzkiej Policji z przeznaczeniem na wykorzystanie w Bielsku Podlaskim, bo Komenda Powiatowa w Bielsku Podlaskim nie ma odrębnej osobowości prawnej. Podpisanie umowy będzie z Komendantem Wojewódzkim, natomiast fizycznie te pieniądze trafią na komendę do Bielska Podlaskiego. Dodał, że są tam 2 pozycje: jedna to patrole piesze, natomiast druga to samochody. Jeżeli Komenda Główna organizuje przetarg i kupuje samochody dla całej Polski, to cena jaką może pozyskać będzie lepsza niż gdyby został zakupiony jeden czy dwa samochody lokalnie. W każdym bądź razie to są kwoty szacunkowe. Do tej pory zawsze było tak, że kiedy Samorząd Bielsk Podlaski wspierał to rozliczenie, zawsze ileś tam złotych zostawało ponieważ z przetargu wychodziło, że te samochody kosztowały nieco mniej. To nie jest tak, że oddaje się pieniądze. Nawet jeżeli kosztuje to mniej to one wracają. Jeżeli chodzi o patrole piesze to w związku z pandemią są one w inny sposób jakby rozlokowywane na terenie miasta. Wiadomo, że teraz więcej patroli trzeba kierować w obszary tam gdzie ludzie się spotykają i należy pouczać, że trzeba dbać o swoje zdrowie i otoczenie. W poprzednich latach na patrole piesze przeznaczane było 50 000,00 zł, ale one były od miesiąca kwietnia. Tutaj jest planowane, jeżeli zostanie przyjęty wniosek, podpisać porozumienie z komendantem policji od miesiąca lipca.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy czynsze za budynki, które są w zasobach komunalnych były ustalane na zasadzie przetargu.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w większości przypadków tak.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że rozmawiała z mieszkanką, która od 2006 r. nie pamięta żadnego przetargu. Cały czas ma ten sam zakład i w żadnym przetargu nie uczestniczyła.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w przypadku tych umów, które były zawierane wiele lat temu, jeżeli umowa jest podpisana na czas nieokreślony to siłą rzeczy jej się nie zmienia. Tam jest tylko waloryzacja stawki opłaty, bądź aktualizacja kosztów zmiennych. Dodał, że odkąd jest Burmistrzem Miasta to zawsze na każdy lokal jest ogłaszany przetarg. Jego zdaniem wcześniej też tak było bo to są finanse publiczne i musi być przejrzystość. Jedyna sytuacja kiedy prawo pozwala, żeby nie przeprowadzać przetargu jest wtedy, kiedy w wyniku trzech przetargów nikt się nie zgłosi, to wtedy można przyjść i zaproponować swoją stawkę. Być może tak było w przypadku tej pani o której mowa. Natomiast przetargi są ogłaszane wtedy kiedy jest zakończona umowa i lokal jest pusty. Jeżeli lokal jest użytkowany to przetargów nie przeprowadza się.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że ta pani ma lokal od 1976 r.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że to były zupełnie inne realia. Dodał, że zna temat bo podanie tej pani trafiło do Urzędu Miasta.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy zwolnienia z podatku nastąpiły z racji zamknięcia lokalu.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że jeśli chodzi o zwolnienia z podatków zgodnie z uchwałą Rady Miasta podjętą przez radnych 2 miesiące temu, zostało umorzone już ponad 50 000,00 zł podatków z tytułu prowadzenia działalności w ramach COVID-19. Niestety nie wszystkie wnioski od prowadzących działalność gospodarczą są pozytywnie załatwiane, ponieważ jednym z kryteriów przez które wniosek odpada jest to, że przedsiębiorca nie mógł mieć zadłużenia w stosunku do Miasta z tytułu podatków na dzień 31 marca 2020 r. Jeżeli ktoś wcześniej nie płacił podatków i była sytuacja „normalna” to w regulaminie było wpisane, że takiemu przedsiębiorcy nie zostanie udzielona pomoc. Natomiast te podmioty, które składały wnioski i spełniały kryteria pomoc otrzymały. Od 1 czerwca do wczoraj zostało umorzone ponad 50 000,00zł. Najmniejsza kwota to sto kilkadziesiąt złotych, największa ulga ponad trzysta tysięcy.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy Burmistrz mógłby się odnieść do następującego zdania: ”Burmistrz ani Rada Miasta nie są władni dokonać zmiany umowy najmu, ani też regulować tej kwestii odpowiednią uchwałą lub zarządzeniem”. Dodała, że chodzi o zmniejszenie czynszu.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że sprawa jest trudna ze względu na to, że dotyczy w niektórych przypadkach spraw zadawnionych. Tak jak w przypadku tej umowy z 1976 roku z panią prowadzącą działalność gospodarczą. Powiedział, że już prawie jest rozwiązanie, żeby zaproponować tym osobom, które w lokalach Miasta prowadzą działalność gospodarczą zmniejszenie czynszu. Dodał, że w związku z tym, że to w różnych latach się odbywało, na różnych podstawach prawnych, żeby nie było takiej sytuacji, że jednego załatwi tak, a drugiego już nie będzie można. Chciałby, żeby wszyscy przedsiębiorcy, którzy będą spełniać te kryteria mogli skorzystać. Tu w przypadku zakładu fryzjerskiego są inne okoliczności.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przecież trzeba to jakoś uzasadnić.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że da się uzasadnić.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przecież to z nakazu Ministra Zdrowia było zamknięcie wszystkich zakładów fryzjerskich, to co w tym momencie ma być uzasadnione.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że trzeba uzasadnić, bo jeżeli jest napisane, żeby wykazać, że w danych miesiącach nie była prowadzona działalność to wyciąg z konta jest takim dokumentem, który to uzasadnia. Dodał, że każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie, ale są też tacy, którzy próbują wykorzystać sytuację. Były takie podmioty, które wcale na pandemii nie straciły, napisały wniosek o to, żeby z ulgi skorzystać, natomiast nie przedstawiły żadnych danych ekonomicznych, które potwierdziłyby spadek sprzedaży. To dotyczy pojedynczych rodzajów działalności, które poniosły straty na skutek pandemii. Podał przykład aptek i sklepów gdzie były bardzo długie kolejki, a obroty wręcz wzrosły. Natomiast większość branż odczuła to, część została zamknięta decyzją odgórną. Część w pewien sposób ograniczała swoją działalność np. godzinowo. Podkreślił, że każda sprawa jest indywidualna, natomiast reguły powinny być dla wszystkich takie same. Nie może być tak, że jeżeli ktoś miał umowę z 1976 r. to jemu przymknie się oko i potraktuje się inaczej, a niżeli przedsiębiorca, który w tym roku wynajął lokal. Dodał, że sprawa ciągnie się już 3 miesiące, ale to nie jest prosta sprawa, a radni co raz się dopytują dlaczego w Hajnówce zostało to zrobione a w Bielsku Podlaskim jeszcze nie. Dodał, że w Hajnówce jest zakład budżetowy natomiast tu jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, która administruje tym wszystkim. W zakładach budżetowych rozliczenia finansowe są zupełnie inne, a spółka jest powołana do tego, żeby osiągnąć zysk choćby minimalny. Jeżeli zostanie umorzone 50% czy 99% czynszu, czy chociażby ta część zmienna, a zostaną te koszty stałe, które i tak do każdego lokalu są przypisane czy się prowadzi działalność czy się nie prowadzi działalności to za chwilę się okaże, że Przedsiębiorstwo Komunalne będzie mogło wystąpić o pomoc z tytułu COVID-19, bo nie osiągnęło przychodów, które były zaplanowane.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy mogą tak zrobić.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak, bo spółka jest po to, żeby wykonywać zadania własne gminy.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że wygląda na to, że to bardziej ekonomicznie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie ekonomicznie tylko mniej biurokratycznie. Jest w Bielsku Podlaskim jeden zakład budżetowy Pływalnia Miejska „Wodnik”. Dodał, że od 2 lat nosi się z zamiarem przekształcenia tego zakładu budżetowego w jednostkę bo to jest przestarzała forma prowadzenia działalności. W tym momencie Miasto musi dotacje dawać, co roku jest określone w jakiej wysokości będzie dopłacane do każdego biletu. W tym roku jest sytuacja taka, że basen 3 miesiące nie funkcjonował, koszty były, co prawda mniejsze, ale były a przychodów nie było praktycznie żadnych i za chwilę okaże się, że dopłata musi być wyższa. Gdyby basen funkcjonował jako jednostka i wszystkie pieniądze byłyby w budżecie miasta to wtedy z budżetu miasta pokrywane są te koszty. Oczywiście wiąże się to z tym, że pieniądze ze sprzedaży biletów wracałyby do Miasta. Dodał, że są plusy i minusy każdego rozwiązania. Czasami wydaje się, że coś jest prostsze, ale z drugiego punktu widzenia może okazać się niekorzystne, a szczególnie w finansach publicznych, gdzie jest centralizacja podatku VAT, gdzie ma być przejrzystość każdej wydanej złotówki. Jeżeli

chodzi o lokale to wraz z radcami temat został prawie doprowadzony do końca. Przedsiębiorcy, którzy złożyli wnioski na pewno dostaną niedługo odpowiedź, że ulga będzie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała ile jest takich lokali.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że na pewno ponad 20. Dodał, że lokale są bardzo różnej wielkości.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że były przecież branże, które nie były zamknięte.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że jeżeli zostanie wykazany 50% spadek dochodów w stosunku do roku poprzedniego, to takiemu przedsiębiorcy należy pomóc. Ktoś może powiedzieć, że zamknięte nie było, ale ludzie w ogóle nie przychodzili.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

## **Dotyczy punktu nr 5**

Przygotowanie placówek oświatowych, kulturalnych i sportowych do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że Miejska Biblioteka Publiczna będzie prowadziła zajęcia wyłącznie on-line. Natomiast Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Bielski Dom Kultury będą prowadzić zajęcia normalnie.

*(Informacja stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu).*

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że należy pamiętać o tym, że w zależności jak będzie się rozwijała sytuacja z koronawirusem będą na bieżąco reagowali. Być może część z tych rzeczy nie uda się w ogóle zrealizować. Natomiast planuje się, żeby zapewnić różnego rodzaju rozwiązania. W tym roku nie zostaną zorganizowane kolonie międzynarodowe. Dzieci z Bielska Podlaskiego nie pojadą ani na Białoruś ani do Bułgarii, dzieci z tych państw również nie przyjadą. Dodał, że zdrowie i bezpieczeństwo są najważniejsze.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** dodała, że zrezygnować zawsze można z tego.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że pierwsza plenerowa impreza organizowana przez Bielski Dom Kultury planowana jest na sobotę. Okaże się ile osób przyjdzie, czy ludzie nie będą się bali. Wszystko zależy też od pogody. Jeżeli będzie ulewa czy burze, to może się okazać, że niekoniecznie to musi zdać egzamin. Natomiast wszyscy chcą już wracać do normalności. Dodał, że człowiek jest istotą społeczną i wszystko będzie robione na tyle na ile pozwolą możliwości. Dzisiejsze czasy pozwalają na kontakty on-line więc są podejmowane próby wprowadzania nowych rozwiązań. Dzieci są już w większości przyzwyczajone do nowoczesnych technologii. Dodał, że nie wiadomo jeszcze jak będzie wyglądał początek roku szkolnego i nauczanie. Nawet wypowiedzi z Ministerstwa czasami są ze sobą sprzeczne. Natomiast plan jest taki, żeby szykować się na normalne lekcje, ale trzeba przygotować się też na to, że jeżeli reżim sanitarny zostanie utrzymany to będą musiały się odbywać w sposób zdalny. Dodał, że były rozmowy z kuratorium, na pewno Ministerstwo też musi dostosować programy nauczania do zdalnego nauczania. One były szykowane na normalne nauczanie. Dodał, że nauczyciele sami widzą jak to wygląda, uczeń był dwójkowy, a teraz w nauczaniu zdalnym jest uczniem piątkowym. Powiedział, że nie wyobraża sobie zdalnego nauczania pierwszoklasistów, gdzie jest nauka trzymania długopisu i kaligrafii. Można próbować nauczyć się z filmiku lub zrzucić ten obowiązek na rodziców. Dzisiaj tak naprawdę rodzice i nie tylko, są ofiarami tego zdalnego nauczania.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** dodała, że wytwarza się więź między dzieckiem a rodzicem.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że każdą sytuację można wykorzystać na plus tylko trzeba chcieć i umieć. Na ten moment ciężko powiedzieć jak będzie wyglądał początek roku szkolnego. Jeżeli chodzi o koniec roku to nie ma oficjalnych zakończeń w szkołach. Rozdawanie świadectw jest tylko dla uczniów klas ósmych bo te świadectwa są im potrzebne. Natomiast pozostali uczniowie mogą odebrać we wrześniu bądź w pierwszym tygodniu wakacji przychodząc do sekretariatu w swoich szkołach.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że wyczytała, że od przyszłego roku planuje się zdalne prowadzenie lekcji zgodnie z planem lekcji. Dziecko siedzi wyznaczoną ilość godzin i tak ma być. Jeżeli w rodzinie jest troje dzieci i mama pracuje on-line to potrzebne są 4 komputery w jednym domu. W takim razie trzeba wszystkich oprzyrządować.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że powstał program „Szkoła plus” dedykowany do dzieci z rodzin wielodzietnych. Zostało już zakupionych i przekazanych 39 laptopów. Zapotrzebowanie ze szkół było większe, ale rodziny wielodzietne mają 500+ od dawna. Świadomy rodzic na pewno wykorzysta część tych pieniędzy na poprawę wyposażenia swoich dzieci w oprzyrządowanie. Z drugiej strony laptop kosztuje ponad 2 tys. zł, żeby było oprogramowanie, do tego dochodzi łącze internetowe. Powiedział, że w Bielsku jeszcze jakoś to funkcjonuje, ale rozmawiał z rodzicami dzieci, które mieszkają na terenie



Gminy Wiejskiej Bielsk Podlaski. Internet zrywa, połączenie przepada, a dzieci chodzą do szkoły w Bielsku i też mają pretensje trochę do Burmistrza, który jest organem prowadzącym szkołę, a to że oni mieszkają 15 km od Bielska. Niestety nie będą tam budowane hot spot-y. Każdy prawie ma telefon gdzie jest internet więc trzeba dokupić tyle tych gigabitów, żeby można było swobodnie korzystać z tego internetu. Niestety nauka zdalna sprawi, że rodzice będą musieli więcej pieniędzy wyłożyć. Powiedział, że nie wyobraża sobie pierwszaków uczących się zdalnie i żeby ta nauka była skuteczna. Ze starszymi dziećmi jest już trochę inaczej.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że w Brukseli do średniej szkoły od razu przesłano wytyczne co trzeba mieć przed początkiem roku przygotowane. Ma być wszystko książki, komputer, oprzyrządowanie.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** zapytała kto pokrywa koszty zakupu.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** odpowiedziała, że koszty pokrywa rodzic.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że książki są w niektórych klasach bezpłatne, a to też jest pomoc dla budżetu rodzinnego bo wystarczy kupić tylko ćwiczenia. W uchwale o zmianach budżetowych była dotacja na zakup podręczników i teraz jest taniej. Jeżeli byłaby nauka zdalna to może podręczniki powinny być w wersji elektronicznej, a nie papierowej. Chodzi o to, że system jako całość jest nieprzygotowany. Polski program nauczania w szkołach podstawowych czy szkołach średnich jest nieprzystosowany do potrzeb nauki zdalnej. Ministerstwo podpisało umowy z kilkoma firmami na zorganizowanie tego, ale to też trochę potrwa. To nie jest tak, że podpisano umowę 2 miesiące temu i już będzie wszystko wprowadzone.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że to nie jest tylko problem Polski, większość krajów boryka się z takimi problemami.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** w imieniu radnych podziękowała pracownikom MOSiR-u i BDK-u za próby organizowania dla dzieci zajęć.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że nie będzie żadnych zajęć na pływalni ponieważ pływalnia musi wypracować trochę pieniędzy, dlatego też z przykrością poinformował dyrektora pływalni, żeby nie zmieniał cennika na wakacje bo musi nadrobić te 3 miesiące kiedy pływalnia nie funkcjonowała. Dodał, że stawki za wejście i tak są na niskim poziomie.

**Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski** powiedział, że chciałby zaprosić do udziału w konkursie fotograficznym pt. „Moja mała Ojczyzna Podlaskie”. Temat to przyroda Podlasia. Ten konkurs jest o dość szerokim zasięgu. Konkurs jest o nagrodę Burmistrza Miasta Jarosława Borowskiego, Wicemarszałka woj. Podlaskiego Stanisława Derehajło oraz posła na Sejm RP Mieczysława Baszko. Dodał, że kontakt i karty zgłoszenia są na stronie internetowej Bielskiego Domu Kultury. Zostaną również rozesłane do szkół. Konkurs jest dedykowany dla klas 1-8 szkół podstawowych. Poprosił o przekazanie dalej informacji o konkursie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że do 5 października można przysyłać zgłoszenia.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy prace mogą zostać przekazane drogą elektroniczną czy należy je dostarczyć fizycznie.

**Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski** odpowiedział, że fizycznie, ponieważ będzie wystawa tych prac.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że mieszkańcy Bielska Podlaskiego pytają dlaczego na obradach sesji nie ma telewizji Hajnówka.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że to jest ich decyzja czy przyjeżdżają czy nie.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że ostatnim razem telewizja Hajnówka przyjechała i nie pozwolono im nakręcić transmisji z obrad. Chcieli wejść, ale nie pozwolono im. Proponowała, że może opuścić obrady na jakiś czas, żeby mogli nakręcić materiał. Zwolnienie miejsca proponowali też inni radni. Dodała, że podchodzili do radnych i pytali dlaczego nie mogą wejść.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie dotarła do niego taka informacja.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** zapytał radną Iwonę Kołos, czy wystosowali pismo odnośnie tego, że nie mogli wejść.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** odpowiedziała, że nie wie, ale jak uczestniczyli w obradach sesji, żadne pismo nie było stosowane, żeby mogli uczestniczyć.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że przecież to była wyjątkowa sytuacja. Była za mała powierzchnia na tyle osób.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** odpowiedziała, że tylko spuentowała odpowiedź Burmistrza, który nie był świadomy tego, że telewizja Hajnówka stała za drzwiami.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że rzeczywiście nie wiedział o zaistniałej sytuacji. Podczas zdalnego uczestnictwa w obradach sesji widział w tablecie tylko to co pokazała kamera, natomiast kularów kamera nie pokazuje, więc nie widział jak to wyglądało. Dodał, że nikt z telewizji z nim się nie kontaktował i nie informował, że był jakiś problem.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** powiedział, że jeżeli mowa o obostrzeniach dotyczących ilości osób i metrażu to chyba logiczne jest, że nie mogli wejść. Zaraz znalazłaby się osoba, która zarzuciłaby, że ktoś pozwolił nadużyć ilości miejsc i byłby z drugiej strony problem.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że nie wie czy to jest logiczne, że radny wychodzi, a wchodzi osoba, która będzie nagrywać transmisję.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** odpowiedziała, że nie wie czy logiczne, ale skoro prosili ją to zaproponowała, że jeżeli się dogadają „u góry”, jeżeli jest problem jednej osoby, to na parę minut mogła wyjść.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że najprostszym rozwiązaniem jest odesłać do Burmistrza tego operatora i ustalić pewne rzeczy. Dodała, że radni nie powinni zabierać głosu w tej sprawie. Mogą jedynie postulować, że mieszkańcy mają taką potrzebę i Burmistrz teraz o tym wie.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** powiedział, najważniejsze, że centrum które ma o tym wiedzieć nic nie wie, a gdzieś z tyłu w kulisach się o tym rozmawia i się twierdzi, że komuś się zabroniło, gdzie nawet nie było informacji, że ktoś jest i była taka sytuacja.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że jest w grupie ryzyka chyba najwyższej. To się robi chore, kiedy było chyba ze 100 osób chorych, do przychodni się zachodziło do okienka i można było powtórzyć leki. Wczoraj zaszła to przychodni a tam wszystko zamknięte. Zapytała, czy ludzie sami sobie nie utrudniają życia, przecież trzeba się z tym wirusem zmierzyć. Zachować środki ostrożności, ale bez przesady. Były pytania do ministra czemu przychodnie są zamknięte, a minister mówi, że on ich nie zamykał. Trzeba być frontem do ludzi, pomagać im a nie zamykać się bunkrem. Dodała, że dostała informację, że żeby przedłużyć leki trzeba zadzwonić do przychodni.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że radna ma słuszną rację.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że ludzie się buntują okrutnie, że lekarze stworzyli bunkier. Dodała, żeby w Radzie Miasta nie stworzyć takiego bunkru. Wszędzie się zamykają i niedługo już nic nie będzie można. Ponoć do grudnia wirus ma być drugi raz. Dodała, że nie powinno się przesadzać. Zachować trzeba ostrożność, ale w sklepach chodzą bez masek, w aptekach tak samo, wszędzie bez masek chodzą, ale służba zdrowia zamknięta, urzędy zamknięte, po jednej osobie wpuszczają. Przecież ze sklepu przyniosą wirusa bo bez masek chodzą i nikt z tego nie robi problemu.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że zgadza się z tym, że służba zdrowia ma służyć ludziom w ozdrowieniu, a nie zamknąć się i nie być dostępną.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** dodała, że ludzie proszą o interwencję.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** powiedział, że w tarczy ochronnej 4.0 zostało przegłosowane, że lekarze są bezpośrednio odpowiedzialni za wszystko i też się mocno bronią. Tydzień temu były jeszcze zamknięte siłownie, były obostrzenia. Teraz w trakcie kampanii wyborczej w Białymstoku gromadzi się 5 tysięcy osób bez żadnych maseczek pościskani jak w puszcze. To powinno otworzyć oczy dla ludzi jaka jest sprawa z tym wirusem.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że to są problemy, których nie rozstrzygniemy. Odnośnie służby zdrowia powiedziała, że zapytała lekarza z przychodni specjalistycznej, dlaczego specjalista przyjmuje pacjentów a lekarz rodzinny jest zamknięty. Otrzymała odpowiedź, że lekarz specjalista ma refundację za każdą osobę przyjętą, natomiast lekarz rodzinny ma refundację za zapisaną deklarację.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że niestety samorząd czy to miejski czy powiatowy nie ma tutaj nic do powiedzenia. Przychodnie mają umowę podpisaną z Narodowym Funduszem Zdrowia. Przy tych umowach jest określone na jakich zasadach mają wykonywać swoje zadania. Dodał, że tak jak powiedziała Przewodnicząca Komisji chodzi o pieniądze. Ten kto prowadzi prywatną praktykę będzie pracował od godziny 8 do 20

a za każdego przyjętego pacjenta będzie inkasował pieniądze. Natomiast w przypadku „publicznej” służby zdrowia tak to niestety nie funkcjonuje. Problem jest tutaj w przekazie, który idzie do mieszkańców, ponieważ obowiązują wytyczne i zalecenia ogłaszane przez Głównego Inspektora Sanitarnego i Ministra Zdrowia. Gdyby kogoś zapytać czy zna te wszystkie wytyczne odpowiedź byłaby negatywna. Dodał, że z racji stanowiska Burmistrz większość wytycznych zna, ale nie wszystkie bo niektórych sytuacji na terenie miasta nie ma np. otwarte kąpielisko. Gdyby trzeba było też musiałby poznać zasady funkcjonowania w tego typu przestrzeni. Natomiast mieszkańcy zobaczą, że w telewizji pokazują bez masek to idzie się bez masek. Główny Inspektor Sanitarny nie zdjął nakazu noszenia maseczek w miejscach publicznych, w budynkach typu sklepy. Faktem jest, że czy duży czy mały sklep 2-3 osoby chodzą w maseczkach pozostałe bez maseczek. Zapytał, kto powinien te osoby pouczać.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała dlaczego w ogóle obsługują te osoby. Mogą przyjść bez maseczki i stanowić potencjalne zagrożenie. Dodała, że to nieprawda, że maseczki nic nie robią. Zaproponowała, żeby kupić sobie maseczki z napisem „ja cię chronię, chronię mnie”. To jest egoizm ze strony ludzi, którzy nie noszą maseczek w stosunku do osób, które obcuja z nimi.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że wiele osób podkreślało, że maseczki to jest krępowanie człowieka, naruszanie jego wolności osobistej. Rozporządzenie mówi, że są grupy ludzi, które nie muszą nosić maseczek, ale nie można zapytać tej osoby nawet jak policja przyjdzie na co choruje bo nie ma do tego aktu prawnego. 5% społeczeństwa będzie stosowało się do tych obostrzeń i zaleceń, 95% nie będzie, ale pretensje będą do tych z góry.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą przygotowania placówek oświatowych, kulturalnych i sportowych do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.*

## **Dotyczy punktu nr 6**

### Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że w informatorze znajduje się wniosek w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej na gruntach prywatnych, położonej w południowej części miasta Bielsk Podlaski, przyległej do ul. Asnyka od strony południowej. Wnioskodawcy proponują nazwę ul. Południowa.  
(Wniosek stanowi załącznik nr 3 do papierowej wersji protokołu).  
Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) pozytywnie zaopiniowała wniosek dotyczący nadania drodze wewnętrzne nazwy ul. Południowa.*

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że kolejnym tematem do którego materiały również zostały zamieszczone w informatorze jest propozycja zmiany metody

ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Piotr Ostaszewski** powiedział, że w dokumencie jest fajna analiza SWOT, zarówno mocne i słabe strony. Lekka ewaluacja poprzedniego systemu - jak najbardziej. Uważa, że to jest dobra propozycja. Dodał, że skoro to nie jest jeszcze uchwała, a propozycja wprowadziłby do wzorów matematycznych taki wskaźnik korygujący, który wskazywałby odliczenie wody na podlewanie w domach jednorodzinnych. Może jakieś zwolnienie albo promocja na podłączenie liczników w zamian za ten wcześniejszy wskaźnik korygujący. Dodał, że to kwestia do zastanowienia się. Osoba, która wykonała ten dokument zrobiła kawał pracy.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** dodał, że jego zdaniem jak obliczanie to tylko przez licznik, który jest używany do wody mieszkaniowej, nie wody stratnej, którą podlewa się ogródki. W domach jednorodzinnych tam gdzie jest ogródek wody jest zużywanej dużo więcej, a nie za tym nie idzie, że więcej śmieci będzie. Dodał, że montował taki podlicznik. Natomiast kto takiego licznika nie ma to będzie musiał we własnym zakresie wstawić. Uważa, że płacić za wodę do podlewania ogródka i przeliczać na śmieci to trochę z jednej strony nielogiczne, a z drugiej strony krzywdzące.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że nie zgadza się z radnymi ponieważ podlewając ogródek i trawnik produkuje się odpady biodegradowalne takie jak trawę, nacie z warzyw i nie każdy to kompostuje. Tutaj jest zaproponowana obniżka ze względu na kompostowanie, natomiast nie każdy musi się na to zgodzić. Nie można wszystkich traktować tak samo, że nie będą produkować odpadów zielonych. Z ogródka będzie mniej, ale z trawnika się nabiera. Dodał, że należy pamiętać o tym, że spółdzielnie mieszkaniowe mają przestrzeń wspólną, tj. trawniki które trzeba skosić i spółdzielnia to zdaje do PSZOK-u jako odpady biodegradowalne. Nie można powiedzieć, że mieszkańcy bloków nie mają odpadów zielonych, bo oni z kosiarką fizycznie nie chodzą, ale pracownicy spółdzielni chodzą i wywożą. Dwa lata temu było trzeba dodatkowo za to płacić, natomiast rozstrzygnięcia są takie, że nie można kazać dodatkowo płacić bo to jest w ramach opłaty. Między innymi też dlatego tak dużo odpadów zielonych biodegradowalnych wywożone było do Hajnówki. Powiedział, że nie wyobraża sobie, że spółdzielnia będzie między blokami robiła kompostowniki, nie ma takiej możliwości. Tego się nie uniknie i odpady będą musiały trafić do instalacji regionalnej przetwarzającej odpady komunalne. Dodał, że co do domów jednorodzinnych liczy na to, że spora grupa osób jednak zgłosi kompostowniki i tych już nie będzie trzeba wozić do Hajnówki.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** zapytał co mają zrobić mieszkańcy bloków w przypadku gdy np. ktoś ma ogródka 100m<sup>2</sup>, trawy zasianej na 80m<sup>2</sup> czy ma postawić kompostownik, który będzie wydzieliał nieprzyjemną woń dla mieszkańców bloku.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że nie da się tego zrobić, ale z drugiej strony w domu jednorodzinnym może być taka sama sytuacja, że dla sąsiada będzie przeszkadzać. Dodał, że są różne kompostowniki, jedne szczelne, drugie mniej, zamykane i niezamykane.

**Burmistrz Miasta - Maciej Artur Żukowski** powiedział, że w takim razie warto byłoby wrócić do propozycji zawartej w interpelacji, którą złożył, czyli systemu małej retencji wody dla domków jednorodzinnych.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że program dopiero wchodzi i na pewno warto się temu przyglądać. Jeżeli będą osoby zainteresowane to trzeba z tego korzystać.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** zapytała, jak będą naliczane śmieci dla osób, które mają własne studnie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że to jest jeden z problemów, który wymaga rozwiązania. Najprostszym rozwiązaniem jest potraktowanie tego jako średniej. Jeżeli jest wyliczone ile średnio przeciętne gospodarstwo zużywa wody to przyjmie się, że ten człowiek też tyle wody by zużywał, bo to nie woda produkuje śmieci tylko cały czas człowiek. Zakładając, że ktoś ma swoją studnię to na kąpiel, gotowanie, na bieżące rzeczy zużywa tyle samo wody co ten co ma wodę z wodociągu. Natomiast nie ma możliwości opomiarowania dokładnego wyliczenia, więc musiałaby być przyjęta jedna średnia wartość.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** zapytała czy wiadomo ile gospodarstw w Bielsku Podlaskim korzysta z własnej wody.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w informacji od Przedsiębiorstwa Komunalnego zawsze jest podane ile procent osób jest podłączonych do kanalizacji sanitarnej i ile jest podłączonych do wodociągu. Podłączenia do wodociągu stanowią 98%, przy czym nie wyklucza to przypadków, że ktoś może być podłączony do liczników i mieć swoją studnię.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że bardzo wiele osób ma swoją studnię i zapytała jak to będzie wyliczane.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w przedstawionym materiale jest propozycja, że zostaje w sposób tradycyjny czyli tak jak teraz, jest od zużycia wody, ale jest też metoda hybrydowa gdzie proponowane jest w zabudowie wielorodzinnej rozliczanie według zużycia wody, a w jednorodzinnych zostać przy osobnych rozliczeniach. Są plusy i minusy każdego sposobu wypisane, bo tak naprawdę potrzebna jest taka sama ilość pieniędzy, żeby za śmieci zapłacić, tylko sposób jak podzielić mieszkańców, żeby się na tą kwotę zrzucili. Tak jak jest napisane, że szacuje się, że w przyszłym roku będzie potrzebne 6,5 mln zł na sfinansowanie całego systemu gospodarki odpadowej, w tym roku jest 5,5 mln zł więc byłoby trzeba o 20% podnieść opłatę i to by pokryło tę kwotę, matematyki się nie oszuka. Chyba, że przybędzie więcej osób, no to wtedy ten procentowy wzrost będzie większy. Powiedział, że Sokółka wozi śmieci do Ostrowi Mazowieckiej, w tym roku podnieśli opłatę z 7 na 24 zł, a już okazało się, że muszą podnieść segregowane na 36 zł, a niesegregowane na 109 zł.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy jest to stawka kwoty od osoby.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak. Powiedział, że jest to sytuacja, która będzie odbijać się też na innych samorządach. W Sokółce do przetargu zgłosiła się tylko jedna firma, która dała wysoką cenę. Przypomniał rozmowę z roku poprzedniego kiedy radni wyrazili zgodę na utworzenie nowego podmiotu gospodarczego. Dodał, że jest to najlepsze rozwiązanie jakie może być, bo Miasto ma wpływ na to ile mieszkańcy będą płacili. Przypomniał również co na sesji miesiąc temu mówił Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego, że w Gminie Dziadkowice cena śmieci to 1300 zł za tonę. W Gminie Bielsk odbył się przetarg i cena jest o 50% wyższa a niżeli była w zeszłym roku

i to jest najtańsza oferta i z tego co wiadomo oferta została zaakceptowana. Dodał, że były dwa przetargi. Tu jest duży problem z zagospodarowaniem odpadów. Rozwiązaniem jest na pewno przywrócenie rejonizacji, albo stworzenie w Bielsku Podlaskim instalacji termicznej obróbki przetwarzania tych odpadów wysokokalorycznych, z których można produkować ciepło. Dodał, że było zgłoszone do Marszałka Województwa Podlaskiego, żeby wpisać tą inwestycję jako kluczową w województwie na perspektywę unijną 2021-2027. Poproszono też, żeby lobbował za tym, żeby wpisać ją na listę Ministerialną, bo to Marszałek jest odpowiedzialny za gospodarkę odpadami na terenie całego województwa. Co prawda pojawiają się głosy ludzi z branży, żeby to nie decyzja ministra była o tym gdzie budować taką instalację, a żeby wolny rynek decydował, gdzie będzie zapotrzebowanie i wystarczająca ilość tych odpadów, żeby opłacało się produkować ciepło. Prowadzone są rozmowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska o sfinansowanie tego, z prywatnym podmiotem, który wszedłby w partnerstwo publiczno-prywatne. To są bardzo trudne rozmowy, żeby nie było sytuacji, że przyjdzie firma, wybuduje i powie, że śmieci przerobi termicznie, ale chce 100 zł za tonę, a przecież nie o to chodzi. Nie po to jest to robione, żeby mieszkańcy musieli płacić więcej pieniędzy. To co było mówione na sesji w grudniu, że potrzebny jest czas na rzetelne przygotowanie materiału i przedstawienie różnych rozwiązań. Natomiast jest to materiał do dyskusji teraz, żeby później przygotować już projekty uchwał. Powiedział, że również na kolejnych komisjach można wrócić do tego tematu. W porządku obrad na sesję tego tematu nie ma. Założenie jest takie, że dotyczy to roku 2021, czyli zmiana w sposobie naliczania opłat obowiązywałaby od 1 stycznia. Jest tu ileś zmiennych, które mogą się okazać błędne. Wynikają z najlepszej wiedzy, z obserwacji tego co się na rynku dzieje no bo na jakichś wyliczeniach i zasadach było trzeba to przyjąć. Spółdzielnia Mieszkaniowa oraz wspólnoty zostały poproszone o wyliczenie jakie jest zużycie wody i są takie wspólnoty gdzie na mieszkańca jest mniej niż metr sześcienny wody na miesiąc. I teraz jest pytanie czy nie ma tam jakichś ubytków na liczniku głównym. To też musi ze sobą grać, bo jeżeli zostanie przyjęta dzisiejsza propozycja 10 zł za metr sześcienny to jeżeli zużycie wynosi 0,7 m<sup>3</sup> to będzie trzeba płacić za gospodarstwo 7 zł, a jak w gospodarstwie są 3 osoby to dzisiaj płaci się 72 zł. Będą też tacy, którzy dzisiaj nie są zgłoszeni do systemu i nie mają wypełnionych deklaracji, no to tutaj jak się będą kąpać czy gotować, będzie jakieś zużycie wody to już da się przynajmniej trochę uszczelnić system.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy to prawda, że przyjeżdża pan z Brańska, który odbiera butelki PET.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w tamtym roku tak było.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy nie można byłoby jeden żółty worek tylko i wyłącznie przeznaczyć na te PET-y, żeby nikt tego nie segregował, przecież to by było ekonomiczniej. Po co ktoś to ma odbierać i segregować.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w ubiegłym roku to był podwykonawca ASTWY, który odbierał wszystkie plastiki nie tylko PET-y. Natomiast skoro ASTWY nie ma to i tego podwykonawcy nie ma. On był zgłaszany w ramach konsorcjum.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że mógłby się zgłosić i to odbierać.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że to jest niezgodne z ustawą. Ustawa nie mówi nic, że oddzielnie trzeba segregować PET-y, to jest wyłącznie dobra wola, że jest to segregowane oddzielnie. Na terenie miasta stały pojemniki do których mieszkańcy

mogli wrzucać butelki, w całym mieście było około 40 takich pojemników. W 90% było wrzucane to co trzeba, ale 10% to były inne rzeczy plastikowe, ale nie tylko.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy ten materiał ma zostać przegłosowany.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie. Radni powinni wyrazić zdanie w którą stronę powinno się iść i wypracować swoje stanowisko. Prace nad tym materiałem trwały parę miesięcy, więc nie oczekuje, że radni od razu podejmą decyzję jakie jest najlepsze rozwiązanie.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** powiedział, że powinno się uszczelnić te deklaracje, które są i od osoby byłoby najkorzystniejsze, tylko w tym momencie byłoby trzeba znaleźć jakieś narzędzia, żeby wszystkich zebrać w to, żeby nie było nieuczciwych mieszkańców, którzy żerują na uczciwości pozostałych, ale z drugiej strony na wodzie ludzie też potrafią kombinować. Jeżeli będzie naliczanie od wody to na pewno nie powinni być ujmowani mieszkańcy, którzy mają stare liczniki. Dając magnez to będzie zużycie wody  $10\text{m}^3$  a licznik wykaże  $0,5\text{m}^3$ .

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że licznik ma swój okres ważności i powinien być co jakiś czas wymieniany. Jeżeli chodzi o spółdzielnie czy zabudowę wielorodzinną to to jest pilnowane, co 5 lat jest nowy licznik i nowa plomba. Natomiast w przypadku domów jednorodzinnych to byłoby trzeba sprawdzić czy pracownik może wejść i wymienić licznik.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że w domach jednorodzinnych też są wymieniane, ale pracownik nie może wejść bez pozwolenia.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że może wejść za czyjąś zgodą. Zapytała, co ile lat są wymieniane liczniki.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** odpowiedział, że kilka lat temu były wymieniane.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że nie przypomina sobie, żeby ktoś w przeciągu 9 lat wymieniał jej licznik. Powiedziała, że też słyszała o takich sytuacjach, że w Bielsku bardzo łatwo ukraść wodę. Zapytał kto sprawdzi te liczniki, kiedy będą wymienione i kto pokryje koszty, żeby nie było takiej sytuacji, że rodzina pięcioosobowa będzie płaciła 10 zł.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że też jest przeciwna przeliczaniu według wody, ponieważ ludzie bez kombinacji bardzo oszczędzają. To co Burmistrz powiedział  $0,7\text{m}^3$ , taka pojedyncza osoba zwłaszcza w wielu emerytalnym różnie korzysta z tej wody nawet w sanitariatach, to nie jest tajemnicą i doprowadzi się do pewnych wręcz śmiesznych sytuacji.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** powiedział, że również jest za tym jak radny Krzysztof Grygoruk, żeby znaleźć narzędzia do uszczelnienia tego czwartego sposobu bo innego wyjścia chyba nie ma.



**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, który system będzie teraz łatwiej uszczelnić.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** powiedział, że miał na myśli to że najprościej jeżeli nie ma narzędzi byłoby uszczelnić od osoby, bo wtedy wiadomo ile jest osób. Woda o tyle jest korzystnym, że można zweryfikować to. Rodzina pięcioosobowa a jeden mieszkaniec to wiadomo, że woda będzie inaczej zużywana. Ludzie potrafią tą samą wodę w której się kąpią użyć do prania ubrań, częstość kąpieli też jest różna. Ludzie jedzą coraz więcej przetworzonego jedzenia, więc te śmieci cały czas się produkują. Młodsza osoba woli kupić jedzenie, okazuje się że starsze osoby jak mieszkają same to nie gotują obiadu na cały tydzień tylko też idą zjeść np. do restauracji. Także wszędzie są plusy i minusy. Jeżeli znalazłaby się jakaś metoda weryfikacji mieszkańców to to byłoby najuczciwsze i najprostsze.

**Członek Komisji – Romuald Margański** powiedział, że jego spostrzeżenia są podobne, parę osób zapytał i pokazał, że zmierza się w kierunku uzależnienia od wody, odebrały to w sposób negatywny. Dodał że jeżeli idzie się w tym kierunku to trzeba pomyśleć jak przekonać i czytelnie pokazać, że to będzie sprawiedliwe. Większość skłania się do tego, żeby zostało od osoby. Trzeba iść w kierunku, żeby uszczelnić te informacje i zweryfikować bardziej skutecznie jeżeli chodzi o rzeczywisty stan liczebny w każdym miejsku.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** powiedział, że to była przecież też propozycja sposobu uszczelnienia. Jak się okazuje ten sposób też można sobie obejść i oszukać. Również rozmawiał z ludźmi i nikt się tu temu nie skłania, też mają dużo obaw i nie są przychylni ku temu. Więc nikt nie obstaje za tym, żeby tak było, ale trzeba o tym rozmawiać i może jakąś sondę wśród mieszkańców przeprowadzić, a do tego są potrzebne jakieś suche dane i co ma przekonać za lub przeciw jak to ma wyglądać, bo nie wszyscy też to będą rozumieli.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** powiedział, że na pewno zdania będą podzielone, bo jeżeli będzie podany przelicznik i każdy pod niego podstawy zużycia i będzie mieć taniej to będzie za, okaże się że będzie drożej to będzie przeciw.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że trzeba to policzyć na własnej osobie. Jeżeli rodzina zużywa 10m<sup>3</sup> miesięcznie, to 10 razy 10 to jest 100 zł. Jeżeli na dzień dzisiejszy płaci się 120 zł to wychodzi, że będzie taniej o 20 zł miesięcznie. Każdy musi zobaczyć ile tej wody zużywa, przemnożyć przez stawkę i będzie widać.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że nagle może się okazać, że będzie taka sytuacja, że będzie brakowało bardzo dużo pieniędzy.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że rzeczywiście może być taka sytuacja.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że na starych osiedlach każdy ma praktycznie studnie. Ludzie będą brać wodę ze studni i wносить do domu. Żeby nie wyszło tak, że będzie się dokładało do śmieci.

**Członek Komisji – Romuald Margański** powiedział, że nagle okaże się, że spożycie wody spadło.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, żeby radni zapoznali się dokładnie z tym materiałem. Do materiału został dołączony artykuł jak to wygląda w innych

samorządach i jakie wiążą się z tym problemy, bo to dotyczy każdego. W przyszłym roku na pewno śmieci będą kosztowały więcej niż w tym roku, wiąże się to z kosztami, które trzeba zapłacić do instalacji przetwarzania. Cennik, który Hajnówka ma od 1 czerwca na 99,9% zostanie zmieniony i od 1 stycznia będą jeszcze wyższe opłaty za każdą dostarczoną tam tonę śmieci.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** zapytał, czy materiały są dostępne ogólnie dla mieszkańców.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie. Przypomniął, że deklarował, że najpierw radni otrzymają materiał, który został zamieszczony w komunikatach. Dodał, że ten materiał na pewno zostanie wykorzystany w rozmowach z mieszkańcami, ale najpierw trzeba pomyśleć nad tym, żeby za szybko nie spalić tematu, mimo że nie ma złotego środka, ani jednego cudownego rozwiązania. Każde ma swoje plusy i minusy. Żeby było idealne to wszystkie samorządy by tak robiły. Każdy musi skroić system na własne potrzeby.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że każdy jeszcze dokładnie zapozna się z materiałem i przeanalizuje go. Ewentualnie ze znajomymi można porozmawiać.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** zachęcił radnych do przedstawiania swoich wątpliwości i pytań, żeby móc znaleźć na nie odpowiedzi. Dodał, że dostęp do danych jest, kontakt z innymi samorządami jest, być może będzie trzeba coś do tego dodać. Powiedział, że było mówione, że jak podwyżka śmieci to winni radni, a nie Burmistrz, ale tak wcale nie jest, to jest wspólna sprawa. Dodał również, że nie ucieka od odpowiedzialności, że dzisiaj w Bielsku Podlaskim jest 24 zł za śmieci od osoby.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała ile Gmina Bielska płaci za śmieci.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że na ten moment nie wie. Natomiast płacą mniej bo rzadziej się wywozi i jest mniej usług. W mieście system kosztuje 5,5 mln zł, natomiast przetarg w gminie kilkadziesiąt tysięcy. W gminie mieszka 5 tys. mieszkańców, na terenie miasta 4 razy więcej. Największy problem jest z odbieraniem śmieci segregowanych w zabudowach wielorodzinnych. Nikt jeszcze nie wymyślił rozwiązania, żeby skutecznie to robić. Jeżeli do żółtego worka wrzuci się plastiki to za tonę zapłaci się 60 zł, jak połowa tych plastików trafi do zmieszanych to zapłaci się 398 zł. Opłaca się segregować, tylko niektórzy mieszkańcy są wygodni i jeden będzie wrzucał tak, a drugi będzie wrzucał inaczej. Zrobione zostały książeczki, które spotkały się z pozytywnym odbiorem, że to nie jest ulotka, bo ulotka przepadnie. Dodał, że na kolejnej komisji w sprawach różnych jest otwarty na rozmowę, pomysły i przemyślenia radnych. Powiedział, że chce, żeby od nowego roku było albo inaczej albo tak jak jest, ale żeby było pełne przekonanie, że nie ma lepszego rozwiązania. Przypomniął sytuację dotyczącą stawek śmieci. Dodał, że zostały one uczciwie wyliczone, więc tyle trzeba zapłacić. Powiedział, że trzeba porozmawiać wcześniej i uwierzyć, że rozmowy są prowadzone uczciwie i nic tu nie jest ukryte.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że przedstawiony materiał jest bardzo dobry, ale mieszkańcy muszą to wiedzieć, te informacje muszą do nich dotrzeć.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zaproponowała, żeby powrócić do tematu na kolejnej komisji.

Zapytała jak wygląda przemoc w rodzinie w okresie koronawirusa w Bielsku Podlaskim. Czy sytuacja w mieście przedstawia się tak jak w Polsce gdzie okazało się, że w rodzinach zaczęło się źle dziać. Czy pojawiły się niepokojące sygnały? Czy Urząd Miasta posiada jakieś dane?

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie dotarły do niego żadne głosy ani z Zespołu Interdyscyplinarnego, czy od dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Również z policji nie było żadnej informacji. Natomiast, jeżeli to pytanie zostanie zanotowane, to będzie w odpowiedzi na sesję przedstawiona informacja.

**Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Teresa Zwolińska** powiedziała, że chciałaby zabrać głos w sprawie odpadów. Poprosiła, żeby radni zwrócili uwagę, że w tak obszernym materiale zostały zasygnalizowane najważniejsze dwie kwestie. Jeden temat to są właśnie trzy metody, które były przedmiotem analizy, czyli od osoby, od ilości zużytej wody i tzw. metoda mieszana czyli hybrydowa w zabudowie wielorodzinnej i zabudowie jednorodzinnej. Drugim tematem są skutki wynikające z tych metod. Przyjęto, że w roku 2021 wielkość kosztów wyniesie około 6,5 mln złotych. Jest to kwota, która obojętnie, jaką metodą by się nie przyjęło ona będzie miała zastosowanie, będzie tylko inna metoda i stawka. Mimo różnych metod tj. od osoby, od ilości zużytej wody i tzw. mieszanej występują pewne różnice, dlatego że nie można podzielić wielkości kosztów 6,5 mln zł i przypisać tych kosztów do budownictwa wielorodzinnego osobno i budownictwa jednorodzinnego osobno. Dlatego też są różnice w stawkach. Dodała, że w jej ocenie bardzo ważna jest tabela nr VI, gdzie przy symulacjach, które zostały przedstawione w tabelach I i V zostały przyjęte stawki 26 zł od osoby i 10 zł od zużytej wody, natomiast w metodzie hybrydowej 10 zł w zabudowie wielorodzinnej i 26 zł od osoby w zabudowie jednorodzinnej. Tutaj występuje niedobór w dofinansowaniu systemu, który polega na pokryciu kosztów opłatami mieszkańców. Z kolumny 6 w tabeli nr VI wynika jaka powinna być stawka w trzech metodach. Dodała, że również ważna jest tabela nr III. Burmistrz zasygnalizował, że jest zróżnicowanie w ilości zużycia wody w różnych wspólnotach i spółdzielniach mieszkaniowych. Brany jest pod uwagę licznik główny, natomiast jeżeli ktoś ma podlicznik np. na podlewanie ogródka to tej ilości wody nie wliczamy do tej stawki. Kolejnym ważnym tematem są ulgi. Zostanie zaproponowana zmiana kryteriów zastosowanych ulg, żeby zmienić oprocentowanie należnej opłaty z 50% do 25% jeżeli chodzi o kartę dużej rodziny, zastosować ulgę dla emerytów i rencistów, którzy nie uzyskują dochodów wyższych niż 1500 zł. Byłaby to ulga w wysokości 25% stawki. Uważa, że zaproponowana stawka od kompostownika to jest wielki niewypał, dlatego, że przepis ten powinien być najważniejszy. Zniżka za kompostowanie została wyliczona na poziomie 1,70zł, co zostało zaokrąglone w górę do 2zł. Kompostowanie, które obniżałoby koszty całego systemu, jest traktowane bardzo niewielką kwotą ulgi, ale nie dlatego, że Miasto nie chce zastosować większej ulgi, tylko taki jest przepis. Trzeba zwrócić uwagę na najważniejsze elementy tego opracowania, bo będą one potem zawarte w uchwale. Zostało tu podkreślone podsumowanie. Ze względu na rachunek ekonomiczny Miasta, to najlepszą jest metoda od ilości zużytej wody i należałoby tą metodą objąć całe miasto. Metoda może nie do końca przekłada się na liczbę odbieranych śmieci, ale jest to system, który uszczelnia kombinowanie niektórych osób np. nie składanie deklaracji. Trudno jest udowodnić, że dana osoba faktycznie mieszka w danym lokalu. Jeśli mieszka, praktycznie nie wypełnia swoich obowiązków, bo nie składa deklaracji. Pani Burmistrz odniosła się do zaproponowanej przez radnego Krzysztofa Grygoruka ankiety. Powiedziała, że nic ona nie da, ponieważ prawie każdy chce mieć jak najtaniej lub za darmo.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że jej zdaniem nie należy na razie narzucać jaka metoda jest najlepsza.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że zostało użyte sformułowanie „najkorzystniejsza dla budżetu miasta”, a nie metoda najlepsza.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy są jeszcze jakieś inne sprawy różne.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta o ogłoszenie konkursu dla klubów sportowych. Dodał, że wie, że niektóre poprosiły o przedłużenie, ale wydaje mu się, że to nie ma z tym nic wspólnego i też mogą uczestniczyć w konkursie, tylko będą realizować inne zadania. Powiedział, że chodzi o koszykarzy, którzy już w lipcu zaczynają wносить pierwszą opłatę przygotowawczą do sezonu, więc to będą takie koszty, że będzie można w dotacje ująć.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że chciałaby wyjaśnić kwestię, która była poruszana w lutym kiedy był program profilaktyczny miejski analizowany. Padło takie zdanie „...że największe zagrożenie alkoholizmem dotyczy uczniów szkoły podstawowej”. Poinformowała, że sięgnęła do dokumentu „diagnoza profilaktyczna na terenie miasta Bielsk Podlaski”. Jest to dokument robiony co roku. Powiedziała, że chciałaby to wyjaśnić bo jest nauczycielem szkoły podstawowej. Jeżeli chodzi o dzieci w wieku 10-12 lat to 39% uczniów mówi, że kiedykolwiek miała styczność z alkoholem, ale już młodzież w wieku 16-18 lat mówi, że 72% pije alkohol, więc jest różnica. Według przedstawionej radnym diagnozy jest wyraźnie napisane „można zauważyć natężenie picia alkoholu w ciągu 30 dni przed badaniem wzrasta wraz z wiekiem respondenta. O ile dziecko w wieku 10-12 lat zaznacza, że nie miało styczności w przeciągu miesiąca, ani 3-4 miesięcy, ani 5-7 (bo są takie dane), o tyle młodzież 16-18 lat 28% stwierdza np. że 1-2 w miesiąc pije alkohol”. Poprosiła, żeby takich danych nie przedstawiać bo dla nauczyciela szkoły podstawowej jest to zdanie krzywdzące. Na to jest diagnoza, można zerknąć, jeżeli ktoś chce się zapoznać, dokument jest dostępny. Dodała, że zgadza się z tym, że dziecko może pierwszy raz sięgnąć po alkohol w szkole podstawowej, ale nie można stwierdzić że największy problem jest wśród dzieci szkoły podstawowej. Powiedziała, że dokładnie to sprawdziła i chciała wyprostować wiedzę jako radnym.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że ma prośbę w imieniu mieszkańców, żeby odbyła się Komisja Mieszkaniowa, ponieważ stoją mieszkania puste lub mieszkają w tych mieszkaniach osoby postronne za zgodą, ale nie wie czyją zgodą.

**Przewodnicząca Komisji - Eugenia Kruk** odpowiedziała, że Komisja Mieszkaniowa ma się odbyć jutro o godzinie 15.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że gdyby wiedziała, na pewno nie kierowałaby takiego pytania.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, żeby po komisji wyjaśnić tę sprawę.

**Przewodnicząca Komisji - Eugenia Kruk** dodała, że pracownik Urzędu Miasta dostał polecenie podzwonić po tych, którzy są zakwalifikowani do oględzin, czy można przyjąć, czy nie ma przeciwwskazań, 8 na 10 wyraziło zgodę i dlatego zostało ustalone, że komisja zbierze się w środę o godzinie 15, żeby to załatwić przed wakacjami. Dodała, że po komisji wyjaśni tę sytuację.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** dodała, że może w dniu dzisiejszym dotrą pisma.

**Przewodnicząca Komisji - Eugenia Kruk** dodała, że bez względu na to czy dotrą czy nie jutro odbywa się Komisja Mieszkaniowa.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** odniósł się do wypowiedzi radnej Iwony Kołos dotyczącej spożywania alkoholu przez dzieci. Jego zdaniem ten wzrost procentowy jest normalny. Jeżeli porównamy 4-latkę to by było 10% albo i mniej, a powyżej 20 lat byłoby to 90%. Najistotniejszy jest chyba czas, kiedy pierwszy raz alkoholu się spróbuje i może trzeba uświadamiać dzieci od samego początku, żeby nie sięgały po to.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady Komisji.*

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*  
*Marta Odachowska*

***Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi***

***/-/ Eugenia Kruk***