

Br.0012.1.6.2020

**Protokół Nr 18/20
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 23 czerwca 2020 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w budynku użyteczności publicznej – tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. M. Kopernika 3 (sala - II piętro) w godzinach 14.00-14.48. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Mikołaj Osipiuk**, Członek Komisji - **Tomasz Sulima**, Członek Komisji – **Piotr Wawulski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**.

W posiedzeniu uczestniczyli w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu*).

Dotyczy punktu nr 1

Na wstępie **Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwrócił się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku.

W związku z brakiem uwag, Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 17/20 z posiedzenia Komisji w dniu 19 maja 2020 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu nr 17/20 z posiedzenia Komisji w dniu 19 maja 2020 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 17/20 z dnia 19 maja 2020 r.

Komisja w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0) przyjęła Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta z dnia 19 maja 2020 r.

Dotyczy punktu nr 4

Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał, czy w poprzednim roku był przedstawiony taki raport.

O godzinie 14:05 do grona obradujących dołączył radny Tomasz Sulima.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że tak. W tamtym roku weszła ustawa. Natomiast w ubiegłym roku raport był bardziej kolorowy, z większą ilością zdjęć. W związku z wytycznymi o dostępności cyfrowej, w tym roku należy unikać tego typu rozwiązań. Uważa, że jeżeli tworzy się taki materiał to powinien być on jak najbardziej pełny, czyli również z dokumentacją zdjęciową.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja zapoznała się z Raportem o stanie Miasta Bielsk Podlaski i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że w proponowanych zmianach budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej wnioskuje się o wzrost dochodów o kwotę 349 139,00 zł, czyli dochody po zmianach stanowiłyby kwotę 125 637 250,00 zł i jest to zmiana po stronie dochodów bieżących. Na nią składają się zmiany z tytułu otrzymanych dotacji 173 358,00 zł na wyposażenie szkół w podręczniki, w materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe. Zmniejszenie dotacji celowej o 10 393,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego. Jest to dostosowanie wysokości dotacji do faktycznej liczby dzieci. 142 774,00 zł to wzrost dochodów w 2020 r. na zadanie pod nazwą „Podniesienie kompetencji cyfrowej wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”. Wynika to ze zmiany harmonogramu realizacji zadania, które było na poprzednich posiedzeniach przyjęte. Jest to przesunięcie realizacji z roku 2021 na 2020 i w związku z tym proporcjonalnie do wydatków wzrastają również o te dochody. 43 400 zł to zwiększenie dotacji celowej z przeznaczeniem na finansowanie zadań wyborczych. W planie dochodów majątkowych zmiany nie występują. Wydatki wzrastają o kwotę 778 355,00 zł, z tego wzrost o 209 329,00 zł jest po stronie wydatków bieżących i tutaj oprócz rozdysponowania dotacji wprowadza się 35 000,00 zł na dodatkowe patrole piesze i rowerowe realizowane na terenie miasta Bielsk Podlaski przez Komendę Powiatową Policji i o 30 000,00 zł zmniejsza się plan wydatków w związku z odejściem od realizacji zadania publicznego koncertu zespołu Golec uOrkiestra. 100 000,00 zł - jest to zmniejszenie dotacji dla Bielskiego Domu Kultury co było zabezpieczone na obchody 41 Dni Bielska Podlaskiego w 2020 r., ze względu na zaistniałą sytuację epidemiologiczną obchody nie będą organizowane dlatego dotację zmniejszono o tę kwotę. 142 774,00 zł jest to zwiększenie wydatków na zadanie „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”. Jest to przesunięcie z 2021 roku na rok 2020. 44 810,00 zł to zmniejszenie planu wydatków na wynagrodzenia w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej ponieważ te środki zostały zabezpieczone z innych źródeł. Po stronie wydatków majątkowych następuje zwiększenie o kwotę 569 026,00 zł. 44 810,00 zł to zabezpieczenie środków na dofinansowanie dwóch samochodów na potrzeby Komendy Policji w Bielsku Podlaskim. 19 680,00 zł to zwiększenie dotacji celowej dla Bielskiego Domu Kultury na opłacenie prac związanych z wykonaniem nadzoru branży architektonicznej, konstrukcyjnej, elektrycznej i teletechnicznej. 514 546,00 zł to również dotacja celowa dla Bielskiego Domu Kultury z przeznaczeniem na opłacenie prac dodatkowych, zamiennych, nieuwzględnionych dokumentacji projektowych przy realizacji inwestycji pod nazwą „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i kina „Znicz”. W wyniku zaproponowanych zmian wynik budżetu stanowi deficyt w wysokości 27 655 201,00 zł. Ten deficyt zostanie pokryty z wolnych środków w wysokości 689 102,00 zł, z emisji obligacji w kwocie 20 600 000,00 zł, z zaplanowanej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 5 982 000,00 zł i nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 384 099,00 zł. Rozchody nie ulegają zmianie, niemniej w Wieloletniej Prognozie Finansowej ulega zmianie treść załącznika nr 2. Zmiana dotyczy pozycji 1.1.1.4 czyli „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”. Wartość ogólna zadania w kwocie 202 899,00 zł nie zmienia się, z czego na rok 2020 zabezpieczonych jest 198 363,00 zł, na rok 2021 zostanie do realizacji tylko 4 436,00 zł. To zadanie miało w dotychczasowych planach być realizowane w Urzędzie Miasta. Natomiast w tej chwili jednostką odpowiedzialną za realizację jest Szkoła Podstawowa nr 5 w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy zmniejszenie o kwotę 10 000,00 zł na nauczanie początkowe, nastąpiło ze względu na panującego wirusa?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że nie. To jest urealnienie liczby dzieci w szkole.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał czy urealnienie tzn., że brano pod uwagę więcej dzieci?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał o kwotę 35 000,00 zł na patrole piesze policji i kwotę ponad 50 000,00 zł na samochody.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski opowiedział, że było ponad 30 000,00 zł na samochody. Dodał, że to jest część dołożona przez Miasto, bo wszystkie samorządy z powiatu bielskiego dokładają ze swoich budżetów. Na Bielsk Podlaski przypada około 34 000,00 zł.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał jaką kwotę rocznie Miasto dokłada na nieswoje zadania.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski zapytał co to znaczy na nieswoje zadania.

Członek Komisji – Piotr Wawulski odpowiedział, że np. zakup radiowozów.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że w zeszłym roku była to kwota około 30 000,00 zł.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał czy te zadania, które są realizowane w Urzędzie Miasta typu Urząd Stanu Cywilnego czy wydawanie decyzji działalności gospodarczej, to jest finansowane przez państwo i czy subwencje, które państwo przekazuje są wystarczające na pokrycie kosztów pracowniczych.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski opowiedział, że byłoby trzeba przyjrzeć się konkretnie każdemu zadaniu, ale raczej nie są dofinansowane w 100%.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że miasto Łask wygrało proces z państwem polskim o 2 mln zł za zadania nieswoje, które musiało finansować. Dodał, że zastanawia się, czy Miasto ma nadal finansować takie zadania, bo samorządy zaczynają się buntować. Z podatku PIT i CIT jest mniej pieniędzy. Pieniądze zabierają, a każą dawać. Dodał, że rozumie, że nowe radiowozy są potrzebne, ale to nie są zadania Miasta i mieszkańcy powinni o tym wiedzieć.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski opowiedział, że nie zgadza się z tym, że to nie są zadania Miasta, bo do poprawy bezpieczeństwa każdy może się przyczynić. Jeden się może przyczynić dbając o siebie i patrząc, żeby u niego na podwórku było tak jak trzeba, ale są też takie sytuacje, że można się do tego interesu dołożyć. W ramach ustawy o samorządzie bezpieczeństwo czy utrzymanie policji nie jest zadaniem Miasta, ale szeroko rozumiane bezpieczeństwo w mieście jest zadaniem Miasta. Także ustawa o policji mówi wyraźnie, że jest ona finansowana z budżetu państwa, jeśli chodzi o wynagrodzenia to Miasto nie dokłada się do tego. Około 2 kadencje temu były takie próby, żeby samorządy również wchodziły w remonty budynków. Natomiast od jakiegoś czasu jest wspieranie jeżeli chodzi o sprzęt, ponieważ służy on poprawie bezpieczeństwa. Natomiast prawdą jest, że na zadania nakładane na samorząd nie zawsze jest 100% środków, żeby te zadania realizować. Najlepszym przykładem jest subwencja oświatowa, gdzie pieniądze, które otrzymują samorządy nie wystarczają nawet do wynagrodzenia nauczycieli. Należy jeszcze pamiętać o utrzymaniu budynków, o wodzie, prądzie, zakupie internetu, żeby w tych szkołach wszystko funkcjonowało.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że to jest kolejny oficjalny podatek, który mieszkaniowiec musi zapłacić. Każdy kto pracuje lub prowadzi działalność gospodarczą płaci podatki i wymaga od państwa, żeby te radiowozy były, a państwo nie realizuje tych zadań tylko zleca to samorządom.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski opowiedział, że wygląda to trochę inaczej. Było powiedziane, że jak samorządy zrzucą się to będą 3 samochody, a jak się nie zrzucą to będzie jeden samochód. W zeszłym roku komendant w sprawozdaniu przedstawiał, że samorządy dołożyły się do 3 samochodów, ale oprócz tego były inne samochody zakupione z pieniędzy Komendy Głównej Policji. Natomiast lepiej byłoby, żeby każda służba miała swoje finansowanie i nie byłoby trzeba chodzić na tzw. żebry, bo dzisiaj tak to wygląda.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że rozumie, że komendant chce mieć jak najlepszy sprzęt, ale coś tu nie funkcjonuje tak jak powinno. Samorząd Łaski, jak również i inne samorządy idą do sądu z państwem polskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że trzeba to powtarzać, żeby ludzie wiedzieli, że samorząd miejski dopłaca do takich spraw. Już od jakiegoś czasu istnieje taka praktyka, a coraz więcej będzie na pewno zrzucania na dół na samorządy. Dodał, że w latach 2000 przedszkola były finansowane przez państwo, a później zostało to zrzucone na samorządy.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że to nie jest własne zadanie, samorząd miejski lub gminny nie prowadzi żłobków. Dodał, że Miasto dopłaca do każdego żłobka bez względu na to czy jest on prywatny czy nie, bo uważa się, że tak trzeba.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że co raz są otwierane nowe posterunki policji za naprawdę duże pieniądze, minister przecina wstęgę i mówi, że jest dobrze. Natomiast jak może być dobrze skoro samorząd musi się składać na kolejny radiowóz. Co roku jest ta sama sytuacja. Dodał, że mieszkańcy zwracają się z jakąś propozycją, a tu pieniądze są przekazywane na policję, na straż itd. Przecież policja nie ma nawet w nazwie miejska tylko powiatowa. Zapytał, ile pieniędzy daje powiat.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że jest to kwota ponad 20 tys. zł.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał o zobowiązania i powiększone wydatki zmniejszające dług na 2020 r. Z czego wynika, że wydatki zmniejszające dług to kwota 123 000,00 zł, a spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich jest powiększona o 8 000,00 zł.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda odpowiedziała, że jest to zobowiązanie, jedna z podległych jednostek nie odprowadziła na koniec roku środków za Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Powstało zobowiązanie wymagalne na dzień 31 grudnia 2019 r. i od razu po zauważeniu błędu na początku roku te środki zostały odprowadzone na rachunek

Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Natomiast zobowiązanie zostało pokazane we wszystkich sprawozdaniach, które są sporządzane za rok 2019.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że wpłynął wniosek mieszkańców w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej. Proponowana nazwa to Południowa.

(Wniosek stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że mieszkańcy chcą, żeby droga tak się nazywała, spełnia ona parametry bo jest to droga prywatna. Natomiast Rada Miasta ma w swojej kompetencji nadawanie nazw. Dodał, że proponowana nazwa jest nazwą neutralną i raczej nikt nie będzie chciał tego kiedyś zmieniać.

Wiceprzewodniczący Komisji – Mikołaj Osipiuk zapytał, w którym miejscu znajduje się ta droga.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że droga odchodzi od ul. Asnyka. Przedostatnia ulica w Bielsku Podlaskim. Dodał, że do wniosku dołączone są zdjęcia.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0) pozytywnie zaopiniowała wniosek dotyczący nadania drodze wewnętrznej nazwy ul. Południowa.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że kolejnym tematem jest propozycja zmiany metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie miasta Bielsk Podlaski. Zapytał, czy tu chodzi też o kompostowniki, bo to jest ważna sprawa.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że również o kompostowniki. Przewidywana jest zniżka za korzystanie z kompostownika.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał o dane znajdujące się na str. 7 omawianego materiału. Z wyliczeń na podstawie powyższych danych wynika, że średniomiesięczne zużycie wody na 1 mieszkańca wynosi $2,56\text{m}^3$ - $2,68\text{m}^3$. Natomiast z dalszej części wynika, że średnia to $2,32\text{m}^3$.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że trzeba wziąć pod uwagę 2 rzeczy. Jedna informacja jest z Przedsiębiorstwa Komunalnego z licznika głównego, natomiast

w nieruchomościach zarządzanych przez wspólnoty są różnice na liczniku głównym i na licznikach, czyli to co woda nie zbiła z kolan. Jego zdaniem właśnie stąd wzięła się ta różnica.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że tak czy tak to nie wychodzi.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że zużycie wody $2,68\text{m}^3$ wychodzi biorąc pod uwagę wszystko czyli zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną. $2,59\text{m}^3$ to są wszystkie zabudowy wielorodzinne, ale na podstawie wyliczeń Przedsiębiorstwa Komunalnego. Natomiast średnie zużycie $2,32\text{m}^3$ jest z nieruchomości, które Miasto otrzymało od różnych zarządców, ale od wszystkich zarządców nie dotarły informacje. Tu są tylko niektóre wspólnoty mieszkaniowe. Miasto wystąpiło do wszystkich, ale nie wszyscy odpowiedzieli. Jeżeli odpowiedzieliby wszyscy to średnia powinna wyjść taka sama.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że jest bardzo duża rozbieżność od $0,7\text{m}^3$ do $4,5\text{m}^3$.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że niestety takie są sytuacje. Zużycie $4,5\text{m}^3$ jest w budynku gdzie się mieści biuro PSS-u. Tam jest kilka mieszkań, ale jest też i biuro i oni jako wspólnota rozliczają i biuro i mieszkania. Także to pewnie dlatego jest tak duże zużycie wody.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że jest pod ogromnym wrażeniem przygotowanego materiału. Natomiast punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Z domów prywatnych będą „psy wieszać”, z mieszkań z bloków nie będą. Natomiast ta hybrydowa oferta jest fajnym rozwiązaniem.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że to jest materiał do dyskusji i do jakichś dalszych przemyśleń. Dodał, że nie oczekuje, że w 3 dni ktoś dostanie oświecenia i stwierdzi, że to jest najlepsze rozwiązanie. Trzeba rozmawiać z ludźmi, trzeba we własnym intelekcie, we własnym doświadczeniu każdą sprawę rozstrzygnąć. Tutaj proponuje się kompleksowe rozwiązanie, pokazując 3 różne metody, ale uwzględniając również zniżki z tytułu karty dużej rodziny. Niestety będzie mniej ulgi, nie będzie 50% a 25%, co tak czy tak jest warte zrobienia. Dochodzi jeszcze program osłonowy dla seniorów, którzy mają minimalną emeryturę czy rentę.

Członek Komisji – Piotr Wawulski dodał, że przy zużyciu wody to seniorzy wyjdą na tym najlepiej. Nie dość, że zniżkę mają, to siłą rzeczy nie zużywają dużo wody.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że pierwsze uchwały hybrydowe już pojawiły się w kraju. Teoretycznie one nie są w zgodzie z ustawą, natomiast jest zdania, że wojewodowie nie będą ich zaskarżać. Jednak okaże się jak to będzie wyglądało, ale takie rozwiązanie również jest pokazane. Dodał, że na pierwszej komisji było wskazane, że najkorzystniejszym dla budżetu miasta jest rozwiązanie według wody. Natomiast trzeba ważyć 2 rzeczy, zarówno korzyść dla budżetu miasta jak i zrozumienie społeczne. Dodał, że rozumie, że ludzie mogą się wzdygać, że jak to tak przecież woda nie produkuje śmieci. Dodał, że rzeczywiście woda nie produkuje śmieci tylko człowiek produkuje. Natomiast trzeba tłumaczyć, że to chodzi o sposób rozdziału. To nie jest tak, że jak dużo wody się zużywa to dużo śmieci się produkuje. Chociaż może to być w pewien sposób ze sobą skorelowane. Tak samo jak jest obecna kwota 24 zł za śmieci. Ktoś naprodukuje śmieci na 100 zł, a ktoś inny na 6,50 zł naprodukuje.

Członek Komisji – Piotr Wawulski dodał, że jeden segreguje, a drugi nie segreguje.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że przecież jak na zakupach bierze się torebkę plastikową to coś z nią potem trzeba zrobić, ale są i tacy co chodzą z torbami wielorazowego użytku i już jest jakaś tam lekka ulga. Dodał, że tu nic nie ma na temat opłaty recyklingowej, którą przedsiębiorcy powinni płacić. Rozwiązanie zaproponowane przez Miasto jest do nieruchomości zamieszkałych. Natomiast dobrze byłoby, żeby z tej opłaty recyklingowej, która jest pobierana przez budżet państwa samorządy coś dostawały. Wszystkie torebki i pudełka lądują w samorządowych a nie w rządowych kontenerach. Tu trzeba by pomyśleć o jakimś lobbingu ze strony tych korporacji samorządowych, żeby jakaś wolna kwota, tak jak pieniądze z podatków są procentem rozdzielane, tak samo również opłata recyklingowa, żeby zasilała budżet miasta. To by pozwalało dla mieszkańca powiedzieć mniejszą opłatę, aczkolwiek nie spodziewa się, żeby rząd chciał teraz o takich sprawach dyskutować.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że jego zdaniem jeżeli opłata za śmieci wzrośnie za pół roku, a wzrośnie na 100%, to okaże się że dużo deklaracji zniknie, a śmieci się nie zmniejszą.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że być może się zmniejszą. Zaobserwowano, że w tym roku jest trochę mniej niż było w zeszłym roku, ale to może być również chwilowy spadek. Mogą przyjść takie miesiące, że nagle krzywa przestanie się wypłaszczać tylko pójdzie do góry.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że nie sądzi, że śmieci się zmniejszą, natomiast deklaracje się zmniejszą, co spowoduje podwyższenie opłat dla innych uczciwych mieszkańców. Dodał, że ludzie składają po 1 lub 2 deklaracje a mieszka kilkanaście osób, bo jest wynajmowane mieszkanie. Oni również produkują śmieci. Ci co przyjeżdżają z zagranicy, też nie są zgłaszani. Ten co przyjeżdża i pracuje również śmieci, nie zabiera śmieci ze sobą. Dodał, że trzeba żyć w realiach, a nie jakiejś tam wirtualnej rzeczywistości i najlepiej to podzielić na mieszkańców. Ten co uczciwie płaci będzie płacił, a są też tacy co chcą przykombinować te 20-50zł. Widać jak się zmniejsza ilość deklaracji. Przybywa obcokrajowców, a ubywa mieszkańców i deklaracji. Wody nie da się oszukać. Jeżeli chodzi o domy jednorodzinne, tam są podliczniki na ogrody.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski dodał, że wcale nie muszą być, to nie jest obowiązkiem posiadanie podlicznika.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że w większości ci mieszkańcy co dużo korzystają to mają, bo inna stawka przecież za wodę jest. One nie będą brane pod uwagę, czyli będzie brane de facto co w domu się zużyje.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że na pierwszej komisji zostało zaproponowane, żeby dać zniżkę dla tych co ogródki podlewają. Podlewanie ogródków i trawników powoduje więcej zielonych odpadów.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy jeżeli zostałaby wprowadzona ta metoda, to ona da możliwość formalno-prawną, żeby wystawić fakturę do zapłaty w przypadku kiedy jest mieszkanie i nie ma deklaracji, a jest pobierana woda.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że tak. Będzie na właściciela mieszkania wystawiona faktura. Jeżeli jest zużycie wody a nikt nie mieszka, to jest niesprawna instalacja.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy to będzie wezwanie do zapłaty czy wezwanie do wypełnienia deklaracji.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że będzie to wezwanie do zapłaty. Jeżeli będzie policzone, że w tym mieszkaniu zużyto np. 10m^3 , będzie stawka 10 zł, to będzie trzeba zapłacić 100 zł.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że to jest idealny przykład, jak nikt nie mieszka to nie ma wody. Bo są deklaracje takie, że nikt nie mieszka, a wszyscy wiedzą, że jest inaczej. Przy zużyciu wody tak się nie oszuka.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zauważył, że można odszukać dużo tych brakujących deklaracji.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że każda metoda ma plusy i minusy. Zauważył, że wodę szczególnie w swoich domach, ale i w blokach w sumie też można używać do czegoś innego np. bez środków chemicznych można tą wodę zaoszczędzić, przelać i podlać kwiatki. To tak się wydaje ale summa summarum dużo się oszczędza.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że ludzie, którzy mają swoje podwórko powinni zbierać wodę deszczową np. do podlewania.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że woda w Bielsku Podlaskim jest tania i ludzi stać na to, żeby się marnowała.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał czy w ogóle jest brana pod uwagę metoda od powierzchni.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że metoda od powierzchni nie była brana pod uwagę. Brane są pod uwagę: od osoby tylko, że wyższa stawka; od m^3 zużytej wody oraz metoda hybrydowa. Taka jest propozycja, ale jeżeli zajdzie potrzeba znalezienia jeszcze innego rozwiązania, to trochę czasu na pewno to zajmie, żeby zrobić to dokładnie i wiarygodnie opierając się na konkretnych danych. Dodał, że rozumie, że w Białymstoku jest od m^2 i to jest bardzo wygodne bo nie ma żadnych deklaracji, tylko raz złożone. Natomiast ciężko będzie w jakiś sposób znaleźć tą metodę. W Białymstoku jest podzielone np. do 40m^2 . W Bielsku są mieszkania np. $40,5\text{m}^2$ i teraz ten co ma $38,5\text{m}^2$ i ten co ma $40,5\text{m}^2$ nagle okaże się, że jednym będzie trzeba dać zupełnie inną stawkę. Każda metoda ma swoje zalety, ma swoje minusy. W obsłudze od metra będzie najprostsza. Budynek zostaje oddany do użytku, jest pomierzony ile jest m^2 , wystawia się jednorazową deklarację, a potem tylko stawka się zmienia w zależności od sytuacji jaka jest na rynku.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że należałoby jeszcze przemyśleć te propozycje.

Członek Komisji – Piotr Wawulski powiedział, że dostał odpowiedź na interpelację z 15 czerwca, złożona została 9 czerwca odnośnie nawierzchni, budowy, kanalizacji deszczowej, wodociągowej, odtworzenie nawierzchni w ramach uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Miesiąc temu był przetarg rozstrzygany 19 maja, było otwarcie ofert i został wyłoniony wykonawca, firma z Bielska.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że umowa nie jest jeszcze podpisana.

Członek Komisji – Piotr Wawulski zapytał, co się dzieje od 19 maja. Minął już ponad miesiąc czasu, a umowa dalej nie jest podpisana. Obecnie trwa procedura oceny ofert. Rozstrzygnięcie przetargu i podpisanie umowy z wykonawcą. Zapytał, czy przez miesiąc czasu nie można podpisać umowy.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że nie można ponieważ to jest przetarg unijny i procedury trwają 60 dni. Niestety jak się bierze pieniądze z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej są zupełnie inne zasady. Jeżeli inwestycja była na 500 tys. zł to tam są wskazane progi ile czasu jest na tą procedurę. Są tam między innymi odwołania, sprawdzanie. Inwestycja uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej jest na tzw. książce FIDIC. Firmy muszą dostarczyć w trakcie tej procedury wszystkich inżynierów, którzy będą się tym zajmowali, trzeba też posprawdzać czy mają oni uprawnienia do tego, żeby to robić, później jest wezwanie o zabezpieczenie itd. W związku z tym, że jest to przetarg unijny to każdy element trwa ileś dni dłużej. To nie jest tak, że jednego dnia jest wszystko złożone i to leży. Wejście do Unii Europejskiej też sprawiło, że zgodnie z prawem unijnym niektóre sprawy przeciągają się. Trzeba teraz poprosić wszystkich uczestniczących w przetargu, nie tylko tego który dał najniższą cenę. Bo może się okazać, że ten który dał najniższą cenę nie spełni któregoś z tych kryteriów. Najczęściej ten który ma najgorszą ofertę w ostatnim dniu przekazuje dokumenty i nie można zrobić kolejnego kroku dopóki od wszystkich nie dostanie się danych dokumentów. Może się okazać, że firma nie będzie miała ludzi z uprawnieniami i już ta oferta przepada. Jeżeli nie przedstawi się zabezpieczenia na czas również oferta przepada i wtedy ten co trochę gorszą wartościowo dał ofertę może wygrać ten przetarg. Niestety w przypadku postępowań unijnych to trwa.

Wiceprzewodniczący Komisji – Mikołaj Osipiuk powiedział, że przed 2-3 miesiącami zgłaszał interpelacje odnośnie PGE, żeby znów biuro klienta uruchomić. Otrzymał odpowiedź, że zapytanie poszło do PGE. Zapytał czy odpowiedź już wpłynęła.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że nie przypomina sobie, żeby przez jego ręce przechodziła taka odpowiedź.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że na ul. Kopernika 17 jest wyrzucenie chodnika i byłoby trzeba to jakoś zniwelować, bo to stwarza niebezpieczeństwo. Zostało tam wycięte drzewo i podniósł się chodnik do góry i coraz bardziej podnosi. Jest to miejsce koło Straży Pożarnej. Zapytał również kiedy będzie otwarty nowy budynek Bielskiego Domu Kultury.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski odpowiedział, że otwarcie będzie po wakacjach. Powiedział, że jutro przyjeżdża właściciel firmy, który buduje Dom Kultury i będą prowadzone rozmowy. Natomiast sytuacja z koronawirusem trochę mu pomogła. Jego argumenty przetargowe jeśli chodzi o wydłużenie terminu, dają mu podkładkę, a to spowodowało przesunięcie i nie ma podstaw żeby przyczepić się do tego.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

Marta Odachowska

***Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

/-/ Aleksander Bożko