

Br.0012.3.5.2020

**Protokół Nr 17/20**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,**  
**Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy**  
**ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 19 maj 2020 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w budynku użyteczności publicznej – tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. M. Kopernika 3 (sala - II piętro) w godzinach 9:00 – 11:28. Według listy obecności obecni byli: Przewodnicząca Komisji – **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji - **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn**, **Krzysztof Grodzki**, **Krzysztof Grygoruk**, **Danuta Karniewicz**, **Iwona Kołos**, **Romuald Margański**, **Piotr Ostaszewski**.

W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. – **Piotr Selwesiuk** oraz Prezes Zarządu MPEC s.a. – **Jerzy Krasowski**

W posiedzeniu uczestniczyli w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**.

Nieobecny: Członek Komisji - **Artur Maciej Żukowski**

*(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu).*

**Dotyczy punktu nr 1**

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich zebranych.

**Dotyczy punktu nr 2**

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwróciła się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku.

W związku z brakiem uwag, Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 14/20 z posiedzenia Komisji w dniu 18 lutego 2020 r.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 15/20 z posiedzenia Komisji w dniu 24 marca 2020 r.
5. Przyjęcie Protokołu Nr 16/20 z posiedzenia Komisji w dniu 22 kwietnia 2020 r.
6. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
7. Analiza sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi.
8. Stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2020/2021.
9. Sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2020/2021.
10. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Dotyczy punktu nr 3**

Przyjęcie protokołu nr 14/20 z posiedzenia Komisji w dniu 18 lutego 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 14/20 z dnia 18 lutego 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0) przyjęła Protokół Nr 14/20 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 18 lutego 2020 r.*

*O godzinie 9:05 do grona obradujących dołączył radny Krzysztof Grodzki.*

**Dotyczy punktu nr 4**

Przyjęcie protokołu nr 15/20 z posiedzenia Komisji w dniu 24 marca 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 15/20 z dnia 24 marca 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0) przyjęła Protokół Nr 15/20 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 24 marca 2020 r.*

**Dotyczy punktu nr 5**

Przyjęcie protokołu nr 16/20 z posiedzenia Komisji w dniu 22 kwietnia 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 16/20 z dnia 22 kwietnia 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0) przyjęła Protokół Nr 16/20 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 22 kwietnia 2020 r.*

**Dotyczy punktu nr 6**

Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2019 rok.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 maja 2020 r.*

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przewidywane kierunki rozwoju zostały przedstawione na rok 2019 i nie ma informacji na rok 2020. Zapytała również w jaki sposób obecna sytuacja gospodarcza dotknęła Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Zauważyła, że spółka jest na dużym plusie. Czy w jakiś niekorzystny sposób wpłynęło to na zatrudnienie lub płacę.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Jerzy Krasowski** odpowiedział, że omyłkowo został wpisany rok 2019, a informacja dotyczy roku 2020. Odnosnie wpływu epidemii na sytuację w spółce odpowiedział, że w firmie zachorowań nie było, na co na pewno miały wpływ zachowane środki ostrożności. Natomiast ze względu na zamknięcie szkół zmniejszyła się sprzedaż ciepła. Dodał, że nie stwarza to jednak zagrożenia dla kondycji spółki.

**Członek Komisji – Iwona Kolos** zapytała na co zostały przeznaczone zyski przedsiębiorstwa. Jaki był podział zysków za rok 2018 i jaki jest podział zysków za rok 2019. Czy przewiduje się wypłatę dywidendy do budżetu Miasta Bielsk Podlaski. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że Prezes spółki może wnioskować na co mają być przeznaczone zyski przedsiębiorstwa, natomiast decyduje walne zgromadzenie, które ma się odbyć w najbliższy piątek. Burmistrz poprosił Prezesa Jerzego Krasowskiego o przedstawienie propozycji podziału dochodu, która podczas walnego zgromadzenia zostanie poddana pod głosowanie. Dodał, że wtedy radna otrzyma odpowiedź jak podzielono zyski za rok 2019.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Jerzy Krasowski** dodał, że zysk jest głównie dzielony na wypłatę trzynastego wynagrodzenia, reszta stanowi kapitał zapasowy i kapitał rezerwowy. Z kapitału rezerwowego finansowane są inwestycje. Tegoroczny zysk zostanie podzielony również na wypłatę dywidendy w wysokości około 50 tys. zł.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy inwestycja osiedlowej sieci ciepłowniczej ulic: Krynicznej, Dąbrowskiego, Żwirki i Wigury jest możliwa do zrealizowania, czy nadal pojawiają się problemy dotyczące wywłaszczeń i pozwoleń. Zapytała również jak w praktyce ma wyglądać planowane częściowe zastąpienie energii z węgla.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Jerzy Krasowski** odpowiedział, że inwestycja w rejonie ulic Krynicznej i Dąbrowskiego jest nadal problematyczna. Dodał, że nadal jest nadzieja na podpisanie umowy. Poinformował, że w środę ma odbyć się spotkanie z właścicielami terenów byłej Spółki Inwalidów i jutro będzie kolejna informacja czy umowy zostaną podpisane. Dodał, że główny inwestor przez 2 miesiące nie był uchwytany, podkreślił jednak, że nie wycofał się on z obietnicy, natomiast ciągle ją odwleka.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała czy realne jest zrealizowanie inwestycji w bieżącym roku.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Jerzy Krasowski** odpowiedział, że gdyby zostały podpisane umowy to realne jest zrealizowanie inwestycji w tym roku. Odnośnie „dekarbonizacji” powiedział, że jest to okres trudnych decyzji zarówno dla MPEC-u jak i Władz Miasta. Rozważanych jest kilka kierunków, m. in. możliwość spalania odpadów. Wiadomo, że gospodarowanie odpadami droższe, więc wygląda to obiecująco, że ktoś będzie przywoził paliwo i jeszcze będzie płacił za to, że przyjmie się je. Jest jednak szereg uwarunkowań. Po pierwsze inwestycje spalania odpadów są niezwykle kosztowne. Poza tym w znowelizowanej ustawie o odpadach jest zapis, że mogą być realizowane inwestycje instalacji termicznego przekształcania odpadów, tylko te które znajdują się na liście Ministerstwa Klimatu. Lista miała powstać w lipcu tego roku. Z informacji prasowych wynika, że przesunięto termin na koniec roku, a być może taka lista w ogóle nie powstanie. Z ustawy o odpadach wynika, że bez znalezienia się na tej liście nie uzyska się żadnej decyzji. Poza tym znowelizowana ustawa o odpadach nakłada na samorządy obowiązek osiągnięcia poziomu recyklingu wynoszący 65%. Dodał, że spoglądając na listę odpadów, żeby sprawdzić co można recyklingować, to nie widać co pozostanie do spalania i wydaje się, że te zapisy w ustawie są nierealne do zrealizowania bo innego sposobu gospodarowania odpadami niż spalanie i składowanie nie ma. Dodał, że nie wyobraża sobie osiągnięcia takiego poziomu recyklingu.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała czy inne rozwiązania są brane pod uwagę.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Jerzy Krasowski** odpowiedział, że brane pod uwagę jest spalanie gazu w połączeniu z karbonizacją. Spalanie samego gazu jest bardzo kosztowne. Czyli większą część kosztów nadal pozyskiwałoby się sprzedając energię elektryczną, a ciepło byłoby produktem dodatkowym. Dodał, że trudno przewidzieć jak będą się kształtowały ceny, ale jest szansa na zachowanie obecnych cen. Jednak należałoby dokonać wyboru albo gaz albo odpady, żeby nie przeinwestować działalności.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała czy były poczynione już jakieś kalkulacje finansowe, która z tych form byłaby bardziej opłacalna.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Jerzy Krasowski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o plany to trwają obecnie rozmowy z potencjalnym inwestorem, który deklaruje, że sam wybuduje instalację na terenie MPEC-u, który będzie dzierżawić. Inwestor ma przedstawić propozycję. Warunek spółki jest taki, że cena ciepła pochodzącego z tej instalacji nie może przekroczyć 25 zł za gigadżul. Taka cena nie spowoduje wzrostu ceny dla odbiorcy, mimo odłączenia obecnej instalacji.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała, czy w zyskach jest umieszczona wartość, która jest otrzymywana od wszystkich zainstalowanych operatorów na kominie. Czy jest to w sumie zysków czy jest to oddzielna kategoria.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Jerzy Krasowski** odpowiedział, że jest to wszystko w zysku.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że jeżeli chodzi o instalację termicznego przetwarzania odpadów komunalnych w miesiącu marcu wystąpiono do Urzędu

Marszałkowskiego o wsparcie tej idei, żeby na liście Ministerstwa Klimatu się to pojawiło. Podpisały się pod tym spółki z Bielska Podlaskiego, podpisała się Spółka Komunalna z Siemiatycz i Spółka Komunalna z Hajnówki. Samych śmieci z Bielska Podlaskiego nie wystarczy do produkcji ciepła. Podpisały się również wszystkie Samorządy Powiatu Bielskiego, Hajnowskiego i Siemiatyckiego. Również wójtowie i burmistrzowie w ramach Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej podpisali się pod takim apelem do Marszałka Województwa, żeby tą inicjatywę wesprzeć. Powiedział, że są prowadzone prace na temat inwestycji strategicznych dla rozwoju województwa podlaskiego na lata 2021-2027. Urząd Marszałkowski poprosił o wskazanie inwestycji, więc ta instalacja została wskazana. Dodał, że warto walczyć jak najdłużej, żeby można było taką inwestycję zrealizować. Oprócz produkcji ciepła pozwoli to mieć wpływ na cenę odpadów komunalnych. Od 1 czerwca Hajnówka podnosi ceny o kilkadziesiąt procent za poszczególne frakcje odpadów, a nikt inny tych odpadów nie chce odbierać. Dlatego też kwestia dotycząca zagospodarowania tych frakcji energetycznych odpadów komunalnych w Bielsku Podlaskim jest bardzo pożądana i na pewno w pewien sposób wpłynie na ceny. Jest jednak problem z osiąganiem poziomu recyklingu. Uważa również że stoi to w sprzeczności, bo nie będzie można wszystkiego wrzucić do kotła bo będzie trzeba to recyklingować. Być może pojawi się informacja, że to co będzie trafiało do termicznej obróbki będzie uznawane jako recykling. Dodał, że jest taki pomysł, żeby w blokach, które są przy ul. Jana Pawła II i ul. Żarniewicza, które są ujęte jako zdegradowane w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji, ustawić kotłownię gazową. Należałoby wykorzystać to, że w ul. Jana Pawła II jest nitka gazowa. Jeżeli udało by się pozyskać środki finansowe zewnętrzne, to chciałby to zrealizować. Nie spowoduje to spadku cen, a nawet wzrost. Natomiast zastąpienie kilkudziesięciu pieców węglowych ogrzewaniem gazowym przyczyniłoby się do poprawy jakości powietrza w południowej części miasta Bielska Podlaskiego. Przypomniął, że na terenie miasta są zainstalowane czujki i najgorsze powietrze jest właśnie w tej dzielnicy i dlatego taki pomysł się pojawił. Dodał, że jest to tylko rozwiązanie problemu punktowego, nie dla całego miasta.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją dotyczącą działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2019 rok.*

Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2019 roku.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** zapytała czy któreś z punktów wymienionych w realizacji zadań Przedsiębiorstwa Komunalnego zawartych w sprawozdaniu nie są realizowane na chwilę obecną. Zapytała również o podział zysków w spółce za rok 2018 i 2019 i czy zostanie wypłacona dywidenda dla Miasta Bielsk Podlaski. Powiedziała, że wydaje się jej, że na rok 2020 jest bardzo mało zadań i że niektóre punkty z zadań spółki wydają się nie być realizowane. Zapytała również jak Prezes spółki zamierza umocnić pozycję rynkową firmy.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwesiuk** odpowiedział, że przedmiot działania Przedsiębiorstwa Komunalnego wynika z umowy spółki, gdzie jest wpisany zakres czynności. Część tych działań, które są wymienione nie jest realizowana, ale tylko czasowo ze względu na sytuację związaną z COVID-19. Poprosił o doprecyzowanie pytania, które

*Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 maja 2020 r.*

czynności radna miała na myśli. Powiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością i nie jest to spółka akcyjna jak MPEC, w związku z tym podział zysku jest czyniony w inny sposób. Z umowy spółki wynika, że jeżeli jest wypracowany zysk w roku poprzednim, to 5% tego zysku musi trafić na kapitał zapasowy, tj. 18 tys. zł netto z 360 tys. zł wypracowanych. Pozostała część, co jest zwyczajem, powinna trafić do pracowników na trzynaste wynagrodzenie. Dodał, że to co zostało wypracowane nie wystarcza wszystkim pracownikom. Jeżeli Burmistrz Miasta na zgromadzeniu wspólników wyrazi zgodę na wypłatę trzynastego wynagrodzenia wtedy brakująca kwota zostanie dołożona z własnych środków. Jeżeli chodzi o działania, które podejmuje spółka powiedział, że będą się rozwijać jeżeli będą profesjonalni w kilku określonych obszarach. Odnośnie zadań do zrealizowania na rok 2020 powiedział że, jest ogłoszony przetarg na budowę dalszej części oczyszczalni ścieków przy ul. Chmielnej, a termin składania ofert mija 20 maja. Poprzednie przetargi były unieważniane ze względu ograniczonych środków finansowych. W międzyczasie był złożony wniosek o zwiększenie dofinansowania do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Dofinansowanie to zostało przyznane i został ogłoszony kolejny przetarg. Tak więc 20 maja zostaną otwarte koperty przetargowe. Jest to duże zadanie, które mocno ingeruje w zdolność finansową spółki do czynienia innych działań czy inwestycji. Prace zostaną pomniejszone, ale ich działalność będzie nadal prowadzona. Powiedział, że pozycja spółki na rynku odpadów komunalnych nie jest umacniana wyłącznie przez udział w przetargach. Spółka jest na etapie zawiązywania porozumienia z podmiotem, który zająłby się zagospodarowaniem odpadów komunalnych. 20 marca zostało wystosowane pismo do Marszałka Województwa Podlaskiego odnośnie wpisania instalacji termicznego przekształcania odpadów na listę Ministerstwa Klimatu. Pismo zostało podpisane w imieniu Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim, Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w Bielsku Podlaskim, Przedsiębiorstwa Komunalnego w Siemiatyczach, Przedsiębiorstwa Komunalnego w Hajnówce i Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie ma żadnej odpowiedzi. Natomiast 6 maja zostało wysłane zgłoszenie propozycji przedsięwzięć strategicznych dla rozwoju województwa podlaskiego. To są te działania, które są podejmowane, żeby uporać się z problem zagospodarowania odpadów. To są działania formalno-prawne lub formalno-organizacyjne. Z drugiej strony będą brać udział w przetargach, które za chwilę będą ogłaszane. Kończy się umowa na odbiór zagospodarowania odpadów w Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski. Umowa obowiązuje do końca czerwca. Prawdopodobnie przetarg ma zostać ogłoszony w maju. Dodał, że przedsiębiorstwo weźmie udział w tym przetargu, ale brane pod uwagę jest również, żeby wyjść poza powiat bielski i tam brać udział w przetargach. Opowiedział o przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów w Gminie Dziadkowie. Zaoferowana cena wyniosła 1285 zł za 1 tonę odpadów, co w przełożeniu na Gminę Miejską Bielsk Podlaski gdzie mieszkańcy produkują ponad 8 tys. ton śmieci dałoby olbrzymie kwoty. Powiedział, że teraz są takie ceny na rynku. Dodał, że we współpracy z prezesami innych spółek próbuje znaleźć rozwiązanie co z tymi odpadami zrobić bo problem dotyczy całego kraju. Ostatnie statystyki mówią o odpadach wysokoenergetycznych tzw. RDF, którego rocznie w Polsce jest 6 mln ton. 1 mln ton jest spalany w spalarniach, 1 mln ton spalany w cementowniach, a z pozostałym nikt nie ma pomysłu co zrobić. Dodał, że Hajnówce od 1 czerwca, będzie kolejna podwyżka, m. in. wzrost o 50% na odpady segregowane.

**Członek Komisja – Danuta Karniewicz** zapytała czy chodzi o odpady niesegregowane.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwesiuk** odpowiedział, że cena wzrasta o 50% na odpady segregowane i o 20% na odpady niesegregowane.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała, czy w ten sposób zachęca się do tego, żeby nie segregować śmieci.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie. Jeżeli tona niesegregowanych kosztuje 330 zł to będzie kosztowała 398 zł, tona posegregowanego plastiku kosztuje 40 zł, a będzie kosztowała 60 zł. opłaca się segregować i zapłacić 60 zł, mimo że jest to 50% wzrost ceny.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwesiuk** nawiązał do pytała radnej Iwony Kołos. W związku z tym, że przedsiębiorstwo działa w różnych obszarach to w dużym stopniu pozwoli przetrwać bez wchodzenia na minus w wyniku finansowym. W niektórych obszarach działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spadek przychodu wynosi 38%, w innych obszarach jest mniejszy. Zadaniem zarządu jest przede wszystkim przetrzymanie tego trudnego okresu, wypracowanie na koniec 2020 roku zerowego bądź dodatniego wyniku finansowego i utrzymanie miejsc pracy. Niepodejmowanie działań w kierunku zmniejszenia ilości etatów czy wysokości etatów.

**Przewodnicząca Komisji - Eugenia Kruk** zapytała, czy przy remoncie lub rozbudowie oczyszczalni będzie brane pod uwagę powiększenie o frakcję czyszczenia chemicznego.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwesiuk** powiedział, że na to pytanie odpowie na piśmie.

**Członek Komisji - Iwona Kołos** powiedziała, że chodziło jej o punkty działalności. Zapytała, czy prawdą jest, że Przedsiębiorstwo Komunalne nie będzie prowadziło w tym roku oczyszczania ulic i chodników.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** odpowiedział, że przedsiębiorstwo brało udział w przetargu, ale przegrali o 2 grosze za m<sup>2</sup> z firmą, która zaoferowała cenę niższą niż w roku poprzednim. Dodał, że biorąc udział w przetargu byli przygotowani do świadczenia takich usług.

**Członek Komisji – Iwona Kołos** powiedziała, że oprócz konserwacji terenów zielonych był jeszcze przetarg na ukwiecanie miasta, który wygrała firma z Białegostoku. Zasugerowała, że Przedsiębiorstwo Komunalne powinno brać udział również w takim przetargu. Uważa, że wskazane byłoby, żeby przedsiębiorstwo zajmowało się oczyszczaniem ulic, skoro posiada odpowiedni sprzęt. Firma byłaby na miejscu i można byłoby coś podpowiedzieć czy zasugerować.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** odpowiedział, że rozmawiał z Burmistrzem na temat sposobu ogłaszania przetargów. Oczywiście Miasto jest zamawiającym, a Przedsiębiorstwo Komunalne jest potencjalnym oferentem. Natomiast do ukwiecenia traw potrzebna jest wiedza specjalistyczna i odpowiedni pracownicy. Dodał, że przetargi na ukwiecenie powinny być ogłaszane w październiku bądź listopadzie. Wtedy można zamówić w niższych cenach sadzonki i oferta byłaby niższa. Powiedział, że Przedsiębiorstwo Komunalne nie ma doświadczenia w tego typu pracach. Dodał, że nawet gdyby mogli wziąć udział w przetargu to prawdopodobnie i tak by nie brali udziału ponieważ uważa, że przedsiębiorstwo powinno być sprofilowane i nie da się funkcjonować we

wszystkich obszarach w sposób dobry i profesjonalny. Dodał, że na stronie internetowej Przedsiębiorstwa Komunalnego jest zamieszczona nowa oferta handlowa, są 2 nowe samochody zakupione w ramach projektu „Uporządkowanie Gospodarki wodno-ściekowej”. Uważa, że te 2 pojazdy to jest kierunek, w którym powinni się rozwijać, żeby być profesjonalnym i konkurencyjnym na rynku.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała ile osób w Bielsku zadeklarowało, że nie będzie segregować śmieci. Bo jeżeli to się opłaca to powinniśmy wiedzieć i powinno się dopilnować tych osób. Dodała, że jeżeli coś się opłaci to trzeba w tym kierunku iść.

Zapytała odnośnie wyniku zysku w roku 2019 i ubiegłym, jakie są przyczyny ujemnego wyniku ze sprzedaży, który wyniósł 119 124 zł. Zapytała też, które z 53 lokali, które nie mają jeszcze uregulowanego czynszu są zadłużone na kwotę 133 642,57 zł. Poruszyła również temat uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Zapytała kiedy nastąpi przekazanie instalacji dla Przedsiębiorstwa Komunalnego i kiedy będzie można ewentualnie planować przyłącza do kanalizacji.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że od 1 stycznia 2020 r. nie można zadeklarować, że ktoś nie będzie segregować śmieci. Ustawa na to nie pozwala. Kwestia tego czy segregujemy poprawnie. Jest już zamieszczona na stronie Urzędu Miasta wyszukiwarka, w której mieszkańcy mogą sprawdzić do jakiego pojemnika lub worka mogą wrzucić wątpliwe rzeczy. Także na dzień dzisiejszy nie ma osoby w Bielsku Podlaskim, która ma deklarację, że nie segreguje, bo z mocy prawa tak nie może być. Dodał, że jeżeli ktoś nie będzie segregował to nie ma opłaty, tylko jest kara 4-krotność stawki od osoby.

*O godzinie 10:06 posiedzenie opuściła radna Iwona Kołos.*

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że jeżeli chodzi o poprawne segregowanie to nie ma informacji, która dotarłaby do każdego mieszkańca. Starsi ludzie nie korzystają z internetu i nie wejdą w żadną zakładkę Urzędu Miasta. Jeżeli mamy uczciwie i solidnie segregować, to każdy musi wiedzieć jak to zrobić poprawnie. Zapytała ile osób zapłaciło karę za niesegregowanie śmieci. W innych miejscowościach ludzie którzy mają swój przydomowy kompostownik płacą mniej. Tutaj nic takiego nie ma. Trzeba się nad tym zastanowić, żeby była to jakaś motywacja dla ludzi. Ci ludzie płacą tak samo jak wszyscy.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że od marca jest przygotowany plik komputerowy do wydrukowania książeczki w ilości prawie 10 000 dla mieszkańców Bielska. W związku z COVID – 19 nie było możliwe wykonanie zlecenia. Roznoszenie do skrzynek było ryzykowne bo w skrzynkach znajdowały się różne rzeczy, które nie wiadomo kto wrzucił. Dodał, że dostał 2 zgłoszenia od mieszkańców, jakim prawem roznoszone są gazetki reklamowe. Zgłosił to do Sanepidu, ale okazało się, że nie ma przepisu prawnego zakazującego. Dlaczego też nie roznoszono książeczek w tym czasie, kiedy akurat na naszym terenie było najwięcej zachorowań. Zlecenie zostało już przekazane do drukarni i na dniach materiały powinny trafić do Urzędu Miasta. Część ulotek będzie dystrybuowana przez Spółdzielnię Mieszkaniową, a pozostała część przez Urząd Miasta. Do każdego domu i gospodarstwa zostanie dostarczona książeczka, a czy ktoś ją przeczyta i będzie stosował to już jest inna kwestia. Jeżeli chodzi o kary, to karę można nałożyć komuś kto nie segreguje. Dodał, że nie było żadnego zgłoszenia do Urzędu Miasta.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** zapytał kto to ma zgłosić.

*Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 maja 2020 r.*



**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zgłaszała, ale Burmistrz powiedział, że nieprawda. Dodała, że wiedziała od mieszkańca, że to było o godzinie 12.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że było zgłaszane, że do śmieciarki są wrzucane wszystkie śmiecie. Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego poprosił o udzielenie konkretnej informacji i z tego co mu wiadomo do tej pory informacja nie była przekazana, żeby to zweryfikować.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy ci co odbierają śmieci to nie dostają kar.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** zapytał na jakiej podstawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** odpowiedziała, że zostanie zrobione i pokazane zdjęcie. Zapytała, czy to będzie honorowane przez Burmistrza.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że uchwała Rady Miasta podjęta przez radnych mówi o osobach, które płacą za śmieci. Pierwsze słyszy, że za śmieci płaci przedsiębiorstwo.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że jeżeli jest to robione nieuczciwie to trzeba zapłacić.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że jeżeli ktoś to robi nieuczciwie to trzeba to zgłosić do prokuratury. Dodał, że to co radna mówi to jest pomówienie, po raz kolejny powtarzane. Powiedział, że nie ma oficjalnych dowodów potwierdzających, że tak było.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** zwrócił się z pytaniem do radnej Danuty Karniewicz, który wynik ze sprzedaży miała na myśli.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że miała na myśli rozdział pozostała działalność.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** odpowiedział, że jest prezesem od 1 stycznia 2019 r. W związku z tym uważa, że nie powinien być rozliczany za wynik finansowy za 2018 r. Dodał, że chciałby zauważyć, że pierwszy raz od 2016 r. Przedsiębiorstwo Komunalne w roku 2019 wypracowało dodatni zysk ze sprzedaży. Lata 2017 i 2018 były z wynikiem negatywnym. Poprosił o nie obarczanie i nie rozliczanie z roku 2018 gdzie w tym czasie w Przedsiębiorstwie Komunalnym nie pracował i nie podejmował żadnych decyzji i nie ponosi odpowiedzialności za to co było robione we wcześniejszych latach. Pozostała działalność i jako działalność prowadzona w sposób komercyjny gdzie przedsiębiorstwo robi to z własnej inicjatywy i podejmując własne decyzje pozwala na to, aby utrzymać co poniektóre działalności zlecone przez Miasto, które są nie do końca rentowne. Jeżeli mowa o pozostałej działalności zwrócił uwagę na przychód w 2019 r., który wyniósł 8 670 727 zł, oczywiście za tym poszły koszty, ale przychód ze sprzedaży na działalności komercyjnej wyniósł 180 759 zł. To pozwala utrzymać miejsca pracy i zbilansować działalność przedsiębiorstwa w obszarach, gdzie ta działalność jest lekko ujemna. Tylko przy

tej działalności komercyjnej przy jej rozbudowie, czy pewnym profilowaniu tej działalności komercyjnej przedsiębiorstwo będzie mogło się rozwijać, a przez to nie podnosić kosztów dla mieszkańców. Jeżeli nie będą się bilansować przychody czy koszty dotyczące wody, ścieków, odpadów komunalnych, aczkolwiek w roku 2020 jest to inna spółka, to chcąc nie chcąc będzie trzeba podejmować decyzje nie do końca popularne. Dodał, że razem z Radą Nadzorczą i Burmistrzem Miasta chcą te koszty minimalizować, żeby mieszkańcy nie płacili co raz wyższych opłat. Dodał, że jednak bez rozwiązań systemowych w całym państwie, tu nic się nie zmieni. Bez dofinansowania budowy czy to instalacji termicznego przekształcania odpadów czy instalacji mineralizacji cały czas będziemy zakładnikiem sytuacji zewnętrznej.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała o zadłużenie wcześniej wspomnianych lokali użytkowych.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** odpowiedział, że są lokale dwojakiego rodzaju. Jedne są własnością Miasta, administrowane przez przedsiębiorstwo, które są wynajmowane przez przedsiębiorców. Inny rodzaj lokali, którymi zarządzają to są sensu stricto Przedsiębiorstwa Komunalnego. Natomiast zadłużenia powstały w lokalach Urzędu Miasta, gdzie prowadzono działalność gospodarczą. Taka działalność upada i nie ma od kogo wyegzekwować należności. Ktoś ten lokal zajmuje i kluczy nie oddaje w związku z czym koszty stałe są, a płacić nie ma z czego. Później idzie to trybem standardowym czyli wezwanie, upomnienie i do komornika.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy pół tego budynku ul. Mickiewicza 124 to przynosi cały czas straty, tam gdzie jest sklep Arhelanu i hurtownia. Ten budynek w ogóle nie funkcjonuje.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** odpowiedział, że jeżeli budynek zostaje opróżniony to są ogłaszane kolejne przetargi tych lokali. Dodał, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć jak ten budynek się bilansuje, jakie są koszty, jakie są przychody z tytułu wynajmu. Trzeba zrobić zestawienie dla tego budynku. Natomiast sytuacja jest trudna, część przedsiębiorców pisze wnioski o umorzenie lub obniżenie tych opłat. Dodał, że przedsiębiorstwo jest tylko administratorem własności miejskiej, czyli budynków należących do Miasta, administrują też wspólnotami gdzie nie ma udziału Miasta.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że na ulicy Mickiewicza w budynku 124 są wolne 2 lokale. Już od kilku miesięcy jest ogłaszany przetarg na wynajem tych pomieszczeń. Cena najmu wynosiła około 7 zł/m<sup>2</sup> i nikt nie przystąpił do przetargu. Dodał, że dopiero kiedy zostaje zdany klucz, to wtedy można ogłaszać przetarg na kolejny najem. W lutym ludzie byli jeszcze zainteresowani, natomiast jak wybuchła epidemia, do żadnego przetargu nikt się nie zgłosił, bo nie wie kiedy będzie mógł wejść i zacząć swoją działalność. Były sklep PSS-u był wynajmowany przez jedną z firm zgodnie z umową, która niestety zostawiła ten lokal z długami. Nie zapłaciła czynszu za parę miesięcy, dlatego też umowa została rozwiązana. Sprawa została skierowana na procedurę komorniczą. Natomiast klucze zostały oddane, więc można było przeznaczyć ten lokal do najmu. W tym budynku 2 lokale posiada też „Celia”, nie prowadzi tam działalności, ale jest najemcą. Dodał, że takich obiektów na terenie Miasta jest dużo.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** zapytał jaka jest realna szansa odzyskania tych długów. Z tego co wie jeżeli przez 3 miesiące się nie płaci to jest wszczynane postępowanie.

Jak to się ma do wyrzucania ludzi z mieszkań komunalnych, którzy nie płacą. To jest nie w porządku wobec tych, którzy mieszkają i płacą.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** odpowiedział, że każda sytuacja jest inna. Zadłużenia osób fizycznych często sięgają nawet 60 tys. zł i to jest prawdopodobnie ich sposób na funkcjonowanie. Te osoby z góry zakładają, że nie będą płaciły i najczęściej nie mają żadnych dochodów. Niemniej jednak były sytuacje w zeszłym roku, że lokale były opróżniane ze względu na zadłużenie. Wtedy Burmistrz Miasta jako właściciel tych lokali powinien zapewnić lokal zastępczy na jeden miesiąc, który jest przeznaczony na szukanie przez te osoby innego lokalu. W tamtym roku lokalami zastępczymi były domki na MOSiR-ze. Dodał, że za mieszkańców czy przedsiębiorców, którzy funkcjonują nie płacąc muszą zapłacić sąsiedzi z tego budynku, bo są koszty, podatki, energia, woda i inne media. W takich sytuacjach wiadomo, że ludzie muszą gdzieś mieszkać, ale należy dbać o interes spółki. Te procedury są ściśle określone w przepisach. Najpierw jest wezwanie, później są następne kroki. Ostatecznie wchodzi komornik, który ma też swoje terminy opisane przepisami prawnymi. Jeżeli chodzi o opróżnienie lokalu to musi być lokal zastępczy. Jest też okres chroniony kiedy tych lokatorów nie można wyrzucić ze względu na warunki atmosferyczne. Niemniej jednak próbuje się prowadzić eksmisję w tych lokalach, żeby służyły też innym osobom. Każdą sprawę trzeba rozpatrzyć indywidualnie. Czasami jest tak, że rzeczywiście ktoś stracił pracę lub ma przejściowe problemy. Jeżeli widać, że człowiek chce mieszkać i uczciwie płacić, to wtedy te płatności rozłożone są na raty i zawsze idzie się na rękę, ale jeżeli ktoś ma 60 tys. zł długu i nie zamierza płacić, w takim razie innej decyzji tu być nie powinno.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że w zeszłym roku niestety kilka osób zostało wyeksmitowanych. Potrzebny jest do tego wyrok sądu, a to też wydłuża całą procedurę. Po eksmisji takiego lokatora mieszkanie musi zostać wyremontowane bo najczęściej jest w złym stanie technicznym. Co za tym idzie trzeba ponieść następne koszty i dopiero wtedy można skierować te mieszkanie do zakwaterowania kogoś innego. Natomiast dług nadal zostaje. Taki człowiek pójdzie na miesiąc mieszkać do MOSiR-u, potem znowu składa podanie do Urzędu Miasta, że nie ma gdzie mieszkać, żeby przyznać mu mieszkanie. W zeszłym roku otrzymał od Przedsiębiorstwa Komunalnego zestawienie dłużników, więc była reakcja ze strony Urzędu Miasta. Część osób podpisała umowy, a część niestety została eksmitowana. Są przypadki bolesne, ale niestety ci ludzie sami do tego doprowadzili. Dodał, że przypuszcza, że i w tym roku takie niepopularne decyzje będą podejmowane. Bardzo trudno jest egzekwować te kwoty. Można z człowiekiem podpisać umowę, jedną lub dwie raty zapłaci, a potem znowu jest nieodbieranie korespondencji i unikanie kontaktów. Dodał, że według stanu na dzień dzisiejszy są 3 osoby oczekujące na mieszkanie komunalne i 3 osoby oczekujące na mieszkanie socjalne. Jego zdaniem spora grupa tych osób do końca czerwca zostanie zakwaterowana w lokalach po takich eksmisjach. Dodał, że są ustawy, które chronią lokatorów, natomiast w żaden sposób nie chronią właściciela mieszkania.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** odniosła się do zarzutu Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego i Burmistrza Miasta. Powiedziała, że w protokole jest napisane, że dzwoniło do Przedsiębiorstwa Komunalnego, a nie do Prezesa.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że Komisja Mieszkaniowa ze względu na zaistniałą sytuację nie mogła odwiedzić oczekujących osób i wpisać je w kolejkę. Także stąd

ta sytuacja, że tylko tyle osób jest na liście oczekujących. Duża lista jest jeszcze nie załatwiona.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** zapytał czy podwyżka cen śmieci była tylko w Hajnówce. Na początku roku była ogólna podwyżka związana z rozporządzeniem. Zapytał czy teraz indywidualnie podnoszą te ceny.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** powiedział, że podwyżki są wszędzie. Dość medialną była sprawa zalegania śmieci w miejscowości Sokółka. Tam nikt nie zgłosił się do zagospodarowania odpadami. Były tam nawet próby wywożenia śmieci do innych miejscowości. Wyjaśnił, że odbiór jest to fizyczne zabranie z posesji, a zagospodarowanie to odebranie od firmy przewożącej. Natomiast system funkcjonuje w ten sposób, że przez siódmą samochody do odbioru odpadów są roztawiane, że wyjeżdżają o różnym czasie, żeby pracownicy nie stykali się. Jadą w teren, odpady zbierają po mieście i tego samego dnia mają to wywieźć. To wszystko jest monitorowane GPS-em wraz ze zrzutem tych odpadów. Do Białegostoku czy do Hryniewicz było wysyłane zapytanie i prowadzone były rozmowy w sprawie odbioru śmieci. Każde wożenie w inne miejsce dalej będzie powodowało wzrost kosztów. Śmieciarka z pracownikami musi wrócić na bazę tego samego dnia, musi zostać wmyta i zdezynfekowana. Nie dałoby się tak funkcjonować, że śmieci będą wywożone np. 100 km dalej i trzeba by było wybudować miejsce do tymczasowego składowania i przeładunku tych odpadów. Dodał, że jest problem z zagospodarowaniem i odbiorem tych odpadów, ale poszukuje się różnych rozwiązań. Dzwoni się po całym kraju czy ktoś przyjmie daną frakcję czy szkło czy papier czy chociażby opony. Kiedyś ludziom którzy zbierali te frakcje, parę złotych za to płacono. Teraz trzeba dopłacać 50 -100 zł za tonę. Zmiany te wprowadziła ustawa, która weszła w życie 6 września 2019 r. Dodał, że powiaty: bielski, siemiatycki, hajnowski miały wyznaczoną Hajnówkę, że tam te odpady musiały trafić. Po 6 września tego obligatoryjnego miejsca nie ma, co doprowadziło do tego, że Hryniewiczze czy Hajnówka mogą w każdej chwili przysłać informację, że nie przyjmą jakiejś frakcji. Dodał, że jest to tylko hipotetyczne. Byłoby to duże utrudnienie co w takiej sytuacji zrobić, gdzie te odpady wywieźć czy może tymczasowo składować. Dodał, że przykładowo w Niemczech czy Czechach odpady komunalne kosztują mniej na osobę niż w Polsce. Wynika to z tego, że mamy za mało miejsc do termicznego przekształcania odpadów czyli spalania. Są pomysły takie, żeby mieszkańcy za każdy dodatkowy pojemnik dopłacali, ale uważa, że takie rozwiązanie to jest powrót do tego systemu, który był kiedyś i odpady będą lądowały w lesie czy w rowie. Dodał, że to jest problem całego kraju.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** zapytał czy są sygnały, że któreś punkty odbioru odpadów też podnoszą ceny.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwiesiuk** odpowiedział, że nie jest to na bieżąco śledzone czy akurat teraz, ale ceny te są porównywalne. Wzrost cen w Hajnówce chociażby ostatnio wynika ze wzrostu cen spalarni w Białymstoku, gdzie część tych odpadów z Hajnówki tam trafia. Był przetarg i ta stawka wzrosła w związku z tym ceny rosną wszędzie.

**Członek Komisji – Krzysztof Grodzki** zapytał czy są jakieś narzędzia lub zapisy, żeby te osoby, które zostały usunięte z lokalu za niepłacenie, nie mogły się ubiegać o mieszkanie. Dodał, że to są niepopularne decyzje tylko dla osób, które są usuwane z lokali. Jego zdaniem

są to coraz bardziej popularne decyzje wśród mieszkańców bo każdy dba o swoje pieniądze. Tak jak było powiedziane, dlaczego ktoś ma wykorzystywać sytuację i nie płacić, mieć z tego sposób na życie, a pozostałe 95% społeczeństwa płaci i wywiązuje się z tego. Uważa, że im więcej będzie takich decyzji, to da to do myślenia dla tych osób, które dostają mieszkanie i po prostu chcą nie płacić. Jego zdaniem takie decyzje spowodują mniejsze zadłużenie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że rzeczywiście zadłużenie może być mniejsze, natomiast to jest praca z człowiekiem. Jeżeli ktoś dostał eksmisję ze Spółdzielni Mieszkaniowej i dostał w wyroku, że gmina ma zapewnić lokal socjalny, to ten lokal należy zapewnić. Teraz dochodzi do takiej kuriozalnej sytuacji jak np. mieszkanka lokalu socjalnego straciła mieszkanie w bloku za to, że nie płaciła. Teraz ma zadłużenia kilkadziesiąt tysięcy i też tego nie płaci. Ma też wyrok eksmisyjny i pojawia się problem gdzie Miasto ma ją z lokalu socjalnego wyeksmitować. Dodał, że w tej sytuacji nic nie można zrobić. Powiedział, że na pewno znajdą się tacy, którym to w końcu przemówi do rozsądku i zachowają się trochę inaczej. Nie rozumie jak można doprowadzić do zadłużenia 30 tys. zł, przy przypisie miesięcznym 60 - 90 zł.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** podała przykład rodziny wielodzietnej mieszkającej w 4-5 pokojach, gdzie dzieci wyprowadziły się i zostały tam 2 osoby. Zapytała, czy oni płacą nad metraż.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w mieszkaniach komunalnych nie ma czegoś takiego jak nad metraż. Umowa na mieszkanie komunalne jest na czas nieokreślony. Pojawiały się jednak przypadki, że ktoś chciał zamienić mieszkanie i wtedy jeżeli się znajdzie osoba, która chce przejść do innego mieszkania to można taką operację pomóc przeprowadzić. Natomiast są to pojedyncze przypadki. Dodał, że w mieszkaniach socjalnych umowa jest zawarta na 3 lata.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** powiedział, że można zastanowić się nad tym, żeby z takimi lokatorami szybciej rozwiązywać umowy, zadłużenie 60 tys. zł nie powstaje przecież w ciągu jednego roku.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak jak powiedział Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego wysyła się pierwsze wezwanie, drugie wezwanie, później procedura komornicza i procedura sądowa, a to się rozciąga w czasie. Potem przychodzi sezon jesienno-wiosenny, kiedy nie można prowadzić tych czynności i to się nawarstwia. Dodał, że do zaległości dochodzi jeszcze opłata za wodę. Natomiast, znalazło się parę takich osób, które należało wyprowadzić, ale były też takie które podpisały ugodę i się z niej wywiązują.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją dotyczącą działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2019 roku.*

Sprawozdanie z realizacji Rocznej współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2019.

*Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 maja 2020 r.*

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem dotyczącym realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2019.*

Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2023” w roku 2019.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała dlaczego nie planuje się realizować w 2020 r. zadania numer 12 „Aktywizacja zawodowa i integracja społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście Bielsk Podlaski, w szczególności na wyznaczonym do rewitalizacji obszarze”. Powiedziała, że w 2019 r. też nie było to realizowane. Uważa, że niektórych „zawodowych” bezrobotnych należałoby trochę zaktywizować.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że zajmuje się tym Powiatowy Urząd Pracy. Są również partnerzy tacy jak: MOPS, Urząd Miasta i pracodawcy. Natomiast odpowiedzialny za te zadanie, tj. przygotowanie karty działalności, jest Powiatowy Urząd Pracy. Powiedział, że wydaje mu się, że Powiatowy Urząd Pracy w tym roku pieniędzy na to nie dostał. Natomiast teraz mają do wykonania inne zadania związane z pomocą przedsiębiorcom w wyniku skutków pandemii. Jeżeli nie ma w budżecie pieniędzy, trudno jest to zadanie realizować. Być może w trakcie roku pieniądze się pojawią.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożonym raportem z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2023” w roku 2019.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta - Jarosław Borowski** powiedział, że w tamtym roku była zmiana, a w ciągu 12 miesięcy od wprowadzenia zmian trzeba opublikować tekst jednolity.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2021 rok.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że jest tu jedna fundamentalna zmiana. W §1 pkt. 2 nie ma rozbicia pieniędzy na zadania o charakterze majątkowych bądź charakterze zadań nieinwestycyjnych bieżących. Tego zapisu w tym roku nie ma, a bierze się to z tego, że została przyjęta ustawa o samorządzie, która mówi, że w miastach na prawach powiatu budżet obywatelski jest obligatoryjny. Tam nie mówi się nic o podziale pieniędzy na inwestycje i na zadania nieinwestycyjne. Wojewoda Podlaski unieważnił w tym roku już kilka uchwał samorządów, które taki podział wprowadziły m. in. w mieście Siemiatycze. Dlatego też została podjęta decyzja, że uchwała zostanie przedstawiona bez podziału pieniędzy, że jest 300 tys. na inwestycje, 100 tys. na projekty miękkie. Tylko w załączniku jest powiedziane, że maksymalna wysokość zadania inwestycyjnego to jest 250 tys. zł, a nieinwestycyjnego 30 tys. zł. Dla mieszkańca oznacza to, że może wygrać 10 miękkich projektów na 30 tys. zł, a dopiero później znajdzie się miejsce dla inwestycyjnych. Zapewne taka była intencja ustawodawcy. Także teraz nie będzie dwóch kartek tylko będzie jedna karta do głosowania na której będą i inwestycyjne i nieinwestycyjne wymienione. Może się okazać, że w zależności od tego jakie będą projekty, że żaden inwestycyjny nie przejdzie, albo żaden miękki nie przejdzie. Podkreślił, że nie chciał takiej sytuacji, że Wojewoda Podlaski stwierdzi nieważność i przesunie się to w czasie, bo wtedy budżet obywatelski na rok 2021 zapewne by się nie odbył. Dodał, że jeżeli będą ciekawe projekty to ludzie na pewno swoje głosy oddadzą. Dodał, że to jest jedyna zmiana w stosunku do tego co było w roku ubiegłym.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** zapytał czy kwota może być przeznaczona na jeden cały duży projekt.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie może. W załączniku jest, że 250 tys. zł. maksymalnie inwestycyjne, 30 tys. zł maksymalnie pozainwestycyjne. Podał przykład sytuacji z ubiegłego roku kiedy mieszkańcy wybrali koncert Golców. Była propozycja 30 tys. zł, Ks. Karolak przekazał informację, że za mniej niż 100 tys. zł nie przyjadą i nie jest w stanie zebrać 70 tys. zł od sponsorów, żeby do tego dołożyć. Po to jest te ograniczenie, żeby jednak zostawić coś co będzie na dłużej, a nie tylko na jeden dzień. Dodał, że pozostaje liczyć na kreatywność mieszkańców i na ciekawe projekty.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała czy z ubiegłego roku projekty budżetu obywatelskiego zostały wszystkie zrealizowane.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie. Jeżeli chodzi o projekty inwestycyjne, tj. tor przeszkód i tor sprawnościowy, to zostali wybrani wykonawcy dokumentacji. Jeżeli będzie dokumentacja, będzie to zrealizowane. Tak się składa, że jedna firma wygrała oba zadania. Jeżeli chodzi o projekty miękkie to na festiwal Bogurodzicy została złożona i wybrana oferta. W zmianach budżetowych jest ujęte, żeby przesunąć to ze stowarzyszeń do fundacji, bo fundacja będzie to organizowała. Natomiast w grupie zadanie została złożona jedna oferta, którą odrzucono z przyczyn formalnych, chodzi o koncert Golców. Ks. Karolak przysłał pismo do Urzędu Miasta, że rezygnuje z tego zadania i prosił, żeby pieniądze przeznaczyć do szpitala. Dodał, że te 110 tys. zł tj. 50 tys. z dni Bielska, 30 tys. z budżetu obywatelskiego i 30 tys. z innych oszczędności, które w miesiącu marcu zostało przeznaczone na zakup urządzenia do dezynfekcji ścieków w szpitalu.

**Członek Komisji - Danuta Karniewicz** zapytała o realizację zadania stacji rowerowej.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** przypomniała, że jeszcze był do zrealizowania ogródek meteorologiczny.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że na ogródek meteorologiczny jeszcze nie był ogłoszony przetarg, na stacje rowerowe też nie. To są zadania, które bez dokumentacji można robić. Dlatego najpierw zostało ogłoszone na tory przeszkód i tor sprawnościowy bo tam potrzebna jest dokumentacja. Poza tym jest tutaj strefa konserwatorska do uzgodnienia z podlaskim konserwatorem.

**Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk** zapytał czy to są te projekty zagospodarowania przestrzennego i czy koszt projektu wpływa na koszt inwestycji całościowej.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak. Podał przykład, że jeżeli była inwestycja za 80 tys. zł., dokumentacja projektowa jest za 3 tys. zł. to później mamy 77 tys. zł na wykonanie tego zadania.

*Wobec braku chętnych dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2021 rok.*



*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Pływalnia Miejska „Wodnik” w Bielsku Podlaskim z obowiązku wpłaty do budżetu Miasta nadwyżki środków obrotowych za 2019 rok.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski**, powiedział, że około 2 lata temu była podjęta uchwała, że jeżeli zakład budżetowy wypracuje nadwyżkę to musi tę nadwyżkę zwrócić do Urzędu Miasta. Dodał, że była to sytuacja czysto hipotetyczna, bo pływalnia nigdy nie wypracowywała nadwyżki budżetowej. Co roku było trzeba dokładać pieniądze. Zmiany organizacyjne, które tam nastąpiły spowodowały, że w zeszłym roku liczba osób korzystających z pływalni była na tyle duża, że jednak tę nadwyżkę wypracowano. Natomiast od połowy maja pływalnia nie pracuje, a koszty nadal ma i pan dyrektor zwraca się z prośbą, żeby tych pieniędzy nie oddawać, tylko żeby mógł na potrzeby funkcjonowania placówki przeznaczyć, bo gdyby oddał te pieniądze to za chwilę byłoby trzeba podejmować uchwałę o dofinansowaniu Pływalni Miejskiej „Wodnik”, bo z czegoś trzeba się utrzymać. Funkcjonuje tam tylko zakład gastronomiczny, który świadczy na wyrost. To są niewielkie pieniądze, jedynie kilkaset złotych z tytułu najmu powierzchni, a koszty są dużo większe. Dodał, że w ramach tej przerwy technologicznej na basenie zostały przeprowadzone prace remontowe, które zazwyczaj były robione we wrześniu.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Pływalnia Miejska „Wodnik” w Bielsku Podlaskim z obowiązku wpłaty do budżetu Miasta nadwyżki środków obrotowych za 2019 rok.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** powiedział, że zmiany są kosmetyczne. W okresie międzysesyjnym podpisana została umowa na projekt „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli w województwie”, w ramach którego Urząd Miasta Bielsk Podlaski otrzymał na rok 2020 35 tys. zł i 146 tys. zł na rok 2021. Wkład własny to około 20 tys. zł. Dodał, że do Bielska Podlaskiego trafi sprzęt edukacyjny, tj. komputery, projektory, tablice multimedialne za prawie 200 tys. zł. Druga pozycja to dofinansowanie z programu „Zdalna szkoła plus”. Wniosek też został zaopiniowany pozytywnie i 95 tys. zł zostanie przeznaczone na laptopy dla uczniów z rodzin wielodzietnych. Zostanie zakupionych 30-40 laptopów, które szkoły będą przekazywać uczniom. W tym projekcie nie ma wkładu własnego. Natomiast było określone o ile pieniędzy można się ubiegać. Policzone liczbę

*Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 maja 2020 r.*

uczniów w mieście i stwierdzono, że o 95 tys. zł można taki wniosek złożyć i taki wniosek został złożony. Poza tym w okresie międzysesyjnym Wojewoda Podlaski poinformował o zwiększeniu dotacji celowych na: usługi opiekuńcze, na sprawy obywatelskie oraz na usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Powiedział, że są dochody to po drugiej stronie muszą być wydatki. Jeżeli chodzi o podniesienie kompetencji cyfrowych i program „Zdalna szkoła plus” to jest taka sama wartość po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej. Tak samo jeżeli jest dotacja od Wojewody Podlaskiego to na nic innego nie może być przeznaczona, więc pojawia się i w wydatkach w takiej samej wysokości. Zmniejszone zostały wydatki majątkowe ponieważ odbyły się w tym roku dwa przetargi na budowę fontanny w mieście. Do pierwszego przetargu nikt nie przystąpił, w drugim przetargu były dwie oferty przewyższające prawie dwukrotnie zabezpieczone pieniądze. Dlatego też została podjęta decyzja, że nie ma sensu blokować tych pieniędzy i proponuje się, żeby rozdysonować je na brakujące pieniądze innych inwestycji. W zeszłym tygodniu zostały otworzone koperty przetargowe zagospodarowania parków miejskich, najtańsza oferta jest o 800 tys. zł wyższa niż zabezpieczone pieniądze, dlatego tam też brakuje tych pieniędzy. Dzisiaj 18 minut temu było też otwarcie ofert na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. Dodał, że po Komisji sprawdzi jak wygląda sytuacja ze złożonymi ofertami. Jutro jest otwarcie ofert na oczyszczalnie ścieków. Na razie te pieniądze z fontanny nie będą rozdysonowane, natomiast tam gdzie będzie brakowało tam pieniądze zostaną przesunięte. Pojawiło się nowe zadanie oświetlenie sklepu przy ul. Rejtana w wysokości 11 tys. zł, ponieważ w zeszłym roku z pieniędzy obywatelskich został zrobiony tam plac zabaw, boisko do siatkówki plażowej i siłownia, a w tym roku zostanie zrobiony ostatni element czyli tor sprawnościowy. Po wykonaniu wszystkich elementów planowane jest oświetlenie tego terenu. Dodał też, że zaszła potrzeba wprowadzenia zadania inwestycyjnego zakup przyczepy komunalnej do ciągnika, ponieważ ta przyczepa, która jest nadaje się tylko na złom, a koszt jej naprawy wyniósłby ponad 20 tys. zł. Przyczepa ma służyć do przewozu zebranych gałęzi i zagrabionych liści. Sprawdzone zostały oferty i odpowiednia przyczepa to koszt około 27 tys. zł, ale musi być ogłoszony przetarg. Natomiast deficyt wynosi 27 225 985 zł.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała odnośnie deficytu w zmianach w budżecie miasta na 2020 r. §1 pkt 5 litera a) zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie 5 982 000 zł, czy będą brane jakieś pożyczki.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że we wniosku złożonym do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, zgłaszana była chęć uzyskania pożyczki w Narodowym Funduszu na preferencyjnych zasadach. To jest właśnie wartość tej pożyczki, która miałaby być wzięta na gospodarkę wodno-ściekową. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska nie może dać pieniędzy np. na Dom Kultury, dofinansowanie szkół czy komputery. Tylko na zadania realizowane jako przy nich sfinansowane. Wniosek był złożony już wcześniej, został zaakceptowany i pieniądze zostały dołożone. Natomiast przy deficycie 27 000 000 zł. trzeba znaleźć miejsce, żeby ten deficyt sfinansować. Nie da się tak zrobić, że inwestycję będzie się realizowało, a faktury nie będą płacone. I właśnie ta pożyczka była wcześniej zaplanowana, że będziemy z niej korzystali, bo jest na prawdę na bardzo dobrych warunkach.

**Członek Komisji - Danuta Karniewicz** zapytała czy są jakiejkolwiek szanse, żeby powstała mała obwodnica.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że szanse są ponieważ ten projekt jest na 3 miejscu listy rezerwowej Funduszu Dróg Samorządowych. Na razie Wojewoda Podlaski podpisuje projekty, które są na liście podstawowej. W ubiegłym roku nawet pozycja 30 z listy rezerwowej zakwalifikowała się do dofinansowania. Dodał, że budowa łącznika ulic 11 Listopada do Brańskiej, zachód Brańskiej do Wojska Polskiego za kościołem to inwestycja rzędu 18 mln zł. Wkładu własnego trzeba mieć około 10 mln zł. i to jest problem skąd te pieniądze wziąć. Miasto otrzymało od Ministra Finansów za 4 miesiące 2 mln zł mniej. Dodał, że to wiąże nam ręce bo nie mamy tych pieniędzy, które w październiku obiecano. Z Ministerstwa Finansów była informacja ile Miasto otrzyma z tytułu udziału w podatku PIT i CIT. Podkreślił, że sytuacja jest bardzo ciężka. Na chwilę obecną nie robimy tego czego nie musimy robić. Decyzja o tym, że w tym roku z fontanny znowu zrezygnujemy jest decyzją w pełni świadomą i wynikającą z potrzeby czasu.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.*

*Komisja w wyniku głosowania (za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że zarządzenie z dnia 28 kwietnia 2020 r. dotyczy wprowadzenia zakazu handlu na targowiskach miejskich przy ul. Krynicznej i przy ul. Żwirki i Wigury w Bielsku Podlaskim z wyłączeniem artykułów spożywczych, sadzonek i nasion.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że oglądała sesję w Hajnówce gdzie zamykało się i otwierało rynek uchwałą Rady Miasta. Powiedziała, że oni to robili na bieżąco, a tutaj jest to zaległe. Najpierw zamykamy później otwieramy. Zapytała skąd to się wzięło.

*Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 maja 2020 r.*

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że zarządzenie nr 221/20 dotyczyło zwolnienia z zakazu sprzedaży sadzonek, a zarządzenie nr 222/20 dotyczy zwolnienia z zakazu pozostałych produktów przemysłowych. Targowica w Bielsku Podlaskim podlega pod przepisy porządkowe i dlatego też jest taka procedura, że najpierw Burmistrz wydaje zarządzenie, bo nie można czekać do Sesji bo sytuacja wymaga szybkich działań i podejmuje się zgodnie z procedurą i zatwierdza się to zarządzenie na najbliższej zwyczajnej sesji samorządu. Prawdą jest, że zarządzenie nr 221/20 już nie obowiązuje bo weszło zarządzenie nr 222/20, które pozwala na handel wszystkim. Dodał, że procedura jest taka, że odmrażanie postępuje stopniowo. Bo gdyby było wydane zarządzenie jedno, że od 29 można handlować wszystkim to byłoby tylko jedno zarządzenie do zatwierdzenia.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.*

*Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

#### Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Dodała, że jest to rozporządzenie uchylające zakaz handlu na targowisku od 11 maja 2020 r.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.*

*Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

#### **Dotyczy punktu nr 7**

##### Analiza sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** poinformowała, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem o współpracy z organizacjami pozarządowymi przy rozpatrywaniu materiałów sesyjnych. Następnie przeszła do kolejnego punktu z porządku obrad Komisji.

#### **Dotyczy punktu nr 8**

##### Stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2020/2021.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zaproponowała, żeby punkt 8 porządku obrad komisji został rozpatrzony jednocześnie z punktem 9 tj. sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2020/2021. Powiedziała, że punkty te łączą się ze sobą i mają jeden

wspólny dokument w zamieszczonych materiałach w systemie eSesja. Komisja wyraziła zgodę na rozpatrzenie tych punktów razem.  
(Informacja stanowi załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu).

**Członek Komisji – Kanuta Karniewicz** zapytała czy wszyscy nauczyciele będą mieli zatrudnienie, czy szykują się jakieś zwolnienia. Dodała, że nie wiadomo jak będzie wyglądał nowy rok szkolny 2020/2021. Chciałaby wiedzieć jak przedstawia się sytuacja kadrowa w szkołach podstawowych.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że w roku szkolnym 2020/2021 dyrektorzy nie planują rozwiązania stosunków pracy z nauczycielami. Arkusze organizacyjne, które zostały przygotowane i wysłane do kuratorium nie przewidują zwalniania nauczycieli.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** powiedziała, że w materiałach była informacja, że część nauczycieli nie ma pełnych etatów. Zapytała czy takie części etatów nadal pozostaną.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że jest to sytuacja od jakiegoś czasu powtarzająca się. Pięciu nauczycieli ze Szkoły Podstawowej nr 5 będzie uzupełniało etaty w Szkole Podstawowej nr 2, jedna osoba będzie uzupełniała etat w Szkole Podstawowej nr 3. Największy problem jest zawsze z katechetami bo oni nigdy nie mają pełnego etatu. Oni pracują na innych zasadach. Burmistrz nie wybiera katechetów, tylko z kurii czy metropolii przychodzi pismo, że w danym roku szkolnym wskazana osoba jest katechetą. Jeżeli jest dwóch katechetów a godzin 20 to mają po 10 godzin, jeżeli jest 1 katecheta a jest 20 godzin, to ten jeden ma 20 godzin. Dodał, że wpisywane jest to w arkusze, ale nie jest kompetencją Miasta ingerowanie w to.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** zapytała czy nauczyciele przedszkola również mają zapewnione etaty.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak. Z przedszkolami sytuacja jest podobna. Co prawda jeszcze nie zakończyła się rekrutacja do przedszkoli. Jeżeli będzie wiadomo ile dzieci zostało do poszczególnych przedszkoli zapisanych, dopiero wtedy dyrektor robi zakualizowany arkusz organizacyjny. Przygotowując arkusz w marcu czy w kwietniu dyrektor ma wyniki tylko rekrutacji podstawowej. Natomiast osobom, które nie dostały się do przedszkola nr 3, 5 czy 9 proponuje się, żeby rodzice skorzystali z przedszkola nr 7 bo tam są miejsca. Część złożyła wnioski, a część posyła dzieci do przedszkoli prywatnych. Liczba miejsc przygotowanych na opiekę dla dzieci przedszkolnych w wieku 3-6 lat w Bielsku Podlaskim jest wyższa niż liczba dzieci urodzonych. Dlatego też w tych przedszkolach są również dzieci z terenów gminy. Dodał, że chodzi o przedszkola publiczne.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała jak teraz wygląda sytuacja w przedszkolach, ile rodziców posłało dzieci.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że przedszkola będą otwarte dopiero od 25 maja. W przedszkolu nr 3 będzie 18 osób na ponad 100 uczniów. W Przedszkolu nr 5 będzie 47 osób na 125 uczniów, z Przedszkola nr 7 ma być dzisiaj informacja. Przedszkole nr 9 będzie otwarte od 1 czerwca bo trwa tam remont w salach w związku z termomodernizacją, dlatego jest przesunięte o tydzień otwarcie. W Szkole Podstawowej nr 2 w oddziale przedszkolnym będzie 40 dzieci na 100 uczniów.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że problemem jest, że w klasach 1-3 szkół podstawowych to są tylko zajęcia opiekuńcze.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że rzeczywiście w szkołach to nie są zajęcia dydaktyczne tylko opiekuńcze. Dodał, że była prośba do dyrektorów szkół, żeby wychowawcy po rozmowach z rodzicami podali liczbę uczniów którzy będą uczęszczać do szkoły. Dopiero po uzyskaniu takiej informacji będzie można podjąć kolejne kroki. Szkoły są przygotowane do tego, żeby 25 maja przyjąć dzieci, jeżeli takie dzieci będą. Oczywiście pojawiają się problemy, bo jeżeli klasa liczy 25 dzieci, a przepis mówi że maksymalna grupa ma być 12-13, więc będą 2 grupy a wychowawca jest jeden, więc kto drugi ma się tymi dziećmi zajmować. Jest trochę znaków zapytania, na które trzeba odpowiedzieć, ale najpierw trzeba wiedzieć ile rodziców swoje dzieci na taką opiekę pośle. Poinformował, że od wczoraj rozpoczęły się zajęcia rewalidacyjne.

**Zastępca Przewodniczącego – Włodzimierz Borowik** powiedział od 25 maja zostają otwarte szkoły dla klas 1-3, szkoły są przygotowane, ale czy są zapewnione środki dla szkół, czy nauczyciele i kadra pedagogiczna jest przygotowana. Dodał, że jeszcze nikt nic nie wie. Nie wiadomo, którzy nauczyciele będą przychodzić. Czy będą jakieś zasady, czy na karcie nauczyciela będą wpisywane wyniki testów na obecność wirusa. Rodzice nie wiedzą czy wszyscy są zdrowi. Jak wynika z informacji np. przeprowadzonej w mieście Łodzi przed otwarciem żłobków i przedszkoli po wykonaniu testów u nauczycieli okazało się, że u wielu stwierdzono chorobę. Dodał, że tylko jedno przedszkole na ponad 30 zostało otwarte. Powiedział, że zastanawia się jak to będzie wyglądało w Bielsku Podlaskim.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że bardzo fajnie jest napisać rozporządzenie, że ktoś ma coś zrobić i nie napisać jak to zrobić. Tak jest w tym przypadku. Decyzje są zrucone na organ prowadzący i dyrektora szkoły. Jako dla samorządu Wojewoda Podlaski przekazał płyny dezynfekcyjne, które trafią do szkół, żłobków i przedszkoli, natomiast nie ma decyzji, żeby już to rozdysponowywać. Odnośnie osób, które miałyby przyjść 25 maja powiedział, że na ten moment dyrektorzy sami pewnie nie wiedzą bo do dzisiaj jest zbieranie potencjalnych uczniów, którzy mogliby przychodzić w tym czasie do szkoły. Jeżeli okaże się, że z jednej klasy nie ma nikogo, z drugiej klasy jest 10 osób to wtedy dyrektor musi się zastanowić jak ich pracę zorganizować. W świetlicy nie ma miejsca, żeby przyjąć 50 dzieci, a jedynie 12 zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego, bo powierzchnia jest ograniczona. Powiedział, że chciał przebadac pracowników przedszkoli i nauczycieli na obecność koronawirusa. Otrzymał informację, że za każdy test trzeba zapłacić 400 zł. Powiedział że, Miasta nie stać na taki wydatek i poinformował już Bielską Inspekcję Sanitarną, że wycofuje się z tego pomysłu bo nie posiada 70 tys. zł, żeby te testy przeprowadzić. Dodał, że teksty byłoby trzeba samemu zawieźć do Warszawy.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że przecież u nas w Białymstoku robią testy i zapytała komu je wykonują.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że nikomu nie wykonują.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że do tej pory robili i gdzie te nasze laboratorium. Przecież mieli tyle pracy.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że tak było. Natomiast teraz Białystok robi testy tylko i wyłącznie dla górników ze Śląska, nikogo więcej nie przyjmują.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** zapytał kto płacił za te testy, które zostały wykonane.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że jeżeli jest skierowanie z Sanepidu to się nie płaci. Natomiast Główny Inspektor Sanitarny określa kogo Sanepid może skierować. Nauczycieli i pracowników przedszkoli nie ma na tej liście. Zygmunt Solorz dał za darmo 200 tys. testów więc na co one poszły, że teraz trzeba zapłacić 400 zł za osobę. Miasta nie stać na taki wydatek. Gdyby jakieś dziecko zachorowało w przedszkolu i będzie chory wychowawca to Burmistrza będą ściagać, że pozwolił otworzyć przedszkole.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik** powiedział, że tak samo jest z uczniami. Dodał, że oprócz szkół otwierane są też boiska szkolne gdzie też są pewne reguły i zasady. Rozmawiał z dyrektorem szkoły czy ktoś zapewni mu te środki bo boisko jest otwarte. Ale co za tym idzie: jest procedura, prawdopodobnie też do dwóch grup po 12 osób na jednego nauczyciela. Natomiast wejście i wyjście na boisko, jakie mamy środki, kto ma je zapewnić. Tak jak Burmistrz mówi, że są na to środki dezynfekujące, natomiast maseczki dla nauczycieli czy to we własnym zakresie.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że to powinien zakupić dyrektor jeżeli widzi taką potrzebę.

**Członek Komisji – Romuald Margański** powiedział, że Orlik funkcjonuje w takim wymiarze na jaki rząd pozwala, ale jeżeli chodzi o pieniądze na funkcjonowanie to dyrektor zapewnia. Frustracja towarzysząca Burmistrzowi jest wielce uzasadniona. Powiedział, że nie jest sztuką scedowanie wszystkiego przepisami w rozporządzeniach na konkretną osobę, bo na końcu tego jest człowiek. Dodał, że sytuacja jest trudna, bo wiele rzeczy scedowane jest na samorządy, a samorządy nie mają ani pieniędzy ani ludzi do pomocy którzy by te tematy rozwiązyali. Skala problemów w funkcjonowaniu jednostki jest nieporównywalna do czasów normalnych. W związku z tym żyjemy jak na wojnie. To jest oczywiście wycinek życia. Bo co mogą powiedzieć Ci co działalność gospodarczą prowadzą, ci co pracują w służbie zdrowia, każdy ten odcinek życia państwa i społeczeństwa jest oczywiście bardzo ważny bo to jest całość. Odnośnie pytania radnego Włodzimierza Borowika powiedział, że niestety sami musimy się głowić co zrobić mimo, że mamy fajne relacje z organami prowadzącymi. Dodał, że jest zaangażowanie włodarzy, ale też nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić i osiągnąć. Natomiast powinno się robić wszystko to co jest niezbędne. Nikt nas nie zwolni z zapisów prawa. Dodał, że na pewno po jakimś czasie będą recenzować, że było trzeba podjąć taka a nie inną decyzję.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że często jest tak że nawet telefonu nie odbierają.

**Członek Komisji – Romuald Margański** dodał, że mówimy o klimacie, który nam towarzyszy i konieczności rozwiązywania takich problemów, które radny tutaj zgłasza. To, że nie ma na liście nauczycieli to tylko ubolewać trzeba, przecież nauczyciele mają pierwszy kontakt z ludźmi.

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że te problemy będą się mnożyć, a od 1 czerwca zaczynają się konsultacje.

**Członek Komisji – Romuald Margański** zapytał o zdalne nauczanie czy w mieście Bielsk Podlaski jest wspólny ujednolicony system, który został stworzony dla wszystkich jednostek podległych Burmistrzowi jak monitorować i rozliczać czas pracy, jak dokumentować to czy są płacone godziny ponadwymiarowe i czy są one zaliczane czy nie, bo to staje się przedmiotem dyskusji. Są samorządy, w innym powiecie gdzie organ rodzący wydał dyspozycję, że stażowe zostanie zabrane, godzin ponadwymiarowych nie ma. Ludzie pracują w ramach godzin ponadwymiarowych tak jak w rozkładzie, ale za „suche” pieniądze. Zajęcia praktyczne też jest ciężko zrealizować tak, żeby uzyskać jakieś efekty. Burmistrz wydał dyspozycję, żeby dyrektorzy przeanalizowali stan finansów i potrzeb na dzień dzisiejszy w efekcie zaistnienia koronawirusa i 3 ruchy związane z oszczędnością finansową bolesną dla ludzi, czy też przyjmujemy politykę taką, że dyrektor zagospodarowuje wszystkich ludzi tak jak leci, funkcjonują, nie ma skutków finansowych. To w zasadzie też jest dobre podejście, bo mamy tych ludzi i nie możemy ich stracić. Pracodawcy będą dostawali pomoc po to, żeby nie zwalniać ludzi i płacić im pensję. Jaką gwarancję mamy, że od września będzie normalnie. Będziemy się musieli do tego przyzwyczaić. Dodał, że teraz jest naprawdę trudno funkcjonować mimo, że ma mały odcinek na głowie ale bardzo ważny - oświatę, ale Burmistrz ma różne obszary życia społecznego. Powiedział, że jako dyrektor cały czas jest na linii frontu, ludzie myślą, że w szkole nie ma co robić i pytają dlaczego nie poszedł na urlop. Powiedział że nauczyciel pracuje 12 godzin, a on 24/24 godziny. Dodał, że zdecydował się na taką pracę i nie narzeka, ale jeżeli ktoś gośłownie ocenia „fajnie bo masz wakacje” to po prostu boli. Dodał, że warto o tym powiedzieć, bo dyrektorzy jednostek podległych Burmistrzowi których zna wykonują tą pracę bardzo solidnie i wywiązują się z obowiązków, ale mają wiele dylematów i pytań i muszą sami sobie radzić z podjęciem decyzji. Jego zdaniem takie ujednolicenie zlikwiduje niepotrzebne dyskusje wewnętrzne i pozwoli racjonalnie do tego podejść. Należy szukać rozwiązań optymalnych.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że na telefon to się różnie odpowiada. Dodała, że monitowałaaby do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, do Marszałka Województwa Podlaskiego i do Wojewody Podlaskiego, że to jest problemem. Niech oni też się zastanowią jak ten problem rozwiązać.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział, że Główny Inspektor Sanitarny nie stwierdził, że grupie nauczycieli należy robić badania i wszyscy się tego trzymają. Z tego wynika, że jeżeli chcemy przebadać nauczycieli to jest fanaberia Miasta. Nie jako potrzeba i rzeczywiste stwierdzenie problemu czy zagrożenia. W Bielsku Podlaskim było dużo osób chorych, dzisiaj jest tylko 8 osób.

**Wiceprzewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że nie robi się badań.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że badani są tylko ci co są w szpitalu, natomiast nowych zleceń jest bardzo mało.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowski** powiedział, że Prezydent miasta Łódź pokazała, że jest zagrożeniem otwarcie przedszkoli i żłobków. Pokazuje ile osób z kadry pedagogicznej jest chorych.



**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że to nie są osoby chore tylko osoby u których stwierdzono przeciwciała. Czyli to są osoby potencjalnie chore, nie znaczy to, że ta osoba jest chora.

**Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowski** powiedział, że dla rodziców to jest prosty wniosek.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** odpowiedział odnośnie ujednolicenia, że niestety nie ma takiego. Wiąże się to z tym że szkoła nr 3 posiada dziennik elektroniczny i wykorzystuje ten dziennik. W pozostałych szkołach nie ma, ale wszystkie szkoły korzystają z programu Teams do prowadzenia zajęć z młodzieżą. Teraz dużo zależy od nauczyciela i specyfiki przedmiotu. Podał, przykład że nauczyciele przesyłają na Teamsie zadania do wykonania i później dziecko musi to odsyłać, ale też raz w tygodniu jest spotkanie przez kamerki i jest rozmowa. Dodał, że w starszych klasach często zdarza się, że uczniowie, którzy mieli niskie oceny teraz mają piątki i nie ma możliwości zweryfikowania czy to jest praca samodzielna. Dodał, że jest pełen podziwu dla nauczycieli, że jakoś się w tym odnajdują. Podał przykład, że cała klasa ma założone konto na Messengerze. Po godzinach wysyłanych wiadomości widać, że nauczyciel pracuje po 18 godzin dziennie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że problemów jest coraz więcej, a na pewno one jeszcze się rozmnożą jak dojdą konsultacje. Wtedy każdy uczeń może przyjść na rozmowę z nauczycielem.

**Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski** dodał, że nauczyciel musi siedzieć w szkole i czekać, ale jak ma lekcje zdalne prowadzić.

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** powiedziała, że zna matematykę które 14 godzin pracuje i kiedy ona ma przeprowadzić konsultacje.

**Wiceprzewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** dodała, że do tego dochodzą egzaminy 8 klas i matury.

*Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją dotyczącą stan przygotowań do organizacji roku szkolnego 2020/2021 oraz spraw kadrowych w oświacie dotyczących roku szkolnego 2020/2021.*

## **Dotyczy punktu nr 9**

Sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2020/2021.

*Punkt 9 porządku obrad Komisji sprawy kadrowe w oświacie dotyczące roku szkolnego 2020/2021 został omówiony razem z poprzednim punktem z porządku obrad Komisji.*

## **Dotyczy punktu nr 10**

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

*Protokół Nr 17/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 19 maja 2020 r.*

**Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady Komisji.*

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:*

*Marta Odachowska*

***Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu  
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta  
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi***

***/-/ Eugenia Kruk***