

Br.0012.3.1.2020

Protokół Nr 13/20
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy
ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 21 stycznia 2020 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. Kopernika 1 w godzinach 9:00 – 11:05. Według listy obecności obecni byli: Przewodnicząca Komisji – **Eugenia Kruk**, Wiceprzewodniczący Komisji - **Włodzimierz Borowik**, Członkowie Komisji: **Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu*).

Dotyczy punktu nr 1

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk** otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich zebranych.

Do grona obradujących dołączył kierownik Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusz Jakubowski.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk poinformowała, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwróciła się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku.

W związku z brakiem uwag, Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku obrad Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 12/19 z posiedzenia Komisji w dniu 17 grudnia 2019 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2019 r.
6. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu nr 12/19 z posiedzenia Komisji w dniu 17 grudnia 2019 r.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

O godzinie 9:03 do grona obradujących dołączył radny Krzysztof Grygoruk.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 12/19 z dnia 17 grudnia 2019 r.

Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0) przyjęła Protokół Nr 12/19 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 17 grudnia 2019 r.

Dotyczy punktu nr 4

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział jakie zmiany zostały wprowadzone w uchwale. Odczytał §1 pkt 7, który otrzymuje brzmienie: „Dom jest ośrodkiem wsparcia typu A,B,C przeznaczonym dla osób dorosłych z zaburzeniami psychicznymi w tym: dla osób przewlekłe psychicznie chorych, dla osób z niepełnosprawnością intelektualną, dla osób wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych”. Zaznaczył, że został dodany dom typu C, gdzie mogą uczestniczyć osoby u których nie wykryto choroby psychicznej, ale były np. po urazach lub po wypadkach. Druga zmiana dotyczy uaktualnienia zapisu dotyczącego zapewnienia przez Dom Samopomocy spożycia ciepłego posiłku w czasie pobytu w placówce. Zostało zmienione na zapis, że placówka daje możliwość spożycia ciepłego posiłku. Wykreślona została również opieka pielęgniarska, ponieważ nie ma już takiego obowiązku. Przy okazji nowelizacji tego statutu w rozdziale 4 §9 ust. 2 i 3 zostały połączone w jeden i otrzymały brzmienie: Rozdział 4 §9 ust. 2 Dyrektora Domu zatrudnia i zwalnia Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski. Zmiany te wynikają z zaleceń pokontrolnych. Kolejna zmiana dotyczy składania przez dyrektora Domu Samopomocy Radzie Miasta Bielsk Podlaski corocznego sprawozdania z działalności Domu oraz przedstawiania potrzeb w zakresie prowadzonej działalności. Z rozporządzenia wynika, że dyrektor powinien również składać sprawozdanie do Urzędu Wojewódzkiego, o czym mówi zapis § 9 ust. 9. „Dyrektor Domu opracowuje coroczne sprawozdanie z działalności Domu i przesyła je Wydziałowi Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku oraz jednostce prowadzącej w terminie do 15 lutego po okresie sprawozdawczym”.

O godzinie 9:05 do grona obradujących dołączyła radna Iwona Kołos.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, dlaczego z uchwały została wykreślona opieka pielęgniarska i czy było to zalecenie pokontrolne.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy opieka lekarska nadal będzie.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że w rozporządzeniu jest zapis, że dopuszcza się zatrudnienie pracowników realizujących świadczenia zdrowotne, w szczególności rehabilitacyjne i w zakresie opieki pielęgniarskiej. Dodał, że postępuje się zgodnie z rozporządzeniem.

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała czy podopieczni nadal będą otrzymywać ciepły posiłek i czy będzie on uznaniowy.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że ciepły posiłek nadal będzie. Chodziło o zapis w uchwale, który mówił o tym, że ośrodek zapewnia spożycie gorącego posiłku w czasie pobytu w placówce. Natomiast przepisy wyższe rangą mówią o możliwości, więc dostosowano uchwałę do przepisu.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski zapytał czy do tej pory w Domu Samopomocy był etat pielęgniarki lub rehabilitantki.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że na ten moment trudno powiedzieć, ale na pewno nic w tej kwestii nie zmieniło się.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk dodała, że chodziło wyłącznie o dostosowanie statutu do przepisów prawa.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że była to kompleksowa kontrola, po której wydano zalecenia. Nie było ich dużo, ale trzeba było doprecyzować przedstawione kwestie zgodnie z przepisami w rozporządzeniu.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy wszystkie zalecenia są ujęte w przedstawionych zmianach.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że tak, a przy okazji inne kwestie zostały poprawione.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim.

Komisja w wyniku głosowania (za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że w proponowanej uchwale §21 różni się od obecnego tym, że zostały wykreślenie następujące punkty: 2, 3, 4, 6, 7, 8 i 10.

Członek Komisji - Danuta Karniewicz zapytała, czy zapisu: „W skład komisji wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego, jeden przedstawiciel Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz przedstawiciele organizacji, z wyłączeniem osób wskazanych przez

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

organizacje biorące udział w konkursie lub pozostających z oferentami w takich relacjach, które mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność” nie będzie?

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że to nie powinno być określone w uchwale Rady Miasta, co nie przeszkadza, żeby te osoby były przedstawicielami. Leży to w kompetencjach Burmistrza, który powołuje komisję. Rada nie może pewnych rzeczy narzucić Burmistrzowi bo jest podział kompetencji między organem wykonawczym, czyli Burmistrzem a organem uchwałodawczym, czyli Radą Miasta. Dodał, że jest już Zarządzenie w sprawie powołania komisji konkursowych.

Członek Komisji - Danuta Karniewicz zapytała kto będzie w składzie komisji.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że w zarządzeniu z 13 stycznia nr 182/20 Burmistrz powołał komisję. W skład komisji wchodzi Barbara Andrejuk przedstawiciel Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Krystyna Matysiak reprezentant organizacji pozarządowej, również dwóch przedstawicieli Burmistrza, którzy również działają w Bielskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego: Anna Wesołowska, Magdalena Troc.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała czy należy rozumieć, że to będzie stała komisja.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że nic tu nie zostało zmienione. Wprowadzono tylko zmiany w uchwale, bo w przeciwnym razie mogłaby ona zostać uchylona. Należy to wykreślić, aczkolwiek przez ileś tam lat zawsze te zapisy były i nikt na to nie zwracał uwagi. Natomiast nie przeszkadza to w tym, żeby Burmistrz tak samo postępował, po to jest powołana Bielska Rada Działalności Pożytku Publicznego, po to są organizacje pozarządowe, żeby one współuczestniczyły w postępowaniach konkursowych.

O godzinie 9:13 do grona obradujących dołączył Romuald Margański.

Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik zapytał czy to nie jest stała komisja i czy jest co roku powoływana przez Burmistrza.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że tak. Natomiast problemem jest to, że osoby powołane w skład komisji nie mogą być członkami danej organizacji pozarządowej, która ubiega się o dotację. Merytorycznie nic nie jest zmienione, natomiast uchwała będzie zgodna z przepisami.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk dodała, że w jej ocenie są to zmiany, na takiej samej zasadzie, jak w przypadku poprzedniego punktu dotyczącego statutu Środowiskowego Domu Samopomocy.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski dodał, że to co zostało uregulowane ustawą, nie powinno się drugi raz regulować, jeżeli chodzi o inne rzeczy to jest podział kompetencji i nie powinna Rada wchodzić w kompetencje Burmistrza. Dodał, że zostało też wykreślone, że komisja obraduje na komisjach zamkniętych, bez udziału oferentów, zgodnie z powszechną jawnością pracy organu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

Komisja w wyniku głosowania (za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Referatu Ok - Eugeniusz Jakubowski powiedział, że została przyjęta uchwała w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Zwrócono uwagę, że jeżeli ustawa mówi, że regulamin określa szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, to jakoby w uchwale poprzedniej w regulaminie nie ma tych warunków. Dodane zostało, że wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw wypłaca się na podstawie wykazu godzin zatwierdzonego przez dyrektora szkoły. Przesłane to zostało do związków zawodowych, które również się z tym zgodziły.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy naliczanie wynagrodzenia odbywa się zgodnie z zatrudnieniem.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że to reguluje regulamin. Wynagrodzenie naliczane jest według godzin realizowanych na danym stanowisku.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, jak odbywa się naliczanie, jeżeli ktoś nie jest zatrudniony na etacie nauczycielskim, tam gdzie są godziny lekcyjne np. bibliotekarz przychodzi na lekcję w zastępstwie, jak mu jest ta godzina naliczona.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że zapis jest taki, dzieli się przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego przez miesięczną liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych realizowanych w ramach godzin nadwymiarowych. czyli jakie zajęcia nauczyciel prowadził na zastępstwie to według tego wymiaru wyliczamy wartość godziny zastępczej.

Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik dodał, że bibliotekarz ma pracę od którejś do którejś godziny i w tym czasie nie może iść na zastępstwo. Dopiero po godzinach pracy.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że poprzedni regulamin był różnie interpretowany. Teraz wydaje się, że jest to przedstawione jednoznacznie. Wynagrodzenie jest wyliczane według tego etatu, na który pracownik idzie na zastępstwo.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Komisja w wyniku głosowania (za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2020.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że według uchwały można skorzystać tylko z jednej formy dofinansowania. W niektórych przypadkach jest to 50%, a w niektórych takich jak autyzm, specjalna pedagogika i terapia pedagogiczna nawet do 100%, ale nie więcej niż 1500 zł.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski zapytał, czy w poprzednim okresie decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmował też jednoosobowo dyrektor bądź Burmistrz czy jakieś ciało kolegialne funkcjonowało.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że taka uchwała jest co roku podejmowana. W ubiegłym roku była na okres jednego roku. Natomiast dyrektorzy zgłosili te formy, które ich zdaniem Rada Miasta powinna w uchwale ująć, które kwalifikują się na dofinansowanie. Na podstawie uchwały przyjętej przez Radę Miasta dyrektor może przyznawać dofinansowanie, w miarę posiadanych środków.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz przytoczyła § 2 pkt. 3 uchwały i powiedziała, że wygląda na to, że to dyrektor przyznaje dofinansowania.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski zapytał, czy funkcjonuje jednoosobowe ustalenie komu przysługuje dofinansowanie.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że dyrektor przydziela dofinansowanie nauczycielom, a dyrektorowi Burmistrz.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski zapytał, czy jeżeli chodzi o nauczycieli, to dyrektor tylko przyznaje dofinansowanie czy wcześniej było jakieś ciało kolegialne.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że to jest wyłącznie w kompetencjach dyrektora i żadnych zmian w tej kwestii nie było.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że dyrektor nie może przyznać bądź nie przyznać zgodnie z własnym widzi mi się, tylko musi postępować zgodnie z uchwałą.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że tu nie zbiera się żadna komisja, która obraduje, tu dyrektor sam decyduje.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że to dyrektor jest pracodawcą i w jednym roku przykładowo dofinansuje jedną osobę, a w kolejnych latach następne.

Członek Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że z wypowiedzi przewodniczącej wynika, że autyzm jest finansowany do 100%, co jest nieprawdą. Dodała, że to jest finansowane do 50%. Powiedziała, że zostały pomyłone punkty, chodziło o § 2 ust. 1 pkt 2 litery b, c, d. Przy tych formach kształcenia i doskonalenia jest dofinansowanie 100%. Dodała, że studiuje autyzm i wie, że to jest nieprawda. Powiedziała, że kiedyś dofinansowanie wynosiło nie 1500 a 800 zł.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że związki zawodowe zgłosiły, żeby podnieść tę kwotę i teraz wynosi ona 1500 zł.

Członek Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że szkoda, że tylko z jednej formy kształcenia i doskonalenia można skorzystać, ponieważ wielu nauczycieli łączy formy bo dzieci są tak sprzężone, że nie da się tego rozdzielić. Dodała, że często to są połączenia i jeżeli nauczyciel idzie jako nauczyciel wspomagający to musi mieć różne kwalifikacje.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedział, że niektórzy nauczyciele mają po 100% dofinansowania.

Członek Komisji – Iwona Kołos powiedziała, że to jest kwestia tego rodzaju, że zostało zorganizowane dofinansowanie z Urzędu Pracy a nie z Urzędu Miasta, a to jest zupełnie co innego.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że przygotowując projekt uchwały miało się na uwadze, że nie ważne jak ktoś zinterpretuje, ważne jak brzmi uchwała i czego dotyczy dofinansowanie. Chodzi o §3 ust. 2. Dofinansowanie 100%, dotyczy form kształcenia, doskonalenia wymienionego w §2 pkt. 2 litery b, c, d. Gdyby to nie było zapisane to za każde szkolenie nawet te za 100 zł nauczyciel musiałby do połowy zwracać. Chodziło o to, że tam gdzie są te droższe formy gdzie są studia podyplomowe, to tu są limity maksymalne, że do 50%, ale nie więcej niż 1500 zł, a decyduje dyrektor w ramach posiadanych środków i osób, które chcą wziąć udział w szkoleniu.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2020.

Komisja w wyniku głosowania (za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że w uchwale w stosunku do poprzednio obowiązującej nic się nie zmienia, jest wszystko tak samo przy czym poprzednia uchwała była nowelizowana i należało tekst jednolity utworzyć, ale zamiast tekstu jednolitego, wniesiono o podjęcie nowej uchwały. Kryteria są takie same i pozostają bez zmian.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski zapytał czy są przedszkola, które uczą np. języka angielskiego, niemieckiego, białoruskiego. Zapytał dlaczego w innych przedszkolach nie ma punktów za dodatkową naukę języków obcych.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że angielskiego wszystkie przedszkola uczą, bo to wynika z podstawy programowej.

Członek Komisji – Kanuta Karniewicz zapytała, w jakich przedszkolach jest nauka języka białoruskiego.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że prawdopodobnie w przedszkolu nr 7.

Członek Komisji – Kanuta Karniewicz zapytała, dlaczego nie ma dofinansowania na naukę języków, czy dyrektorzy nie występowali o nie. Tylko jedno przedszkole z językiem ukraińskim zostaje wyróżnione.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski powiedział, że tylko 2 punkty więcej dostaje za naukę języka ukraińskiego przy rekrutacji.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że nie jest to wyróżnienie tylko zgodnie z ustawą, Konstytucją i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej mniejszości narodowe mają prawo do podtrzymywania swojej tożsamości. W przedszkolu jest mniej więcej około 150 - 172 takich dzieci i to jest wszystko zgodne z konstytucją, ustawą o mniejszościach narodowych i ustawą o systemie oświaty. Jeżeli przykładowo mniejszość białoruska zechce wprowadzić coś takiego, to być może będą punkty i za język białurski.

Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk zapytał, czy inicjatywa powinna wyjść z przedszkola.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że to rodzice powinni wyjść z taką inicjatywą. Przedszkole musi dostosować się do rodziców.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy język białurski jest w jakimś przedszkolu, poza prawosławnym przedszkolem.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że prawosławne przedszkole jest prywatne.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała jak jest w Szkole Podstawowej nr 3.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że szkoły podstawowe zarówno nr 3 jak i nr 4 w zakresie nauki języka są bezobwodowe i mogą przyjmować dzieci z całego miasta. Powiedział, że nie można zrobić tak, że język ukraiński będzie w każdym przedszkolu wprowadzony ponieważ zdeorganizowałoby to pracę i wymagałoby zatrudnienia dodatkowych nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że suma punktów, które może dziecko uzyskać, będzie o 2 mniejsza w innych przedszkolach.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że w innych przedszkolach nie będzie punktów za naukę języka ukraińskiego, bo jego tam nie ma.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że skoro jest ukraińskie przedszkole to trzeba podpowiedzieć rodzicom, żeby wyszli z inicjatywą utworzenia innych przedszkoli tego typu.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że w przedszkolu z nauką języka ukraińskiego nie ma ukraińskich dzieci, wszystkie są polskie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że jednak te 2 punkty za język ukraiński dostaną przy rekrutacji.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że można by się tutaj zastanowić czy istnieje problem z przyjęciem do przedszkoli, czy brakuje miejsc.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że nie brakuje. W tamtym roku prawdopodobnie były jeszcze wolne miejsca.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że w takim wypadku nie ma sensu tego rozstrzygać skoro miejsc wystarcza dla wszystkich dzieci. Niech pozostanie to w gestii rodziców, czy powstanie przedszkole z nauką innego języka.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że może się zdarzyć, że rodzic wyrazi chęć, żeby dziecko chodziło na język ukraiński, ale nie będzie miało takiej możliwości bo inne dziecko będzie miało więcej punktów. Dodał, że to nie jest dużo punktów, tylko 2 dodatkowe punkty.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy ci którzy nie będą wyrażali chęci na naukę języka ukraińskiego będą mogli składać dokumenty do przedszkola nr 9.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że tak. Są tam dzieci które uczą się języka ukraińskiego, ale również i takie, które się go nie uczą.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

Komisja w wyniku głosowania (za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że ceny paliw zostały przedstawione przez stację paliwową Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Członek Komisji – Artur Żukowski dodał, że jest to najtańsza stacja w Bielsku Podlaskim.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że może warto te ceny wypośrodkować. Należałoby wybrać ceny najniższe i najwyższe i z tego średnią wyliczyć, żeby było to w miarę obiektywne.

Wiceprzewodniczący – Włodzimierz Borowik powiedział, że skoro ceny co miesiąc są inne to trudno będzie je wypośrodkować.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski powiedział, że niech to będzie średnia z tego miesiąca, w którym uchwała zostanie przyjęta.

Wiceprzewodniczący – Włodzimierz Borowik zapytał, jaka jest miesięczna średnia zużycia. Dodał, że od września nie była podejmowana żadna uchwała w tym temacie.

Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk zapytał, czy ceny paliwa były sprawdzane, bo to są nieaktualne dane.

Członek Komisji – Iwona Kołos zapytała jak wygląda weryfikacja i sprawdzenie, czy rodzic autentycznie dziecko dowozi, czy dziecko przyjeżdża autobusem.

O godz. 9:53 posiedzenie opuszcza radny Piotr Ostaszewski.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że do tej pory to nie było uregulowane. Powiedział, że z organizacyjnego i ekonomicznego punktu widzenia bardziej korzystne jest kiedy w gestii rodzica leży dowożenie dziecka do szkoły. Sprawdzanie polega na weryfikacji czy dziecko było w szkole czy nie. Rodzic odpowiada za bezpieczne dostarczenie dziecka do szkoły. Dodał, że chodzi o niepełnosprawności na które jest orzeczenie i to są te dzieci, którym należy się dowożenie. Dodał, że nie jest to sprawdzane. Skoro dziecko uczęszcza do szkoły to sprawa jest załatwiona.

Do tej pory nie było ustalone w jaki sposób powinno się zwracać koszty. Była brana stawka z Rozporządzenia Rady Ministrów odnośnie delegacji. Brało się pod uwagę pojemność samochodu, odległość od domu do szkoły i obowiązującą stawkę. Ta kwota pozwalała na zakup paliwa i częściowo pokrywała koszty utrzymania samochodu. W skali roku łączna kwota na wszystkie dzieci wychodziła około 35 tys. zł., czyli około 100 zł miesięcznie na jedno dziecko. Rząd postanowił wprowadzić zmiany i wymyślił bardzo skomplikowany wzór do wyliczenia tej kwoty. Dodał, że w uchwale zostały uregulowane niektóre kwestie. Powiedział, że pracownik wysłał zapytanie do stacji paliwowych z prośbą o przedstawienie

średnich cen rocznych paliwa. Przyszła tylko jedna odpowiedź więc tę cenę było trzeba przyjąć. W projekcie uchwały te ceny będą obowiązywały na rok szkolny. Natomiast ustawa mówi, że wszystkie te umowy, które zostały zawarte przez wejściem ustawy obowiązują na okres na jaki zostały zawarte. Czyli do końca roku szkolnego będą miały zastosowanie stare zasady. Zgodnie z ustawą trzeba przyjąć uchwałę w sprawie średniej ceny jednostki paliwa. Nowa uchwała będzie miała zastosowanie w przypadku nowych dzieci. Zwrot będzie ustalany na nowych zasadach. Według nowej uchwały do wyliczeń bierze się pod uwagę odległość między miejscem zamieszkania, miejscem pracy rodzica i szkołą.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy obecne zasady będą bardziej czy mniej korzystne.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że mniej korzystne.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że według niej stwierdzenie, że rodzice zarabiają na wożeniu dzieci niepełnosprawnych jest nieetyczne. Dodała, że ceny do grudnia przecież mogą się jeszcze zmienić, poza tym na razie ta uchwała nie będzie obowiązywała.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że na razie nie będzie miała zastosowania. Jedynie będzie dotyczyła nowych dzieci.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy kwota przeznaczona na dzieci niepełnosprawne wzrasta z roku na rok.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że w ubiegłym roku była podobna kwota. Kilka lat temu było około 20 tys. zł, ale coraz dochodzą nowe dzieci.

Członek Komisji – Paweł Bierżyn zapytał czy dużo jest dzieci niepełnosprawnych.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że na ten moment nie wie dokładnie, ale jest ich dużo.

Wiceprzewodniczący - Włodzimierz Borowik zapytał, czy w trakcie roku szkolnego zgłaszają się nowe dzieci.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że przeważnie przed rozpoczęciem roku szkolnego lub do końca września. Dochodzą też nowe orzeczenia w trakcie roku.

Członek Komisji – Paweł Bierżyn zapytał jaka jest przyznawana kwota na jedno półrocze, czy to jest 600 zł.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że to jest zależne od liczby kilometrów między miejscem zamieszkania, a szkołą.

Wiceprzewodniczący – Włodzimierz Borowik zapytał czy to dotyczy również dzieci, które mieszkają w Proniewiczach i dojeżdżają do szkoły w Bielsku Podlaskim.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że gmina zapewnia zwrot kosztów swoim mieszkańcom.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk po konsultacji z Panią Burmistrz powiedziała, że odnośnie zawartych w uchwale cen muszą być zachowane procedury. Zapytanie było skierowane do wszystkich stacji paliw i nikt nie odpowiedział oprócz Przedsiębiorstwa Komunalnego. Procedura została zachowana.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że jeżeli była zastosowana procedura zapytania o cenę to jeżeli nawet niektóre stacje nie odpowiedziały, to należy ofertę Przedsiębiorstwa Komunalnego przyjąć. Jedna stacja odpowiedziała i jest to cena wynikająca z tej odpowiedzi. Jeżeli z obserwacji rynku będzie wynikało, że ceny diametralnie się zmieniły, to wtedy jej zdaniem będzie trzeba znowu składać zapytanie i przyjąć nową uchwałę.

Kierownik Referatu Ok – Eugeniusz Jakubowski powiedział, że średnią cenę jednostki paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny rada gminy w drodze uchwały, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała czy w ciągu roku można tę uchwałę zmienić.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że jeżeli ceny znacząco wzrosną, prawdopodobnie wtedy byłaby taka możliwość.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk uważa że nie powinno być żadnego problemu ze zmianą cen jeżeli rzeczywiście będzie widać, że tendencja jest wyraźnie zwyżkowa.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020.

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że omówi jednocześnie zmiany w budżecie oraz Wieloletnią Prognozę Finansową ponieważ jest to połączone ze sobą. Zaproponowane zmiany w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej polegają tylko na zmianach w obrębie wydatków majątkowych, zostaje wprowadzone nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą „Instalacja ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim”. Na ten cel jest zaplanowane 12 tys. zł. Są to środki przeznaczone na przygotowanie dokumentacji związanej z planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie z regionalnego programu operacyjnego województwa podlaskiego na lata 2014 – 2020. Te środki są przesunięte z zadania inwestycyjnego „Montaż i instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w zakresie dróg publicznych wraz z systemem

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

sterowania oświetlenia na terenie miasta Bielsk Podlaski etap drugi”. I o 50 tys. złotych zwiększa się dotacja dla Bielskiego Domu Kultury na realizację inwestycji. Są to środki przeznaczone na zastępczy nadzór autorski i te środki są przesunięte z zadania inwestycyjnego pod nazwą „rozbudowa dróg ul. Warzywnej i Pogodnej w Bielsku Podlaskim”. Przychody, rozchody oraz wynik budżetu - te pozycje nie uległy zmianie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała jakie jest dofinansowanie do paneli, według informacji, które posiada prawdopodobnie tylko 5 tys. zł., czy może to jest większa kwota.

Burmistrz Miasta – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że te 5 tys. zł. prawdopodobnie dotyczy innego programu tj. czystego powietrza z programu rządowego realizowanego przez Fundusz Ochrony Środowiska. Powiedziała, że w przypadku RPO WP prawdopodobnie dofinansowanie wynosi mniej więcej 60%. Zostały już zebrane deklaracje, ankiety i aktualnie Urząd będzie przygotowywał wniosek w sprawie aplikacji środków zewnętrznych do Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu RPO WP.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski powiedział, że program czyste powietrze nie refinansuje 5 tys. zł za panele fotowoltaiczne. Program czyste powietrze polega, jeżeli chodzi strictly o fotowoltaikę, na udzieleniu pożyczki. Program ten nie refinansuje. Jeżeli chodzi o 5 tys. zł. to jest to zupełnie inny program z programu energetyki.

Burmistrz Miasta – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że bardzo możliwe, ale to na pewno jest program rządowy.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski odpowiedział, że są to 2 rządowe projekty, ale nie powiązane ze sobą.

Burmistrz Miasta – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że bardzo ważne jest to, że najpierw będzie trzeba wyłożyć swoje pieniądze, a dopiero później można uzyskać refundację poniesionych wydatków.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że na stronie internetowej znajduje się szczegółowa informacja dotycząca paneli fotowoltaicznych, z której można się dowiedzieć kto i jakie dofinansowanie może otrzymać.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy na chwilę obecną można jeszcze składać wnioski czy tylko do 15 stycznia było można.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk odpowiedziała, że już nie można składać.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że zainteresowanie jest bardzo duże, więc i wniosków jest dużo.

Członek Komisji – Iwona Kołos zapytała czy samorządy jako sensu stricto mogą uczestniczyć w tym projekcie jeżeli chodzi o fotowoltaikę. Mamy przecież szkoły, przedszkola. Czy tylko prywatni odbiorcy mogą dostać dofinansowanie.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Teresa Zwolińska wyjaśniła, że to jest projekt trochę inny niż ten z piecami. Powiedziała, że Miasto złoży wniosek, ale mieszkańcy już sami będą dokonywali zakupu i instalacji. Dodała, że dotyczy to tylko prywatnych odbiorców.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że była na konferencji w Kolnie tamwszystkie budynki komunalne mają zainstalowane panele fotowoltaiczne.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że nas dotyczy to co jest oferowane w województwie podlaskim i korzystamy z konkursów organizowanych przez Urząd Marszałkowski czy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Być może tam była taka możliwość, w mieście Bielsk Podlaski na razie nie ma paneli fotowoltaicznych.

Posiedzenie opuszcza kierownik Referatu Oświaty – Eugeniusz Jakubowski.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał ile było złożonych deklaracji na panele fotowoltaiczne, czy wszystkie osoby się zakwalifikują. Na stronie Urzędu Miasta można znaleźć informację, że jest określona pula pieniędzy.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska odpowiedziała, że nie ma bezpośrednio takiej informacji, ale było dużo wniosków.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że można zapytać pracownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych inspektora Andrzeja Andrzejuka.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk zwróciła się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie komisji poprosić inspektora Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych – Andrzeja Andrzejuka.

Do grona obradujących dołącza inspektor Andrzej Andrzejuk.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał ile było złożonych wniosków na dofinansowanie paneli fotowoltaicznych. Czy wszyscy którzy złożyli wniosek dostaną dofinansowanie.

Inspektor Referatu Izp - Andrzej Andrzejuk odpowiedział, że wpłynęło 270 ankiet z tego 4 po terminie. Te ankiety zgodnie z zaleceniami Urzędu Marszałkowskiego mają posłużyć do napisania wniosku o dofinansowanie, który można składać do 14 lutego. Ankiety mają też posłużyć w sposób orientacyjny, aby określić zainteresowanie i zapotrzebowanie na fotowoltaikę czy kolektory słoneczne. Miasto będzie musiało opracować regulamin konkursu tzn. regulamin wyłaniania osób, którym zostanie przyznane dofinansowanie. Ankiety te będą też poddane weryfikacji na podstawie regulaminu. Będą one stanowiły załącznik do wniosku, który będzie oceniany przez Urząd Marszałkowski.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał czy jest już regulamin, według którego będzie dokonywana ocena.

Inspektor Referatu Izp - Andrzej Andrzejuk odpowiedział, że zostanie opracowany. Jeżeli chodzi o ankiety to zostało ustalone, że będzie decydować kolejność wpływu ankiet. Regulamin będzie stosowany do oceny tych zgłoszeń według kolejności wpływu. Urząd

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

Marszałkowski określił, że maksymalnie 2 mln kosztów kwalifikowalnych może być w jednym projekcie. Na podstawie tych ankiet określone zostaną orientacyjne kwoty i na której ankiecie pula może się zamknąć.

Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk zapytał czy złożenie ankiety nie jest deklaracją, że ktoś musi skorzystać z tego dofinansowania.

Inspektor Referatu Izp - Andrzej Andrzejuk odpowiedział, że złożenie ankiety nie jest wiążące i liczy się z tym, że ktoś zrezygnuje. Wtedy kolejna osoba z listy może skorzystać z dofinansowania.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy skoro jest takie duże zainteresowanie fotowoltaiką to czy te informacje mogą zostać przekazane na sesji, aby mieszkańcy mogli to usłyszeć. Uważa, że powinno się to szczegółowo przedstawić.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że jeżeli będzie taka potrzeba to Burmistrz Miasta przedstawi taką informację na sesji.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała ile gospodarstw domowych będzie mogło skorzystać z tego dofinansowania.

Inspektor Referatu Izp - Andrzej Andrzejuk odpowiedział, że Urząd Marszałkowski określił koszty kwalifikowalne na 1 KW np. dla fotowoltaiki na 7 tys. zł. Jednak wszystko się okaże po tym jak zostaną przyznane pieniądze. Dopiero po przyznaniu pieniędzy przez Urząd Marszałkowski można podpisać umowy z odbiorcami i na podstawie tych umów realizowana będzie instalacja. Zwrot kosztów następuje po zrealizowaniu i przedłożeniu faktury.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy 7 tys. zł to koszt razem z instalacją.

Inspektor Referatu Izp - Andrzej Andrzejuk odpowiedział, że nigdzie nie jest podane czy to jest koszt z instalacją, czy to jest sama fotowoltaika. Jeżeli koszty montażu przekroczą 7 tys. zł to tylko do tej kwoty będzie można zwrócić koszty.

Posiedzenie opuścił inspektor Referatu IZP Andrzej Andrzejuk.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Komisja w wyniku głosowania (za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.

Komisja w wyniku głosowania (za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały jest pierwszym etapem dotyczącym opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski. Plan miejscowy jest aktem władczym strony samorządowej w tym wypadku chodzi o to, żeby na tym terenie nie powstawało nic innego niż zostanie ustalone w planie. Do projektu uchwały przedstawiony został szkic sytuacyjny.

Radni otrzymali szkic sytuacyjny stanowiący załącznik nr 2 do papierowej wersji protokołu.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła oznaczenia legendy (czerwona linia – granica terenu, MN – zabudowa mieszkaniowa MN, U – zabudowa mieszkaniowa z usługami, ZN – zieleń naturalna). Wskazała miejsce na mapie gdzie planowane jest przebicie dotyczące połączenia ul. Północnej i Chmielnej. To jest najważniejszy cel uchwalenia tego planu. R- oznacza tereny rolne, które są tzw. buforem chroniącym przed zapachami związanymi z funkcjonowaniem oczyszczalni. Tereny oczyszczalni oznaczone są literą O. Drugim buforem są usługi (U). Granica administracyjna miasta jest również granicą administracyjną terenu oczyszczalni. Na terenie Gminy Wiejskiej za oczyszczalnią trwa zabudowa terenów.

Członek Komisji - Romuald Margański zapytał czy przewiduje się w przyszłości, że będzie dodatkowy most łączący ulice Północną i Miodową i spowoduje, że wróci koncepcja budowy małej obwodnicy, pozwalającej na przejazd na ul. Chmielnej.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że kiedyś faktycznie była tam planowana obwodnica.

Członek Komisji – Iwona Kołos zapytała czy teren oznaczony literą R jest terenem miasta czy to teren prywatny.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda odpowiedziała, że to jest teren rolny na terenie miasta.

Członek Komisji – Iwona Kołos dodała, że chodzi o to kto jest właścicielem.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że to jest raczej teren prywatny.

Członek Komisji - Danuta Karniewicz zapytała, czyją własnością jest teren tam gdzie jest planowane przebiecie ul. Północnej.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że to jest teren miasta i jest tam wytyczona droga.

Zastępca Burmistrza - Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że czyj to jest teren należałoby sprawdzić.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że ta część która jest już wykonana jest drogą należącą do Miasta. To jest przedłużenie drogi.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedział, że jeżeli mowa o obwodnicach to powinna iść ul. Kluka.

Zastępca Burmistrza - Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że mieszkańcy ul. Kluka nie wyrazili zgody na obwodnicę. W dokumentacji projektowej obwodnica jest wytyczona poza ul. Kluka.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą, żeby nie używać określenia obwodnica, ponieważ mieszkańcom kojarzy się to z tranzytem i są temu przeciwni. Zaproponował, żeby używać określenia łącznik lub połączenie.

Zapytał, czy teren zaznaczony literą R jest terenem rolniczym. Czy zanim zostanie przyjęta uchwała ktoś może wystąpić o warunki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Czytając mapę ktoś mając działkę podzielił ją. Może dojść to takiej sytuacji, że komuś mogą zostać pokrzyżowane plany.

Zastępca Burmistrza - Bożena Teresa Zwolińska odpowiedziała, że ustala się pewne cele nadrzędne. Miasto jest w tym wypadku decydującym poprzez sporządzanie i projektowanie planów miejscowych. Uważa że to jest wszystko bardzo logiczne. Z oczyszczalni może wydobywać się odór i dlatego te strefy buforowe zostały zaplanowane w ten sposób.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki powiedział, że jest to logiczne. Tylko wiedząc, że był zmieniany plan zagospodarowania przestrzennego Bielska Podlaskiego po to, żeby umożliwić sprzedaż działek. Czytając mapę to jest jednoznacznie podzielone pod zabudowę jednorodzinna.

Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk zwróciła się z prośbą do obsługi technicznej, aby na posiedzenie komisji poprosić inspektora Referatu Gospodarki Przestrzennej – Tomasza Dąbrowskiego.

Członek Komisji – Iwona Kołos zapytała czy teren oznaczony literą U, czy tam są jakieś plany na zagospodarowanie tego terenu.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk odpowiedziała, że to nie jest teren miasta.

Do grona obradujących dołączył inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski.

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

Członek Komisji – Iwona Kołos zapytała czy ten co jest właścicielem terenu zielonego będzie mógł sprzedać działkę jako działkę budowlaną.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski powiedział, że to nie są tereny zielone tylko rolne. Tak jest w studium i tak prawdopodobnie są użytkowane. Do tej pory nie było w tamtym rejonie żadnych ruchów budowlanych, żadnych zapytań o warunki zabudowy, plan musi być zgodny ze studium.

Członek Komisji – Iwona Kołos zapytała co jeżeli właściciel tego terenu będzie chciał tam zbudować dom.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski powiedział, że jeżeli zostanie uchwalony plan z takim przeznaczeniem to absolutnie nie. Chyba że zrobione zostanie dopuszczenie, że na terenach rolnych można zrobić zabudowę siedliskową, to wtedy tak.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda dodała, że wtedy tylko rolnicy mogliby się pobudować.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski powiedział, że to prawda, ale trzeba wziąć pod uwagę, że aktualny sposób użytkowania jest właśnie taki.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki wskazał działki i zapytał czy są one podzielone na mniejsze.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski powiedział, że to jest aktualny stan geodezyjny, a wskazane działki są podzielone. Dodał, że przedstawiona mapka to rysunek poglądowy ze studium. Są też wyznaczone nieurządzone drogi gruntowe.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał czy na te wydzielone działki zostały wydane warunki zabudowy.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski odpowiedział, że nie przypomina sobie, żeby były wydane jakiegokolwiek warunki zabudowy dla tych terenów.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk przypomniała, że było jeszcze pytanie dotyczące tego sektora przylegającego do planowanej ul. Północnej, dlaczego tu zostały zaplanowane usługi. Jakiego typu mają to być usługi.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski odpowiedział, że to wynika ze studium, ale jakie to by miały być usługi nie było planowane. Urząd Miasta nie jest autorem planu, będzie powołane konsorcjum projektowe lub wyłoniona jakaś firma i z nimi będą prowadzone rozmowy. Nie ma przesądzeń szczegółowych jakie to będą usługi. Usługi dlatego, żeby jak najbardziej uciec z mieszkaniówką od oczyszczalni. Planowana jest możliwość zabudowy pod usługi. Tutaj raczej nikt nie będzie mieszkał.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, czy te działki, które są podzielone to mają jednego właściciela. To jest dość duży obszar.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski odpowiedział, że nie sprawdzał tego, ale te działki były wydzielone co najmniej kilkanaście lat temu. To było prawdopodobnie robione podziałem rolnym.

Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik zapytał, czy wyrażając zgodę i akceptując ten plan wyraża się zgodę, że właściciel może podzielić te działki.

Inspektor – Tomasz Dąbrowski odpowiedział, że te działki już są podzielone.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zapytała, co było wcześniej oczyszczalnia czy działki.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk odpowiedziała, że oczyszczalnia była wcześniej.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że są zalecenia ze strony Rządowej, aby uchwalić jak najwięcej planów miejscowych. Miasto ma niewielki odsetek planów, jednak wiadomo, że to kosztuje. Natomiast trzeba wybiegać w przyszłość. Uważa, że ustanowienie planu w tym miejscu - to jest dobre rozwiązanie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik powiedział, że ten teren usługowy jest wskazany, żeby zrobić taką blokadę dostępu powietrza od oczyszczalni do miasta.

Inspektor Referatu Gp – Tomasz Dąbrowski odpowiedział, że o to właśnie chodziło.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że dookoła oczyszczalni w Gminie Wiejskiej jest zabudowa, wszędzie są domy mieszkalne.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że jeżeli chodzi o nieprzyjemne zapachy z oczyszczalni to każda firma wytwarzająca nieprzyjemne zapachy powinna przeciwdziałać temu. Natomiast zawsze mogą zdarzyć się takie sytuacje, że ten odór może się ulatniać w nadmiernej ilości.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że oczyszczalnia ma frakcje mechaniczną i frakcję biologiczną. Frakcja biologiczna traci swój zapach dopiero kiedy zostanie wymieszana z pożywką. Uważa, że ten zapach wcale nie jest taki uciążliwy. Dodała, że wielokrotnie była na terenie oczyszczalni i w jej opinii o wiele gorszy jest odór z Parcewa.

Posiedzenie opuścił inspektor Referatu Gp - Tomasz Dąbrowski.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w wyniku głosowania (za - 2, przeciw - 1, wstrzymujących się - 7) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 13/20 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 stycznia 2020 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Komisja w wyniku głosowania (za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja w wyniku głosowania (za - 8, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że według sugestii kierownika Referatu Oświaty Eugeniusza Jakubowskiego temat dotyczący analizy sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi należałoby przenieść z miesiąca kwietnia na maj, ze względu na to, że w maju będzie rozpatrywana ta sytuacja na Sesji Rady Miasta.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz z autopoprawką dotyczącą przeniesienia z miesiąca kwietnia na maj tematu analizy sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Komisja w wyniku głosowania (za – 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 5

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2019 r.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Odczytała projekt sprawozdania z działalności Komisji Oświaty. Zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do przedłożonego sprawozdania.
(Projekt sprawozdania stanowi załącznik nr 3 do papierowej wersji protokołu).

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt sprawozdania z działalności Komisji za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2019 r. Komisja w wyniku głosowania (za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt sprawozdania.

Dotyczy punktu nr 6

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Powiedziała, że bardzo dużym problem jest segregacja śmieci w mieście i nie tylko w mieście. Zasugerowała, że godnym uwagi jest projekt miasta Łódź dotyczący stworzenia wyszukiwarki dostępnej dla każdego mieszkańca, umieszczonej na stronie Miasta, pokazującej gdzie można sprawdzić do jakiego pojemnika należy wrzucić dany odpad. Powiedział, że jeżeli byłaby taka możliwość, chciałaby żeby taka wyszukiwarka pojawiła się na stronie Urzędu Miasta.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że osoby starsze nie będą z tego korzystać, a oni też mają wiele wątpliwości.

Członek Komisji – Artur Maciej Żukowski powiedział, że powinna być dostarczona ulotka dla każdego mieszkańca.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk odpowiedziała, że ulotki są ogóle i nie ma tam wskazanych produktów.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że jeżeli byłaby ulotka to powinna być bardzo szczegółowa, żeby każdy mieszkaniak miasta wiedział gdzie co wrzucić.

Trwa dyskusja, gdzie jaki odpad powinien być wyrzucony, co budzi bardzo dużo wątpliwości wśród Radnych.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że skoro radni mają wątpliwości to mieszkańcy na pewno również je mają.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że jeżeli chodzi o aplikację to nie da się jej tak po prostu zakupić i pozostawić ją w stanie constans. Ponieważ miasto Łódź oprócz tego, że przygotowało tę aplikację to oczekują na zgłoszenia od mieszkańców i każde takie pytanie, każdą rzecz która zostanie przez mieszkańca zgłoszona, odpowiadają i katalog tych śmieci poszerzają.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że taka wyszukiwarka ma charakter otwarty, zawsze można dodać kolejny odpad. Powiedziała, że tego sam pracownik nie robi. Jest to usługa, którą jej zdaniem trzeba zakupić.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że niektórzy mieszkańcy mają problem z otwarciem klapy od pojemników na śmieci, również z wrzucaniem szklanych

butelek, które wrzucane od góry tłuką się. Dodała, że dla osoby o niskim wzroście jest utrudnione wyrzucanie śmieci. Zasugerowała, że można zrobić jakiś otwór z boku.

Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Borowik odpowiedział, że wtedy śmieci będą wysypywały się bokiem.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że jakaś sytuacja z komisji powinna wypłynąć w odniesieniu do segregacji śmieci.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że Miasto do tej pory dużo robiło. Na oficjalnej stronie Miasta jest zakładka, były rozdane mieszkańcom ulotki. Ten system obowiązuje od lipca 2013r. więc jakas wiedza na ten temat mieszkańcy posiadają. Powiedziała, że na pewno zainteresuje się stroną którą udostępnia Miasto Łódź, tylko należy zauważyć, że każdy zakup powoduje wzrost kosztów.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że przecież jest 10 ty. zł na edukację.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że cały czas jest coś robione w kierunku edukacji, ale w granicach rozsądku, żeby nie generować niepotrzebnych kosztów.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk zapytała, czy wszystkie podmioty gospodarcze, które są zarejestrowane w Bielsku Podlaskim mają umowę śmieciową podpisaną, ponieważ jest bardzo duża różnica w ilości wystawianych śmieci przez osoby prowadzące działalność, w szczególności prowadzące handel obwoźny jak również handel stacjonarny. Sklepy mają często podpisaną umowę ze spółdzielnią i one wyrzucają zbiorowo śmieci do tych samych pojemników co mieszkańcy bloków. Niewspółmierna jest liczba śmieci do odebrania z dużego sklepu spożywczego w porównaniu do mieszkańca. I to trzeba rozwiązać.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że po ostatniej sesji zadzwoniła do prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, chodziło konkretną firmę. Spółdzielnia udostępnia teren, ewentualnie wiatę. Natomiast jeżeli chodzi o umowy to jest obowiązek jej podpisania wynikający z uchwały z dowolnie wybraną firmą.

Przewodnicząca Komisji – Eugenia Kruk powiedziała, że sklepy nie segregują śmieci i nie ma dla nich żadnych oddzielnych pojemników.

Zastępca Burmistrza – Bożena Teresa Zwolińska powiedziała, że ten temat zostanie jeszcze poruszony. Powiedziała, że nie można zmusić firmy do segregacji.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że przed świętami były problemy z wywozem szamba. Są dwa podmioty odbierające szambo, które nie nadążały odbierać nieczystości. Zapytała, czy Gospodarka Komunalna rzeczywiście zlikwidowała samochód do wywozu płynnych nieczystości.

Członek Komisji – Krzysztof Grodzki zapytał na kiedy są planowane podwyżki dla pracowników podległych jednostek organizacyjnych Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że do tej pory dyrektorzy nie mają żadnych informacji, kiedy podwyżki będą mogły być naliczone.

Miasto dostało częściowo podwyżki w listopadzie i grudniu i pracownicy jednostek też pytają kiedy będą podwyżki.

Członek Komisji – Piotr Ostaszewski zapytał kiedy zostanie ukończona budowa Bielskiego Domu Kultury. Czy wykonawca zadeklarował termin ukończenia inwestycji.

Członek Komisji – Krzysztof Grygoruk zapytał na jakim etapie jest sprawa poruszona przez mieszkańców bloku przy ul. 3 Maja 8 w Bielsku Podlaskim dotycząca zagospodarowania miejsc od strony klatek wejściowych oraz szczytów obiektu.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
Marta Odachowska*

***Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi***

/-/ Eugenia Kruk