

**UCHWAŁA NR XXIII/107/08**  
**RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**

z dnia 26 marca 2008 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tadeusza Bagińskiego na działania Burmistrza  
Miasta Bielsk Podlaski polegające na unieważnieniu przetargu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071, zm. Dz.U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524) oraz § 40 ust. 1 Statutu Miasta Bielsk Podlaski stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/21/03 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 18, poz. 482, z 2004 r. Nr 2, poz. 46, z 2005 r. Nr 177, poz. 2059) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną w całości skargę wniesioną przez Pana Tadeusza Bagińskiego w dniu 6 grudnia 2007 r. na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski polegające na unieważnieniu przetargu nieograniczonego przeprowadzonego w dniu 16 listopada 2007 r. na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oznaczonej nr geod. 1280/3 o powierzchni 716 m<sup>2</sup> położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Piłsudskiego.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Andrzej Stepaniuk

**Załącznik**

do Uchwały Nr XXIII/107/08

Rady Miasta Bielsk Podlaski

z dnia 26 marca 2008 r.

**UZASADNIENIE**

W dniu 6 grudnia 2007 r. Pan Tadeusz Bagiński wniósł skargę na działania Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski polegające na unieważnieniu przetargu nieograniczonego przeprowadzonego w dniu 16 listopada 2007 r. na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski oznaczonej nr geod. 1280/3 o powierzchni 716 m<sup>2</sup> położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Piłsudskiego.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 21 grudnia 2007 r. W piśmie z dnia 23 stycznia 2008 r. Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski ustosunkował się do zarzutów stawianych mu przez skarżącego.

Mając na względzie wszelkie okoliczności faktyczne oraz obowiązujące przepisy prawa skargę Pana Tadeusza Bagińskiego należało w całości uznać za uzasadnioną.

Zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2004 r. Nr 207, poz. 2108) w przetargu mogą brać udział osoby, które, z zastrzeżeniem § 5, wniosą wadium w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu o przetargu. W myśl ust. 5 cyt. przepisu dowód wniesienia wadium przez uczestnika przetargu podlega przedłożeniu komisji przetargowej przed otwarciem przetargu. W ocenie Komisji Rewizyjnej cyt. powyżej zapis § 4 ust. 5 Rozporządzenia nie wskazuje wprost, iż zobowiązany do przedłożenia dowodu uiszczenia wadium jest wyłącznie osoba przystępująca do przetargu. Niemniej jednak w związku ze sprecyzowaniem przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (a zatem podmiot odpowiedzialny za przeprowadzenie przetargu) w ogłoszeniu o przetargu warunku, iż przystępujący do przetargu zobowiązany jest przedłożyć komisji przetargowej dowód wpłaty wadium oraz dowód tożsamości, to brak przedłożenia komisji przetargowej przez jednego z uczestników przetargu dowodu uiszczenia wadium, należy uznać za nie spełnienie koniecznych warunków dopuszczenia do przetargu. W związku z powyższym, w ocenie Komisji Rewizyjnej, niedopuszczenie do przetargu jednego z uczestników postępowania nie spełniającego ww. warunku, było prawidłowe, zgodne z przepisami prawa oraz zasadami ustalonymi przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 1 cyt. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości skargę na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu uczestnik przetargu składa za pośrednictwem właściwego organu. W myśl ust. 5 cyt. przepisu wojewoda albo organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może uznać skargę za zasadną i nakazać powtórzenie czynności przetargowych lub unieważnić przetarg albo uznać skargę za niezasadną.

Komisja Rewizyjna nie neguje prawa Burmistrza do unieważnienia przetargu.

Niemniej jednak w świetle ww. przepisów unieważnienie przetargu może nastąpić wyłącznie w sytuacji uznania za zasadną skargi wniesionej przez uczestnika postępowania na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu. W kontekście poczynionych powyżej ustaleń dotyczących prawidłowości postępowania komisji przetargowej niezasadnym było, w ocenie Komisji Rewizyjnej, uwzględnienie skargi uczestnika postępowania na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu, a w konsekwencji niezasadnym było unieważnienie przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski przedmiotowego przetargu.

Komisja Rewizyjna zauważa, że przepisy cyt. Rozporządzenia nie precyzują, czy unieważniając przetarg organ wykonawczy zobowiązany jest do podawania przyczyn unieważnienia postępowania. Podstawą do unieważnienia przetargu jest wyłącznie zasadne uwzględnienie skargi złożonej przez uczestnika przetargu. Niemniej jednak mając na względzie pozytywny wpływ na społeczną ocenę funkcjonowania administracji, czytelność i przejrzystość podejmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego decyzji, zasadnym – w ocenie Komisji Rewizyjnej – byłoby uzasadnianie przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski podejmowanych przez niego rozstrzygnięć.

Uwzględniając powyższe Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski uznała skargę Pana Tadeusza Bagińskiego za uzasadnioną.

Mając na względzie powyższe okoliczności, w ocenie Komisji Rewizyjnej, zasadnym byłoby podjęcie przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski działań zmierzających do uchylecia decyzji o unieważnieniu przetargu.