

Br.0012.1.7.2019

**Protokół Nr 8/19
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 sierpnia 2019 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14.00-14.45. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Mikołaj Osipiuk**, Członek Komisji: **Piotr Wawulski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Zwolińska**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** oraz Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Piotr Selwesiuk** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do papierowej wersji protokołu*).

Nieobecny: Członek Komisji – **Tomasz Sulima**

Dotyczy punktu nr 1

Na wstępie **przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko** otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że obecny punkt dotyczy ustalenia porządku obrad. Następnie odczytał proponowany porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu. Zwrócił się z pytaniem, czy Komisja ma uwagi do zaproponowanego porządku. W związku z brakiem uwag, Komisja przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku obrad Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 7/19 z posiedzenia Komisji w dniu 18 czerwca 2019 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 3

Przyjęcie protokołu nr 7/19 z 18 czerwca 2019 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 7/19 z dnia 18 czerwca 2019 r.

Komisja w wyniku głosowania (za –3, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0) przyjęła Protokół Nr 7/19 z posiedzenia Komisji Finansów z dnia 18 czerwca 2019 r..

Dotyczy punktu nr 4

Informacja o działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Filii w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że do dyrektora WORD-u zostało wysłane zaproszenie na sesję, w trakcie, której prawdopodobnie będą przedstawione informacje dotyczące filii WORD w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy na chwilę obecną odbywają się tam egzaminy.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka odpowiedziała, że jak na razie egzaminy odbywają się.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zapytał czy każdy z wychowawców dostanie dodatek funkcyjny w wysokości 300 zł, czy to może być również mniejsza kwota.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda odpowiedziała, że dodatek dostaną wychowawcy w szkołach i oddziałach przedszkolnych, jest to kwota równa 300 zł.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w wyniku głosowania (za -3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że chodzi o fragmenty działek przy ulicy Wojska Polskiego, w obrębie pasa drogowego, których właścicielem jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski. W związku z tym, że zarządcą drogi jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zasadne jest, aby był jeden właściciel, który zajmie się utrzymaniem tego obszaru. Zaproponowano Generalnej Dyrekcji Dróg, żeby przejęła te działki i wykonywała obowiązki jako zarządca drogi na całym odcinku.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w wyniku głosowania (za -3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda w skrócie przedstawiała, czego dotyczą zmiany w budżecie miasta i w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w wyniku głosowania (za -3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w wyniku głosowania (za -3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Piotr Selwesiuk poinformował, że nowy podmiot jest tworzony po to, aby mieć wpływ na wysokość kosztów, które ponoszą mieszkańcy za odbiór śmieci. Aby zobrazować sytuację posłużył się przykładem przetargu na odbiór odpadów w Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski. Wpłynęły 2 oferty: jedna od Przedsiębiorstwa Komunalnego, druga od MPO w Białymstoku. W porównaniu z poprzednim przetargiem cena jaką wystawiła spółka MPO wzrosła o 48%. Gdyby Przedsiębiorstwo Komunalne nie startowało z niższą ofertą, gmina wiejska musiałaby płacić wyższą stawkę za wywóz śmieci. Podkreślił, że 50% kosztów odbioru śmieci jest niezależna od nas, ale na drugą część mamy wpływ i pozostaje ona stała. Nie możemy zagwarantować jak będą się kształtowały ceny, czy będą one niższe, czy będą wzrastały. Urząd Miasta mając 51% udziałów w firmie będzie miał wgląd i kontrolę nad całą działalnością. Spółka będzie odbierała śmieci wyłącznie z terenu Bielska Podlaskiego i wyłącznie od osób fizycznych.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że w związku ze zmianą ustawy przedsiębiorstwo będzie otrzymywało wynagrodzenie za faktycznie wywiezione tony śmieci. Uważa, że dotychczasowy system ryczałtowy nie był sprawiedliwy. Dodał również, że mniejszym przedsiębiorstwem będzie łatwiej zarządzać.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja w wyniku głosowania (za -3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w zakresie realizacji jego zadań, a w szczególności analizy organizacji i gospodarki finansowej dochodów, wydatków, należności i zobowiązań w roku budżetowym 2018.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Mikołaj Osipiuk uważa, że basen należy poddać rewitalizacji, ale zachodzi potrzeba wnioskowania o audyt. Dodał, że odpowiedź dyrektora MOSiR-u nijak się ma do wystąpienia pokontrolnego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że odpowiedź na protokół pokontrolny została skopiowana z innych dokumentów dotyczących przebudowy MOSiR-u.

Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena Zwolińska powiedziała, że MOSiR jest jednostką budżetową i otrzymuje pieniądze na swoje wydatki od Miasta. Urząd Miasta poszukuje środków zewnętrznych na różnego rodzaju inwestycje, ale MOSiR również powinien wykazać inicjatywę w poszukiwaniu dodatkowych źródeł finansowania.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko odniósł się do budowy hali, którą dyrektor MOSiR-u opisał w swojej odpowiedzi pokontrolnej. W jego ocenie bezcelowa jest budowa takiego obiektu, poniesione byłyby zbyt duże koszty utrzymania hali w porównaniu z faktycznym jej użytkowaniem.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że infrastruktura sportowa powinna być rozwijana, ale do wszystkiego należy podejść w sposób realny. Uważa, że nie ma najmniejszych szans na otrzymanie 15 milionów dofinansowania do hali. Stwierdził, że na chwilę obecną również z budżetu miasta nie wybudujemy hali. Ze względu na zbliżający się niż demograficzny trzeba mieć na uwadze to czy budowa hali będzie w ogóle opłacalna. Hala nie byłaby w pełni wykorzystywana ze względu na swoją lokalizację. Pojawia się też problem utrzymania hali. Nawiązał również do tematu basenu w MOSiR-ze. Według dyrektora byłby on otwarty przez 17 dni w roku. Basen również pociągnąłby za sobą duże koszty, a do tego dochodzi jeszcze jego utrzymanie.

Członek Komisji – Piotr Wawulski nie zgadza się ze stwierdzeniem, że basen będzie wykorzystywany tylko przez 17 dni w roku. Zasugerował, że na Zalewie Siemianówka można sprawdzić od kiedy do kiedy jest czynny, jak również ile ludzi pojawiało się w tym okresie. Dał do zrozumienia, że bielski MOSiR nie posiada nawet bieżni tak jak je mają inne ośrodki, a planowana jest budowa hali.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda zaznaczyła, że komisja dokonała kontroli nie infrastruktury, którą dysponuje MOSiR tylko gospodarki finansowej i organizacji pracy. Natomiast pan dyrektor jednym zdaniem odniósł się do wystąpienia pokontrolnego, a reszta to przedstawienie wizji ośrodka.

Wiceprzewodniczący Komisji - Mikołaj Osipuk zasugerował, że do tematu basenu należy podejść w kilku wariantach.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że MOSiR dostał dwa zalecenia, które ma wykonać. Rada musi odnieść się do pierwszego zalecenia, które w piśmie dyrektora było potwierdzone, jako że zostało zrealizowane. Odpowiedź dyrektora nie zawierała sprzeciwu ani uwag odnośnie wydanych zaleceń. Pozostaje kwestia - czy podczas sesji należy poddać pod głosowanie pierwsze zalecenie, skoro jest zapewnienie o jego wykonaniu. Natomiast jeśli chodzi o drugie zalecenie pozostaje ono do realizacji, ponieważ z pisma nie wynika, że zostało wykonane. Poza tym polecenie to określa jakie kroki i działania ma podjąć dyrektor ośrodka w przyszłości.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym wystąpieniem pokontrolnym Komisji Rewizyjnej z kontroli MOSiR w Bielsku Podlaskim

Dotyczy punktu nr 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko podziękował wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokołowała:
M. Odachowska*

***Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta***

Aleksander Bożko