

Protokół Nr 8/19
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 20 sierpnia 2019 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11⁰⁰-11⁴⁶. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Piotr Ostaszewski**, Członkowie Komisji – **Paweł Bierżyn**, **Stanisław Charyton**, **Emil Falkowski**, **Maria Grabowska**, **Krzysztof Grodzki**, **Krzysztof Grygoruk**, **Tomasz Hryniewicki**, **Irena Zawacka-Prystupa**, **Artur Maciej Żukowski**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Zastępca Burmistrza Miasta – **Bożena Teresa Zwolińska**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda** oraz Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. – **Piotr Selwesiuk**. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Nieobecny: Członek Komisji – **Tomasz Sulima**.

Do pkt. 1

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich zebranych. Dodał, że został poinformowany, że radny **Tomasz Sulima** będzie dzisiaj nieobecny.

Do pkt. 2

Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu i zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku? W związku z brakiem uwag, porządek posiedzenia Komisji został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 7/19 z posiedzenia Komisji w dniu 18 czerwca 2019 r.
4. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr 7/19 z posiedzenia Komisji w dniu 18 czerwca 2019 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. W związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie projekt Protokołu Nr 7/19 z dnia 18 czerwca 2019 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 10 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, przyjęła protokół.

Do pkt. 4

Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Informacja o działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Filii w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Na posiedzenie przybył Członek Komisji – Emil Falkowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 11 członków Komisji.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zauważył, że jakiś czas temu pojawiały się doniesienia prasowe o możliwości zlikwidowania Filii WORD w Bielsku Podlaskim i przeniesieniu jej do Siemiatycz. Poinformował, że spotkał się z Panem Dyrektorem m. in. w tej sprawie i zaproponował, aby Dyrektor przedstawił Radzie Miasta informację z funkcjonowania tej instytucji w naszym mieście. Pan Dyrektor obiecał, że przyjedzie na sesję i przedstawi informację. Natomiast skąd się biorą pogłoski o zamknięciu Filii? Biorą się stąd, że ktoś coś gdzieś usłyszał i do tego dorabia się ideologię. Faktem jest, że liczba egzaminów praktycznych i teoretycznych w porównaniu do roku poprzedniego spada. W analogicznym okresie z poprzedniego roku wynik finansowy instytucji w Bielsku Podlaskim był bardzo wysoki, a teraz jest to 7 tys. zł na plusie. Pan Dyrektor w trakcie dyskusji na ten temat zwrócił się z pytaniem czy Miasto spróbowałoby znaleźć inną lokalizację dla Filii w Bielsku Podlaskim, ponieważ koszty utrzymania przy ul. Widowskiej są dosyć duże.

W trakcie powyższej wypowiedzi na posiedzenie Komisji przybyły: Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska oraz Sekretarz Miasta – Tamara Korycka.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z pytaniem czy podjęto próby dyskusji na temat ewentualnej rekompensaty? Czy jest to na zasadzie, że oddajemy im te działki bezwarunkowo?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że oddajemy te działki. To są fragmenty zieleni i chodnika z którymi tak naprawdę nic innego nie można zrobić. Jest to element pasa drogowego.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska dodała, że Miasto chce tutaj uregulować stan prawny.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski wyraził zadowolenie, że regulujemy takie rzeczy jednocześnie zauważając, że są jeszcze rzeczy, które nie są w Bielsku Podlaskim uregulowane. Jako przykład podał wycinek za osiedlem ul. Mickiewicza w stronę ul. Jagiellońskiej. Zaproponował, aby tam również podjęto próby uregulowania stanu prawnego – powstaje tam nowy, fajny parking i gdyby nie te nieuregulowane stany prawne to parking mógłby być jeszcze fajniejszy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że to nie są łatwe tematy. W tą sprawę wchodzi spadkobiercy, których nie ma w Bielsku i trzeba gdzieś ich znaleźć. Te sprawy ciągną się długi, długi czas.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda w skrócie przedstawiła zebrany proponowane zmiany.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że na wcześniejszej Komisji Oświaty padło wiele pytań i część tutaj obecnych radnych brała udział w tym posiedzeniu. Jest jednak pewna grupa osób, która pierwszy raz jest na Komisji, dlatego też chciałby przedstawić kilka zdań wstępu do tego tematu. Miasto chciałoby, aby spółka była powołana tylko i wyłącznie do jednego celu – odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Bielska Podlaski z nieruchomości zamieszkałych. Cel jest taki, żeby Miasto mogło dać mieszkańcom miasta szansę, żeby za śmieci nie trzeba było dużo więcej płacić. Rynek pokazuje wyraźnie, że w jednym roku może być taniej, a w drugim roku stawki wzrosną nawet nie o kilkadziesiąt, ale kilkaset procent. Dzisiaj praktycznie nie ma samorządu, który z tym problem się nie zмага. Jest wiele samorządów w Polsce, gdzie trzeba zapłacić ponad 20 zł od osoby za odbiór śmieci i te stawki mogą dalej rosnać. Stworzenie nowej spółki powołanej tylko do tego celu pozwoli aby przynajmniej tą część kosztów, która byłaby od Miasta zależna, trzymać w ryzach i na poziomie akceptowalnym przez społeczeństwo. Sprawdzono jak stawki przedstawiają się w okolicznych samorządach i nie tylko okolicznych. Rynek został podzielony pomiędzy podmioty, w zasadzie są składane tylko jedne oferty i samorząd stoi przed faktem dokonanym, że musi skorzystać z tej jednej dużo droższej oferty. Taki przykład mamy również w powiecie bielskim. Dodał, że zarząd spółki będzie ten sam, nie będzie pobierał dodatkowego wynagrodzenia, tylko w ramach wykonywanej pracy. Jeżeli dzisiaj Pan Prezes ma 100 % z jednej spółki, to w nowej spółce będzie miał 80%, 20% wynagrodzenia w drugiej spółce, podobnie Pan Wiceprezes. Zostaną przeniesieni tylko ci pracownicy, którzy faktycznie będą się tym zajmowali. Zaplanowano do obsługi miasta 5 samochodów, czyli potrzebnych będzie 5 kierowców, 10 ładowaczy i dwóch pracowników, którzy będą to nadzorowali, czyli będą przyjmować zlecenia, wystawiać faktury, pilnować tego, żeby worki były na czas dostarczone. To nie jest tworzenie nowych stanowisk pracy, tylko zostaną przeniesieni z jednego przedsiębiorstwa do drugiego. Może pojawić się pytanie – skoro jest sprzęt, pracownicy są, to po co tworzyć nową spółkę? Odpowiedź jest następująca: dzisiaj Przedsiębiorstwo Komunalne nie może dostać zlecenia w ramach usługi in-house. Musi być powołany podmiot, który będzie w 100% zajmować się tylko tą działalnością. W spółce Przedsiębiorstwa Komunalnego oczywiście zostanie kilku pracowników, którzy będą odbierać śmieci z terenu miasta od firm, ale również z terenu Gminy Wiejskiej, gdzie przetarg Przedsiębiorstwo wygrało.

Prezes Zarządu PK sp. z o.o. – Piotr Selwesiuk podziękował za zaproszenie na posiedzenie Komisji. Aby zobrazować sytuację posłużył się przykładem przetargu na odbiór odpadów w Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski. Do Urzędu Gminy Bielsk Podlaski wpłynęły 2 oferty: jedna od Przedsiębiorstwa Komunalnego, druga od MPO w Białymstoku. W porównaniu z poprzednim przetargiem cena jaką wystawiła spółka MPO wzrosła o 48%. Gdyby Przedsiębiorstwo Komunalne nie startowało z niższą ofertą, Gmina Wiejska musiałaby płacić wyższą stawkę za wywóz śmieci. Zauważył, że tworząc nową spółkę, Miasto, czyli Rada Miasta wraz z Burmistrzem Miasta, będą mieć wpływ na wielkość zysku. Każda firma, żeby funkcjonować, musi zarobić na swoje funkcjonowanie. Różnica pomiędzy prywatnym biznesem, a firmą tworzona przy udziale Miasta, gdzie Miasto będzie miało 51% udziałów, jest taka, że Rada Miasta oraz Pan Burmistrz będą mieć wpływ na wysokość zysku. W przypadku firm prywatnych, które ten rynek obsługują, ten zysk może być dowolnie ustalany przez właściciela tej firmy.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał, czy można przez to rozumieć, że Przedsiębiorstwo Komunalne będzie mogło występować z ofertą do innych gmin?

Prezes Zarządu PK sp. z o.o. – Piotr Selwesiuk odpowiedział, że tworzony jest podmiot, który będzie się zajmował wyłącznie odbiorem odpadów komunalnych od osób fizycznych na terenie miasta. Jest to rozwiązanie pozwalające na dalszy rozwój Przedsiębiorstwa Komunalnego w zakresie odbioru odpadów komunalnych od firm. Kwotowo jest to dość spory rynek opiekujący w Bielsku na kilka milionów złotych. Przedsiębiorstwo chce również brać udział w przetargach w okolicznych gminach.

Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zauważył, że my jako mieszkańcy pokrywamy te koszty, Miasto również je pokrywa. Czy Miasto pokrywa je ze środków pozyskanych od rządu, czy od mieszkańców miasta? Zauważył, że takie pytania będą padały od mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że jest to temat bardzo szeroki. Oczywiście to są dochody własne miasta, ale te dochody mogą być przeznaczone na zupełnie inne cele, jak np. na inwestycje. One są przeznaczane na odpady, gdyż tych dochodów jest coraz więcej. Tym samym generowany koszt rośnie.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda dodała, że wywozem nieczystości z terenu nieruchomości zamieszkałych będzie zajmowała się tylko nowa spółka, która tylko z tego będzie czerpała przychody, a więc i zysk jej będzie pochodził tylko z tego co zostanie za wywóz nieczystości. Przetargi zostaną w obecnej spółce.

Prezes Zarządu PK sp. z o.o. – Piotr Selwesiuk wyjaśnił, że na chwilę obecną zgodnie z przepisami Miasto dla Przedsiębiorstwa Komunalnego nie może powierzyć wykonywania tego zadania bez przetargu, bo jest reguła „90/10” albo „80/20” w zależności od tego na jakie przepisy się patrzy, która mówi o odsetku działalności komercyjnej. Na moment obecny działalność komercyjna PK wynosi ok. 40%.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 11 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Prezes Zarządu PK sp. z o.o. – Piotr Selwesiuk opuścił posiedzenie Komisji.

Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w zakresie realizacji jego zadań, a w szczególności analizy organizacji i gospodarki finansowej dochodów, wydatków, należności i zobowiązań w roku budżetowym 2018.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poinformował, że Komisja zapoznała się z wystąpieniem pokontrolnym.

Do pkt. 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z prośbą o wycięcie zarośli znajdujących się na rogu ul. Gajowej z ul. Studziwodzką. Radny zwrócił uwagę, że wysokie zarośla znacząco utrudniają widoczność dla osób poruszających się drogą rowerową na ul. Studziwodzkiej oraz dla kierowców wyjeżdżających z ul. Gajowej, co stwarza potencjalne zagrożenie. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o przedstawienie krótkiej informacji w zakresie środków z Funduszu Dróg Samorządowych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski w nawiązaniu do tematu Funduszu Dróg Samorządowych odpowiedział, że w środę był u Pana Wojewody i rozmawiał z nim na ten temat. Wszystkie wnioski są

w podpisie u Pana Premiera. Prawdopodobnie będzie tak, że wszystkie województwa zostaną ogłoszone w tym samym dniu. Nieoficjalnie wiadomo, że jeden nasz projekt jest na liście do dofinansowania, drugi jest tuż pod kreską. Do 28 sierpnia 2019 r. składa się wnioski na kolejny nabór i Urząd Miasta raz jeszcze złoży te same wnioski oraz kilka nowych. Jeżeli Miasto już teraz otrzyma dofinansowanie, to wnioski zostaną wycofane. Informacja na jakie ulice będą składane wnioski będzie zawarta w sprawozdaniu z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z prośbą, aby uwzględniono ul. Wierzbową przy składaniu nowych wniosków. Radny zaznaczył, że ww. ulica ma już swoje lata i aktualnie jest w fatalnym stanie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiedział, że ul. Wierzbowa nie będzie zgłoszona do Funduszu Dróg Samorządowych, ponieważ na ww. ulicę nie ma dokumentacji, nie ma pozwolenia na budowę. Ul. Wierzbowa może być zrobiona tylko w ramach bieżących remontów i napraw. Natomiast będzie można rozważać możliwość wykonania dokumentacji.

Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z prośbą o naprawę kolein na ul. Białostockiej, spowodowanych zatrzymywaniem się samochodów ciężarowych na rozgrzanym asfalcie oraz o uprzątnięcie chodnika na ul. Szkolnej z liści pochodzących z wysokiego dębu, będącego pomnikiem przyrody.

Członek Komisji Krzysztof Grodzki poinformował, że zgłosił się do niego mieszkaniec w sprawie nasadzeń nowych drzew w Bielsku Podlaskim. Zwrócił uwagę, że do tej pory wszystko wycinamy, są prowadzone inwestycje, ale zapominamy o tym, że usuwamy zieleń, a nie nasadzamy nowej. Przedstawił m. in. pomysł posadzenia kilku krzewów, drzew przy Ratuszu, przejrzenia drzewostanu w mieście, bo niektóre drzewa są już podeschnięte i ich lata świetności minęły. Może wypadłoby usunąć te stare drzewa i posadzić nowe, żeby ta zieleń się rozwijała w Bielsku. Mieszkaniec poprosił, aby przy prowadzonych inwestycjach Urząd Miasta miał na uwadze dodawanie zieleni na terenach miejskich.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że Urząd Miasta wydając warunki zabudowy dla konkretnych działek związanych z planowanymi inwestycjami zawsze również bada to pod kątem kompensacji zieleni. Każda inwestycja wiąże się z ingerencją w istniejącą tkankę biologiczną. Takim przykładem jest temat planowanej galerii, która chce korzystać z powierzchni parkowej. Według projektu pewna liczba drzew miała być wycięta, ale Urząd Miasta postawił veto – Urząd Miasta mógł to zrobić, bo jest to działka miejska. Natomiast w przypadku działek prywatnych jest już dużo mniejsze pole manewru dla Miasta. Odnośnie Placu Ratuszowego – zostały tam dwa świerki od strony sklepu Stokrotka. Te świerki usychają i nie dziwi się temu, ponieważ wokół są obłożone kamieniami, a system korzeniowy jest rozległy. Drzewo nie ma możliwości pobierać wody tam, gdzie jest korzeń. Każda decyzja związana z wycinką drzew jest decyzją problematyczną. Większość osób dostrzega to, że miasto się urbanizuje. Modernizując ul. 3 Maja dołożono wszelkich starań aby jak najwięcej drzew ochronić, bo to jest produkcja tlenu, cień, czy też zatrzymanie wody. Należy na to również patrzeć od strony bezpieczeństwa – wiele awarii oświetlenia wiąże się z tym, że linie idą między gałęziami albo pod ziemią między korzeniami i też mogą to w jakiś sposób uszkodzić. Gdy jest to linia nad ziemią to łatwo jest znaleźć uszkodzenie. Natomiast jeżeli uszkodzenie występuje pod ziemią, to wymaga trochę więcej wysiłku żeby znaleźć źródło uszkodzenia. Potem jest taki konflikt, że ten który dba o oświetlenie chce żeby drzewa poprzycinać, a ten który dba o drzewa stara się zrobić wszystko, żeby drzewo wyglądało estetycznie i nie było przycinane.

Członek Komisji Emil Falkowski przypomniał, że w marcu albo kwietniu składał interpelację odnośnie załamanej asfaltu na ul. Piłsudskiego i ul. 11 Listopada. Zostało to przekazane do zarządcy drogi i nic się nie dzieje.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że na stronie internetowej Urzędu Miasta jest podany numer telefonu, pod który można zgłaszać awarie oświetlenia, ale nikt nie odbiera. Sytuacja się nie zmieniła pomimo interwencji radnego u Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, który zgłosił to dalej do firmy w obecności radnego – minęły trzy tygodnie i nic się nie dzieje.

Członek Komisji Stanisław Charyton stwierdził, że zgłaszał wniosek dotyczący ul. Wiejskiej, gdzie panuje identyczna sytuacja opisana przez Przewodniczącego Komisji. Osoby mieszkające przy tej ulicy czują się w pewnym stopniu bezsilne. Dodał, że osobiście nie zna zapisów umowy, ale usłyszał od mieszkańców, że firmie bardziej się opłaci opłacić karę niż przyjechać – podkreślił, że nie wie czy to jest prawda, ale tak twierdzą mieszkańcy. Być może w umowie jest zawarty zapis, że firma interweniuje dopiero gdy na 20-30% długości ulicy brakuje oświetlenia.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski podziękował wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:

Piotr Wawulski

***Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej
i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego,
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego***

Piotr Wawulski