

Br.0012.1.6.2018

Protokół Nr 40/18
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 18 czerwca 2018 r.

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14.00-15.25. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Jerzy Czczuga**, Członek Komisji – **Tomasz Sulima** oraz Członek Komisji – **Witold Sysuła**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Burmistrz Miasta – **Jarosław Borowski**, Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka**, Skarbnik Miasta – **Anna Szkoda**, Inspektor w Ref. Gk- **Jolanta Chomańska** oraz Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – **Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko**, który powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że z tego co widzi, powiat prosi, aby do tej drugiej inwestycji miasto dołożyło razem 360.000 zł, dlatego że wartość inwestycji była inna niż oni zabezpieczyli w budżecie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wyjaśniła, że zwiększenie nie jest o 360.000 zł, a do 360.000 zł.

Członek Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że jak sobie liczył, to mu wychodziło, że dofinansowanie będzie ponad 1.500.000 zł

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że 180.000 zł zwiększa powiat i 180.000 zł zwiększa miasto. Niższa oferta to 1.462.000 zł, a dotychczas było zabezpieczone minimum 1.160.000 zł, czyli brakuje 302.000 zł.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że jest więcej o niecałe 4.000 zł, bo jak wyjdą roboty dodatkowe, jakaś inwentaryzacja kabla, to żeby było z czego to zrobić.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że w sumie wychodzi 1.520.000 zł, a wartość inwestycji z przetargu to 1.462.000 zł, więc trochę więcej niż 4.000 zł.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wyjaśniła, że chodzi o to, iż brakuje 302.000 zł, a zwiększamy o 360.000 zł.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy to znaczy, że ten przetarg to już jest ostatni, obowiązujący?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że 4 czerwca został przeprowadzony przetarg, gdzie najniższa oferta to 1.462.000 zł, dzisiaj Powiatowy Zarząd Dróg nie ma tyle pieniędzy, ma te 1.160.000 zł i do tego brakuje, jeżeli dołożymy 180.000 zł i Pan starosta dołoży 180.000 zł, to wtedy będzie można podpisywać umowę.

Członek Komisji – Witold Sysuła uważa, że jeżeli powiat zrezygnował z realizacji tego pierwszego zadania inwestycyjnego, a przewidział 600.000 zł ze swojego budżetu, a to zadanie nie weszło, to mają pieniądze na to drugie zadanie. Uważa, że zwiększanie przez miasto do kwoty 360.000 zł jest trochę na wyrost. Wcześniej mieliśmy ileś dofinansować i dofinansowaliśmy to drugie zadanie, a teraz proszą o zwieszenie tej dotacji, a przecież im zostały pieniądze, mają swoje 600.000 zł. Zaproponował, aby pozostać przy tej pierwotnej kwocie, która była zakładana na dofinansowanie tego zadania i zgłosił taki wniosek.

Członek Komisji – Tomasz Sulima uważa, że przedmówca ma rację, ponieważ logika pokazuje, że pieniądze zostały, natomiast obawia się czegoś innego, od lat istnieje współpraca miasta i powiatu i zastanawia się jak taka decyzja może zaowocować w przyszłości, jak się ustosunkuje do tego powiat. Powiedział, że myśli iż jako radny może oczekiwać, że w przyszłości może to też zaważyć na innych inwestycjach, w których powiat dokłada do miasta i miasto do powiatu. Zaznaczył, że bałby się konsekwencji w przyszłości, czyli teraz możemy nie dać, ale jak nam zabraknie, to z powiatem trzeba będzie liczyć się co do grosza.

Członek Komisji – Witold Sysuła uważa, że jeśli te kilka tysięcy miałyby zaważyć na dalszej współpracy, to świadczyłoby to o tym, że ta przyjaźń jest słaba.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedziała, że już sobie przeliczyła, że te 180.000 zł to brakuje do tej najwyższej oferty i jeżeli rzeczywiście w dokumentach źródłowych jest tyle, to zostanie to w tym wniosku, natomiast jeżeli się okaże że jest pomyłka to to poprawi. Zaznaczyła, że musi to sprawdzić w dokumentach źródłowych, które dostaje, a nie opracowuje.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że Pan Aleksiejuk nic nie pisał, ale z tego, co wie, to pieniądze mają być przerzucone na inwestycje dot. mostu na rzeczce Białej, do której my też dokładamy się w niewielkiej kwocie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że jak damy mniej to na pewno to uszczupli budżet powiatu, co w finale może uszczuplić wkład powiatu przy miejskiej inwestycji.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uważa, że na pewno w każdym samorządzie nie jest za dużo pieniędzy.

Członek Komisji – Witold Sysuła złożył wniosek o wykreślenie z § 1 ust. 2.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Komisja nie przyjęła (za -1, prz. - 2, wstrz.- 1) zgłoszonego wniosku.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 1, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zaproponował, aby z uwagi na obecność Pani prezes przesunąć punkt 10 i rozpatrzyć go przed zmianami w budżecie.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko uznał, że propozycja jest słuszna i ww. punkt zostanie rozpatrzony przed innymi materiałami.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, co stanie się jeśli regulamin nie zostanie przyjęty?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk wyjaśniała, że jeśli Rada Miasta nie zgadza się z treścią to musi opracować nowy projekt i przesłać go do Wód Polskich.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że pokrótce przedstawi zmiany, które zostały zaproponowane w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie miasta oraz

Protokół Nr 40/18 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 18 czerwca 2018 r.

w projekcie uchwały dotyczącej zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Bielsk Podlaski. Zaproponowane zmiany polegają na zmianie dochodów ogółem w porównaniu do wydatków, jest to zmiana o kwotę 187.721 zł. Główne zmiany to otrzymanie dofinansowania, które należało się miastu do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski – wydatki zostały zrealizowane w 2017 r., natomiast dofinansowanie wpłynęło w bieżącym roku. Oprócz tego został dokonany przegląd dochodów, które wpłynęły na rachunki i przegląd dokumentów źródłowych i zwiększamy o 53.000 zł plan dochodów z tytułu wpływu większej kwoty podatku od czynności cywilno-prawnych w porównaniu do tej, która została zaplanowana. Oprócz tego są nieznaczne korekty na innych podziałkach budżetowych oraz 37.385 zł dotacja, która była wypłacona w 2017 r. dla pływalni. Tyle nie wykonali planu i te środki zostały zwrócone do dochodów w bieżącym roku. Jeśli chodzi o kotwę wydatków, to następuje spadek o 386.868 zł i jest to głównie z powodu wykreślenia dotacji dla Powiatu Bielskiego, czyli częściowo została ona przesunięta na to drugie zadanie o którym była mowa, natomiast częściowo pomniejszyła wydatki zaplanowane w bieżącym roku. Jest też zwiększany o 40.000 zł limit wydatków na budowę ul. Kruczej, ale jest to przesunięcie z dokumentacji na budowę rowu przy ul. Bagnistej. Pojawia się też nowe zadanie inwestycyjne Termomodernizacja Przedszkola nr 9, na dokumentację potrzebne jest 30.000 zł i tu istnieje możliwość utrzymania dofinansowania.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał o te 40.000 zł na ul. Kruczą, rozumie że wykonawca zwrócił się o te dodatkowe 40.000 zł w związku z pewnymi nieprzewidywanymi zadaniami? Jest zapis, że ma być to przeznaczone na przycinkę drzew – zapytał, czy te drzewa wcześniej nie rosły?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że tych zadań nie było w kosztorysie. Być może te drzewa miały mniejsze gabaryty. Zaznaczył, że dokumentacja na ul. Kruczą ma ponad 10 lat i to może być powodem tego, że trochę rzeczy się pozmieniało.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Protokół Nr 40/18 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 18 czerwca 2018 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej w sprawie kontroli działalności Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w zakresie realizacji zadań należących do przedmiotowego referatu.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja zapoznała się z wystąpieniem pokontrolnym.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy tekst jednolity zostanie opublikowany na stronie?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski stwierdził, że tak jak zawsze będzie opublikowany w BIP.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że jest coś takiego, że można wystawiać tylko dwa worki śmieci, bo jak się wystawi więcej niż dwa to Przedsiębiorstwo Komunalne zwraca tylko dwa. Zapytał, gdzie to jest zapisane?

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda poinformowała, że była tylko taka rozmowa.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że chyba przedsiębiorstwo to już wprowadza, ponieważ jest tak, że np. można wystawić dziesięć worków żółtych, a zostawiane są jedynie dwa.

O godz. 14:49 na posiedzenie Komisji poproszono pracownika Ref. GK Jolantę Chomińską.

Członek Komisji – Witold Sysuła zwracając się do pracownicy Ref. Gk powiedział, że w tej chwili Przedsiębiorstwo Komunalne przy odbiorze śmieci jak postawimy pięć worków to

zwraca nam jedynie dwa, a pozostałe trzy musimy sobie dokupić. Zapytał, z czego wynika takie rozwiązanie.

Pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska poinformowała, że wynika to z przedmiotu zamówienia, tak zostało zapisane w przetargu. Zaznaczyła, że nie ma tego zapisanego w regulaminie utrzymania czystości, ani w jakiś tam innych uchwałach. Przedmiot zamówienia mówi, że za dostarczony przez wykonawcę worek właściciel otrzymuje takie same ilości. Wykonawca ma obowiązek dostarczyć dwa worki żółte, jeden zielony, jeden niebieski i pojemnik na BIO i na popiół.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że wystawił dwa worki niebieskie, a dostał jeden i myślał, że się pomylili, a jednak nie.

Pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska wyjaśniła, że ten zapis był od zawsze, przy tym przetargu miesięcznym zostało to tak zinterpretowane i w tym jednym miesiącu (w czerwcu) Przedsiębiorstwo Komunalne zaczęło to tak stosować. Z tego co dało się zaobserwować to np. Astwa dalej zostawia taką samą ilość worków, jaka została wystawiona. Poinformowała, że przygotowuje przedmiot zamówienia na kolejny okres i zostało wpisane, że „dostarczone przez wykonawcę, oraz zakupione od wykonawcy” i za te worki też będzie obowiązek zostawienia worka na wymianę.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że wystarczy raz dokupić większą ilość worków i wtedy już będzie on wymieniany.

Pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska potwierdziła, że tak będzie.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda stwierdzała, że znowu to pociągnie za sobą większe koszty.

Pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska wyjaśniła, że akurat z tego co się orientowano, to koszty worków nie są tak znaczne.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda powiedział, że chodzi o to, że jak dana osoba ma wystawić np. pięć worków z plastikami i może dostać w zamian tylko dwa to zrobi wszystko, żeby te plastiki tak zgnieść, aby zajęły jak najmniej miejsca i żeby było ich tylko dwa. Uważa, że wszystko przekłada się na koszty, Przedsiębiorstwo Komunalne, czy Astwa będzie woziło mniej worków i tak naprawdę w skali miasta, czy połowy miasta to duży koszt.

Pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska stwierdziła, że to czy będą dwa worki, czy będzie ich pięć, to masa i tak się nie zmieni.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda wtrąciła, że zmieni się ilość transportów, bo wtedy firma nie spakuje już wszystkiego do jednej ciężarówki.

Pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska powiedziała, że przedstawiciel przedsiębiorstwa mówił, że tych worków wcale nie jest tak dużo wystawianych żeby był problem. Dodała, że pakiety startowe rozdawane są na każdą nieruchomość, zgłoszoną deklarację. Jedni zgłaszają na jedną osobę inni na siedem osób, a pakiet startowy dla wszystkich jest taki sam, niezależnie od liczby mieszkańców. Tutaj najbardziej poszkodowana jest rodzina wieloosobowa, bo musi dokupować ciągle te worki, było sporo zgłoszeń od mieszkańców, którzy twierdzili, że są traktowani nie fair.

Skarbnik Miasta – Anna Szkoda uważa, że za każdym razem zmieniane są zasady, robiąc przetargi za każdym razem przedmiot zamówienia jest inaczej normowany. Za pierwszym razem było na podstawie regulaminu przyjętego w listopadzie, później było na podstawie zmienionego regulaminu, czyli z mniejszą częstotliwością, a teraz jest na podstawie tego samego regulaminu, ale przedmiot regulaminu jest inaczej definiowany. Zaznaczyła, że tak naprawdę za każdym razem jest coś innego.

Pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska wyjaśniła, że chodzi o to, aby było jak najlepiej.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko podziękował Pani Chomińskiej za wyjaśniania.

O godz. 15.00 pracownik Ref. GK - Jolanta Chomińska opuściła posiedzenie komisji.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały uchylającej uchwały: w sprawie dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Bielska Podlaskiego oraz w sprawie wprowadzenia stałego zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie miasta Bielska Podlaskiego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zaznaczył, że chciałby dowiedzieć się czegoś więcej w sprawie negatywnego stanowiska sądów.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski zapytał, czy dobrze rozumie, że Pan radny chce zapoznać się z treścią wyroków?

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że to to sobie odnajdzie, ale myślał, że ktoś może skrótowo coś więcej powiedzieć.

O godz. 15:05 na posiedzenie komisji poproszono pracownika Ref. GK. – Alę Dębowską.

Członek Komisji – Tomasz Sulima poprosił o wyjaśniania dot. negatywnego stanowiska sądów, o przedstawienie w kilku słowach ile było tych sądów itp.

Pracownik Ref. Gk – Ala Dębowska poinformowała, że sądy wypowiadają się w ten sposób, że w zakresie handlu napojami jest szeroko posunięta reglamentacja realizowana w formie uchwał o zasadach usytuowania oraz liczbie punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Przedstawiła radnemu artykuł w powyższej sprawie, który można sobie przeczytać. Wyjaśniła, że chodzi o to, że wszystkie kwestie związane z alkoholem reguluje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i nie możemy się posłużyć tym przepisem do regulowania handlu napojami alkoholowymi. Ustawa ta tylko raz była nowelizowana, jest to stary przepis i ona bardziej powinna być stosowana w kontekście pracodawcy i pracowników.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia na terenie miasta Bielsk Podlaski godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

O godz. 15:10 posiedzenie komisji opuścił pracownik Ref. Gk – Ala Dębowska.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego w zachodniej części miasta przy ul. Brańskiej.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że w studium są dwa rodzaje: zielen naturalna, która idzie wzdłuż rzeki Lubki i tu nie będzie można żadnej działalności prowadzić, a pozostała część, to działalność przemysłowa.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy te studium może się zmienić?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski powiedział, że rada miasta może zmienić studium, z tym, że cała procedura trwa kilka lat.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima zapytał, czy miejscowy plan dotyczy tylko i wyłącznie tej nieruchomości, czy jest szerszy?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski poinformował, że jest szerszy.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -4, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że idąc na komisję spotkał mieszkańca, który dopytywał o ul. Warzywną i Pogodną. Okazuje się, że jest tam jakiś problem, jest tam niejednoznaczny status prawny części ww. ulic. Zapytał, co miasto może zrobić, aby to rozwiązać na rzecz mieszkańców?

Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski wyjaśnił, że kwestia jest tego typu, że wystąpiono o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, taką decyzję wydaje powiat, a pracownik powiatu stwierdził, że w stosunku do dwóch działek należy zmienić zapis, który jest, ponieważ w ewidencji są to działki rolne. Zdaniem pracownika na działkach rolnych nie wolno robić drogi i wobec tego należy dokonać podziału działek i przemianować działkę na drogę, to trochę potrwa, ale nie wstrzymuje to prac nad uzyskaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Plan był taki, aby dostać to na wakacje i wtedy jak zostałby ogłoszony konkurs budowy dróg lokalnych, to powinniśmy się z tym tematem wyrobić, zawsze było tak, że konkursy były ogłaszane we wrześniu.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
M. Germaniuk

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta**

Aleksander Bożko



