

**PROTOKÓŁ NR XLII/18**  
**Z OBRAD XLII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**  
**ODBYTYCH W DNIU 27 MARCA 2018 R.**

XLII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w Bielskim Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>05</sup>–16<sup>52</sup>. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 21 radnych.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- radca prawny Joanna Kamieńska,
- Dyrektor BDK w Bielsku Podlaskim Elżbieta Fionik,
- Dyrektor MBP w Bielsku Podlaskim Wiesław Cieśla,
- Dyrektor MOSiR w Bielsku Podlaskim Andrzej Krzywiec,
- Dyrektor MOPS w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk,
- Dyrektor ŚDS w Bielsku Podlaskim Lucyna Pakuła,
- Kierownik Administracyjno-Gospodarczy Pływalni Miejskiej „Wodnik” Ludmiła Krzywiec,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

*(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

Na początku w sesji uczestniczyło 19 radnych. **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** otworzył XLII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał mieszkańców miasta, wszystkich radnych, Pana Burmistrza Miasta wraz z pracownikami Urzędu Miasta, Panią Sekretarz oraz Panią Skarbnik. Powitał także zaproszonych gości: Panią Elżbietę Fionik Dyrektor Bielskiego Domu Kultury, Panią Lucynę Pakułę Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy, Panią Ludmiłę Krzywiec Kierownik Pływalni Miejskiej „Wodnik”, Pana Wiesława Cieślę Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, Pana Andrzeja Krzywca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Pana Anatola Wasiluka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Powitał wszystkich pozostałych gości oraz przedstawicieli mediów. Poinformował, iż w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

**Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad (*zawiadomienia o terminie XLII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2N do protokołu*). Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Otworzył dyskusję nad proponowanym porządkiem obrad.

***Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 3A do nr 3T.***

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy wstrzymujących się - 0, porządek obrad został przyjęty przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XLII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał porządek obrad sesji.

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLI/18 z obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 lutego 2018 r.
4. Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2017 r.
5. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2017 r.
6. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2017 r.
7. Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2017 r.
8. Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2017 r.
9. Sprawozdanie roczne dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2017.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu zakładowi budżetowemu „Pływalnia Miejska – WODNIK” w Bielsku Podlaskim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.
15. Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2018 r.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeniesienie prawa użytkowania wieczystego na rzecz Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.
21. Podjęcie uchwały w sprawie usunięcia pomnika przy ul. 3 Maja na Skwerze im. Izabeli Branickiej.
22. Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli w zakresie działań Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w sprawie opóźnienia podpisania umowy na dostarczanie energii elektrycznej na rok 2017 w celu ustalenia skutków finansowych oraz przyczyny opieszałości.
23. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
26. Zamknięcie sesji.

*O godzinie 9<sup>00</sup> na obrady sesji przybył radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

#### Ad 3

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu nr XLI/18 z obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 lutego 2018 r. Dodał, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą mailową, był także do wglądu w Biurze Obsługi Rady

Miasta w formie papierowej. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski do treści protokołu. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Protokołu nr XLI/18 z obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 1 - wstrzymującym się, Rada Miasta przyjęła Protokół nr XLI/18 z obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **przyjęła** Protokół Nr XLI/18 z obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 lutego 2018 r.

*O godzinie 9<sup>11</sup> na obrady sesji przybył radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

#### **Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2017 r. (*informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Dodał, że w sesji uczestniczy Pani Dyrektor, którą jeszcze raz powitał. Poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że w przedstawionym sprawozdaniu Pani Dyrektor dokonała opisu wszystkich stanowisk oraz osiągniętych rezultatów, z wyjątkiem jednego, tj. odpowiedzialnego za kontakty z organizacjami pozarządowymi. Wobec tego można wnioskować, iż obszar pracy i dokonania są na tyle wątpliwe, że nie została ta informacja zawarta w sprawozdaniu. Czy jest to kwestia zdolności, czy nieudolności pracownika na tym stanowisku? Być może na gorąco Pani Dyrektor przedstawi Radzie sukcesy oraz nakreśli na przyszłość zadania do wypełnienia na tym stanowisku.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że po analizie informacji z działalności Bielskiego Domu Kultury, jego zdaniem dobrze jest przedstawiona działalność merytoryczna. Jest ona wyczerpująca i poparta pewnymi faktami. Bardzo ładnie, syntetycznie została przedstawiona działalność finansowa, jakie było wykonanie budżetu w roku 2017. Budżet ten opiewał na kwotę 1 323 786 zł, dotacja podmiotowa z budżetu miasta wynosiła 1 191 377 zł i przychody własne 132 409 zł. Zostały przedstawione wydatki. W tej chwili jest zorientowany ile wydano na płace na rzecz pracowników, stanowi to 51,1% w stosunku do całego budżetu, na działalności merytoryczną wydano ponad 405 tys.zł, co stanowi 30,6%, a utrzymanie Domu Kultury - 175 792 zł, co stanowi 13,3%.

Poinformował, że ma pytanie, na które dzisiaj Pani Dyrektor nie musi odpowiadać, ponieważ ono powinno być wyartykułowane na Komisji. Chodzi o to, aby Pani Dyrektor na następną sesję na piśmie przedstawiła pełen obraz na przestrzeni ostatnich lat, jak przedstawiała się działalność finansowa Domu Kultury w roku budżetowym 2015 i 2016, jak to się zmienia, bo widać, że dotacja podmiotowa wzrasta. Jak kształtują się przychody i wydatki, w szczególności osobowy fundusz płac. Ponadto w związku z tym, że zdania na temat obsady kadrowej są podzielone, to chciałby, żeby Pani Dyrektor przygotowała kolejny materiał – jak są zatrudnieni wyszczególnieni pracownicy, począwszy od Pani Dyrektor, poprzez główną księgową, Panią Kierownik i pozostałych pracowników, w jakim wymiarze, jaka jest forma nawiązania stosunku pracy, czy umowa o pracę, zlecenie (*zapytanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

**Radna Eugenia Kruk** stwierdziła, że chciałaby zwrócić uwagę na inny aspekt pracy Bielskiego Domu Kultury. Wszyscy wiedzą, jakie są warunki lokalowe i na to się narzeka. Nie jest możliwe, aby szybko to się zmieniło. Zwróciła uwagę, że Pani Dyrektor nastąpiła niedawno.

Stwierdziła, że osobiście jest pełna podziwu pracy Pani Dyrektor. Jest tyle różnych imprez. Pani Dyrektor pozyskała 20 współorganizatorów różnego typu imprez. Ponadto jest 16 kół, zespołów pracujących

w takich warunkach. Trzeba zwrócić uwagę na to, że działalność kulturalna w Bielsku opiera się na BDK. Dodała, że gratuluje tych osiągnięć i życzy Pani Dyrektor nadal wielu sukcesów.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że Pani Radna Kruk swoją wypowiedzią sprowokowała go do wypowiedzi, ponieważ nie można tego tak widzieć, że Bielski Dom Kultury prowadzi działalność kulturalną, tą merytoryczną. Po to jest powołana ta instytucja kultury. Osobiście też nie ma tutaj zastrzeżeń. W tych warunkach się spełniają i prowadzą tą działalność, ale trzeba zauważyć, że również tą działalność prowadzi Miejska Biblioteka Publiczna. To widać w skali miasta, coraz więcej jest tych imprez. Nie uczestniczy w nich, ale o tym czyta i wie od ludzi. Są jeszcze organizacje pozarządowe i inne agendy.

**Radna Eugenia Kruk** stwierdziła, że to chyba nie zmienia wartości Domu Kultury i tej pracy. Dodała, że absolutnie nie wypowiadała się jeszcze na temat Biblioteki i nie ujmuje jej wartości, i nie tylko Biblioteki.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję. Dodał, że Pani Dyrektor w formie pisemnej odpowie na postawione pytania. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją i przyjęła ją do wiadomości.

#### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2017 r. (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Powitał ponownie Pana Dyrektora Cieślę. Poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją.

#### **Ad 6**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że podmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2017 r. (*informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Dodał, że na sali jest Pan Dyrektor Pan Andrzej Krzywiec. Poinformował, że efekty prac Komisji są następujące - Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, jakie są plany, zamierzenia MOSiR i Burmistrza Miasta w zakresie funkcjonowania otwartego basenu, mając na uwadze powstanie boiska do piłki plażowej w ramach Budżetu Obywatelskiego, co ma nastąpić w tym roku?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta w załączeniu przedkłada wyjaśnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim, wyjaśnienia stanowią załącznik nr 1 do zestawienia.

Dodał, że pozostałe Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją nie wnosząc zapytań ani uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że przeanalizował informację dotyczącą funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i zwrócił się z pytaniem. Pan Dyrektor na to odpowiedział. Natomiast była również prośba o stanowisko Pana Burmistrza, a na ten temat nie ma ani zdania. Może Pan Burmistrz tutaj to wyartykułuje. Sprawa dotyczy basenu otwartego, który jest na terenie MOSiR. Co w dalszej perspektywie będzie z tym obiektem? Pan Dyrektor w piśmie przedstawia to na podstawie dokumentacji sporządzonej niespełna 10 lat temu, w roku 2009.

Zwrócił uwagę, że będzie boisko do piłki plażowej w ramach budżetu partycypacyjnego. To już będzie kolejny, drugi obiekt realizowany w ramach budżetu obywatelskiego na terenach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Nie będzie basenu i pojawia się pytanie - co dalej, czy będzie zasypyany, zaorany, przestanie funkcjonować? Trzeba nad tym się zastanowić, kiedy jest analiza funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, bo to jest czas na to. Natomiast przyjmuje się to milczeniem. W ubiegłym roku ten basen nie funkcjonował i w tym roku pewnie też nie będzie, czyli przez dwa lata. Pan Dyrektor składa deklarację, że w tym roku do końca miesiąca lipca prawdopodobnie będzie boisko. To boisko powinno być zabezpieczone.

Zwrócił uwagę, że cały czas podnosi temat zabezpieczenia niektórych terenów zielonych przed odchodami pupili. Na tym boisku przecież może pojawić się przyjaciel czworonożny, piesek i kotek. Jak to będzie zabezpieczone? Poza tym, co z tego boiska, jeśli nie będzie obok wody, chyba że woda będzie z pryszniców.

Poinformował, że chce zapytać Pana Dyrektora o to, jaka jest wartość kosztorysowa modernizacji tego obiektu według cen z roku 2009. Na pewno jest zbiorcze zestawienie kosztów. Trzeba byłoby to oczywiście przemnożyć przez pewien wskaźnik, bo ta wartość kosztorysowa wzrasta. Pan Dyrektor podał wyczerpującą informację, ale tutaj chodzi o orientacyjne koszty tej modernizacji.

**Dyrektor MOSiR Andrzej Krzywiec** wyjaśnił, że dokumentacja dotycząca rozbudowy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji była wykonana w 2009 roku. To trudny temat, żeby odnieść się do kosztorysu. Biorąc koszty w zeszłym roku i w tym roku, to jest w granicach 50% wzrost. Według jego orientacji przebudowa takiego basenu otwartego to ponad 2 mln.zł.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie rozumie pytania Pana Radnego Gołębiowskiego, dlaczego Burmistrz ma odpowiadać. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji jest jednostką organizacyjną samorządu i mówi się jednym głosem. Nie ma dwóch głosów, że Dyrektor będzie mówił, co innego, a co innego będzie mówił Burmistrz. To jest odpowiedź dla Pana Radnego, dlaczego na piśmie nie ma powtórzonego tego, co zostało powiedziane.

Zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor wspominał o szacunkowym koszcie 2 mln.zł. Natomiast osobiście uważa, że będzie to nawet bliżej 3 mln zł, ale to są szacunki. Dopiero przetarg mógłby zweryfikować rzeczywistą wartość tej inwestycji polegającej na tych wszystkich punktach, które zostały wymienione w piśmie Pana Dyrektora.

Poinformował, że cały czas monitoruje się i sprawdza możliwość pozyskania środków zewnętrznych na wykonanie prac na stadionie, przy stadionie, na pływalni zewnętrznej, również przy budynku administracyjnym.

Dodał, że miesiąc temu byli u niego mieszkańcy dzielnicy domów przyległych do obiektów MOSiR. Tym mieszkańcom zadał pytanie – co trzeba najpilniej zrobić na MOSiR, czy zrobić bieżnię, czy basen, czy zadaszenie nad stadionem? Zdaniem tych mieszkańców najważniejsze jest zrobienie tam wymiany ogrzewania i proszą, aby tym tematem zająć się w pierwszej kolejności.

Poinformował, że tematem zajęto się. Pan Dyrektor spotkał się z przedstawicielami firm zajmujących się dostarczaniem alternatywnych źródeł energii. Było spotkanie w Urzędzie Miasta i jest policzony wstępny kosztorys. Jest okazja powalczyć o dofinansowanie. Ministerstwo Sportu w trakcie roku ogłasza konkursy, więc trzeba na bieżąco przyglądać się, czy są konkursy ogłaszane na remonty obiektów takich jak miejska pływalnia na świeżym powietrzu.

Zwrócił uwagę, że boisko będzie trzecią, a nie drugą inwestycją realizowaną z budżetu obywatelskiego na obiektach MOSiR. W roku ubiegłym wykonany był skatepark i system nawadniania płyty głównej boiska do piłki nożnej.

Dodał, że każda jednostka, czy to Bielski Dom Kultury, czy Miejska Biblioteka Publiczna, czy MOSiR działa w określonych warunkach infrastruktury. Tam, gdzie można, to czynione są starania, aby tą infrastrukturę poprawiać. Natomiast, gdzie nie można, to trzeba korzystać w bezpieczny sposób z wszystkich urządzeń, elementów, które są. Jeśli jest wykonany projekt na boisko do siatkówki plażowej to jest również projekt, który określa zabezpieczenie. Osoba, która przyjdzie ze swoim psem musi odpowiadać za tego psa i nie powinna puszczać na boisko. Jeżeli pojawi się bezdomny pies, to wtedy pracownicy MOSiR powinni zareagować i wyprowadzić psa z tego terenu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że wydawało mu się, iż Pan Burmistrz unika odpowiedzi i zajęcia stanowiska w tej sprawie. Co innego Pan Dyrektor, który jest podporządkowany Panu Burmistrzowi, a co innego Pan Burmistrz, który kreuje politykę inwestycyjną w mieście. Który z dyrektorów jednostek organizacyjnych tak bardzo wychyla się, jeżeli chodzi o zapotrzebowanie na środki? Tutaj Pan Burmistrz powinien zająć stanowisko i w tej chwili zajął stanowisko. Jest to konkretna odpowiedź także dla ludzi w mieście, którzy interesują się tymi problemami. Młodzi ludzie, którzy walczyli o powstanie boiska do piłki plażowej na pewno życzyliby sobie, żeby obok był jednak basen otwarty i była tam woda.

Dodał, że poprosił tylko o stanowisko Pana Burmistrza, a tutaj Pan Burmistrz mu zarzuca.

Zwrócił się z pytaniem - jakiego paliwa używa Pan Dyrektor, skąd jest węgiel, że trzeba zlikwidować komin? Dzisiaj było takie stwierdzenie Pana Burmistrza wyartykułowane po raz drugi, że jest taki problem.

Rzeczywiście tam jest stężenie i smog. Z danych ze Szkoły Podstawowej nr 2 widać, że w godzinach porannych i popołudniowych jest większe stężenie PM10. To jest problem. Niektórzy mieszkańcy z ul. kpt Wysockiego również o tym mówili, że to jest uciążliwe. Należy zwrócić uwagę, że przede wszystkim na tym osiedlu jest ogrzewanie piecowe. Nie ma zasilania z sieci miejskiej z centralnej ciepłowni obiektów znajdujących się poza torami, więc nie należy się dziwić, że tak jest i tak będzie.

**Radny Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz mówił o mieszkańcach okolicy MOSiR. Natomiast miałyby pytanie do Pana Burmistrza, co z pozostałymi mieszkańcami? Uważa, że pozostali mieszkańcy, młodzież i inni chcą, żeby był ten otwarty basen. Nie zrobiono żadnej ankiety w tej sprawie. W tamtym roku i wcześniej też mieszkańcy chcieli, żeby był basen. Pan Dyrektor tłumaczył, że nikt nie chciał tam pracować. Wiadomo o tym, bo na innych Komisjach były takie pytania. Byli chętni, ale może chcieli kilka złotych więcej. Wie, że byli chętni do pracy na basenie, tylko ten basen pewnie był skreślony.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją.

#### Ad 7

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2017 r. (*informacja stanowi załącznik nr 8*). Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją.

#### Ad 8

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2017 r. (*informacja stanowi załącznik nr 9*). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z informacją nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3E do protokołu*). Poinformował, że na sali obrad jest Pani Dyrektor Lucyna Pakuła. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją.

#### Ad 9

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania rocznego dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2017 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 10*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. ile z 16 rodzin objętych wzmoczoną pracą socjalną ma nadzór kuratora? Ile jest ogólnie rodzin w mieście objętych nadzorem kuratora?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że spośród 16 rodzin objętych wzmoczoną pracą socjalną 12 posiadało nadzór kuratora. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim nie dysponuje danymi dotyczącymi ogółu ilości rodzin z miasta Bielsk Podlaski objętych nadzorem kuratora. Drugie pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego było następujące:

2. czy wszystkie dzieci z rodzin objętych wzmoczoną pracą socjalną w 2017 r. realizują obowiązek szkolny i nauki?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że dzieci z rodzin objętych wzmoczoną pracą socjalną, co do zasady realizują obowiązek szkolny i obowiązek nauki. W jednej rodzinie wystąpił problem z najmłodszym dzieckiem, które często wagarowało i nie uczęszczało do szkoły. Dziecko to postanowieniem Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim zostało skierowane do placówki opiekuńczo – wychowawczej.

Trzecie pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego:

3. czy specjaliści zatrudnieni w ramach poradnictwa specjalistycznego byli zatrudnieni na umowy o dzieło, czy umowy cywilno-prawne?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że specjaliści wykonujący swoją pracę w ramach poradnictwa specjalistycznego zatrudnieni są w następujący sposób: konsultant prawnik w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim jest zatrudniony na umowę o pracę na pełny etat, zaś specjaliści (psycholog, pedagog, terapeuta) zaangażowani przez Urząd Miasta są zatrudnieni na umowy zlecenia.

Czwarte pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego:

4. ile dzieci aktualnie przebywa w grupie żłobkowej, biorąc pod uwagę zarówno placówki publiczne jak i prywatne?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że według stanu na dzień 20 marca 2018 r. do grupy żłobkowej w Przedszkolu Nr 7 Kubusia Puchatka w Bielsku Podlaskim uczęszcza 24 dzieci, do dwóch klubów dziecięcych uczęszcza 42 dzieci, zaś do prywatnego żłobka uczęszcza 40 dzieci.

Piąte pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego:

5. czy na terenie miasta są rodziny zastępcze?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że z informacji posiadanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a wynikających ze współfinansowania pobytu dzieci w pieczy zastępczej wynika, iż na terenie miasta Bielsk Podlaski funkcjonują rodziny zastępcze spokrewnione z dzieckiem. Na 6 rodzin zastępczych, w których przebywają dzieci z terenu miasta, 4 rodziny mają swoje miejsce zamieszkania w Bielsku Podlaskim. Zgodnie z treścią art. 32 ust. 1 i art. 180 pkt. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, piecza zastępcza to zadanie powiatu, zatem to powiat organizuje pieczę zastępczą w różnych formach (w tym w postaci rodzin zastępczych). Natomiast z informacji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim wynika, iż na terenie miasta znajdują się 23 rodziny zastępcze, będące pod opieką PCPR.

Ponadto Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow zwróciła się z następującymi pytaniami:

1. ile w 2017 r. było wypłat jednorazowego świadczenia w ramach programu „Za Życiem”?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w roku 2017 dla 2 rodzin zostały wypłacone 3 świadczenia jednorazowe (w jednym przypadku na bliźniaki) w ramach ustawy „Za życiem” na łączną kwotę 12.000 zł. Środki na wypłatę i na obsługę zadania pochodziły z budżetu państwa.

Dругie pytanie Wiceprzewodniczącej Komisji Iwony Bieleckiej-Włodzimierow było następujące:

2. dlaczego szkolenie asystentów rodziny w ramach programu „Za Życiem” było płatne, mając na uwadze, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeznaczyło samorządom prawie 41 mln zł na wsparcie asystentów rodziny? Jaki był koszt ww. szkolenia?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że jeden asystent rodziny w roku 2017 wziął udział w szkoleniu pn. „Praca z rodziną i dla rodziny w świetle ustawy „Za życiem” zorganizowanym przez Centrum Rozwoju Edukacji i Kompetencji INVESES POLSKA. Koszt szkolenia wyniósł 250,00 zł. Jednocześnie Burmistrz Miasta informuje, iż żaden program ogłoszony w roku 2017 przez MRPIPS nie przewidywał możliwości sfinansowania szkoleń i podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny. Zgodnie z art. 176 pkt. 4 lit. b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej finansowanie podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodziny jest zadaniem własnym gminy.

Trzecie pytanie Wiceprzewodniczącej Komisji Iwony Bieleckiej-Włodzimierow:

3. czy tworzenie miejsc opieki dla dzieci niepełnosprawnych do lat 3 będzie realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, czy przez Środowiskowy Dom Samopomocy?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że tworzenie miejsc opieki dla dzieci niepełnosprawnych do lat 3 nie jest zadaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej ani Środowiskowego Domu Samopomocy.

Poinformował, że pozostałe Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem nie wnosząc pytań ani uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>37</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Wojciech Jaroszko na salę obrad powrócił o godzinie 9<sup>40</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

*O godzinie 9<sup>40</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że zadał szereg pytań związanych ze sprawozdaniem rocznym Dyrektora MOPS z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w roku 2017, ale nie oznacza to, że ma negatywne odczucia. Uważa, że sprawozdanie zostało dobrze opracowane, w sposób wyczerpujący, niemniej jednak nasuwają się pewne pytania. Program jest przede wszystkim adresowany do rodzin przeżywających pewne trudności finansowe, trudności w realizacji funkcji opiekuńczych, wychowawczych i te rodziny oczekują ze strony instytucji, jaką jest MOPS pewnego wsparcia. Uważa, że MOPS spełnia te oczekiwania. Jednak chce zwrócić uwagę na pomoc rodzinom. Pan Burmistrz odpowiedział, że w żłobkach prywatnych, czy w oddziale żłobkowym samorządowym opieką objętych jest 82 dzieci w wieku 1-3 lata. Biorąc pod uwagę populację dzieci urodzonych w mieście w przedziale 250-300 to jest niewielki odsetek. Występuje problem. Pan Burmistrz pewnie powie, że Rada przyjęła wniosek intencyjny odnośnie żłobka samorządowego i wykorzystania środków finansowych z programu rządowego „Maluch+”.

Poinformował, że na Komisji Inwestycji wyartykułował rozwiązanie, ponieważ Pan Burmistrz sceptycznie podszedł do sprawy, czy żłobek mógłby być usytuowany w budynku byłej Szkoły Podstawowej nr 5. Zgadza się z tą opinią, że jeżeli tam był przypisany Środowiskowy Dom Samopomocy, to trzeba trzymać się tej linii. Jednak uważa, że w tym budynku również mógłby zmieścić się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Ze względu na brak obiektu do adaptacji, a rządowy program „Maluch+” przewiduje środki finansowe na adaptację, to z powodzeniem te oczekiwania mógłby spełnić obiekt usytuowany przy przychodni na ul. Jagiellońskiej, gdzie są pomieszczenia Środowiskowego Domu Samopomocy oraz MOPS. Tym bardziej, że blisko jest tam opieka medyczna.

Dodał, że nie wiadomo, kto w przyszłym roku będzie Burmistrzem, ale jeżeli ten program „Maluch+” będzie funkcjonował, to koniecznie trzeba wykorzystać środki na ten cel i pomóc rodzinom mającym małe dzieci. Te rodziny mają problem. Część z nich umieszcza dzieci w klubach, ale tam są wysokie opłaty i niestety nie wszystkich na to stać.

Uważa, że trzeba z tego programu skorzystać. W tym roku jest 490 mln. zł do wzięcia w skali kraju, a w ubiegłym roku było 100 mln. zł na program „Maluch+”.

Dodał, że jego sugestia jest realna odnośnie lokalizacji. Uważa, że w budynku byłej Szkoły Podstawowej znajdzie się również pomieszczenie dla organizacji pozarządowych, bo na spotkaniu z rzecznikami praw obywatelskich został artykułowany problem dotyczący polityki senioralnej i wykorzystania pewnych środków z programu „Senior+”. Na pobyt czasowy ludzi można wykorzystać pomieszczenia piwniczne w budynku Szkoły Podstawowej nr 5, zgodnie z wymogami bhp i higieny szkoły. Organizacje pozarządowe przecież tam permanentnie nie pracują, a tylko przebywają od czasu do czasu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>42</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę na to, czy 300 dzieci urodzonych jest w mieście Bielsk Podlaski, czy w powiecie bielskim, bo Pan Radny użył takiej informacji.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że w powiecie jest niespełna 60 tysięcy ludności i połowa tej ludności zamieszkuje w Bielsku. Niewiele dzieci jest na wsi, bo są tam małżeństwa starsze, bądź samotne.

Dodał, że rozmawiał z Panem Perkowskim Wójtem w Wyszkach. Tam z całej gminy w klasie pierwszej jest trzydzieścioro kilkoro dzieci. Natomiast gro dzieci rodzi się w Bielsku. Są przecież dane statystyczne z Urzędu Miasta, ile jest tych dzieci. Trzeba zwrócić uwagę, ile dzieci jest w klasie pierwszej w naszym mieście. Jest to w przedziale 250-300. Kilkoro, czy kilkanaście może jest z Widowa, lub z Pilik. Gro tych dzieci jest w mieście. Nie mówi, że to jest 300. W szpitalu bielskim rodzą się dzieci również spoza powiatu. Według urodzeń tego nie uchwyci się, ale Urząd Stanu Cywilnego dokładnie może to wychwycić. Natomiast nie ulega żadnej wątpliwości, że konieczne jest zabezpieczenie opieki dla dzieci w wieku 1-3 lata, żeby młodzi ludzie tu pozostali, pracowali i miasto się rozwijało. Niestety ludzie starsi odchodzą, a młodzi mogą pozostać i pracować na rzecz tego miasta. Taką politykę chyba prowadzi i Pan Burmistrz.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>47</sup> z sali obrad wyszedł radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*



**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie należy sprzeczać się o statystykę, ile dzieci rodzi w się Bielsku, bo to niczemu nie służy w tym momencie. Natomiast gwooli sprostowania, to do tej ilości 82 dzieci w wieku 1-3, o której powiedział Pan Radny trzeba dodać 24 dzieci z przedszkola i to jest 106 dzieci.

Zwrócił uwagę, że państwo polskie prowadzi już od dłuższego czasu politykę, aby rodzice dłużej opiekowali się dziećmi. Jest możliwość skorzystania z dłuższego urlopu macierzyńskiego, możliwość korzystania z urlopów wychowawczych, wprowadzono instytucję urlopu ojcowskiego. Jest też taka tendencja, że dziecko przebywające z rodziną przez dłuższy czas nabiera innych wartości. Osobiście uważa, że dziecko przebywając w grupie rówieśniczej też nabywa tych innych wartości, ale jest bardziej zsocjalizowane.

Poinformował, że Pan Radny Mirosław Gołębiowski o tym problemie mówił na Komisji Inwestycji. Pan Radny ma rację, że warto rozważyć lokalizację pod potrzeby żłobka obiektu na skrzyżowaniu ul. Kazimierzowskiej i ul. Jagiellońskiej, gdzie dzisiaj mieści się Środowiskowy Dom Samopomocy i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Zaletą jest to, że w tym budynku jest węzeł kulinarny. W żłobku jest to specyficzna część, bo żywienie dla najmniejszych dzieci jest zupełnie inne niż dzieci 4-5-letnich w przedszkolu.

Stwierdził, że sprawa przeniesienia Środowiskowego Domu Samopomocy do budynku po Szkole Podstawowej nr 5 przy ul. Kopernika 3 oraz ewentualne przeniesienie MOPS, wymaga jeszcze wielu kroków do wykonania. W tym budynku nie ma węzła żywieniowego, a Środowiskowy Dom Samopomocy nie może bez tego funkcjonować. Pani Dyrektor dostała polecenie zrobienia tzw. mapy drogowej dojścia do tego momentu, kiedy będzie można przeprowadzić Środowiskowy Dom Samopomocy wraz z jego uczestnikami do nowych obiektów. Po drodze jest wiele rzeczy, które trzeba załatwić. Dużo łatwiej przenieść MOPS, bo wystarczy dać pomieszczenia biurowe, z tym że muszą być dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na dzień dzisiejszy dawny budynek Szkoły Podstawowej nr 5 nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Jest kwestia windy i odnośnie jej umiejscowienia padają różne pomysły. Trzeba popatrzeć na budynek całościowo. Pan Radny wspomniał, że warto byłoby zrobić windę od strony Urzędu Miasta. Natomiast wtedy straci się salę gimnastyczną, która może być wykorzystywana na potrzeby terapeutyczne Środowiskowego Domu Samopomocy, ale również na potrzeby posiedzeń Rady Miasta. Jeżeli Bielski Dom Kultury będzie rewitalizowany, to w tym obiekcie nie będzie można organizować posiedzeń Rady Miasta.

Poinformował, że pracuje się nad tym tematem. Rada Miasta podjęła wniosek intencyjny o podjęcie starań w celu pozyskania pieniędzy z programu „Maluch+”. Radni zobowiązali Burmistrza, aby w tym temacie popracować oraz złożyć wniosek, jeśli będzie taka możliwość, żeby dzieci z Bielska Podlaskiego miały jeszcze szerszą opiekę żłobkową.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>51</sup> na salę obrad powrócił radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Dyrektor MOPS Anatol Wasiluk** stwierdził, że chciałby tutaj odnieść się do pomysłu ewentualnego przeniesienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w nowe miejsce. Poinformował, że osobiście podchodzi do tego dosyć sceptycznie, z rezerwą, ponieważ sporo środków ostatnio zostało wydatkowanych na adaptację pomieszczeń do realizacji nowych zadań, np. zadania „500+”. Zostało adaptowane pomieszczenie i koszt tego wyniósł około 40 tys.zł.

Dodał, że rozmawiał wcześniej z Panem Burmistrzem o tym, czy ewentualnie MOPS będzie podlegał przeniesieniu. Wstępna decyzja była, że MOPS zostaje. W związku z tym podjął decyzję remontu dwóch łazienek ze środków, które są na obsługę zadania „500+”. Każda łazienka to wydatek 10 tys.zł. Były jeszcze inne wydatki. To też trzeba wziąć pod uwagę, bo na pewno w najbliższym czasie będzie kontrola np. z NIK. Te kontrole są bardzo drobiazgowo i wtedy będzie trzeba wyjaśnić, dlaczego te pieniądze zostały wydatkowane, a po 2-3 latach MOPS został przeniesiony do innego budynku. Poza tym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest już tak geograficznie wrośnięty w to miejsce, że wielu ludzi będzie miało przez pewien czas problem, gdzie mają zwrócić się o pomoc. Decyzję oczywiście podejmie Pan Burmistrz i radni, ale prosi potraktować ten głos, jako pewną opinię w tej sprawie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Podziękował wszystkim obecnym dyrektorom jednostek za przybycie na sesję i udzielenie wyjaśnień.

**Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu zakładowi budżetowemu „Pływalnia Miejska – WODNIK” w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11*). Dodał, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowi załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>56</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu zakładowi budżetowemu „Pływalnia Miejska – WODNIK” w Bielsku Podlaskim, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLII/347/18**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu zakładowi budżetowemu**  
**„Pływalnia Miejska – WODNIK” w Bielsku Podlaskim**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu)**

**Ad 11**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie jak § 2 ust. 1 przedmiotowej uchwały, tj. „Przedszkola prowadzone przez Miasto Bielsk Podlaski zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w wymiarze 5 godzin dziennie dla uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat.”, odnosi się do dzieci, które są objęte wychowaniem przedszkolnym, a mają ukończone 6 lat? Dotyczy to m.in. dzieci z orzeczeniem z poradni psychologiczno-pedagogicznej o odroczeniu obowiązku szkolnego.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że za korzystanie z wychowania przedszkolnego nie ponoszą opłat rodzice dzieci 6 letnich realizujących obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne oraz dzieci starsze z orzeczeniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej o odroczeniu obowiązku szkolnego. Powyższe wynika z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2017 r. – Prawo oświatowe, który stanowi, że rada gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat. W celu doprecyzowania zapisów uchwały, aby nie było wątpliwości, jakich dzieci dotyczą opłaty, została zgłoszona autopoprawka do projektu uchwały w zakresie brzmienia § 3 ust. 1, polegająca na dodaniu słów: „przez uczniów do końca roku szkolnego, w którym kończą 6 lat”, w wyniku czego § 3 ust. 1 będzie miał następujące brzmienie:

„§ 3.1. Za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w § 2, przez uczniów do końca roku szkolnego, w którym kończą 6 lat pobiera się opłatę w wysokości 1 zł za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu, z zastrzeżeniem § 4.”

Poinformował, że pozostałe Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowi załącznik nr 3H do protokołu*).

Dodał, że została również zgłoszona przez Burmistrza Miasta autopoprawka (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 14 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*O godzinie 9<sup>58</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu wraz ze zgłoszoną przez Burmistrza Miasta autopoprawką.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego, stosunkiem głosów: za - 19, przy 1 – przeciw i 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XLII/348/18**

**w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego (uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).**

**Ad 12**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zadał następujące pytania:

1. czy poprzednia uchwała z 2012 roku zawierała taki sam tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć?
2. ilu pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych jest zatrudnionych w miejskich szkołach i przedszkolach i w jakim wymiarze czasu pracy?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z § 2 uchwały Nr XXII/146/12 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 sierpnia 2012 r. tygodniowy obowiązkowy wymiar czasu pracy pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski wynosi 25 godzin.

Burmistrz Miasta przedstawił wymiar godzin zatrudnienia pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów, doradców zawodowych w bielskich szkołach i przedszkolach.

**Przewodniczący RM** poinformował, że radni mają załączoną tabelkę. Uważa, że odczytywanie tej tabeli będzie bardzo nieczytelne. Dodał, że podczas posiedzenia Komisji, Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poprosiła o wyjaśnienie, czym dokładnie zajmuje się terapeuta pedagogiczny?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z § 27 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach, placówkach do zadań terapeuty pedagogicznego należy w szczególności:

- 1) prowadzenie badań diagnostycznych uczniów z zaburzeniami i odchyleniami rozwojowymi lub specyficznymi trudnościami w uczeniu się w celu rozpoznawania trudności oraz monitorowania efektów oddziaływań terapeutycznych;
- 2) rozpoznawanie przyczyn utrudniających uczniom aktywne i pełne uczestnictwo w życiu przedszkola, szkoły i placówki;
- 3) prowadzenie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz innych zajęć o charakterze terapeutycznym;
- 4) podejmowanie działań profilaktycznych zapobiegających niepowodzeniom edukacyjnym uczniów, we współpracy z rodzicami uczniów;
- 5) wspieranie nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i innych specjalistów w:
  - a) rozpoznawaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności

w funkcjonowaniu uczniów, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwo w życiu przedszkola, szkoły i placówki,

b) udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Jerzy Czeczuga zapytał, czy w jednostkach organizacyjnych miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2017/2018 występują osoby posiadające kwalifikacje i łączące stanowisko pedagoga, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w Szkole Podstawowej nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego, Szkole Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów, Szkole Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza, Przedszkolu Nr 5 Krasnala Hałabały w Bielsku Podlaskim, Przedszkolu nr 7 Kubusia Puchatka, Przedszkolu Nr 9 Leśna Polana nie występuje łączenie stanowisk pedagoga, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego. W Szkole Podstawowej nr 3 z DNJB im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim pedagog realizuje 6 godzin zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (terapii pedagogicznej), w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi pedagog realizuje 8 godzin terapii pedagogicznej.

**Przewodniczący RM** dodał, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3I do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>02</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 10<sup>04</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że po uzyskaniu odpowiedzi na pytania, które wyartykułował na posiedzeniu Komisji Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej chciałby zadać dodatkowe pytania.

Zwrócił uwagę, że trzeba mieć świadomość tego, co zostało tutaj zapisane. Zgodnie z uchwałą tygodniowy wymiar godzin aktualnie wynosi 25, są to godziny pracy dydaktycznej. Od 1 września 2018 r. zmniejsza się z 25 na 22 godziny wymiar godzin pracy dydaktycznej dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów, doradców zawodowych w szkołach i placówkach. W związku z tym ma pytanie - jakie jest uzasadnienie dla obniżenia o 3 godziny w wymiarze tygodniowym pracy dydaktycznej dla tych wymienionych specjalistów? Drugie pytanie jest następujące - jakie to rodzi skutki finansowe, bo będzie rodziło skutki finansowe w budżecie miasta. Z tego tytułu subwencja oświatowa nie wzrośnie, ponieważ ona idzie za uczniem. Chce zwrócić na to uwagę i zapytać - gdzie tkwi problem?

Dodał, że ponad 9 lat temu w szkołach nie było tylu tych specjalistów co teraz. Przedstawiona tabelka daje radnym pewien obraz. W niektórych szkołach jest np. 5 osób z zakresu terapii pedagogicznej. Ta osoba aktualnie ma 7/25 etatu, a w przyszłym roku od 1 września będzie miała 7/22. Rodzi to skutki finansowe. W związku z tym zastanawia się, gdzie tkwi przyczyna. Jest to pytanie może do Pana Kierownika, który na pewno wie, ale też do nadzoru pedagogicznego, do dyrektorów szkół. Liczba uczniów w klasach uległa znaczącemu zmniejszeniu, może poza klasami gimnazjalnymi. W szkołach podstawowych liczebność wynosi między 18, a dwadzieścia kilka osób. Niektóre klasy liczą jeszcze mniej, a w Szkole Podstawowej nr 4 jest nawet klasa licząca kilkoro uczniów.

Zwrócił uwagę na to, gdzie tkwi problem, czy wychowawcy klas nie radzą sobie z problemami wychowawczymi, czy jest większa liczba uczniów z defektami, brakami w rozwoju intelektualnym, co powinno być potwierdzone przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

Dodał, że nie należy wysondować z tego, co mówi, że jest przeciwno. Jeżeli Referat Oświaty i Kultury oraz Pan Burmistrz przedkłada to radnym, więc oznacza to, że właściwie zdiagnozowano przy współudziale nadzoru pedagogicznego. Tak trzeba robić, ale należy zdawać sobie sprawę ze skutków finansowych. Żałuje tylko, że pracownicy udzielający tej odpowiedzi nie zbilansowali liczby etatów ogółem w poszczególnych szkołach. Trzeba byłoby te części etatów przeliczyć na pełne etaty, jaka to jest liczba i jaka skala. Zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na te wątpliwości i pytania.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>09</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy te stanowiska mają 25 godzin pensum, a od 1 września mają mieć 22 godziny. We wniosku jest odpowiedź, z czego to się bierze.

27 października 2017 r. została znówelizowana ustawa Karta Nauczyciela, która określa, że pedagog, psycholog, terapeuta mogą mieć maksymalnie 22 godziny pensum. W związku z tym nie może być sprzeczności z Kartą Nauczyciela i trzeba swoje przepisy do tego dostosować. Pan Radny dobrze wyedukował, że liczba dzieci z deficytami, które wymagają dodatkowej pracy logopedy, dodatkowej pracy pedagoga, psychologa wynika przede wszystkim z rosnącej lawinowo liczby orzeczeń wydawanych przez Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne. Nie ma miesiąca, żeby nie pojawiały się nowe orzeczenia i dyrektor musi zrobić aneks do arkusza organizacyjnego szkoły z uwzględnieniem tych zmian, których wymaga opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Jest to kłopotliwe, bo w trakcie roku może okazać się, że będą potrzebni fachowcy z takimi kwalifikacjami, których nie było w szkole na dzień 1 września. Nikt nie wie, jakie będą skutki finansowe, ale ustawodawca nie przejmuje się tym. Ustawodawca zmienia ustawy, daje subwencje i powie, że samorządy dostały już pieniądze i teraz niech sobie się martwią. Dodał, że od 1 kwietnia Karta Nauczyciela waloryzuje wynagrodzenie nauczycieli, ale subwencja wcale tego nie uwzględniała i była wyliczona na parametrach wcześniejszych.

Poinformował, że dyrektorzy szkół są na etapie opracowywania arkuszy organizacyjnych swoich jednostek na nowy rok szkolny. Muszą uwzględnić w arkuszu organizacyjnym te orzeczenia. Część orzeczeń jest na określony cykl edukacyjny, czyli na klasy I-III, na klasy IV-VI, bądź na poziom gimnazjalny. Jeżeli się okaże, że dziecko nadal wymaga dodatkowej pomocy to rodzic musi przedstawić nowe orzeczenie z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Być może okaże się, że część pracy, którą wykonał pedagog, psycholog, logopeda we wcześniejszym okresie przyniosła skutek i już tego nie trzeba w następnych latach. Mogą jednak pojawić się zupełnie inne deficyty, nad którymi trzeba będzie popracować. Jest to kłopotliwe i na etapie tworzenia arkusza organizacyjnego szkoły tego nie wie się. Każda szkoła w trakcie roku kilkakrotnie składa wniosek o aneks i jest to zazwyczaj umotywowane tym, że pojawiło się nowe orzeczenie dotyczące ucznia uczęszczającego do danej placówki.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 1 - wstrzymującym się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLII/349/18**

**w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski (uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).**

**Ad 13**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Przedstawił efekty prac Komisji, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie skąd się wzięły pieniądze na dofinansowanie zakupu trzech samochodów osobowych na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że we wniosku o podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. zwrócił się do Rady Miasta Bielsk Podlaski o zwiększenie wydatków majątkowych na przedmiotowy cel, bez wskazywania przesunięć środków z innej podziałki budżetowej. Wzrost wydatków na dofinansowanie Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim, łącznie z innymi zmianami zaproponowanymi w wymienionym wniosku, wpływa na wysokość deficytu budżetu miasta

**Przewodniczący RM** poinformował, że pozostałe Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3J do protokołu*). Wpłynęła także autopoprawka. Burmistrz Miasta pismem z dnia 21 marca 2018 r. wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym. Burmistrz Miasta wnosi o podjęcie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 19 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*O godzinie 10<sup>15</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zgłosił wniosek, aby w dziale 754 rozdział 75405 § 6170 skreślić kwotę 38 200 zł przeznaczoną na zakup 3 pojazdów dla Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim. Dodał, że chciałby umotywić ten wniosek. Przed chwilą Pan Burmistrz wspomniał, że pomimo istnienia subwencji oświatowej i wzrostu wynagrodzeń dla tej grupy, nad którą przed chwilą debatowano, Miasto nie dostanie dodatkowej subwencji, a więc rządzący Polską uchwalają ustawy i składając na barki samorządów finansowanie pewnych ich projektów. Z posiadanych informacji ogólnodostępnych, to nagrody dla Rządu za ciężką pracę, jak również roztrwonienie 13 mln. zł kartą kredytową przez Ministra Obrony Narodowej i podległych pracowników oraz pieniądze wydatkowane na geotermie dla ojca dyrektora Rydzyka jest to kwota 2,1 mld. zł. Za taką kwotę można kupić 7000 radiowozów. Wszyscy doskonale wiedzą, jaki jest stan propagandy reprezentującej przez telewizję publiczną. W ubiegłym roku Rząd do telewizji publicznej dopłacił 1,8 mld. zł. Są to ogromne kwoty wydatkowane na propagandę, bo chyba każdy z tym się zgodzi. Są tylko wyjątki mówiące, że telewizja publiczna jest telewizją narodową. Te wysokie kwoty, które są marnowane z całą pewnością byłyby dla nauczycieli na podwyżki i na radiowozy oraz na inne bardzo ważne potrzeby.

Zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji wspomniał o potrzebie dofinansowania szkół nie tylko w sale medialne, ale również w pomoce naukowe. Chyba na ten sali nikt się nie znajdzie, kto uważa, że sala komputerowa z roku 2003 to chwili obecnej najwyższy standard techniki. Szkoła, w której internet nie funkcjonuje na całym terenie to też nie jest wysoki standard na obecne czasy. Natomiast tutaj wolną ręką oddaje się 38 tys. zł.

Stwierdził, że nie będzie już wspominać o dodatkowych patrolach policyjnych przy wakacji w Komendzie Powiatowej 9 funkcjonariuszy.

Dodał, że Policja 10-tego każdego miesiąca wyjeżdża na prywatne imprezy zwane miesięcznicami. Tak o tym w swoich postanowieniach mówią sondy. Dobrze, że 10 kwietnia będzie to już ostanía impreza, ale Pan Minister Zieliński odpowiedzialny za Policję wymyślił, że od lutego 11-tego każdego miesiąca jest nowenna. Policjanci z każdej jednostki przyjeżdżają modlić się za Polskę i tak to będzie do 11 listopada. Czyżby Policja nie miała radiowozów, żeby policjanci z każdej jednostki mogli dojechać? Jeśli nie mają to niech jeżdżą autobusami.

Zwrócił się z prośbą do Rady, aby tą kwotę uciąć i pieniądze przeznaczyć na cele, które są powierzone samorządom, a najważniejszym celem jest szkolnictwo. Wyposażenie Policji jest zadaniem państwa.

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że ciekawie słuchało się Pana Radnego. Uważa, że Pan Radny powinien troszkę zwiększyć poziom swojej polityki i przenieść się do Sejmu lub do Senatu.

Dodał, że zawsze od początku kadencji powtarza, że polityka na szczeblu samorządowym powinna opierać się o dobro mieszkańca. Tutaj jak najmniej swoich politycznych dyrdymałów wykladać w różnego rodzaju swoje żale, że ktoś gdzieś jedzie, ktoś nazywa imprezą, itd. W tym momencie takie stwierdzenia mogą też być obraźliwe dla części osób.

Zapelował, żeby poprzeć tą potrzebę, którą zgłosiła Komenda Powiatowa Policji. Wszyscy oczekują od Pana Burmistrza, od radnych, żeby reprezentowali mieszkańców i zarazem reprezentowali ich poczucie bezpieczeństwa. Jeżeli mieszkańcy zadzwonią na Policję i będzie wymagana pilna interwencja, to żeby ten radiowóz szybko i sprawnie dojechał na miejsce wypadku, bądź zdarzenia losowego. Wobec tego nie powinno się tutaj mówić o polityce, o pieniądzach w budżecie krajowym, o rozdawaniu Ministra, itd. Można o tym porozmawiać poza sesją. Na sesji trzeba rozmawiać konstruktywnie o tym, jak dla mieszkańców ułatwić życie i ułatwić codzienne egzystowanie w społeczeństwie.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że chciałby pogratulować Panu Radnemu Andrzejowi, że zachciał tak powiązać niewielką dotację do policyjnych samochodów z ogólnokrajową polityką. Uważa, że te wszelkie żale wynikają z wewnętrznej frustracji. Ustawa dezubekizacyjna odzwierciedla chyba zachowanie Pana Radnego. Obniżenie emerytur w tym środowisku spowodowało taką, a nie inną agresję i takie zachowanie.

Dodał, że Policję trzeba wspierać. Jeżeli inne samorządy są za tym, aby współfinansować zakup policyjnych samochodów, to Miasto też powinno dołożyć do tej inicjatywy te parę złotych. Z punktu widzenia budżetu miasta są to niewielkie pieniądze.

Uważa, że nie warto kruszyć kopii i warto dołożyć do tej wspólnej inicjatywy.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że nic nie wspominał o ustawie dezubekizacyjnej. Chce Panu Radnemu Sysule powiedzieć, że resort spraw wewnętrznych z tytułu tej ustawy planował zaoszczędzić rocznie 500 mln.zł, a będzie oszczędzać miliard złotych. Z tego miliarda też można kupić radiowozów dla policjantów.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że przy budżecie i przy zmianach zawsze zabiera głos, ponieważ są to pieniądze podatników i na sesji odbywa się dystrybucja tych środków. Burmistrz proponuje, spełnią rolę wiodącą, a radni poprzez podnoszenie ręki to akceptują. Wiadomo, jak wygląda ta dystrybucja. Budżet przyjęty a budżet zrealizowany całkiem się różni i będzie się różnił. Jest tylko pytanie, w jakiej to będzie skali, bo nie zawsze to, co się przyjmuje pokrywa się z tym, co zrealizowano. Wszystko powinno się robić dla dobra mieszkańców. Tu powstaje dylemat, na co te środki przeznaczyć. Na każdej sesji zachodzą zmiany, dyskutowane na Komisjach Rady Miasta, a później jeszcze w formie autopoprawek. Dzisiaj też jest autopoprawka do tej uchwały. W związku z tym ma prośbę, którą też wyartykułował na Komisji Inwestycji, aby do końca tej kadencji były przedkładane sprawozdania syntetyczne, zwięzłe, komunikatywne dla odbiorców, co zmienia się w uchwale budżetowej w stosunku do poprzedniej zmiany, czy wzrasta deficyt. Środki na samochody zwiększą deficyt budżetowy, więc trzeba zdawać sobie sprawę, że czegoś w tym mieście nie robi się.

Poinformował, że absolutnie nie jest przeciwko Policji. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy pytają o to, że dokonuje się zmian, a co mieszkańcy z tego mają. Dlatego też ma wniosek, żeby przy uchwałach zmieniających uchwały budżetowe i w uchwale dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2027 z prognozą długu i zobowiązań, przedstawiać istotne zmiany w stosunku do zmian poprzednich, czy te zmiany powodują zwiększenie deficytu budżetowego, czy nie. Chodzi o przedstawienie w zasadniczych kwestiach, nie w drobnych kwotach. Jeżeli Pan Przewodniczący uważa, że ten wniosek trzeba odnieść do spraw na końcu sesji, to można tak zrobić, a jeżeli nie, to teraz, żeby potem nie było takich niedomówień, jak na ostatniej sesji w sprawach finansowych. Był wtedy dylemat i Pani radczyni wypowiedziała się, dlaczego Radny Waszkiewicz nie złożył wniosku przy uchwale zmieniającej uchwałę budżetową.

Poinformował, że chce tutaj wyartykułować swoje stanowisko. Dodał, że jego życie zawodowe już się skończyło i w tej chwili jest mu obojętna ustawa dekomunizacyjna, itd. Ma swoje zdanie na ten temat i na nikogo nie musi się oglądać. Chce zwrócić uwagę, że wszystko spycha się na samorząd. Jeżeli dokonano reformy edukacji i Szkoła nr 5 została przeniesiona do Gimnazjum nr 1, to trzeba było zaadaptować te pomieszczenia na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 5. Prawie 1 mln.zł na adaptację było z pieniędzy podatników samorządowych. Ponadto, przed chwilą mówiono o obniżeniu tygodniowego wymiaru pracy dla specjalistów, nauczycieli w szkołach i w przedszkolach. Zmieniono odpowiedni zapis Karty Nauczyciela. Natomiast nie wiadomo, czy będzie dodatkowa subwencja, bo może w tym algorytmie jest na pomoc terapeutyczną. Jednak tutaj Pan Burmistrz powiedział, że nie ma możliwości. To ma sfinansować samorząd czymś kosztem.

Poinformował, że na swoją interpelację odnośnie ul. Słowackiego ma odpowiedź od Pana Burmistrza, którą otrzymał 15 grudnia. Stwierdzono, że przedmiotowa ulica zostanie objęta w planowanym projekcie budżetu na rok 2017, co też miało miejsce, lecz w konsekwencji w związku z ograniczonymi środkami finansowymi nie znalazła się w budżecie miasta w celu realizacji. Nie ma na to środków finansowych, a na Policję znajdują się środki finansowe w budżecie.

Dodał, że ma tutaj pewną wątpliwość, czy współfinansowane są 2 czy 3 pojazdy, bo Pan Komendant miesiąc temu powiedział, że jeden pojazd nieoznakowany będzie zakupiony ze środków finansowych Komendy Głównej Policji. Nie wiadomo, czy to będą 3 pojazdy plus jeden, czy 2 pojazdy plus jeden. Podstawowym narzędziem dla Policji jest pojazd. Teraz rodzi się dylemat. Wspomaga się Policję. Powinny być środki w budżecie państwa i prawdopodobnie są. Jeżeli w kraju jest kilkaset powiatów, to czy każdy powiat dokupuje po trzy pojazdy? Trzeba popatrzeć na to, ile to będzie w skali kraju. Kiedyś kupowano jeden pojazd, a teraz trzy pojazdy, coraz więcej, a w szkołach nie ma narzędzi pracy dla nauczyciela. W szkołach dalej dominuje kreda i tablica.

Uważa, że Policja jest blisko mieszkańców, ale jak to jest w tym pięknym kraju, czy wszystko na samorząd, a co z drogami, chodnikami, gdzie ludzie brną po błocie, co z wyposażeniem jednostek



organizacyjnych, z Domem Kultury, na który nie można zdobyć ani centa. Pan Burmistrz skierował pismo do Ministerstwa Edukacji Narodowej, ale nic nie otrzymał na adaptację Gimnazjum nr 1.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>27</sup> z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Wojciech Jaroszko** stwierdził, że chciałby, żeby mieszkańcy wiedzieli jak było z dotacjami w przeszłości, bo tutaj Pan Mirosław mówił o obecnej sytuacji. W 2005 roku Miasto przeznaczyło 50 tys. zł na radiowozy dla Policji, 50 tys. zł na Straż Pożarną. Pan Radny powinien to pamiętać i jako Zastępca Burmistrza mógł wtedy oponować i powiedzieć, że nie ma sensu wydawać tych pieniędzy i wspomagać Policję. W 2006 roku przeznaczono 30 tys. zł dla Policji na radiowozy, 20 tys. zł dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Hołodach. Ponadto przyznano 80 tys. zł dla Straży Pożarnej, 60 tys. zł Policji, w 2010 roku przyznano 10 tys. zł jako pomoc samorządu dla Policji na remont schodów.

Dodał, że nie wie, czy udało się wyciągnąć te wszystkie dane. Pozwoli to jednak społeczeństwu na pewien ogląd sytuacji, że nie jest to sytuacja jednorazowa w tym roku. Natomiast tutaj z wypowiedzi niektórych wynika, że sytuacja w kraju się zmieniła, zmieniły się rządy i raptem wszystko zostało złożone na samorządy.

Zwrócił uwagę, że samorządy pomagają Policji od wielu lat. Jest za tym, żeby wspomóc Policję tą dotacją.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>35</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie zaprzecza temu przykładowi, który podał Pan Radny Wojciech.

Poinformował, że nie wyartykułował, że jest przeciw. Chce tylko Panu Radnemu zadać pytanie - czy permanentnie, co roku Miasto ma finansować te pojazdy, a zaniechać realizacji innych zadań samorządu? To jest pytanie, na które prosi odpowiedzieć.

**Radny Wojciech Jaroszko** zwrócił uwagę, że z taką prośbą zwrócił się Pan Komendant.

Uważa, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne, a Burmistrz stanie na wysokości zadania i spowoduje, że pozostałe inwestycje też zostaną ukończone.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że na Komisji zadał pytanie Panu Burmistrzowi, czy organizacje pozarządowe, tj. Uniwersytet Trzeciego Wieku, Amazonki, Diabetycy nie otrzymują tych kwot, o które wnioskuje na swoją działalność. Działalność tych organizacji jest na wskroś pożyteczna dla mieszkańców Bielska Podlaskiego. Z uzyskanej wypowiedzi wynika, że jest to wina tych, którzy głosowali za budżetem, bo w budżecie została określona taka kwota na działalność organizacji pozarządowych.

Stwierdził, że teraz ma dylemat, bo Komendant zwraca się z prośbą i jest ona realizowana w 100%, a organizacje pozarządowe zwracają się z prośbą i jest to ucinane.

Dodał, że promotor Pana Radnego Tomasza Hryniewickiego parę lat temu przy składce na radiowozy dla Policji powiedział, że nie da pieniędzy i nie dał. To była Gmina Boćki.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że bardzo szanuje Pana Mirosława Gołębiowskiego, jako człowieka oraz radnego i uważa, że Pan Gołębiowski jest najlepszym radnym.

Zwrócił uwagę, że w tej chwili pewne wypowiedzi radnych odbiera jednak, jako uprawnianie swoistej demagogii. Jeżeli mówi się, że te kilkadziesiąt tysięcy złotych należy przeznaczyć na chodniki, na drogi, czy na coś innego, to jest demagogia.

Stwierdził, że gdyby tworzył budżet, to prawdopodobnie zupełnie inaczej ten budżet stworzyłby i stawiałby na inne priorytety. Dla niego rzeczywiście ważne są drogi, ulice, chodniki, szkoły, Policja i wszystkie inne rzeczy. Natomiast odbiera, jako typową demagogię mówienie o tym, że kilkadziesiąt tysięcy złotych zamiast przeznaczyć na dofinansowanie samochodów Policji należałoby przeznaczyć na chodniki. Powinny zostać stworzone pewne priorytety i o tym mówiono, jeśli chodzi o inwestycje. Niestety tego nie ma. Te głosy mówiące o tym, że trzeba stworzyć strategię w inwestycjach, jakieś priorytety, to są w mniejszości i one upadają.

Dodał, że ma nadzieję, iż rządzący w mieście biorą odpowiedzialność za to, co robią, eliminują te głosy rozsądku, które czasami poprzez radnych opozycyjnych są przekazywane. Z reguły nie są one brane pod uwagę. Większość, szczególnie w tym naszym miasteczku, tak właśnie podchodzi.



Uważa, że te głosy w dużej części są bardzo rozsądne, natomiast są one eliminowane. Dodał, że wyborcy zdecydują w wyborach, które będą miały miejsce jesienią tego roku.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, iż demokracja polega na tym, że jest weryfikacja poglądów i pomysłów. Zrozumiałe jest to, że Pan Radny uważa swoje wnioski za jak najbardziej słuszne i rozsądne. Chyba oczywistym jest, że jeżeli ktoś zgłasza wniosek, to nie uważa tego wniosku za absurdalny i niepotrzebny, ale po to jest Rada, żeby każdy mógł zająć stanowisko wobec wniosku. Ocenianie tego prawa przez innych radnych też wydaje się być niestosownym ze strony Pana Radnego.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że przedmówcy, którzy wypowiadali się na temat zmian w budżecie, szczególnie dla Policji, określili swoje sugestie.

Zwrócił uwagę, że budżet na pewno wszystkich nie zadowoli. Od zarania wieków na pewno były głosy takie i takie. Uważa, że budżet jest miejski i tutaj radni powinni wybierać większością, bo niestety większość decyduje o tych sprawach, które się robi, inwestycje, czy inne sprawy w Bielsku.

Poinformował, że na poprzedniej sesji był wniosek Pana Komendanta. Komendant, który został powołany od kilku miesięcy jest z Bielska Podlaskiego. To też jest maleńka sympatia, że mieszkaniec został Komendantem w naszym mieście.

Dodał, że działalność Policji jest coraz lepsza, chociaż niektórzy z radnych to krytykują. Radni mają do tego prawo, ale powinno to być merytoryczne, a nie pod publiczke.

Poinformował, że ten wniosek przeszedł. Możliwe, że za mało dyskutowano nad tym wnioskiem. Większość o tym zadecydowała. Dzisiaj jest to już, jako uchwała i powinno się podjąć decyzję, czy dofinansować, czy nie.

Dodał, że zawsze był za tymi patrolami, które w mieście istnieją od iks lat. Te patrole w pewnym stopniu poprawiają bezpieczeństwo w mieście. Tak samo odnośnie samochodów, jak tutaj było wymienione przez Radnego Jaroszko, że też od zarania wieków były dotacje dawane przez Miasto. Jeśli w Komendzie Powiatowej Policji było spotkanie na temat dofinansowania, gdzie wszystkie samorządy zaakceptowały i chcą dołożyć się do tych pojazdów, to Miasto Bielsk, w którym jest 50% mieszkańców powiatu, powinno tak samo wziąć to pod uwagę.

Uważa, że jeśli chodzi o budżet to nie jest tak, jak tutaj było powiedziane, że niektóre inwestycje zostaną wstrzymane, czy nie będą robione. Oczywiście, że niektórych rzeczy za te 38 200 zł na pewno nie będzie, ale dla dobra sprawy, dla dobra mieszkańców, a szczególnie bezpieczeństwa należałoby to zaakceptować. Uważa, że mniej polityki na tej sali, a więcej merytoryczności potrzebne jest dla wszystkich tutaj i dla ludzi, którzy oglądają w telewizji. Niech mieszkańcy określą w następnych wyborach, czy ta polityka, która jest prowadzona teraz przez Burmistrza, przez radnych jest akceptowana. Niech mieszkańcy zdecydują.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że nie chce włączać się w tą dyskusję na temat bezpieczeństwa i tych 38 tys. zł dla Policji, bo to już trochę zakrawa na demagogię.

Zwrócił się, aby Pan Burmistrz odniósł się do tej kwoty, bo to jest pewien promil z budżetu. Chodzi o to, żeby mieszkańcy uzmysłowili sobie, jaka to jest suma, jeśli chodzi już nie o procenty, a promile dla bezpieczeństwa mieszkańców. Natomiast dyskutuje się tutaj tak, jakby to była ogromna suma uszczuplająca budżet, który jest budżetem proinwestycyjnym. Pomocowe rzeczy, które są konieczne dla wszystkich też są pewnym priorytetem, aczkolwiek może nie w takim znaczeniu jak inwestycje. Gdyby Pan Burmistrz, jako ekonomista mógł odnieść się i powiedzieć wszystkim zebranym oraz widzom, jaka to jest promilowa rzecz.

**Radny Mirosław Gołębiowski** podziękował Panu Radnemu Sysule za to, że został doceniony i czuje się wyeksponowany. Stwierdził, że wypowiedzi Pana Radnego Sysuły też są rozsądne.

Poinformował, że chce odnieść się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego o tym, że są postulaty, wnioski i one są weryfikowane. Z autopsji może powiedzieć, że czasami ta weryfikacja jest bardzo ślepa.

Dodał, że ma też uwagę do Pana Burmistrza, ponieważ słyszy się taką wypowiedź – radni podejmują, zwiększają deficyt, ktoś wystąpił z pismem, więc Rada zadecydowała i tutaj Burmistrz nie spełniał jakiejś roli, to radni zadecydowali.

Stwierdził, że może zgodzić się z wypowiedzią Pana Radnego Sysuły, że za 38 tys. zł nie zrobi się chodnika. Zwrócił uwagę, że można zrobić, bo w imieniu mieszkańców ul. Kościuszki 24 i 26 zabiegał o chodnik w szczycie bloku i w zadaniach inwestycyjnych ten chodnik kosztuje 6 tys. zł. Zabiegał wówczas jeszcze o podpis Pana Tomasza Sulimy, radnego z tego obwodu, żeby to nabrało mocy.

Poinformował, że nie jest przeciwko Policji, ale tą złotówkę trzeba oglądać z jednej i drugiej strony. Pan Radny Bożko, jako finansista, Przewodniczący Komisji Finansów to rozdawałby. Najlepiej jest rozdać, wyjąć z kieszeni i wtedy sprawa jest prosta, bo nie ma kasy i nic się nie robi.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą, aby nie czynić wycieczek osobistych, bo to niczemu nie służy.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że będąc konsekwentny ma wniosek, żeby Pani Skarbnik wypowiedziała się odnośnie zmiany tej uchwały budżetowej. O tym mówił na Komisji Inwestycji. Dokonać résumé, co się zmienia i podać ważniejsze pozycje. Zajmie to 2-3 minuty czasu. Dodał, że taki wniosek złoży w „Sprawach różnych” albo przy wnioskach i tak samo przy Prognozie powróci do tego tematu.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący, Pan Burmistrz Kazimierz Leszczyński mówił o tym, jaki to promil stanowi kwota 38 200 zł. W związku z tym również chciałby dowiedzieć się, o jaką kwotę obcięto pieniądze dla organizacji pozarządowych i czy ta kwota przeznaczona na bezpieczeństwo to jest tylko 38 200 zł. Ta kwota jest troszeczkę większa, bo jeszcze przeznaczono parę tysięcy złotych na Straż Graniczną w Dubiczach Cerkiewnych. Przeznaczono też pieniądze na patrole. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy jest 9 wakatów w Komendzie Powiatowej Policji, więc byłoby to codziennie 3 razy po 8 godzin patroli Policji. Trzeba tylko zapłacić te wakaty. Widać, że mieszkańcy Bielska i nie tylko Bielska, nie garną się do Policji.

Dodał, że odnośnie tej kwoty 38 200 zł, jaki to jest promil w budżecie, to chce powiedzieć anegdotę, którą już kiedyś opowiadał.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się do Pana Radnego, aby nie opowiadał dowcipów. Poinformował, że za chwilę zostanie skończony ten punkt i będzie przerwa, więc Pan Radny zbierze grono swoich słuchaczy i opowie dowcipy. Poprosił Radnego o powrót do punktu.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że mówi na temat.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie, bo Pan Radny opowiada dowcip. Zwrócił się z prośbą, aby merytorycznie prowadzić dyskusję.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że mówi na temat, bo ta anegdota będzie odpowiedzią, że z tych drobnych kropelek.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w tym momencie ogłasza 5-minutową przerwę po to, żeby Pan Radny mógł opowiedzieć anegdotę.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że zgodnie ze Statutem Miasta to Pan Przewodniczący powinien najpierw odebrać głos.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przywołał Pana Radnego do porządku.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że trzeba przestrzegać Statutu.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** ogłosił 5-minutową przerwę.

*Przerwa trwała od godziny 10<sup>56</sup> do godziny 11<sup>13</sup>. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 21 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 21 radnych. Dodał, że obecnie jest realizowany pkt 13, tj. podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 rok. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Waszkiewicz chce kontynuować swoją wypowiedź? Stwierdził, że Pan Radny nie chce kontynuować wypowiedzi. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że Pan Waszkiewicz wygłosił płomienną wypowiedź na temat, jak władza państwowa nie dofinansowuje i jaka jest zła.

Poinformował, że w 2003 i w 2004 r. Pan Radny był Komendantem Powiatowym Komendy w Sejnach i na sesji Rady Miasta poprosił Pana Burmistrza o zakup psa i dofinansowanie dodatkowych patroli pieszych, a w 2003 roku u władzy było SLD.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że ma prośbę, aby trzymać się tematu i wypowiadać się w kwestiach merytorycznych.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że budżet to najważniejszy dokument, który funkcjonuje w mieście, więc dyskusja powinna być merytoryczna, pozbawiona emocji i prywatnych wycieczek. Chce podziękować Panu Radnemu Sysule, który użył słów, że niektórzy wypowiadają się demagogicznie, naginają rzeczywistość do swoich celów. Szkoda, że Pan Radny również to samo robi, ale wybory są w tym roku i w związku z tym tak jest.

Poinformował, że było pytanie o kwotę 38 200 zł, ile to jest w budżecie. W deficycie budżetowym, który po zmianach budżetowych będzie wynosił 11 641 tys.zł, a więc również uwzględniając ten wydatek na zakup samochodów, jest to 0,3%, a w całości budżetu 0,03%.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Mirosław Gołębiowski w swojej wypowiedzi odwołał się do ul. Słowackiego i wykonania tam chodnika. Aktualny kosztorys dotyczący przebudowy ul. Słowackiego to jest 1 820 tys.zł. Obejmuje to 756 metrów odcinka głównego, 80 metrów odcinka zaułka. Do wykonania nawierzchnie jezdni, chodników, zjazdów, kanalizacja deszczowa w zaułku, przykanaliki i wpusty deszczowe na odcinku głównym. Nie ma możliwości zrealizowania tej inwestycji za 38 200 zł.

Dodał, że chce powiedzieć, dlaczego zareagował w ten sposób, że Pan Radny Witold Sysuła też jest demagogiem w swoich wypowiedziach. Pan Radny Sysuła obraził Burmistrza, obraził Urząd Miasta mówiąc, że nie ma żadnej strategii, co jest wierutnym kłamstwem. Od wielu lat mówi się o tym, jakie są priorytety w mieście, tj. gospodarka wodno-kanalizacyjna, gospodarka niskoemisyjna, drogi miejskie i nie tylko miejskie, czyli poprawa infrastruktury, rewitalizacja terenów zielonych, Bielski Dom Kultury. Pan Radny przez 4 lata o tym słyszał, ale Pan Radny będzie mówił, że nic nie ma, nie wiedzą, co mają robić, najlepiej niech nic nie robią, bo wtedy będzie można pokrzytykować. Na różnych Komisja były pytania o to, jaka jest hierarchia przyjmowania inwestycji, w jaki sposób inwestycje są przyjmowane do budżetu. Radni mają te informacje.

Stwierdził, że w tej chwili czuje się obrażony taką wypowiedzią Pana Radnego, że w mieście nic się nie dzieje, że nie wiedzą, co mają w mieście robić i byle jak ustawiają inwestycje. Wieloletnia Prognoza Finansowa wyraźnie pokazuje, w którą stronę trzeba iść, ile milionów jest do wydania w roku 2018, ile w 2019 i 2020 roku. Inwestycje są wieloletnie, więc nie można mówić, że nie ma planu. Ten plan jest, natomiast są różne wnioski i część z nich jest przyjmowana, a część nie. To już jest decyzja tego, kto rzędzi, czy Burmistrza, który proponuje zmiany budżetowe, bo faktem jest, że Burmistrz jest kreatorem budżetu miasta, ale ostateczna decyzja należy do radnych.

Dodał, że Pan Radny w grudniu składał wniosek, żeby zrobić chodniki na ul. Jaroszewicza. Ten wniosek nie został odrzucony. Będzie to robione w tym roku, bo te rzeczy, które można zrobić to się robi. Wobec tego nie można przypisywać, że wszystko, co mówią radni opozycyjni to jest złe. Pan Radny Waszkiewicz składał wniosek, żeby dla młodzieży, która ma stypendium im. Jana Pawła II wydłużyć okres płacenia na okres wakacyjny. Rada Miasta przyjęła ten mądry wniosek. Natomiast, jeśli są wnioski, które nie zyskują akceptacji to one nie przechodzą.

Uważa, że nie należy się obrażać, lecz pracować dla dobra miasta.

Poinformował, odnosząc się do sprawy zakupu samochodów przez Policję, że bezpieczeństwo nie ma jednego gospodarza. Za bezpieczeństwo nie odpowiada tylko Policja, czy Starosta, czy tylko Straż. To jest cały powiązany system i w tym systemie również jest samorząd Miasta Bielsk Podlaski. Tam, gdzie można pomóc, to trzeba pomagać, bo skróci się czas dojazdu na interwencję i może dzięki temu uratuje się komuś życie. Pan Komendant na spotkaniu miesiąc temu mówił ile ma samochodów 10-letnich i starszych. One mogą jeszcze jeździć, ale na pewno nie tak, jak samochody nowe.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że w latach 2003-2004 był Komendantem i miał sporo wakatów. W 2004 roku zapełnił 100% ilość funkcjonariuszy. Natomiast do Burmistrza Miasta Sejny zwracał się wtedy z bardzo prostego powodu, bo rządy, które były przed rządami SLD-PSL spowodowały bardzo duży deficyt w budżecie państwa. Chce przypomnieć, że przed tym rządem u władzy była Akcja Wyborcza Solidarność z Unią Wolności.

Dodał, że to był jego asumpt do tego, aby wtedy mógł z czystym sumieniem złożyć propozycję zakupu jednego psa do służby patrolowej.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że został złożony jeden wniosek dotyczący tego punktu, tj. wniosek Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza. Został złożony także drugi wniosek przez Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego, ale nie dotyczy on sensu stricto zmian w budżecie, lecz kwestii organizacyjnej. W związku z tym ten wniosek będzie poddany pod głosowanie w „Sprawach różnych”.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że rozumie, iż Pan Przewodniczący ten wniosek podda procedurom w ostatnich punktach porządku obrad. Natomiast chciałby, żeby dla społeczności, ponieważ jest transmisja obrad, przedłożono w formie krótkiego sprawozdania informację o zmianach. Może to zrobić Pan Burmistrz lub Pani Skarbnik. Chodzi o to, aby dokonać résumé, co ta zmiana wnosi. Wiadomo o jednym punkcie, bo cały czas wokół tego dyskutuje się, że będzie dofinansowanie na zakup samochodów dla Policji w kwocie ponad 38 tys.zł i to zwiększa deficyt. Potwierdził to Pan Burmistrz. Natomiast są jeszcze inne zmiany.

Poinformował, że jest to wniosek przy tym punkcie odnośnie tej uchwały zmieniającej uchwałę.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że oczekiwaniem Pana Radnego jest to, żeby teraz Pani Skarbnik, bądź Pan Burmistrz przedstawili treść całego wniosku i projektu zmian do uchwały budżetowej. Zwrócił uwagę, że każdy z radnych miał dostęp do materiałów, a przygotowanie takiego résumé z godziny na godzinę, czy z minuty na minutę jest bardzo trudne.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że tutaj nie chodzi o radnego, lecz o mieszkańców miasta, o podatników, o ich środki finansowe. Mieszkańcy mają to wiedzieć.

Dodał, że ktoś powiedział mu, żeby to przekazał tym mieszkańcom. Poinformował, że nie ma takiej praktyki, żeby biegał po mieszkaniach i informował. Wiele z tych osób jest przykutych do łóżka, niektórzy nie wychodzą z domu i słuchają dzisiejszych obrad. Wobec tego należałoby przekazać im informację, co się zmienia. Chciałby, żeby to stało się praktyką do końca tej kadencji, bo zmian jest bardzo dużo.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż jest to wniosek formalny Pana Radnego i ten wniosek ma być poddany pod głosowanie, a nie jest to jedynie apel do Burmistrza lub do Pani Skarbnik.

Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce się odnieść do tej propozycji, aby w tym punkcie przedstawić w formie résumé zmiany budżetowe?

Stwierdził, że trudno mu wyobrazić, żeby technicznie teraz to przeprowadzić. Wobec tego osobiście ten wniosek poddaje krytyce i uznaje go za niewłaściwy, ponieważ wymaga to czasu i przemyśleń. Uważa, że po to radni zostali wybrani przez mieszkańców, żeby dokonywać tej analizy i brać na siebie odpowiedzialność za pracę i później za wyniki tej pracy. Przedstawianie tak obszernego dokumentu mija się odrobinę z celem, ale każdy z radnych może przedstawić w ramach sesji to, na czym mu najbardziej zależy, jeżeli chodzi o zmiany budżetowe.

Zwrócił się z pytaniem, czy wniosek Pana Radnego dotyczy przyszłych sesji, czy Pan Radny chce, aby teraz poddać pod głosowanie wniosek dotyczący przedstawienia w formie résumé zmian w budżecie? Poprosił o doprecyzowanie - czy Pan Radny chce, aby na przeszłość takie działania zostały podjęte, czy oczekuje, aby na tej sesji zostało to przedstawione?

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że ten wniosek jest dalekosiężny, do końca kadencji, żeby był tutaj sprawozdawca. W wielu radach gmin tak się praktykuje i przewodniczący komisji zdaje krótkie sprawozdanie odnośnie uchwały, a w innych sytuacjach składa to według kompetencji kierownik referatu, Skarbnik, albo Burmistrz. Chciałby, żeby to było praktyką do końca kadencji. Chodzi o krótkie, zwięzłe sprawozdanie komunikatywne dla ludzi odnośnie zmian, które następują podczas dzisiejszych obrad w uchwale budżetowej.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że Pan Radny formułuje prośbę do Burmistrza, aby te zmiany zostały przedstawione na tej sesji. Natomiast drugą sprawą jest wniosek Pana Radnego, który będzie procedowany w „Sprawach różnych”, aby w przyszłości określić taką funkcję sprawozdawczą.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że tak.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z prośbą, aby Pan Radny do punktu „Sprawy różne” sprecyzował ten wniosek. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz zechce się odnieść do prośby Pana Radnego?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z prośbą, aby Komisje podczas swoich prac określiły, czy znaczące zmiany to jest 5 tys.zł, czy 50 tys.zł, czy 100 tys.zł. Odnosnie przedstawionych propozycji zmian budżetowych résumé może być takie, że zostanie odczytane to, co zostało wygrubione. Są tutaj też takie pozycje, że zmniejsza się pewną rzecz o 19 zł, przesuwają się te 19 zł w inne miejsce i może to nie bardzo zainteresuje mieszkańców. Trzeba przyjąć pewną cezurę, o czym mówić, czy o kwotach 50 tys.zł, czy 100 tys.zł. Nie jest problem wybrać z tej propozycji, ale chodzi o to, żeby wybrać coś, co będzie czemuś służyło, a nie tylko dać robotę dla pracownika, odciągnąć go od innych ważnych zadań, żeby stworzyć jedną czy dwie strony materiału. Ktoś może powiedzieć, że 38 200 zł to jest bardzo ważna rzecz, a ktoś powie tak, jak Pan Kazimierz Leszczyński, że to przecież 0,03% i czy w ogóle o tym mówić. W związku

z tym ma prośbę o doprecyzowanie, bo te wszystkie dokumenty są dostępne w internecie. Mieszkaniec może też przyjść do Urzędu Miasta i zapoznać się z dokumentami.

Dodał, że zadaje sobie sprawę, że nie każdemu chce się chodzić, ktoś może mieć problemy z chodzeniem i może to być uciążliwe.

**Radny Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że jeden z radnych poprosił o podsumowanie i przedstawienie tego dla mieszkańców. Nie każdy ma możliwość zapoznania się z dokumentami i nie każdy może zająć do Urzędu. Jest tutaj telewizja i przedstawienie takiego krótkiego podsumowania przez Pana Burmistrza, czy Panią Skarbnik zajmie 3-4 minuty, a w tej chwili na ten temat rozmawia się już 10 minut, a może dłużej.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że chodzi o to, iż do tego trzeba najpierw przygotować się, a nie stawiać kogoś w niekomfortowej sytuacji.

**Radny Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że przecież wszyscy przygotowali się do sesji. Uważa, że Pan Burmistrz też jest przygotowany merytorycznie oraz Pani Skarbnik. W związku z tym nie widzi tutaj żadnego problemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że jeżeli stwarza to taki problem, więc to uczyni, ale oczekuje, że to będzie na kolejnych sesjach.

Poinformował, zwracając się do mieszkańców Bielska Podlaskiego, że dzisiaj następują zmiany do uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2018. Następuje wzrost dochodów o 216 843 zł i jest to zwiększenie rocznej kwoty subwencji ogólnej dla gminy w części oświatowej na podstawie pisma Ministerstwa Finansów. Kwota ta zwiększa budżet. Następna kwota 1112 zł w planie finansowym Urzędu Miasta jest związana z prowadzeniem kwoty dochodów nieuzyskanych w 2017 r. w ramach projektu „Dobry zawód - fajne życie - popularyzacja kształcenia zawodowego w województwie podlaskim”. Projekt będzie realizowany przez Białostocką Fundację Kształcenia Kadr, a partnerem jest miasto Bielsk Podlaski. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany, to poważniejsza pozycja jest w planie finansowym MOPS. Związana jest ona z planowanym zatrudnieniem 3 opiekunek od 1 kwietnia 2018 roku. Powoduje to sytuacja demograficzna, starzenie się osób. Usługami opiekuńczymi zostanie objętych 86 osób zaś na koniec roku ta liczba wzrośnie do 123 osób. Obecnie w ośrodku przebywają 94 osoby, nad którymi sprawuje opiekę 14 zatrudnionych opiekunek oraz 3 stażystki. Następuje wzrost wydatków o 46 tys.zł. Ponadto w wydatkach majątkowych ważniejszą pozycją jest zwiększenie o 78 200 zł. 40 tys.zł z tej kwoty będzie przeznaczona na zadanie inwestycyjne pod hasłem „Budowa ul. Brzozowej w Bielsku Podlaskim”. W przetargu nieograniczonym wpłynęła jedna oferta, której cena wyniosła 1 057 793 zł, a na to zadanie została zabezpieczona kwota 1 020 000 zł. Następna sprawa to wspomniana tutaj, jeżeli chodzi o zwiększenie kwoty 38 200 zł na zakup pojazdów dla Policji. Następują zmniejszenia o 40 tys.zł, w tym 10 tys.zł w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Budowa ul. Wyszyńskiego na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. Wojska Polskiego – dokumentacja projektowa”. Po przetargu wyszła kwota mniejsza. Natomiast kwota 30 tys.zł jest związana z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”.

Dodał, że chciałby, żeby w taki syntetyczny sposób było to przedstawione w pozycjach najważniejszych dla mieszkańców. Na pewno osoba zajmująca się finansami zrobi to o wiele lepiej.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>31</sup> z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Andrzej Waszkiewicz na salę obrad powrócił o godzinie 11<sup>32</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jest pytanie, co zrobić z tymi mieszkańcami, którzy nie mają telewizji, jak ich poinformować, bo tylko część mieszkańców dostała teraz informację, która Pan Radny przekazał.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** podziękował Panu Radnemu za odczytanie. Poinformował, że gdyby Pan Radny tego nie zrobił, to już był przygotowany podnieść rękę i to odczytałby. Natomiast być może odczytałby inne pozycje, bo mogły wydawać się ważniejsze. Pan Radny wybrał takie pozycje, które przedstawił. Zabrakło jednej informacji, że w stosunku do miesiąca lutego deficyt budżetowy będzie niższy o 10 tys.zł. To nie jest tak, że o te 38 200 zł wzrośnie, bo na innych pozycjach spada i per saldo będzie 10 tys.zł mniej.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że zostały zgłoszone dwa wnioski, jeden dotyczący konkretnie zmian do budżetu, a drugi dotyczący kwestii organizacyjnej na przyszłość. Ten wniosek Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego po doprecyzowaniu będzie procedowany w punkcie „Sprawy różne”, ponieważ nie dotyczy merytorycznie obecnie rozpatrywanego punktu. Poinformował, że został zgłoszony przez Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza wniosek dotyczący tego punktu obrad. Poprosił Pana Radnego o powtórzenie wniosku.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że wniosek jest następujący - wydatki dział 754 rozdział 75405 § 6170 kwota 38 200 zł wykreślić z zadań, co pomniejszy jeszcze dobitniej deficyt budżetu miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Waszkiewicza.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: za - 2, przy 18 - przeciw, 1 - wstrzymującym się, wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 2, przeciw - 18, wstrzymujących się - 1, **nie przyjęła** wniosku Radnego Andrzeja Waszkiewicza.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że została zakończona dyskusja oraz głosowanie nad wnioskami i w związku z tym zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały dokonującej zmian w budżecie miasta na 2018 r. Poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r., stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, przy 3 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLII/350/18**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu)*

#### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu)*. Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta

pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3K do protokołu*). Poinformował, że wpłynęła także autopoprawka Burmistrza Miasta z dnia 20 marca 2018 r. Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym. Burmistrz Miasta wnosi o przyjęcie projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (*autopoprawka stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem, co zmienia się w tej Prognozie Finansowej po podjętej przed chwilą uchwale o zmianach budżetowych? Dodał, że artykułował to na Komisji Inwestycji i prosił Pana Burmistrza oraz Panią Skarbnik. Poprosił o wypowiedź.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos, czy Pan Burmistrz zechce odpowiedzieć? Poinformował, że Pani Skarbnik odpowie na pytanie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2027 są skutkiem zmian w budżecie, czyli sprowadzają dochody ogółem miasta do 105 536 994 zł w roku 2018, 117 178 641 zł po stronie wydatków, z czego wydatki majątkowe to 31 538 471 zł. Te wydatki majątkowe będą realizowane w 2018 roku w formie wydatków inwestycyjnych kontynuowanych, czyli przedsięwzięcia rozpoczęte w latach wcześniejszych - 25 297 942 zł. Nowe wydatki inwestycyjne, czyli zadania nowo rozpoczęte w roku 2018 - 4 047 500 zł. Wydatki majątkowe w formie dotacji - 2 193 029 zł. W wydatkach majątkowych w formie dotacji oprócz pomocy finansowej dla Powiatu, oprócz pomocy finansowej dla Muzeum Podlaskiego została ujęta również dotacja majątkowa na realizację rewitalizacji Bielskiego Domu Kultury. Zadanie zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w budżecie, będzie realizowane w ciągu 3 lat. W roku 2018 dotacja do rewitalizacji Bielskiego Domu Kultury wyniesie 100 tys. zł, w 2019 r. - 7 412 625 zł i w 2020 r. - 5 mln. zł. Jest to dotacja dla Bielskiego Domu Kultury, ponieważ zadanie będzie realizowane przez tę instytucję kultury. Miasto Bielsk Podlaski będzie ze swoich środków przeznaczało środki niezbędne do pokrycia wkładu własnego w realizację tego zadania inwestycyjnego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>41</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że jest usatysfakcjonowany, że Pani Skarbnik złożyła takie sprawozdanie. Chce za to podziękować Pani Skarbnik, która jest osobą kompetentną. Dodał, że tutaj istotną sprawą jest to, że Bielski Dom Kultury jest beneficjentem, a Miasto jest partnerem w tym przedsięwzięciu.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XLII/351/18**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2018-2027**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).*

**Ad 15**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24*). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3L do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że występuje z wnioskiem, po pewnej konsultacji w sprawie zmian siedzib dla niektórych obwodów. Interesuje go w szczególności obwód wyborczy nr 9, któremu przypisywana jest siedziba w lokalu wyborczym w Przedszkolu Integracyjnych przy ul. Żeromskiego. Obwód wyborczy nr 9 są to ulice osiedla 11 Listopada od strony południowej, dwa bloki ul. Kościuszki 24 i 26, ul. Kolejowa, ul. Narutowicza, ul. Zamkowa i ulice przyległe do ul. 11 Listopada po lewej stronie jadąc do Augustowa. Jeżeli zmienia się siedzibę z Przedszkola nr 5, które nie posiada podjazdu dla niepełnosprawnych, to proponuje, żeby ta siedziba była zlokalizowana tam, gdzie jest proponowana dla komisji obwodowej nr 2. Obwód wyborczy nr 2 są to ulice: Ciołkowskiego, Żeromskiego, Obwodowa, Wierzbowa. Nie nastąpią zmiany, jeżeli chodzi o parytety dotyczące dostosowania lokali wyborczych dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Przed sesją Pani Kierownik Jolanta Mierzwińska powiedziała, że aktualnie Kodeks Wyborczy przewiduje 50%, jeśli chodzi o procentową liczbę lokali dostępnych dla osób niepełnosprawnych. Przedtem to był stosunek 1 do 5, a teraz jest 50%. To należy rozumieć i do tego należy się dostosować.

Poinformował, że zamianę tych siedzib uzasadnia przede wszystkim tym, że osiedle 11 Listopada, te dwa bloki ul. Kościuszki zamieszkuje ludzie, którzy niestety mają swój wiek. Niektórzy z nich nie są w stanie nawet czasami dotrzeć do sklepu, czy do przychodni. Zmiana siedziby ułatwi dla tych osób dojście do lokalu, bo będą musieli tylko przejść przez ul. 11 Listopada do Szkoły Podstawowej nr 5, która jest przy tym osiedlu. Obwód nr 9 jest najmniej liczny i jeżeli te osoby nie dotrą do tego lokalu proponowanego przy ul. Żeromskiego, to frekwencja będzie jeszcze niższa.

Dodał, że nie patrzy tutaj przez swój pryzmat, lecz przez pryzmat ludzi, którzy chcą brać udział w tym ważnym akcie obywatelskim.

Zwrócił uwagę, że nie rodzi to żadnych skutków, ale ten obwód nr 9 zawsze był poszkodowany. W latach 90-tych siedzibą był Osiedlowy Dom Kultury i potem siedzibę przesunięto do Przedszkola nr 5, a teraz przesuwa się jeszcze dalej do Przedszkola nr 3. Ta zmiana nie stanowi żadnej przeszkody wyborcom, którzy mieszkają na ul. Żeromskiego, czy na ul. Ciołkowskiego, a wyborcy mieszkający na ul. Obwodowej, czy ul. Wierzbowej oraz ulicach przyległych i tak będą musieli dojść, albo dojechać do tej siedziby.

Zwrócił się z prośbą, aby Rada dokonała tych zmian, ponieważ radni są tym żywotnie zainteresowani, gdyż w tym okręgu wyborczym aktualnymi radnymi poza nim, jest Pani Danuta Karniewicz, Pani Iwona Kołos, Pan Witold Sysuła oraz Pan Tomasz Hryniewicki.

Dodał, że wypowiada się w imieniu tych ludzi. Odległość od miejsca zamieszkania jest ważna. Lokal powinien być w pobliżu. Są też pewne przyzwyczajenia. Niech tak się stanie, żeby dla tego obwodu siedzibą była Szkoła Podstawowa nr 5, gdzie jest najlepszy dostęp.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że we wniosku o podjęcie niniejszej uchwały Pan Burmistrz dokonał zapisu dotyczącego sprawy przeniesienia obwodowej komisji wyborczej z dawnego Zespołu Szkół nr 3 im. Władysława Reymonta w inne miejsce. W chwili obecnej jest to w zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg. Jest następujący zapis - „Ostatnie referendum wojewódzkie w sprawie budowy lotniska przeprowadzone w styczniu 2017 r., gdzie swoją siedzibę miała komisja wyborcza w hallu budynku PZD nie do końca się sprawdziła”. Chciałby dowiedzieć się, jakie warunki nie do końca były spełnione.

Zwrócił się z następującym pytaniem - jeżeli obwodowa komisja wyborcza znajduje się w budynku, który nie jest w jednostkach podległych Urzędowi Miasta, np. przedszkola, szkoły, to czy Miasto ponosi z tego tytułu dodatkowe koszty i w jakiej wysokości?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>52</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos? Stwierdził, że nie widzi chętnych spośród radnych do zabrania głosu. Poinformował, że Pani Kierownik odpowie na pytania.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** stwierdziła, że zawsze siedziby obwodowych komisji wyborczych wzbudzały kontrowersje, bo każdy z radnych chciałby mieć wokół siebie najbliższej taką siedzibę. Rzeczywiście (może wydawać się), że żadnym argumentem przemawiającym za przedłożonym projektem nie jest to, że w innych miejscowościach wyborcy muszą jeździć z jednej miejscowości do drugiej.

Poinformowała, że Panu Burmistrzowi i urzędnikom przyświecała zasada, żeby ustalić siedziby lokali OKW w tych miejscach, w których będzie to najdogodniejsze. We wniosku zostało napisane, że uwzględniono pewne przyzwyczajenia wyborców.

Stwierdziła, że szanuje Pana Radnego Mirosława i jego pogląd, że wyborcy chcieliby mieć udogodnienie jak najbliżej swoich miejsc zamieszkania, ale są też pewne przyzwyczajenia wyborców w stosunku do obwodu wyborczego nr 2. To osiedle też zamieszkują wyborcy w wieku 50+, 60+ i więcej. Przenosząc teraz obwód głosowania do siedziby Przedszkola Nr 3, trzeba będzie przeprowadzić całą procedurę, żeby tych wyborców poinformować. Nie do każdego wyborcy dotrze się z taką informacją. Pomimo informowania na stronie internetowej, czy poprzez różne publikacje i media, to nie każdy wyborca posiada taką informację. Wyborca pójdzie najpierw do starego lokalu wyborczego i tam otrzyma informację, że niestety, ale lokal został przeniesiony do innego przedszkola, czyli będzie nadrabiał tę drogę z jednej szkoły do przedszkola. Ponad tysiąc mieszkańców z jednego obwodu trzeba będzie poinformować. Część wyborców, może 50%, będzie musiała się przemieścić, bo na pewno będzie błędziła.

Dodała, że obwód nr 9 początkowo mieścił się w siedzibie Osiedlowego Domu Kultury przy ul. 11 Listopada, ale z powodu wysokich schodów i skarg mieszkańców szukano innej siedziby. Takim najbliższym lokalem było Przedszkole nr 5. Spełnia ono na ten moment pewne wymogi i można dalej tam umieścić lokal wyborczy. Zasygnalizowała, że ustawodawca dąży jednak do tego, aby jak najwięcej lokali było dostosowanych do osób niepełnosprawnych. W roku 2011, kiedy wchodziły przepisy wprowadzające ustawę Kodeks wyborczy wskaźnik lokali dostosowanych do osób niepełnosprawnych wynosił - 1/5 lokali wyborczych, w 2014 roku zmieniono Kodeks wyborczy i nakazano, że mają to być lokale odpowiednio 1/3, 2/3, a od 2017 roku ma to być już 50%. Taka też propozycja została przedłożona w projekcie uchwały. W piśmiennictwie pojawia się też interpretacja i z czasem będzie taki wymóg do realizacji Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu, że docelowo wszystkie lokale wyborcze powinny odpowiadać potrzebom osób niepełnosprawnych. Szczególnie w przypadku samorządowych wyborów, niedostosowanie wszystkich lokali do potrzeb niepełnosprawnych uniemożliwi niektórym z nich głosowanie. Taki jest kierunek działania, aby jak najwięcej takich lokali utworzyć. Oczywiście nie jest możliwe zaadaptowanie wszystkich lokali na potrzeby tych osób.

Zwróciła uwagę, że można dokonać takiej rozszady, jaką proponuje Pan Radny. Jest to decyzja Rady, bo to Rada uchwała siedziby obwodowych komisji wyborczych. Jeżeli tak zadecydują radni, to tak będzie zrobione. Niemniej jednak wydaje się, że przemieszczanie jeszcze dodatkowego obwodu głosowania w inne miejsce, stworzy większy bałagan podczas wyborów.

Odnosnie pytania Pana Radnego Waszkiewicza dotyczącego przeniesienia siedziby lokalu z dawnych „Ekonomów” do Przedszkola Nr 9, poinformowała, że objechała i obejrzała wszystkie trzy potencjalne lokalizacje, które wchodziły w rachubę. Po rozmowie z Panem Burmistrzem pod uwagę było brane Przedszkole Nr 9, Przedszkole nr 7 oraz Pływalnia Miejska „Wodnik”. Poza Przedszkolem nr 7 te dwa obiekty mogły być brane pod uwagę, ponieważ Pływalnia Miejska jest dodatkowo wyposażona w dźwig dla osób niepełnosprawnych i w środku posiada windę. Są tam jednak dość wysokie schody prowadzące do sali posiedzeń, które mogą stanowić trudność dla osób starszych i wyborców niepełnosprawnych. Przedszkole nr 9 wydawało się najbardziej rozsądnym obiektem, ponieważ jest najbliżej położone obiektu, w którym mieścił się dotychczas lokal wyborczy, czyli obecnego Powiatowego Zarządu Dróg.

Wyjaśniła, że po raz pierwszy, po wyprowadzeniu się Zespołu Szkół nr 3 do innego obiektu przeprowadzono referendum w sprawie budowy lotniska w obiekcie, w którym już mieścił się Powiatowy Zarząd Dróg. Komisja obwodowa pracowała na holu tego obiektu. To pomieszczenie nie jest dostosowane do pracy Obwodowej Komisji Wyborczej. Nie można było, jak poprzednio przeznaczyć na to klasy, ponieważ wszystkie pomieszczenia zostały zaadaptowane na pomieszczenia biurowe. Obecnie znajdują się tam meble, szafy, biurka. Jest to pewne utrudnienie dla pracowników. Pracownik przychodzi w poniedziałek do pracy i zaczyna pracę. To nie jest też obiekt miejski, lecz placówka powiatowa, więc korzysta się z grzeczności tej instytucji. Często komisje wyborcze pracują jeszcze nad ranem,

a w wyborach samorządowych jest to normą. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że teraz będą dwie komisje, bo jedna będzie przeprowadzała głosowanie, a druga będzie tzw. komisją do ustalenia wyników głosowania.

Poinformowała, że były tam trudne warunki lokalowe dla komisji obwodowej. Wykonała zdjęcia tego lokalu wyborczego, żeby radni zobaczyli, jak wąskie są korytarze, a na suficie w tym miejscu, gdzie jest możliwe utworzenie lokalu wyborczego są tylko dwie lampy. Pomimo wkręcenia bardzo mocnych żarówek było tam bardzo ciemno. Nie były to sprzyjające warunki do pracy i Komisja narzekała na nie. To był jeden z głównych powodów, dla których proponuje się zmienić siedzibę. Ponadto na holu, po ustawieniu z jednej strony stołów dla członków obwodowej komisji należało po drugiej stronie wyznaczyć miejsca do głosowania i ten ciąg komunikacyjny wymagany przy wyborach nie był do końca spełniony. Ludzie narzekali, że osoby wychodzące z miejsc wyznaczonych do głosowania, stykały się z osobami, które oczekiwały na pobieranie karty. Nie są to warunki dogodne i jest to kolejna rzecz, która przyświecała za zmianą lokalizacji tego miejsca.

Dodała, że zmierzyła odległości pomiędzy jednym i drugim lokalem wyborczym, zarówno w przypadku Przedszkola nr 5 oraz Przedszkola nr 3 i w przypadku siedziby Powiatowego Zarząd Dróg i Przedszkola nr 9. W obu przypadkach jest to 280 m idąc najkrótszą drogą, w jednym jest 281 m, a w drugim 283 m. Natomiast korzystając z ciągu komunikacyjnego pieszego, to w przypadku Przedszkola nr 5 i Przedszkola nr 3 jest to 450 m. W drugim przypadku jest to w granicach 600 m bądź 800 m, zależnie od tego, którą stroną się idzie. Na pewno będzie to uciążliwe dla starszych osób, ale przyświecała tutaj tylko i wyłącznie zasada, aby stworzyć udogodnienia dla wyborców, a także dla obwodowych komisji wyborczych.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>54</sup> na salę obrad powrócił radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 11<sup>55</sup> radny Tomasz Hryniewicki opuścił obrady sesji i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11<sup>57</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszek i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że zadaniem radnych jest to, aby starali się ułatwić wszystkim osobom dotarcie do lokali wyborczych. Dodała, że ma doświadczenia z pracy w Komisji wyborczej, ponieważ pracowała w komisji w Szkole Podstawowej nr 2, gdy wydzielono nowy obwód wyborczy przy ul. Wojska Polskiego. Przychodzili tam mieszkańcy Studziwód i część osób poszła do lokalu na ul. Wojska Polskiego. Natomiast część powiedziała, że tam nie pójdzie, bo jest za daleko i oni byli przyzwyczajeni do głosowania w dotychczasowym miejscu.

Poinformowała, że jest dużo osób starszych i trzeba zwrócić uwagę na te osoby, żeby miały możliwość jak najbliżej dotarcia do lokali wyborczych. W związku z tym Szkoła nr 5 byłaby lepszym obiektem, niż Przedszkole nr 3.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** zwróciła uwagę, że Pan Radny Waszkiewicz zadał też pytanie - czy za udostępnienie siedziby na lokal obwodowej komisji wyborczej ponosi się odpłatność.

Wyjaśniła, że w stosunku do miejskich jednostek organizacyjnych nie ponosi się żadnych kosztów. Natomiast w przypadku siedzib, gdzie zarządcą jest powiat, bądź inny podmiot to niestety trzeba korzystać z pomocy osób, które będą dozorowały ten lokal. Te osoby muszą otworzyć lokal i czuwać nad jego zabezpieczeniem. Zawsze jest zawierana umowa zlecenia pomiędzy Panem Burmistrzem, a osobą wskazaną przez dyrektora jednostki na dozór lokalu wyborczego. Są za to niewielkie pieniądze i jest problem z wyznaczeniem takiej osoby. Niestety Urząd Miasta nie ma też mocy przerobowych i przede wszystkim upoważnień, żeby dany obiekt otworzyć. W związku z tym za te jednostki jest ponoszona odpłatność.

Poinformowała, że chce zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię. Nowelizacja Kodeksu wyborczego spowodowała, że od tych wyborów w składach obwodowych komisji wyborczych niestety nie będzie przedstawicieli Pana Burmistrza. W związku z tym będzie to dodatkowy problem, ponieważ przedstawiciel danej jednostki, typu szkoła, czy przedszkole wchodził w skład danej obwodowej komisji wyborczej. Teraz tylko i wyłącznie będą to przedstawiciele komitetów wyborczych. Jest szereg różnych niewiadomych, jak będzie wyglądała kwestia zabezpieczenia tego lokalu, otwarcia. Być może za ten dozór lokalu trzeba będzie zapłacić we wszystkich jednostkach.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że wobec przedstawionych przed chwilą informacji ma propozycję dotyczącą obwodowej komisji wyborczej nr 6, której zmieniono siedzibę pomimo

przyzwyczajenia mieszkańców. Obwodowa komisja ponad 50 lat miała siedzibę w budynku, gdzie w chwili obecnej jest Powiatowy Zarząd Dróg.

Poinformował, że składa wniosek, aby Obwodowa Komisja Nr 6 miała swoją siedzibę w budynku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektoratu w Bielsku Podlaskim na ul. Widowskiej. Ten budynek jest bardzo blisko położony od poprzedniej siedziby komisji oraz jest przystosowany do osób niepełnosprawnych. Ponadto budynek jest dozorowany całodobowo i jest o wiele bliżej niż Przedszkole nr 9, więc nie trzeba będzie naddawać kilometrów. Nawet jest bliżej położony niż była Szkoła Ekonomiczna. W związku z tym składa wniosek, aby siedzibę przenieść w to miejsce.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że Pan Radny chyba zapomniał o bardzo istotnej rzeczy. Pan Radny nie spytał właściciela budynku, czy wyraża na to zgodę. Radni mogą taki wniosek przyjmując, albo odrzuć, mogą być jeszcze ciekawsze wnioski, ale należy mieć taką zgodę. Natomiast Pan Radny złożył wniosek i ten wniosek będzie poddany pod głosowanie.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że dobrym zwyczajem i jednocześnie praktyką stosowaną w naszym samorządzie jest to, że przed wystosowaniem propozycji do radnych, Pan Burmistrz zawsze zwraca się z pismem do dyrektorów o wyrażenie zgody i wypowiedzenie się w stosunku do propozycji utworzenia lokalu wyborczego w danym obiekcie. Jest to zgoda na tyle istotna, że uzyskuje się informację, czy jest to obiekt dostosowany do osób niepełnosprawnych, ale też w kwestii zabezpieczenia mienia znajdującego się w danym obiekcie.

Zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały proponuje się wyznaczenie siedziby komisji w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Ta instytucja korzysta z wielu drogich sprzętów i zawsze priorytetem jest kwestia zabezpieczenia tego sprzętu. Przy każdych wyborach to jest problem, ponieważ trzeba ten sprzęt zabezpieczyć, wskazać też osobę, która będzie nad tym czuwała. Przede wszystkim ta jednostka musi zorientować się w jednostce nadrzędnej, czy w ogóle centrala wyrazi im na to zgodę.

Uważa, że w kwestii lokalizacji siedziby OKW w siedzibie ZUS będzie to również miało miejsce. Centrala ZUS będzie musiała wyrazić na to zgodę. Jednak przede wszystkim chodzi o to, czy jest tam pomieszczenie, które można przeznaczyć na siedzibę tej komisji. Trzeba zdawać sobie sprawę z tego, czy ZUS udostępni też pomieszczenia i dostęp do internetu, żeby później można było sporządzać protokoły, wysyłać dane, itd. Ponadto, czy ZUS zgodzi się na wyodrębnienie tego pomieszczenia, jeżeli komisja nie skończy pracy, bo nie można przenieść liczenia głosów, ustalania wyników głosowania o godzinie 8<sup>00</sup>, czy 9<sup>00</sup>. Taka sytuacja miała miejsce przy ostatnich wyborach samorządowych, że komisja pracowała do godziny 11<sup>00</sup>. Wobec tego, co w tym momencie robi się, jeżeli komisja będzie nadal pracowała a przyjdą klienci ZUS.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** uważa, że wszyscy to rozumieją. Bez pytania i konsultacji z właścicielem lokalu, przyjmowanie tego wniosku byłoby wręcz absurdalne.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** zwróciła uwagę, że zgodnie za zmianą Kodeksu wyborczego radni powinni podjąć uchwałę w ciągu jednego miesiąca od dnia podjęcia uchwały odnośnie okręgów wyborczych. W tym momencie trzeba byłoby najpierw przeprowadzić pewną procedurę i ustalić, czy dyrektor danej jednostki wyraża na to zgodę, a to przedłuży się w czasie. Nie wiadomo, jak tutaj zachowałby się komisarz wyborczy. To też należy wziąć pod uwagę.

**Radny Krzysztof Grodzki** stwierdził, że lokalizacja ZUS byłaby najlepsza, ale wszystkie przedstawione tutaj argumenty mogą zaprzepaścić taką szansę, żeby tam zlokalizować obwód do głosowania.

Poinformował, że jednak chciałby wrócić do propozycji, którą przedstawiał na Komisji, tj. zrobienie dwóch obwodów w Szkole Podstawowej nr 4. Szkoła posiada trzy oddzielne wejścia. Na pewno nie jest tam więcej schodów do pokonania niż w Przedszkolu nr 9, a takie argumenty padały na Komisji. Postawienie dwóch strzałek kierunkowych do komisji na pewno bardziej ułatwi niż szukanie pomiędzy jednym a drugim przedszkolem, które są w pobliżu. Mieszkańcy będą zdezorientowani, czy mają wybrać Przedszkole nr 7, czy Przedszkole nr 9, bo nie są to wśród mieszkańców aż tak popularne jednostki, jak ZUS, albo basen. Należy też podkreślić, że na basenie jest winda, która byłaby wykorzystywana częściej przez osoby starsze.

Stwierdził, że nie chciałby tego tak bardzo mieszać, ale warto rozważyć zlokalizowanie obwodowej komisji w Szkole Podstawowej nr 4 zamiast w Przedszkolu nr 9. Może to być wejście na salę gimnastyczną od strony ul. Mickiewicza, od dziedzińca szkoły, albo od frontu od strony Szkoły Ekonomicznej, bo tam

też jest wejście. Mieszkańcy nawet nie musieliby mijać się w tym samym wejściu. Jest to problem do rozwiązania.

Zwrócił uwagę, że mówiono tutaj o tym, że komisja musiałaby pracować w ZUS w holu. Tak samo w Przedszkolu nr 9 komisja byłaby w holu. Też nie ma tutaj gwarancji, że nie będzie dezorganizacji przedszkola z rana. W Szkole Podstawowej nr 4 można umieścić komisję w oddzielnej sali i można to łatwiej organizacyjnie przeprowadzić.

Uważa, że można jeszcze nad tym podyskutować. Dodał, że zostało też powiedziane, że trzeba iść drogą 600 metrów dalej. Jest to jednak te 600 metrów, a nie 5, czy 15 metrów przejść obok ze szkoły do szkoły.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że wycofuje swój wniosek wobec przedstawionych argumentów przez Panią Kierownik. Szkoda, że podczas ustalania obwodowych komisji wyborczych nie wzięto pod uwagę bardzo dobrego budynku, którym jest budynek Inspektoratu ZUS. W tym budynku to nie jest hol, lecz sala obsługi klienta i jest tam odpowiednie oświetlenie.

Poinformował, że wycofuje swój wniosek i z całą powagą podejmuje się poparcia propozycji złożonej przed chwilą przez Radnego. To jest najlepsza lokalizacja dla tej komisji, są tam bardzo niskie schody, a odległość to jedynie 50 metrów. W Szkole Podstawowej nr 4 będą dwie komisje, jedno zabezpieczenie, jest to budynek miejski i nie generuje to żadnych dodatkowych kosztów. Stwierdził, że przychylił się do tej propozycji, aby zmienić siedzibę z Przedszkola na Szkołę Podstawową nr 4.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** stwierdziła, że trafiają do niej argumenty Pani Kierownik i rozumie, że Miasto przyłożyło wszelkich starań, żeby te odwoły w ten sposób podzielić z tymi komisjami.

Poinformowała, że ma prośbę do radnych wnioskujących, do Pana Radnego Gołębiowskiego, jeśli chodzi o traktowanie wyborców. Wyborcy są pełnoletni, dorośli i myśli, że pełnosprawni, a z tej dyskusji można odnieść wrażenie, że wyborcy będą jak dzieci we mgle, zagubieni i nie znajdą tych komisji.

Uważa, że staraniem wszystkich kandydujących będzie przecież informacja, gdzie w danym obwodzie będzie zlokalizowana komisja wyborcza. Na pewno będzie szeroko zakrojona akcja informacyjna oraz napiszą o tym media. To nie jest ogromny obszar, na którym mieszkańcy się poruszają, jest to tylko miasto Bielsk.

Zwróciła uwagę, że padło tutaj stwierdzenie dotyczące Przedszkola nr 9, czy Przedszkola nr 7. Uważa, że mieszkańcy nie mają problemu z rozróżnianiem cyfr i znają mniej więcej swoje miasto. Trzeba trochę więcej zaufania w pewną dojrzałość wyborczą.

Dodała, że osoby, które nie chodzą na wybory, to na te wybory nie pójdą, a osoby, które będą chciały zgłaszać na pewno odnajdą swoją komisję wyborczą.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że najlepiej to widać zza biurka i Pani Radna tutaj poucza, jak to jest.

Poinformował, że zna to z autopsji, kiedy był niedoskonały lokal wyborczy w Osiedlowym Domu Kultury a później w Przedszkolu nr 5. Część mieszkańców tam nie docierała z wiadomych względów, bo mówili, że to jest dalej i czego tam pójdą, że to zostało zmienione, itd. Nie ma takiej możliwości, żeby wszystkich doinformować w sytuacji ludzi mało mobilnych, kreatywnych.

Zwrócił uwagę, że to co powiedział, że najlepiej widać zza biurka, nie dotyczyło Pani Kierownik, która wyartykułowała swoje argumenty. Poinformował, że te argumenty częściowo przyjmuje. Natomiast, jeżeli dokonuje się pewnych zmian siedzib to trzeba zrobić w miarę radykalnie.

Dodał, że może tylko przeprosić wyborców z obwodu nr 2, że nie będą głosowali w Szkole Podstawowej nr 5. To też będzie rodziło pewne wątpliwości u ludzi, bo wszyscy są przyzwyczajeni do Gimnazjum nr 1, a tu jest Szkoła Podstawowa nr 5 i pewnie tam pójdą. Ta informacja nie dotrze do niektórych.

Poinformował, że zna sytuację, kiedy była zmieniona siedziba komisji na lokal nr 5, a teraz zmienia się jeszcze dalej na lokal w Przedszkolu nr 3 i ta odległość się zwiększy.

Zwrócił uwagę, że Pani Radna jest młodą osobą, natomiast trzeba posłuchać seniorów. Było spotkanie z Panem dr Bodnarem Rzecznikiem Praw Obywatelskich. To jest wyraz pewnej polityki senioralnej, żeby lokal był blisko wyborcy i tutaj jest na to szansa.

Dodał, że z całym szacunkiem do Pani Joli, bo uważa ją za osobę kompetentną, która od wielu lat pomaga i wspomaga Radę, ale tutaj też chce wrzucić pewien kamyczek. Jeżeli zmieniają się siedziby lokali w okręgu nr 2 i nr 4, to trzeba byłoby przed podejmowaniem tych uchwał spotkać się z tymi radnymi. Trzeba byłoby zapytać radnych, co o tym sądzą, bo oni są z tymi wyborcami na co dzień, w mniejszym lub większym stopniu.

Poinformował, że podtrzymuje swój wniosek o zmianę proponowanych siedzib dla obwodowych komisji wyborczych, dla obwodu nr 2 w Przedszkolu Integracyjnym Nr 3, natomiast dla obwodu nr 9 w Szkole Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>19</sup> z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>21</sup> na salę obrad powrócił radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że chciałaby odnieść się do słów Pana Mirosława na poparcie tego, co powiedział. Zwróciła uwagę, że cztery lata temu były jednomandatowe okręgi wyborcze. Było wówczas mało zamieszanie przy ul. Dubiażyńskiej. Oparło się to nawet o sprawę sądową w Białymstoku. Mieszkanka ul. Dubiażyńskiej zjawiała się w Szkole Podstawowej nr 2 i okazało się, że źle została przyporządkowana przez Urząd. Mieszkanka ta, gdy dowiedziała się, że trafiła w złe miejsce to już nie poszła do prawidłowego swego punktu wyborczego. Była to młoda osoba, mająca czterdzieści parę lat. Był też jej mąż i dzieci w wieku 18-19 lat. W związku z tym cztery głosy przepadły. Ta osoba była zirytowana, ale taki skutek wywołało zamieszanie.

Poinformowała, że dlatego też zgadza się z Panem Mirosławem. Te zmiany są mało komfortowe. Było Gimnazjum nr 1, Szkoła Podstawowa nr 5, a teraz będzie jeszcze przedszkole.

Dodała, że zastanawia się również nad odległością, np. dlaczego mieszkaniowiec ul. Zamkowej będzie szedł aż na ul. Żeromskiego, a osoba mieszkająca bliżej ul. Żeromskiego idzie w kierunku Gimnazjum nr 1. Stwierdziła, że nie będzie wnikała w tą politykę, bo to była wcześniejsza sytuacja, sprzed wielu lat. Jednak widzi tutaj pewną sprzeczność.

Poinformowała, że osobiście spotkała się z taką sytuacją. Nawet była sprawa sądowa w Białymstoku po poprzednich wyborach, bo zostało to źle przyporządkowane i ci wyborcy już nie zagłosowali. Młodzi ludzie zrezygnowali z głosowania, mimo że mieli samochód i było niedaleko.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** stwierdziła, że odniesie się do wniosku zgłoszonego przez Radnego Grodzkiego odnośnie utworzenia drugiego lokalu wyborczego w budynku Szkoły Podstawowej nr 4. Chce zwrócić uwagę, że ustawodawca przy zmianie ustawy Kodeks wyborczy miał zamiar, ale ten zapis nie przeszedł, o wprowadzenie wymogu zakładającego, że w jednym pomieszczeniu może znajdować się lokal wyborczy jednej obwodowej komisji wyborczej. Jeżeli w jednym budynku znajdowałyby się siedziby dwóch lub więcej obwodowych komisji wyborczych, ich lokale powinny znajdować się w odrębnych pomieszczeniach. Tutaj zakłada się, że te pomieszczenia byłyby odrębne.

Poinformowała, że po posiedzeniu Komisji Inwestycji skontaktowała się z Delegaturą Krajowego Biura Wyborczego i zwróciła się z zapytaniem – czy istnieje taka możliwość. Z uzyskanej odpowiedzi wynikało, że jest to możliwe, ale od tego się odchodzi. Ustawodawca zakładał już taki wymóg i raczej do tego będzie się dążyć po sytuacjach, które miały miejsce przy ostatnich wyborach samorządowych. Zdarzały się sytuacje, że w tych obiektach gdzie mieściły się dwie siedziby komisji wyborczych, wyborca brał kartę, rozmawiał z kolegą, wychodził z jednego pomieszczenia do drugiego i później okazało się, że karty do głosowania są wrzucane w dwóch odrębnych zupełnie komisjach znajdujących się w jednym budynku. To jest podany przykład z Białegostoku. W związku z tym lepiej mieć jedną komisję w jednym lokalu wyborczym. To jest taka sugestia.

Wyjaśniła, że ta sytuacja, o której mówiła Pani Radna Iwona Kołos nie dotyczyła złego przyporządkowania. W tym przypadku nie zgrał system, jeżeli chodzi o rejestr wyborców. Być może rzeczywiście ta pani nie poszła do drugiego lokalu wyborczego i nie chciała zagłosować, ale to było tylko z jej winy.

Poinformowała, że przed wyborami zawsze podawane jest ogłoszenie do publicznej wiadomości, że każdy wyborca powinien sprawdzić, czy został ujęty w spisie wyborców. Obowiązkiem mieszkańców, potencjalnych wyborców jest to, żeby jednak to sprawdzić zwłaszcza, gdy następują zmiany, jak w przypadku okręgów jednomandatowych i teraz w przypadku znowu przyporządkowania do systemu pewnych ulic do poszczególnych obwodów.

Dodała, że była sprawa sądowa, ale to na nic nie wpłynęło. Sąd przyznał rację Miastu Bielsk Podlaski.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>25</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Krzysztof Grodzki** stwierdził, że w związku z tym, iż prawo na to pozwala, a w Szkole jest możliwość wydzielania dwóch różnych miejsc odgrodzonych kratą, więc na pewno nie będzie możliwości, aby ludzie idący do jednej komisji mieli styczność z ludźmi idącymi do drugiej komisji.

Dodał, że plan tej Szkoły jest mu dobrze znany, ponieważ przez wiele lat tam się uczył.

Uważa, że wszystkim zależy na tym, żeby była jak największa dostępność lokali wyborczych, w jak najbliższym położeniu dla mieszkańców. W związku z tym chciałby złożyć formalny wniosek, żeby przenieść do Szkoły Podstawowej nr 4 komisję obwodową, która jest proponowana w Przedszkolu nr 9. Dodał, że argumentem na pewno będzie też argument finansowy, ponieważ nie będzie potrzebna kolejna osoba do zatrudnienia, żeby opiekowała się szkołą.

Zwrócił się z prośbą do radnych o poparcie tego wniosku.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>28</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk i przejął przewodniczenie obradom, natomiast z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że z argumentacją Pani Kierownik nie można się zgodzić, bo wynoszenie kart do głosowania poza siedzibę obwodowej komisji wyborczej jest zabronione i jest to przestępstwo ścigane z urzędu. Członkowie obwodowej komisji wyborczej nie powinni dopuścić, aby miało miejsce takie zdarzenie. W związku z tym ten argument odpada.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że chce zadać pytanie Pani Kierownik. To wynika z jego niewiedzy. Uważa, że to wszystko jest uregulowane, ale ta wiedza przydałaby się wszystkim. Jakie są regulacje w związku z tym, jeżeli osoba niepełnosprawna, która ma prawa wyborcze przyjeżdża do lokalu wyborczego, który nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych? Nie mówi tu o pełnomocniku, lecz o sytuacji, kiedy osoba niepełnosprawna sama chce zagłosować. W jaki sposób może ona oddać swój głos w tym lokalu, który nie jest dostosowany do wymogów osób niepełnosprawnych?

*O godzinie 12<sup>31</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że w danym okręgu są przyporządkowane obwody głosowania. W przypadku wyborów, gdy są okręgi wielomandatowe to nie ma większego problemu, ponieważ w każdym okręgu znajduje się obwód dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Osoba niepełnosprawna, jeżeli będzie chciała zagłosować na danego kandydata, to będzie mogła skorzystać z obwodu głosowania, który jest dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Ta osoba będzie musiała złożyć w Urzędzie Miasta wniosek, żeby dopisać się do spisu wyborców w danym obwodzie głosowania. Taka informacja będzie zawarta w obwieszczeniu Pana Burmistrza, które będzie podane do publicznej wiadomości. Zostaną tam podane uprawnienia przysługujące wyborcom niepełnosprawnym. Oprócz możliwości dopisania się do innego obwodu głosowania, wyborca niepełnosprawny może skorzystać z takiej instytucji, jaką jest pełnomocnictwo bądź głosowanie korespondencyjne.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeszcze chciałby radnym zwrócić uwagę na jeden aspekt, o którym do tej pory nikt nie mówił. Proponowany projekt uchwały dotyczy podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania. Nie dotyczy to tylko tych najbliższych wyborów, które odbędą się jesienią tego roku, ale będzie to dotyczyło również wyborów do Parlamentu Europejskiego, wyborów do Sejmu, Senatu i wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Poinformował, że konstruując projekt uchwały brano pod uwagę te zapisy, które akurat do tych wyborów nie weszły. Chodzi o to, co powiedziała Pani Kierownik, że łączenie dwóch komisji w jednym lokalu nie przejdzie. Można się spodziewać, że przy następnych wyborach jednak to przejdzie. Wtedy znowu trzeba będzie dokonywać przesunięć. Nie ma nic gorszego niż mówienie mieszkańcom, że w tych wyborach to głosują w danym miejscu, a w następnych wyborach będą musieli pójść do zupełnie innej komisji wyborczej.

Dodał, że przyświecało to, żeby teraz tak określić siedziby obwodowych komisji wyborczych, aby w następnych wyborach chodzić cały czas do tej samej komisji wyborczej i głosować w tym samym lokalu.

**Radny Krzysztof Grodzki** stwierdził, że można poprzeć te słowa, ale też można zwrócić uwagę na inną sprawę. Zmieni się władza i może nie będzie już takich propozycji. Nie należy wychodzić aż tak daleko. Takie propozycje za kilka lat mogą nawet nie być proponowane.

Zwrócił uwagę, że obecnie prawo na to pozwala. Uważa, że nie należy planować, co będzie później, a jeśli będzie coś nowego, to wtedy jeszcze raz nad tym można się zastanowić.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** poinformowała, że chciałaby tylko doprecyzować wniosek Radnego Krzysztofa Grodzkiego. Radny proponuje zmianę na Szkołę Podstawową nr 4, a czy był kiedyś w tej szkole?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Radny tam się uczył.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** stwierdziła, że w takim razie Pan Radny powinien zdawać sobie sprawę, że są tam dość wysokie schody z każdej strony, żeby dojść na hol.

Poinformowała, że chodzi do tego obiektu już trzeci rok i to nie jest dogodne miejsce, żeby ktoś wjechał tam wózkiem. Jeśli lokale wyborcze mają być dostosowywane do potrzeb osób niepełnosprawnych, to nie jest lokal do tego przeznaczony, bo tam wszędzie są schody.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>37</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że zastanawia się nad tym, czy w tej dyskusji faktycznie chodzi o dobro mieszkańców, czy o własne.

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że w tej szkole uczył się 8 lat i bardzo dobrze zna tą szkołę. Uczęszcza też do tej szkoły nie będąc uczniem.

Dodał, że może zadać odwrotne pytanie - czy Pani Radna była w Przedszkolu nr 9? Poinformował, że osobiście tam się pofatygował i przeliczył liczbę stopni do wejścia głównego. Ten obiekt również nie jest dostosowany dla osób niepełnosprawnych, dlatego też tutaj nie obniża się tego progu lokali, które będą, są lub nie są dostosowane dla niepełnosprawnych. W związku z tym nie ma żadnej różnicy, a wręcz przeciwnie, bo są same korzyści.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że chciał powiedzieć to, co już powiedział Pan Radny Grodzki. Dodał, że Pani Radna nie pochodzi z Bielska Podlaskiego i być może jeszcze nie zna wszystkich lokali wyborczych obwodowych komisji wyborczych. Tutaj kolega Krzysztof Grodzki powiedział, że w Przedszkolu niestety schody są o wiele większe niż w Szkole Podstawowej nr 4.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że chyba wszystkim zależy na frekwencji, więc ten lokal powinien być jak najbliżej wyborców z tego terenu. Takie jest jej zdanie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się o 10 minut przerwy, żeby wykonać telefon do Pani Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza i zadać jej pytanie - czy wyraża zgodę na umiejscowienie drugiej komisji wyborczej w obiekcie, który ma w swoim zarządzie.

Zwrócił uwagę, że w poniedziałek szkoła musi normalnie pracować. Pani Dyrektor znalazła lokal na jedną komisję, która może siedzieć dłużej, ale nie wiadomo, czy znajdzie drugą salę.

Poprosił o kilka minut, aby rozeznac się w tej materii.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że są jeszcze pytania radnych.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że się uśmiechnął odnośnie tego, co powiedział Pan Burmistrz. Zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor podlega Panu Burmistrzowi, a Pan Burmistrz będzie do niej dzwonił. Wobec tego, jak mają czuć się radni, których nie zapytano o to, co sądzą o tych zmianach. Natomiast Pan Burmistrz będzie dzwonił do swojej podwładnej. To dobrze, że Pan Burmistrz tak podmiotowo traktuje swoich podwładnych, ale dlaczego radnych nie potraktowano podmiotowo przy tych zmianach?



*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>41</sup> z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że sprawa jest zbyt poważna, żeby tylko się uśmiechać, a nie pomyśleć merytorycznie nad tematem. Pan Radny, jako były Burmistrz powinien znać prawo. W ustawie jest napisane, że Burmistrz musi się zwrócić. Prawo ma być stosowane przez każdego. Dodał, że nie chce, aby mu zarzucano, że nie została dotrzymana procedura.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** stwierdził, że powie tu humorystycznie, aby rozładować napięcie, które się wytwarza. Może należałoby zdecydować się na lokal mobilny, który dojeżdżałby do każdego, kto w jakiś sposób nie jest zadowolony z takiego lokalu przypisanego. Ustawa nie przewiduje tego, ale na przyszłość można byłoby to stworzyć.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że ze słów Pana Burmistrza zrozumiał, że radni w ogóle są tutaj niepotrzebni.

Dodał, nawiązując do wypowiedzi, która padła poza mikrofonem, że powiedział o radnych. Natomiast przyszłe wybory pokażą, czy Pan jest potrzebny, czy nie.

Zwrócił się do Pana Przewodniczącego, aby zdyscyplinował swego Wiceprzewodniczącego, bo wszystkim zwraca uwagi, że trzeba mówić do mikrofonu i po udzieleniu głosu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>42</sup> na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grodzki natomiast z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>43</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że został tym zaskoczony.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że w chwili obecnej radni stoją wobec woli zarządców tych jednostek, w których będą obwodowe komisje wyborcze. W związku z tym, po co są radni. Zarządcy tych jednostek tylko wyrazili zgodę. Pan Burmistrz zwrócił się do nich, a teraz ma pytać. Wobec tego tutaj radni nie mają żadnych praw.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że zupełnie inaczej zrozumiał wypowiedź Pana Burmistrza. Pan Burmistrz poprosił o 10 minut przerwy w celu ustalenia pewnych faktów potrzebnych przy głosowaniu nad wnioskami i ostateczną wersją.

Poinformował, że ogłasza 10 minut przerwy i po przerwie powróci się do dyskusji.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 12<sup>43</sup> do godziny 13<sup>09</sup>. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił obrady. Poinformował, że przerwa została ogłoszona celem wyjaśnienia przez Pana Burmistrza możliwości technicznych zmiany lokalu wyborczego. Poinformował, że odpowiedzi udzieli Pani Kierownik.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że podczas przerwy, na polecenie Pana Burmistrza skontaktowała się z Panią Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 4. Przekazała Pani Dyrektor propozycję, która padła podczas sesji oraz zapytała, czy Pani Dyrektor wyraża zgodę na utworzenie drugiego lokalu obwodowej komisji wyborczej w budynku Szkoły Podstawowej nr 4. To skomplikuje pewne rzeczy, ale radni mają tutaj głos decydujący i Pani Dyrektor wyraziła zgodę. W związku z tym, jeżeli ten wniosek przejdzie, to należałoby doprecyzować w projekcie uchwały, od której strony byłoby wejście do lokalu wyborczego. W przypadku obwodu nr 5 byłoby to wejście od ul. Widowskiej, a w przypadku obwodu nr 6 byłaby to Szkoła Podstawowa nr 4 i te dane teledadresowe, jakie są przy obwodzie nr 5, natomiast wejście od ul. Mickiewicza. Taka jest propozycja Pani Dyrektor, ponieważ jest drugie wejście od ul. Mickiewicza. Byłoby to odrębne wejście do budynku tej szkoły.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że wszyscy przyjmują, iż jest to uszczegółowienie do wniosku złożonego przez Pana Radnego Krzysztofa Grodzkiego odnośnie projektu uchwały.



**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że w obwodzie nr 6 znajdują się mieszkańcy ul. Ogrodowej, m.in. od ul. Widowskiej i wszystkich ulic przyległych. Mieszkańcy, jeśli idą po ul. Widowskiej to mają pierwsze wejście do sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 4 od ul. Widowskiej, Wyborcy, którzy mieliby głosować w budynku Szkoły Podstawowej nr 4 i w sali sportowej musieliby przechodzić dalej, czyli te drogi krzyżowałyby się. Dodał, że dla niego jest to abstrakcja i nie rozumie, dlaczego tak się robi.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że teraz zmienia się tylko siedzibę. Natomiast idąc tokiem myślenia Pana Radnego Waszkiewicza, to trzeba byłoby wyborców z obwodu nr 6 też przekierować w inne miejsce do głosowania i to jest kolejna grupa wyborców, którzy będą zachodzili do tego lokalu od innej strony.

Dodała, że rozumie Pana Radnego, że będą krzyżowały się drogi tych wyborców, ale wyborcy z obwodu nr 5 są przyzwyczajeni do głosowania w tymże lokalu przy głównym wejściu od strony ulicy Widowskiej. Wobec tego, czy teraz chce się dokonywać zmian odnośnie jeszcze jednej grupy mieszkańców?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nic się nie stanie, jeżeli ludzie miną się na chodniku.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że wydaje mu się, iż dużym błędem jest robienie dwóch lokali wyborczych w jednym budynku. Nigdy tak nie było. Uważa, że to jest błąd, bo ludzie będą przechodzili, wymieniali się, gubili. To nie jest dobry pomysł i osobiście jest temu zdecydowanie przeciwny. Natomiast jest za tym pomysłem, żeby komisje wyborcze były w dotychczasowych budynkach, jeżeli jest to możliwe. W projekcie uchwały w okręgu nr 4 jest propozycja, aby przenieść lokal wyborczy z Przedszkola Nr 5 do Przedszkola nr 3. Argumentacją przemawiającą za tą zmianą jest to, że Przedszkole nr 3 jest lokalem dostosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych. W okręgu wyborczym nr 4 są trzy lokale wyborcze, tj. w Zespole Szkół im. Jana Pawła II przy ul. Wojska Polskiego, w Szkole Podstawowej nr 2 i w tym Przedszkolu. Pozostałe dwa lokale są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, a jedynie ten lokal, gdyby pozostał w Przedszkolu Nr 5 byłby niedostosowany. Wydaje mu się, że nie ma aż tak wielkiej potrzeby, żeby za wszelką cenę przenosić do lokalu, który jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. W tym miejscu nie ma aż tylu osób niepełnosprawnych, żeby nie mogli się dostać do takiego lokalu i oddać swój głos. Pewne przyzwyczajenia wyborców są duże i oni są przyzwyczajeni, że zawsze chodzili do tego lokalu w Przedszkolu i tam oddawali swój głos. Jest za tym, żeby nie wprowadzać zamieszania i ten lokal wyborczy pozostał w Przedszkolu nr 5. Do tego namawiałby radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję. Poinformował, że były złożone trzy wnioski, jeden z wniosków został wycofany przez Radnego Waszkiewicza. Pozostały dwa wnioski, tj. jeden zgłoszony przez Pana Krzysztofa Grodzkiego, a drugi zgłoszony przez Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego. Zwrócił się do Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego o przypomnienie wszystkim radnym treści wniosku.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że wniosek jest następujący - dokonać zamiany siedziby dla Obwodowej Komisji nr 9 z Przedszkola Integracyjnego nr 3 na Szkołę Podstawową nr 5 im. Szarych Szeregów, natomiast dla obwodu wyborczego nr 2 dokonać proponowanej zamiany z siedziby Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów na Przedszkole Integracyjne nr 3.

Dodał, że na Komisji Inwestycji składał ten wniosek, o który mówił Pan Radny Sysuła, ale wniosek nie uzyskał akceptacji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Pan Radny Sysuła ma wątpliwości i pytanie odnośnie wniosku.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że wydawało mu się, iż chodzi o Przedszkole nr 5 i to jakaś pomyłka, że Szkoła Podstawowa nr 5 pojawiła się w tym wniosku. Jest to nieporozumienie, bo optowałyby za takim rozwiązaniem, żeby pozostawić ten lokal wyborczy w Przedszkolu nr 5 w zamian za Przedszkole nr 3. Chodzi tu o komisję wyborczą nr 9.

Dodał, że nie wie, czy jest jeszcze czas na składanie wniosków, bo byłby za takim rozwiązaniem, natomiast tutaj nastąpiło pewne nieporozumienie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że dyskusja została już zamknięta i obecnie jest etap poddawania wniosków pod głosowanie. Dodał, że było pytanie dotyczące wniosku, więc udzielił Panu Radnemu głosu, ale proponuje jednak trzymać się zasad.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że byłby za takim rozwiązaniem i uważał, że ten wniosek jest tego rodzaju. Natomiast, jeżeli jest już za późno to szkoda.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że dyskusja została zamknięta. Podał pod głosowanie wniosek przedstawiony przez Radnego Mirosława Gołębiowskiego.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 7, przy 12 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 7, przeciw - 12, wstrzymujących się - 0, **nie przyjęła** wniosku Radnego Mirosława Gołębiowskiego.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że teraz zostanie poddany pod głosowanie drugi wniosek, tj. wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Krzysztofa Grodzkiego. Zwrócił się z pytaniem - czy ten wniosek jest zrozumiały, czy wymaga powtórzenia?

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Grodzkiego.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: za - 8, przy 6 - przeciw i 5 - wstrzymujących się, wniosek uzyskał wymaganą większość i akceptację Rady Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 8, przeciw - 6, wstrzymujących się - 5, **przyjęła** wniosek Radnego Krzysztofa Grodzkiego.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że teraz zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku i z uwzględnieniem poprawki sugerowanej przez Panią Kierownik odnośnie regulacji dotyczących wejść do lokalu wyborczego. Zwrócił się z pytaniem - czy jest potrzeba doprecyzowania tej poprawki, czy wszystko jest zrozumiałe?

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 0, przy 2 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLII/352/18**

**w sprawie podziału miasta Bielsk Podlaski na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).**

O godzinie 13<sup>21</sup> z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Ad 16**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto członek Komisji do spraw Inwestycji Pan Radny Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób przedmiotowy regulamin jest ogłaszany mieszkańcom? Czy jest to realizowane w formie wywieszenia informacji, czy też w innej formie?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że ogłoszenie następuje w formie wywieszenia informacji na targowiskach (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3Ł do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że ludzie żyją ze zbierania grzybów, sprzedają grzyby na bazarku. Natomiast w tej uchwale napisano, że nie wolno sprzedawać żadnych grzybów. Nie można przecież ludziom zabronić sprzedawania grzybów. Czy będzie się ich ścigać, karać i jak to wyegzekwować?

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że ten punkt obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie tekstu jednolitego, więc tutaj nie ma mowy o żadnych zmianach. Kwestie ewentualnych zmian są procedowane inaczej. Tutaj nie zmienia się merytorycznie zapisów w uchwale, lecz jest to tekst jednolity w związku z tym, że wcześniej była zmiana.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>24</sup> z sali obrad wyszedł radny Kazimierz H. Leszczyński od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że został przyjęty tekst jednolity odnośnie zbierania odpadów i tam nigdzie nie ma tekstyliów. Ludzie pytają o to, co robić z tekstyliami użytymi, bo w tekście jednolitym o tym nie ma. Teraz taka sama sytuacja powtarza się z grzybami. Wobec tego jest ostrożna w tej kwestii.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o tekstylia, to wtedy zmiana wynikała z wejścia przepisów rozporządzenia. Rzeczywiście w tekście uchwały nie ma tekstyliów, ponieważ Minister o tym zapomniał. Mieszkańcy mogą tekstylia zawozić do PSZOK, poza tym są również punkty zbierania tekstyliów.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim, stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 0, przy 3 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLII/353/18**  
**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia**  
**regulaminów targowisk miejskich zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).**

**Ad 17**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2018 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28*). Przedstawił efekty prac Komisji tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o:

1. przedłożenie na sesję Rady Miasta sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r. z uwzględnieniem: wydatkowanych środków finansowych na ten cel, form opieki weterynaryjnej, współpracy ze schroniskiem, spraw adopcji, odławiania bezdomnych psów i współpracy z organizacjami pozarządowymi, zarządami spółdzielni mieszkaniowych, wspólnotami mieszkaniowymi i wolontariuszami,
2. przedstawienie informacji ilu jest aktualnie zarejestrowanych opiekunów społecznych, ilu jest wolontariuszy i jakie organizacje społeczne i fundacje na rzecz zwierząt współpracują z Urzędem Miasta?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta przedstawia informację z realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r.

**Przewodniczący RM** poinformował, że został załączony bardzo obszerny materiał wraz ze zdjęciami. Dodał, że nie będzie teraz przedstawiać tego materiału. Jest to dostępne w internecie, jeżeli ktoś z mieszkańców będzie chciał zapoznać się z tym materiałem. Dodał, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem - ile Urząd Miasta przeprowadził kontroli w schroniskach, z którymi Gmina Miejska Bielsk Podlaski miała zawarte porozumienie odnośnie odławiania psów i kotów w latach 2015-2017? Radny jednocześnie zwrócił się z prośbą o przedłożenie kserokopii protokołów z przedmiotowych kontroli.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w latach 2015-2017 przeprowadzono jedną kontrolę w Schronisku „Sonieczkowo” w listopadzie 2016 r. Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 2 do zestawienia (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3M do protokołu*).

Dodał, że Burmistrz Miasta pismem z dnia 23 marca 2018 r. wniósł autopoprawkę, która została dostarczona wszystkim radnym. Burmistrz Miasta wnosi o podjęcie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 29 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>29</sup> na salę obrad powrócił radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że w informacji, którą otrzymał Pan Radny Gołębiowski napisano, że zakupiono karmę i na to wydano 2 986,59 zł. Zwróciła się z pytaniem - ile osób w mieście korzystało z tej karmy, gdzie te psy, czy koty były dokarmiane i na jakiej jest to zasadzie?

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że był opracowany regulamin i w oparciu o ten regulamin osoby, które chciały dokarmiać koty bezdomne, wolno żyjące mogły zarejestrować się w Urzędzie Miasta, jako społeczni opiekunowie kotów. Tylko takie osoby miały możliwość skorzystania z darmowej karmy finansowanej przez Miasto Bielsk Podlaski. Te osoby oprócz rejestracji wypełniały wniosek dotyczący wydania karmy. Na razie jest zarejestrowanych 5 społecznych opiekunów kotów.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że ma prośbę do Pani Burmistrz w kontekście sytuacji, o której rozmawiano na posiedzeniu Komisji Oświaty, czy Komisji Porządku. Jeżeli wolontariusz zajmujący się kotami, czy psami wchodzi na posesję prywatną, to fajnie byłoby, żeby miał plakietkę. Jeśli ktoś jest wolontariuszem, to nie ma czego się wstydzić. Chodzi o to, żeby mieszkaniowiec widząc osoby na swoim podwórku wiedział, że to wolontariusze, osoby zyczliwie nastawione, a nie traktował ich, jako intruza, który wszedł wbrew jego woli na podwórko.

Dodała, że wolontariusze zbierający datki w „Biedronce” mają plakietki i jest to oznakowane. Jest to zaszczytna funkcja i nie ma czego się wstydzić. Taka plakietka dałaby też mieszkańcowi rozeznanie, kim jest dana osoba, która wchodzi na jego podwórko, chodzi po tym podwórku i próbuje ingerować w jakiejś sytuacji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że trzeba mieć zgodę właściciela na to, żeby wejść do kogoś na podwórko i jeszcze coś tam robić. Podkreślił, że czym innym jest zbiórka publiczna w marketach, a czym innym wejście do kogoś na podwórko.

**Radna Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że dotyczy to takich sytuacji, gdy wolontariusze wchodzi na czyjąś posesję i potem kończy się to interwencją Policji. Mieszkaniec odbiera to w ten sposób i nawet była taka sugestia, że to radna z córką. Okazało się, że były to dwie wolontariuszki. Najprostszą sytuacją byłoby, żeby te wolontariuszki miały plaketkę, tj. małą informację o tym, że jest to wolontariusz i to jest jego praca, na którą poświęca swój wolny czas, pieniądze i energię. Poinformowała, że taka sytuacja miała miejsce i skończyła się interwencją Policji, bo mieszkaniec domu pod Bielskiem Podlaskim został oskarżony o znęcanie się nad zwierzętami. Dodała, że taka jest jej prośba o plaketkę informującą, że dana osoba jest wolontariuszem.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że nie jest przeciwko temu, aby takie identyfikatory wydawać, ale one nic nie zmieniają i w podanej sytuacji też nic nie zmieniłyby.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierow** stwierdziła, że nie chce odnosić się do tego zdarzenia, o którym wypowiadała się Radna Iwona, ponieważ Radna też dobrze nie zna tej sytuacji. Należy to zostawić, bo nie zna się faktów i nie wiadomo, jak naprawdę ta sytuacja wyglądała.

Uważa, że nie jest to dobry pomysł z tymi plaketkami, ponieważ nikt na teren prywatny nie może wejść. Ta osoba wchodzi na własną odpowiedzialność. Jeśli zdarzyło się jej np. wejść na teren prywatny to miała świadomość tego, że właściciel może zadzwonić na Policję i może być usunięta z tego terenu.

Zwróciła uwagę, że obowiązkiem każdego obywatela jest powiadomienie o znęcaniu się nad zwierzęciem. W sytuacji, gdy pies przebywa na metrowym łańcuchu, to już jest przestępstwo. Jeśli taka sytuacja ma miejsce, to osoba, która chce zgłosić popełnienie przestępstwa może skorzystać z telefonu do Policji. Uważa, że plaketki tutaj niczego dobrego nie robią. Natomiast są zbiórki, np. w Hajnówce przeprowadzane na rzecz Schroniska „Ciapek”. Dzieci ze szkół, różne koła wolontariuszy włączają się w takie akcje zachęceni przez nauczycieli. Są to świetne akcje. W szkole w Bielsku parę lat temu też chyba były takie akcje zbierające na Schronisko „Ciapek”. Wtedy oczywiście jest pewna identyfikacja, co to jest za grupa i na co zbiera.

Zwróciła uwagę, że tych wolontariuszy, którzy współpracują z Urzędem Miasta jest mało. Natomiast jest trochę tych, którzy pomagają zwierzętom. Nie wie, czy oni chcieliby w ten sposób naznaczać się. Nie bardzo rozumie, do czego miałyby służyć noszenie tych plaketek.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>36</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 13<sup>37</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że zabiera głos, ponieważ kilkakrotnie zabierał głos w ubiegłym roku w sprawie realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi przyjętego przez radnych w marcu ubiegłego roku.

Stwierdził, że źle ocenia realizację Programu, który funkcjonował w ubiegłym roku. Taka była opinia wielu mieszkańców i wolontariuszy. Była też kontrola NIK i zalecenie odnośnie działań profilaktycznych dotyczących sterylizacji i kastracji, w tym zwierząt właścicielskich, znakowania, rejestrowania wszystkich zwierząt przede wszystkim psów. Brak realizacji tej uchwały Rady Miasta z dnia 27 marca 2017 roku nosiło znamiona rażącej beczynności urzędniczej, co wypełnia znamiona przestępstwa wynikającego z art. 231 Kodeksu karnego.

Zwrócił uwagę, że radni mogą przypomnieć sobie pismo jednego pana, ponieważ to pismo otrzymali. Ponadto była prośba o informację publiczną jednej z pań. Były też interpelacje radnych w tej sprawie. Osobiście też składał interpelacje w sprawie bezdomnych psów w obrębie ul. Jana Pawła II, strzelnicy miejskiej i ogrodów działkowych. Miał też interwencje pana, który zajmuje się hodowlą bydła i je wypasa. Ten pan mówił, że psy atakują jego zwierzęta gospodarskie.

Stwierdził, że należy powiedzieć obiektywnie, że nie poradzono sobie z tym i ta ocena jest zła. W związku z tym poprosił o sprawozdanie i radni to otrzymali. Chce podziękować za to sprawozdanie. Nie ma do tego zastrzeżeń, bo w tym sprawozdaniu w zasadzie zostało wyszczególnione to, co było robione. Trzeba się przyznać, że organizacji pozarządowych i fundacji zajmujących się tym problemem nie ma, a zarejestrowanych opiekunów jest tylko 5. Cały Program przecież polega przede wszystkim na współpracy

z organizacjami, fundacjami pozarządowymi i na czynnościach wykonywanych przez osoby. Nie można tutaj mówić o ich pracy, bo oni nie są pracownikami, więc dobrze, że ten zapis został zmieniony. Te osoby wykonują pewne czynności i nie można ich do tego zobowiązać. Oni wykonują to, jako wolontariusze i są potrzebni.

Dodał, że wczoraj rozmawiał z jednym panem, który jest oddany tej sprawie. Pani Burmistrz wie doskonale o tej osobie. Rozmawiał też z drugą osobą. Są tacy ludzie, ale jest ich mało.

Zwrócił uwagę, że były uwagi wniesione na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i napisano, że zgłosił to jeden z członków Komisji. Nie wie, dlaczego nie artykułuje się nazwiska i imienia, bo zawsze się artykułowało. Czy te uwagi do Programu wniósł Pan Andrzej Waszkiewicz?

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że to było czytane. Pan Przewodniczący czytał, że członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że napisano, iż jeden z członków Komisji zadał te pytania. Jeżeli podaje się wszystkich, to trzeba wszystkich podawać. Bardzo dobrze, że poprzez wniesienie autopoprawki zmieniono zapis w rozdziale 4 w § 9 ust. 3, tj. proponuje się zmienić treść w następujący sposób – „społeczni opiekunowie psów będą mogli m.in.”. „Będą mogli” to bardzo dobry zapis, bo w pierwotnej wersji było – „mają za zadanie”, jakby oni byli pracownikami.

Poinformował, że ma pewną wątpliwość dotyczącą słownictwa w Programie. W słowniczku w § 1 mówi się o wolontariuszach, tj. osobach działających społecznie na rzecz ochrony zwierząt poprzez sprawowanie opieki i podejmowanie działań zapobiegających bezdomności. Natomiast w załączniku nr 2 do Regulaminu w sprawie realizacji projektu pod nazwą sterylizacja, kastracja i znakowanie zwierząt właścicielskich, mówi się w oświadczeniu o właścicielach, opiekunach psa lub kota. Wobec tego trzeba to zdefiniować, albo to jest wolontariusz, albo opiekun. Ktoś może powiedzieć, że praktycznie to jest tożsame. Są to jednak inne nazwy. Ponadto w § 1 mówi się o zwierzętach bezdomnych i należy przez to rozumieć zwierzęta domowe lub gospodarskie z terenu miasta Bielsk Podlaski, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, ale nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały. Ten zapis nie wyczerpuje wszystkiego, bo co będzie z tymi psami, które są dziczące, wałęsają się i które mają szczeniaki. Czy ten Program ich obejmuje, czy wyłącza te psy i szczeniaki?

Stwierdził, że jeżeli chodzi o ten Program, to po konsultacji może powiedzieć, że Program jest bardzo sformalizowany. Jest 19 załączników, oświadczeń, łącznie z danymi osobowymi. Nie wie, czy po przejęciu dzisiejszej uchwały nie trzeba będzie jej nowelizować, ponieważ Rząd pracuje nad nowelizacją ustawy o ochronie danych osobowych i kryteria, reguły będą zaostrzone.

Poinformował, że rozmawia z ludźmi, którzy mają empatię do zwierząt. Te osoby, mimo że kupują karmę na własny koszt, korpusy, kości wołowe, czy wieprzowe i wożą w plecakach w rejon ul. Jana Pawła II i strzelnicy, to one nie będą składać oświadczeń, nie będą się rejestrować i nie otrzymają karmy. Niektórzy nie będą brać udziału w łapanekach, bo nie są od tego, żeby łapać. Jeden z nich powiedział, że nie będzie hyclem, bo ma empatię i jego stosunek do tych zwierząt nie pozwala na to, aby brał w tym udział.

Stwierdził, że dobrze, iż rozwiązano pewien problem z Panem Burzyńskim i np. pies po sterylizacji, kastracji przez okres rekonwalescencji 5-dniowej będzie tam się znajdował. Jednak ludzie, którzy tym problemem się zajmują, mówią o tym, co będzie później od momentu tego zabiegu przez trzy miesiące. Ten człowiek zadaje pytanie, bo przez 3 miesiące nie ma możliwości przechowywać tego psa do momentu adopcji, a jeżeli ten pies nie będzie adoptowany to pójdzie do schroniska. To są uwagi tych nielicznych, którzy zajmują się tym problemem. Cała sprawa polega na tym, że to wyjdzie, jeżeli znajdą się ludzie, którzy będą wspomagać realizację tego Programu. Fundacja „Szare, bure i łaciate” odwróciła się. Nie wiadomo, jaki powstał tam konflikt. Osobiście nie zna podłoża i genezy tego konfliktu. Ten konflikt był i teraz trzeba pozyskać partnerów do realizacji tego Programu.

Stwierdził, że ma wiele wątpliwości i wiele zastrzeżeń.

Poinformował, że zgłaszał niektóre sprawy, np. że w stercie słomy są szczeniaki. Te szczeniaki biegają i atakują. Niektóre osoby mówią, że szczeniaki nie atakują, ale tak mówi osoba, która je karmi. Natomiast babcia z wnuczką boi się tych psów na alejkach działkowych, bo mogą zaatakować dziecko. Jest problem. Zgłaszał to wiele razy, ale nie dawano temu wiary. Dzięki tym ludziom i działaniom Miasta uporządkowano pewien problem. Są jeszcze 3 suki, ale znowu się urodziły szczeniaki i biegają w tym rejonie. Problem jest też na ul. Białowieskiej, na ul. Żeromskiego i na osiedlu Północ. Z tym problemem trzeba się parać, bo jakie jest wyjście w tej sprawie.

Poinformował, że chciałby podziękować „Nowinom” za zainteresowanie się sprawą i opublikowanie dzisiaj jego wypowiedź. Chodzi o sprawę udomowionych pupili, które zaśmiecają tereny zieleni parkowej miasta, spółdzielni mieszkaniowej, w obrębie Zakładu Pogrzebowego przy Pływalni Wodnik, przy Osiedlowym Domu Kultury, itd. Pan Andrzej Zdanowicz to widział i zrobił zdjęcia.

Dodał, że o tej sprawie rozmawia z ludźmi i do nich apeluje. Jeden człowiek się obraża, jeśli zwróci się mu uwagę. Natomiast drugi człowiek zgłasza problem, bo dziecko 3-letnie, które jest prowadzone za rączkę nie myśli kategoriami człowieka dorosłego i może się wyrwać i wpaść w tą zewnętrzną psią toaletę. Trzeba też zastanowić się nad tym, jak edukować ludzi. Były psie pakiety, ale nic z tego nie wyszło. Pani z budynku wielorodzinnego otworzy drzwi, wypuści pieska i on biega. Piesek nie jest istotą myślącą, żeby załatwić swoje potrzeby w tym miejscu, w którym powinien, a pani, czy pan powinni potem to posprzątać. Jest to niesamowity problem, bo jest coraz więcej czworonogów. Nie mówi o kotach, ale psów też jest bardzo dużo w tym budownictwie. Rozumie to, że osoba samotna potrzebuje tego przyjaciela, które jest miłym zwierzęciem, ale są też związane z tym obowiązki. Te obowiązki może są większe niż w stosunku do dziecka, bo dziecko 3-4-letnie jest istotą myślącą. Pies jest istotą inteligentną, ale niemyślącą i jego trzeba kształtować poprzez pewne nawyki.

Poinformował, że jest też problem z gołębiami. Trzeba zwrócić uwagę na to, co dzieje się wokół ratusza wskutek karmionych gołębi. Roznoszą się patogeny, łajno. Ludzie karmią gołębie, a nie są świadomi, że jeżeli pies, kot, gołąb i inne ptactwo nie jest pod opieką weterynaryjną to roznoszą wiele zarazków. Gołębie mają kleszcza, który nazywa się obrzeżek i jest to w gniazdach gołębi, na wieżach cerkwi oraz wieżach kościołów. Jest to pasożyt, który tam się gnieździ, atakuje ludzi, zaraża chorobami gorączkowymi i może wywołać wstrząs. Jest to plaga. Zwierzę sobie poradzi i jest naturalna selekcja. Jednak ludzie są innego zdania i trzeba edukować.

Stwierdził, że chce podziękować „Nowinom” za poświęcenie uwagi na ten problem. Szkoda, że nie ma tutaj Telewizji, bo zaapelowałby do ludzi, którzy mają różne zdania na ten temat.

Poinformował, że składa wniosek, aby w miesiącu sierpniu przedłożono radnym syntetyczne sprawozdanie z realizacji tego Programu. Bardzo prosi Radę o przegłosowanie tego wniosku, żeby zmobilizować służby. Zobaczy się ilu będzie wolontariuszy, opiekunów. Trudno powiedzieć, jak ten Program będzie zrealizowany.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>40</sup> z sali obrad wyszedł radny Jerzy Czczuga oraz Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu Andrzejowi Roszczence, natomiast na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 13<sup>41</sup> na salę obrad powrócił radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 13<sup>45</sup> z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 13<sup>47</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 13<sup>50</sup> na salę obrad przybyła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 13<sup>53</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 13<sup>54</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski oraz radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 13<sup>56</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że w przedstawionym Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi występuje bardzo wiele błędów, pomimo wytknięcia ich na Komisji Bezpieczeństwa. Z większością Pan Burmistrz się zgodził, lecz nie do końca. Na przykład jest zgoda dotycząca społecznych opiekunów kotów, ale podobne zapisy znajdują się również w regulaminie odnośnie społecznych opiekunów psów. Tych błędów nie wyeliminowano i je pozostawiono. Wobec tego teraz trzeba wnioskować o dokonanie tych zmian. W związku z tym w regulaminie określającym zasady podejmowania interwencji w sprawach bezdomnych psów w 2018 roku przez Miasto Bielsk Podlaski w § 5 ust. 3 należy zmienić zapis - „Z przeprowadzonej kontroli kontrolujący spisuje notatkę służbową”. Zgodnie z zaproponowaną autopoprawką słowo „spisuje” zastępuje się słowem - „sporządza”. Ponadto przepis § 4 powinien mieć identyczny zapis, jak w autopoprawce mówiącej o zmianie w § 5 ust. 5 regulaminu o społecznych opiekunach kotów. Treść ust. 5 jest następująca - „W razie nieprawidłowości przy wykonywaniu czynności określonych w § 4 ust. 1-5 stwierdzonych podczas kontroli Społeczny Opiekun Psów może zostać skreślony z rejestru Społecznych Opiekunów Psów”.

Zwrócił uwagę, że zostały wprowadzone nowe zapisy odnośnie ochrony danych osobowych, ale w wielu załącznikach, które są w tym projekcie uchwały też są dane osobowe i ich nie zmieniono, lub w ogóle nie



ma wzmianki o takim obowiązku. Przykładowo w załącznik nr 8 do regulaminu określającego zasady podejmowania interwencji w sprawie kotów bezdomnych lub wolno żyjących w 2018 przez Miasta Bielsk Podlaski również jest imię, nazwisko, PESEL, adres zamieszkania, itd. dane osobowe, a nie ma oświadczenia. Wobec powyższego należałoby te oświadczenie umieścić. W załączniku nr 2 do regulaminu w sprawie realizacji projektu pod nazwą sterylizacja kastracja, itd. są również dane osobowe i nie ma oświadczenia. Ponadto w załączniku nr 8 do regulaminu określającego zasady podejmowania interwencji w sprawie kotów bezdomnych lub wolno żyjących, również są dane personalne a nie ma oświadczenia o ochronie danych osobowych.

Zwrócił uwagę, że ten projekt uchwały był opiniowany przez radcę prawnego i dziwne, że radca nie zauważył tak oczywistych braków.

Poinformował, że na Komisji Bezpieczeństwa powoływał się na autorytet w zakresie zwierząt, tj. na Pana Andrzeja Kruszewicza Dyrektora Warszawskiego Ogródu Zoologicznego. Jest to wybitny miłośnik przyrody i on zarzuca, że do kotów podchodzi się zbyt liberalnie.

Zwrócił uwagę, na to, jak Pani Radna zachowałaby się, gdyby zobaczyła człowieka strzelającego z broni pneumatycznej do wróbelków? Odbiór jest jednoznacznie negatywny. Natomiast, co robi się w sytuacji, gdy właściciel wypuszcza swego kota z domu i ten kot grasuje, poluje i łapie ptaszki. Metoda zabijania ptaków jest różna, jeden wykorzystuje broń pneumatyczną, a drugi wykorzystuje kota.

Poinformował, że ma wniosek dotyczący słowniczka w § 1 w pkt 9, gdzie odnośnie kotów wolno żyjących jest następujący zapis – „należy przez to rozumieć koty z terenu miasta Bielsk Podlaski, bytujące głównie w piwnicach budynków mieszkalnych, ogródkach działkowych, polach i łąkach, na obrzeżach miasta. Są one elementem ekosystemu wielorodzinnego, a ich obecność zapobiega rozprzestrzenianiu się gryzoni, myszy i szczurów. Koty te nie są zwierzętami bezdomnymi, dlatego nie należy ich wyłapywać ani wywozić, lecz stwarzać warunki bytowania w miejscach ich dotychczasowego schronienia”. Według znawców sztuki te bezdomne, niedożywione koty stanowią zagrożenie dla zachowania bioróżnorodności, polując na dzikie ptactwo, małe ssaki, gady i płazy. Uważa, że powinien być następujący zapis - „należy przez to rozumieć koty bytujące głównie w piwnicach budynków mieszkalnych i ogródkach działkowych, polach i łąkach”. Pozostała część powinna być wykreślona oraz zapis - „z terenu miasta Bielsk Podlaski”, bo trudno określić, czy te koty są z Bielska, czy nie. Powinien być krótki, lapidarny zapis.

Zwrócił uwagę, że kot został udomowiony przez człowieka z dziko żyjącego żbika. W chwili obecnej koty nie mogą stanowić biosfery, która jest mile pożądana w rejonach, gdzie od wieków żyły drobne ssaki, ptaki, które są łapane przez te głodne koty.

Poinformował, że następna uwaga dotyczy zapisu o wolontariuszach. Zostało to trochę zawężone, bo określono, że wolontariusz to osoba działająca społecznie na rzecz ochrony zwierząt poprzez sprawowanie opieki i podejmowanie działań zapobiegających bezdomności oraz sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącym z terenu miasta Bielsk Podlaski. Nie ma tutaj zapisu o psach. To również powinno być dopisane i skreślona treść - „z terenu miasta Bielsk Podlaski”.

Zwrócił uwagę, że w § 4 jest zapis - „Celem Programu jest stworzenie przez Miasto w miarę spójnego systemu”. Dlaczego użyto tutaj słowa - „w miarę”, bo chyba powinno być - „spójnego”, chociaż można podejrzewać, że jest to słuszne określenie - „w miarę”.

Dodał, że nic nie ma przeciwko kotom, ale ten kot to jest kot domowy i Dyrektor Kruszewski mówi, że jeśli kot będzie cały czas przetrzymywany w domu to nie będzie tęsknił za swobodą, uspokoi się. Tutaj kolega Radny mówił o psach, które na trawnikach załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne i mieszkańcy miasta tego nie zbierają. Bardzo rzadko można zobaczyć, aby właściciel wyprowadzał kota na smyczy. Metodą hodowania tych kotów, to jest wypuścić kotka, niech on idzie i załatwi swoje potrzeby fizjologiczne. Wiadomo, jak wyglądają osiedlowe piaskownice, gdzie koty załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne.

Zwrócił uwagę, że w ramach projektu obywatelskiego będzie budowane boisko do piłki siatkowej plażowej z dużą ilością piasku. Na pewno okoliczne koty będą tam chodzić i załatwiać swoje potrzeby fizjologiczne. Uważa, że tutaj można zrobić dobrą robotę tylko i wyłącznie poprzez zmianę ustawodawstwa. Tylko i wyłącznie obowiązkowe znakowanie psów i kotów doprowadzi do tego, że nie będzie bezdomności. Ustawa o finansach dozwala na pobieranie opłaty za posiadanie psów. Maksymalna kwota za posiadania psa to 121,24 zł. Czy nie można zastanowić się nad tym, aby miasto wprowadziło taki podatek? Natomiast w przypadku, gdy zwierzę jest znakowane, to z tego podatku zwolnić. Sprawa bezdomności na pewno ulegnie wtedy zmniejszeniu.

Dodał, że Andrzej Kruszewicz informując o walce z bezdomnością zwierząt mówił, że w Warszawie zlikwidowano problem bezdomności psów i kotów, gdzie jest wprowadzony obowiązek ich znakowania.



Stwierdził, że szkoda, iż w tym Programie nie ma nic skierowanego szczególnie do dzieci. W szkołach dzieci uczą się o pantofelku lub o innych stworach. Natomiast na lekcjach biologii, czy na innych zajęciach nie ma przekazywanej dzieciom teoretycznej wiedzy o psie i kocie.

Uważa, że gdyby funkcjonariusze Policji więcej chodzili pieszo, a nie jeździli tymi pojazdami fundowanymi przez Radę Miasta, to widzieliby, jakie są zachowania mieszkańców. Pomimo rozmieszczenia w parkach woreczków na odchody, to mieszkańcy nie używają ich, a psy robią to, co robią, bo taka jest biologia.

Poinformował, że chciałby uzyskać informację, bo Pani Burmistrz nie udzieliła odpowiedzi – jaki jest sens kastracji psów i kotów. To jest tylko dodatkowy koszt ze strony Miasta. Należałoby skupić się tylko na sterylizacji. Jeśli nastąpi kastracja, a nie będzie sterylizacji wszystkich psów, które nie są przeznaczone do rozrodu, to zawsze znajdzie się jakiś pies niewykastrowany, który dokona aktu poczęcia. Należy bardziej się skupić na tym, żeby wszystkie psy, które nie są przeznaczone do rozrodu, a szczególnie psy i koty wałęsające się powinny być wysterylizowane.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>57</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 14<sup>00</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 14<sup>05</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14<sup>07</sup> z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że chce podziękować Pani Burmistrz za ten Program. Uważa, że Program jest fajny. Pani Burmistrz bardzo dużo napracowała się oraz osoby z nią współpracujące. Natomiast drobne uwagi Pana Andrzeja może niektóre z nich były zasadne.

Stwierdziła, że miałaby tylko prośbę i Pan Andrzej też zwrócił uwagę na to, że jakie wychowanie dzieci to takie jest społeczeństwo. Może należy przemyśleć akcję już od przedszkola oraz w szkołach podstawowych propagującą ten Program. Jeśli maluchom zacznie się mówić, że jest taki Program, że są w Bielsku wolontariusze i jak należy postępować, wówczas to się utrwala. Na ten temat kiedyś rozmawiały z Panią Iwoną, że dobrze byłoby coś takiego wprowadzić. Osobiście obiecuje współpracę w tym zakresie i myśli, że również Pani Iwona. Może uda się stworzyć taką akcję już od przedszkola, aby poinformować maluchy o Programie i o pewnych założeniach. Może zaangażują się w to wolontariusze oraz Pan Andrzej, bo jest bardzo aktywny w tej kwestii. Byłoby fajne nauczyć maluchy, że należy dbać o swoje zwierzaki, a wychodząc z psem do parku to trzeba po nim sprzątnąć.

Poinformowała, że ma tylko taką delikatną sugestię. Uważa, że Program jest świetny i należałoby o tym Programie powiedzieć szerzej, właśnie od najmniejszych pociech.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że po wysłuchaniu wystąpień Pana Gołębiowskiego i Pana Waszkiewicza może powiedzieć – diabeł ma różne oblicza i wcale nie chodzi o dobro psów.

Zwróciła uwagę, że ustawa o ochronie zwierząt miała cel konkretny – ich ochronę. Zwierzęta nie potrafią się bronić tak, jak człowiek. Zwierzęta bezdomne są wycofane, boją się ludzi, ponieważ zostały skrzywdzone przez ludzi poprzez wyrzucenie ich, poprzez bicie. Zatem należy do tego tematu zupełnie inaczej podchodzić.

Poinformowała, że była radną w poprzednich dwóch kadencjach i wówczas trudno było wytłumaczyć, że trzeba zadbać o te zwierzęta. Poza tym nie było jeszcze wtedy odpowiednich regulacji prawnych. Dopiero w roku ubiegłym, w styczniu pojawiła się zmiana również na skutek interwencji NIK. Chodziło o to, żeby Rada mogła podejmować uchwały dotyczące Programów, w których zostałyby przedstawione inne działania niż w ustawie na rzecz zwierząt bezdomnych, ale i zwierząt właścicielskich. O kotach można mówić, że są to koty wolno żyjące i koty bezdomne.

Poinformowała, że z rozmów z wolontariuszami wie, że Pan Radny Gołębiowski ma kontakt z jedną wolontariuszką i z jednym panem.

Zwróciła uwagę, że jeżeli mówi się o wolontariuszach i społecznych opiekunach kotów oraz docelowo społecznych opiekunach psów, to pojęcie wolontariusza jest pojęciem szerszym. Faktyczni wolontariusze nie chcą się ujawniać. Było spotkanie miłośników zwierząt, na którym był Pan Krzysztof z aparatem, żeby zrobić zdjęcia. Te osoby nie chciały się fotografować, bo chcą być anonimowe.

Dodała, że poznała pracę tych osób od podstaw. Jest np. osoba, która wracając z pracy zawsze wozi ze sobą gumki i jedzie na ul. Jana Pawła II, żeby złapać psy bezdomne i zawieźć je na sterylizację, zapobiegając w ten sposób bezdomności.

Zwróciła uwagę, że łatwo jest narzekać. Pan Radny ma wspomnienia z kilku lat mówiąc o tych zwierzętach. Pan Radny powinien mówić o tym, co teraz się wydarzyło, a nie sprzed 5 czy 10 lat. Tak nie można, to jest niesprawiedliwe i Pan Radny wprowadza opinię publiczną w błąd.

Stwierdziła, że zrobiła to, co było można i najlepiej jak potrafiła, żeby kompleksowo załatwić temat zarówno w Urzędzie oraz dla mieszkańców. Wymagało to wielkiego wysiłku z jej strony. Może to nie jest doskonałe, ale po to są Komisje i po to były konsultacje, żeby można było zgłosić poprawki.

Dodała, że te wypowiedzi odbiera, jako atak na Zwolińską. Jednak, to nie na tym rzecz polega. Poinformowała, że w swoim domu też ma bezdomnego psa, który jutro będzie oddany do hoteliku.

Zwróciła uwagę, że Pan Radny wykorzystuje pewne dokumenty, pewne zapytania, które były wcześniej w formie dyskusji i wykorzystuje to, jako atak przeciwko Urzędowi, Burmistrzowi i przeciwko niej. Natomiast Pan Radny nie ma na myśli dobra zwierząt.

Dodała, że wie, z jakim człowiekiem Pan Radny rozmawiał. Pan Radny miał również rozmowę z drugim mężczyzną, który autentycznie pomaga zwierzętom, pomaga je łapać, pomaga sterylizować i naprawdę robi bardzo dużo dla ich dobra. Wie również, że mężczyzna powiedział Panu Radnemu, aby odczepił się Pan od Zwolińskiej.

Poinformowała, odnosząc się do definicji wolontariuszy, że „wolontariusze” to jest pojęcie szersze. Społeczny opiekun kotów, czy docelowo społeczny opiekun psów będzie zarejestrowany w Urzędzie. Ma być to osoba publicznego zaufania, którą zaakceptuje Burmistrz, zaakceptuje pracownik, osoba która będzie znana, ponieważ zależy jej na tym, aby zwierzęta bezdomne trafiły w dobre ręce i właściwe osoby opiekowały się tymi zwierzętami.

Odnosnie Komisji poinformowała, że po to są Komisje, żeby odpowiednio sformułować wnioski, ale nie traktować tego, jako atak.

Stwierdziła, że po tych wystąpieniach ma takie odczucie, że są to działania pozorowane przez Pana Radnego.

Poinformowała również, że dokonała analizy. Gdyby nie pochyliła się nad tym tematem, to powiedziałaby, że wszystko jest w porządku, ale rozważyła zgłoszone sugestie uznając, że pewne kwestie, w interesie zwierząt należy poprawić.

Dodała, że jeżeli Pan Radny uważa, że coś było nie tak, to może skarżyć z art. 231. Podejrzewa, że Pan Radny przegra.

Zwróciła uwagę, że mówi się tu o jednej osobie, która złożyła skargę. Ta osoba pomimo zaproszenia nie pojawiła się na spotkaniu miłośników zwierząt. Na tym spotkaniu było sporo osób. Wolontariusze chcą być anonimowi i oni robią bardzo dużo dobrego. Na przełomie poprzedniego i bieżącego roku 60 zwierząt zostało wyadoptowanych. To są działania całego „łańcuszka” dobrych ludzi.

Dodała, że podziękowała Panu Zdanowiczowi za umieszczenie w swojej gazecie materiału dotyczącego psa. Była taka sytuacja, że na stronie internetowej miasta została zamieszczona informacja o psie właścicielskim, ponieważ zmarł opiekun tego psa a żona nie mogła już opiekować się tym zwierzęciem. Pan Zdanowicz zamieścił w gazecie tę informację, korzystając z materiału z naszej strony internetowej. To bardzo dobrze, bo więcej jest osób, które czyta różnego rodzaju informacje. Zadzzwonił do niej mężczyzna z terenu gminy wiejskiej. Został zorganizowany wyjazd z wolontariuszami. Ten pies znalazł swoje miejsce. Najbardziej zaskoczyło ją to, że mężczyzna - prosty człowiek, o wielkim sercu, który miał już bezdomne psy, zrobił poradę rodzinną i spytał swoją rodzinę, czy wezmą tego psa.

Stwierdziła także, że może ten Program nie jest doskonały, ponieważ są jeszcze inne oczekiwania, ale na ten moment nie da się wszystkiego zrobić. Powinno być przytulisko w Bielsku, nie mówiąc o małych schroniskach na terenie jst. Ta sprawa na razie nie jest osiągalna, ale to też jest potrzebne i takie są oczekiwania wolontariuszy.

Poinformowała, że sporo się zmieniło. Wolontariusze działają z ukrycia, ale chodzi o to, żeby poprzez taki Program, poprzez pewne działania zmotywować ludzi do innego spojrzenia na bezdomność, na zapobieganie bezdomności. Kastracja, sterylizacja jest metodą do zapobiegania tej bezdomności, ale niektórzy mówią, że wiara na to nie pozwala. W związku z tym skontaktowała się dzisiaj z księdzem i usłyszała odpowiedź, że tematem się zajmie.

Zwróciła uwagę, że jeżeli ludzie nie chcą mieć psów, to trzeba coś robić. Chce tu podać przykład psa z ul. Żeromskiego, który błakał się, był bezdomny i co niektórzy mówili, że jest agresywny. Było to duży pies i niektóre osoby może się go bały, ale ten pies był wycofany i on już się zaaklimatyzował do środowiska i do ludzi z osiedla. Było sporo osób, które go karmiły, pomagały temu zwierzęciu, ale była też osoba, która bała się tego psa i powiedziała, że „potraktuje go kołem”. Pies został zabrany przez schronisko i za sprawą wolontariuszy trafił do hoteliku. Wolontariusze z własnych środków prywatnych utrzymują pobyt tego

zwierzęcia z tą myślą, że pies znajdzie dom. Jest to mądry, spokojny pies. Pies został nazwany Salvo, czyli ocalony, więc to też coś znaczy.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się do Pani Burmistrz o powrót do sprawy Programu.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że w domu przechowuje psa bezdomnego i gdyby Pan Radny też zechciał wziąć takiego psa, to byłoby miło.

Podziękowała za podniesienie tematu dotyczącego zaśmiecania odchodami zwierząt, ale temu jest winien człowiek. Miasto wyszło naprzeciw zakupując torebki na odchody. Później już tych torebek nie było. Nie musi to być specjalna torebka, to może być zwykła torebka, ale chodzi o przyzwyczajenie człowieka do zbierania psich kupek. Trzeba po prostu zmienić mentalność ludzi.

Poinformowała, że w Programie jest mowa o edukacji. Można robić różne akcje, wydarzenia, itd., ale wydaje się jej, że zwykły nauczyciel biologii, czy przyrody o tym powinien pamiętać. Obecnie jest zupełnie inny standard i poziom życia. Nie wolno patrzeć tylko na czubek swojego nosa, ale należy patrzeć również na zwierzęta. One też mają prawo do życia.

Stwierdziła, że ten Program jest kompleksowy. Taka była jej intencja, a jeśli nie spełniła oczekiwań, to za to przeprasza. Uważa, że jednak dużo zrobiła w porównaniu do lat poprzednich, bo wie od wolontariuszy jak były traktowane zwierzęta w Bielsku.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o wnioski Pana Gołębiowskiego o przedstawienie w sierpniu informacji, to wystarczy, że Pan Radny złoży zapytanie i będzie udzielona odpowiedź.

Stwierdziła, że odnośnie zapytań, czy zarzutów Pana Waszkiewicza, to odebrała intencje Pana Radnego w sposób prawidłowy. Nawet jak brakowało w literce ogonka to też to podkreśliła i zamieściła opis w autopoprawce. Może wszystkiego nie zauważyła, ale pochyliła się nad tym, żeby dokument był dobry.

Uważa, że propozycja Pana Radnego odnośnie tylko sterylizacji psów i kotów, a nie kastracji - to jest dyskryminacja. Program dotyczy zarówno zwierząt bezdomnych psów i kotów oraz kotów wolno żyjących i właścicielskich. O właścicielskich będzie decydował właściciel składając wniosek. Natomiast, jeżeli chodzi o zwierzęta bezdomne, to muszą być wyjątkowe sytuacje, kiedy kot będzie kastrowany. Przeważnie te zabiegi będą dotyczyły sterylizacji suk i kotek.

Poinformowała, że zostały przeprowadzone już postępowania i zostaną podpisane umowy z wykonawcami, jeżeli ten Program zostanie podjęty przez radnych w takim kształcie. Od 1 kwietnia są planowane akcje sterylizacji, kastracji i znakowania zwierząt. Prowadzono rozmowy z lecznicami, również było spotkanie z Panem Komendantem Policji, zostały zatem podjęte działania o szerszym zasięgu.

Zwróciła uwagę, że Pan Radny mówił tutaj o podatku odnośnie zwierząt właścicielskich. Poinformowała, że będąc radną była tą wnioskodawczynią, która spowodowała, że ten podatek znikł. Pieniądze uzyskiwane przez Miasto z tego podatku, to były grosze. Problem leży w podejściu ludzi, w ich wychowaniu, w ich postrzeganiu estetyki i pewnego obowiązku. Koncepcja projektu Programu była następująca - będzie sterylizacja, kastracja i dofinansowanie Miasta w wysokości 50%, pod warunkiem, że właściciel, czy opiekun wyrazi zgodę na znakowanie zwierzęcia, ponieważ nie ma ustawowego obowiązku na znakowanie. To jest jakby trzy w jednym. Miasto dofinansuje znakowanie w 50% i sterylizację lub kastrację. Taka była idea i tak to widzi, natomiast nie wiadomo, co będzie dalej, bo niektóre miasta jak Aleksandrów Łódzki w 100% finansują takie zabiegi. W przypadku zwierząt bezdomnych propozycja zawarta w Programie jest, aby finansować w 100% sterylizację/kastrację. Jeżeli chodzi o znakowanie kotów, to nie będzie chipowanie (elektroniczne), a tylko przycięcie prawego ucha.

Zwróciła uwagę, że tych psów z ul. Jana Pawła II, z obrzeża miasta nie można złapać. One były na wolności i są na wolności. Te psy uciekają i nie zaatakują, boją się ludzi.

Poinformowała, że mając na uwadze m.in. dwóch wolontariuszy z ul. Jana Pawła II, przygotowała projekt regulaminu, będący częścią Programu opieki nad bezdomnymi psami. Pod wpływem sugestii wolontariuszy został dookreślony czasookres opieki, ponieważ pies powinien mieć swojego opiekuna. W momencie, kiedy mieszkaniec podejmie się sterylizacji/kastracji psa, to Miasto finansuje do 5 dni pobyt tego psa w lecznicy. O okresie pobytu decyduje lekarz. Później, jeżeli opiekun zabiera psa, to powinien podjąć działania związane z adopcją, z szukaniem nowego domu i przez ten okres staje się czasowym opiekunem. Jeżeli te działania są nieskuteczne, to podejmowane są inne działania, np. umieszczenie psa w schronisku, bądź też za sprawą wolontariuszy w hotelu, czy czasowym domu, gdzie jest kilka psów, ale wtedy wchodzi już w rachubę prywatne środki. W hotelikach nie ma tak dużej ilości psów jak w schronisku. W schronisku Sonieckowo jest około 400 psów. Jest to duża liczba, ale nie tak duża jak w schronisku w Radysach, gdzie jest kilka tysięcy psów oraz bardzo duża umieralność tych zwierząt. To

właśnie za sprawą wolontariuszy Miasto zmieniło w ostatniej chwili schronisko. Nie jest ono najlepsze, ale jest mniej liczne i dobra jest opieka.

Zaapelowała do radnych, aby nie stwarzać pozorów, Zwolińska może się usunąć, ale najważniejsze są zwierzęta. Prosiłaby także, żeby ta praca była kontynuowana i zadbać o zwierzęta bezdomne, które nie pójdą do MOPS, czy do sąsiada i nie poproszą o jedzenie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>57</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14<sup>18</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko oraz radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 14<sup>28</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 14<sup>30</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14<sup>31</sup> z sali obrad wyszedł radny Jerzy Czeczuga natomiast na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14<sup>35</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że po takiej rewolcie Pani Wiceburmistrz nie sposób nie zabrać głosu. Zwrócił uwagę na to, czy mówiąc o tym Programie, wypowiedział coś pod adresem Pani Burmistrz. Dodał, że gdyby wypowiedział takie słowa, to Pan Przewodniczący, który jest moderatorem tej dyskusji, co najmniej trzykrotnie je przerwałby.

Zwrócił uwagę, że Pani Wiceburmistrz bardzo emocjonalnie podeszła dzisiaj w swojej wypowiedzi do tego trudnego problemu i poruszyła szereg problemów. Mówiła też o wolontariuszu Krzysztofie. Poinformował, że takiego wolontariusza osobiście nie zna i nie zna też wolontariuszki, o której mówiła Pani Wiceburmistrz. Natomiast zna dwóch panów. Jeden z nich współpracuje z Panią Wiceburmistrz, natomiast drugi nie będzie współpracował, ale jest oddany dla zwierząt. Ponadto zna jeszcze kilka osób, które interesują się tym problemem.

Zwrócił uwagę, że nieprawdą i bzdurą jest to, co powiedziała Pani Wiceburmistrz o wyciąganiu sprawy sprzed kilku lat. Jeżeli do niego zwraca się w miesiącu sierpniu, czy wrześniu ubiegłego roku człowiek mający zwierzęta gospodarskie, to podnosił ten problem. Jeżeli ludzie mówią, że w obrębie dawnej strzelnicy jest tyle psów i później widzi te psy przemieszczające się do sterty słomy, to sprawę tą też podnosił. Gdyby nie podnosił, to dalej byłby tam problem.

Dodał, że bezpośrednio nie zajmuje się tym, lecz tylko przenosił te sprawy i Pani Burmistrz ma do niego pretensje. Dziwi się temu bardzo, bo Pani Burmistrz z urzędu tym problemem zajmuje się, a w tej chwili jego obciąża.

Poinformował, że jeden z panów powiedział, że trzeba rozwiązań systemowych, bo nie załatwi się tego problemu. Będzie problem opieki nad zwierzęciem po okresie 5-dniowej rekonwalescencji. Ten człowiek nie będzie przechowywał w budzie na strzelnicy psów po zabiegu.

Dodał, że Pani Burmistrz wyłożyła nawet prawdopodobnie własne pieniądze partycypując w pewnych kosztach.

Poinformował, że w dobrej wierze wypowiedział się w sprawie Programu, ale widocznie trzeba zamknąć usta i nic nie mówić o tym problemie bezdomnych psów oraz kotów i niech tak dalej będzie.

Stwierdził, że ponawia swój wniosek. Pan Przewodniczący tego wniosku może nie głosować, bo Pani Burmistrz wyraziła zgodę, aby w miesiącu sierpniu przedstawić informację z realizacji tego Programu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>40</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński oraz radny Jerzy Czeczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż Pan Radny wycofuje swój wniosek. Pan Radny przed chwilą powiedział, że daje przyzwolenie na to, żeby nie głosować tego wniosku. Poprosił, aby Pan Radny jasno określił, czy ten wniosek wycofuje.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że zawsze tak było w każdej kadencji, jeżeli Burmistrz mówi, że będzie złożona informacja, czy sprawozdanie to nie ma potrzeby głosowania wniosku.

Dodał, że mówiła o tym Zastępca Burmistrza i niech Pan Burmistrz to potwierdzi, że będzie ta informacja.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż Pan Radny wycofuje ten wniosek, aby go nie głosować.

Zwrócił uwagę, że omawiany temat jest szeroki, ale należy skoncentrować się na projekcie uchwały.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił uwagę, że miarą człowieczeństwa jest stosunek do zwierząt. Ktoś to napisał, ktoś powiedział i to jest święte. To, co mówi i tworzy Pani Wiceburmistrz Zwolińska jest tego przykładem, bo to jest taka rzeczywistość, która powinna cechować człowieka i jego humanitaryzm. Zwierzę się nie obroni. Ten Program, który został opracowany nie może być idealny, bo nie ma żadnych idealnych Programów. Program ma swoje wady, ale też zalety. Intencja jest tak ogromna i taki duży ładunek zarazem tego człowieczeństwa u Pani Wiceburmistrz, że tu nie wymaga podważenia i komentarza. Wszystkie uwagi, czy one są złośliwe, czy w sposób nieprzemyślany w stosunku do tego Programu, nie można brać tak, jak tutaj się przedstawia. Zwierzęta mają swoje prawa, ludzie mają swoje prawa, ale stosunek człowieka do zwierzęcia jest tą podstawą.

Podziękował Pani Wiceburmistrz za ten przedstawiony projekt. Jest to naprawdę dobry projekt i na nim można bazować oraz ewentualnie rozwijać. Jest to do przyjęcia w takiej formie, jak zostało przedstawione. Stosunek Pani Burmistrz do tego jest bardzo przykładowy.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że szkoda, iż Pani Burmistrz w sposób bardzo emocjonalny podeszła do tego tematu. Pani Burmistrz jednak w żaden sposób nie ustosunkowała się do jego sugestii, np. o kotach, o psach, itd., natomiast zajęła się sprawami osobisto-służbowymi mówiąc o pewnych przypadkach. Obecnie jest dyskusja nad Programem, więc należy rozmawiać o Programie, a nie o tym, że pies biegnie na ul. Jagiellońskiej, czy ul. Żeromskiego, lub na Jana Pawła II. To nie jest tutaj na to czas i miejsce.

Poinformował, że nie mówił o podatku, jako instrumencie do tego, żeby ludzie przestali hodować psy. To był instrument do tego, aby osoba będąca właścicielem psa była zwolniona z tego podatku w przypadku zachipowania psa i żeby psy były chipowane. Bezdomne psy, czy koty powstały przecież przez ludzi, przez to, że zostały wypędzone z poprzedniego środowiska. Mówiąc o tym podatku zmierzał do tego, aby było jakieś przymuszenie ludzi. Ludzie płacą podatek, a jeśli chcą uwolnić się z tego, to chipują psy. Można by było szybko i w sprawny sposób sprawdzić, czy dany pies jest chipowany, czy nie.

Zwrócił uwagę, że w omawianym Programie główna myśl dotyczy dokarmiania bezdomnych psów i kotów. Natomiast nie zastanawiano się nad tym, w jaki sposób poradzić tej bezdomności. Czy Pani Burmistrz zastanawiała się nad takim pytaniem - czy kot, pies jest dla każdego? Czy nie warto byłoby zorganizować w Urzędzie Miasta jednego dnia w miesiącu, gdzie osoba posiadająca wiedzę mogłaby doradzić rodzinie, jakie zwierzę może przyjąć pod swój dach. Psycholog, czy osoba posiadająca wiedzę, żeby porozmawiała z rodziną, zapytała i np. powiedziała, że żaden zwierzątko tu nie pasuje. Chodzi o to, aby ta decyzja była sensowna, a zwierzątko za chwilę nie stało się bezdomne. Tego brakuje w tych propozycjach walki z bezdomnością, bo dokarmianie nie jest walką z bezdomnością.

Poinformował, że ma pytanie do Pani mecenas, ponieważ w § 11 jest stwierdzenie, że Miasto wyłoni w drodze postępowania lekarza, gabinet lekarski, a w ust. 3 jest już imię i nazwisko tego lekarza. Czy to jest zgodnie z zasadami? Pani Burmistrz zaraz powie, że inne samorządy, m.in. świętokrzyskie to robiły. Zwrócił uwagę, że jeśli ten lekarz zmieni swoją działalność gospodarczą, wyprowadzi się z Bielska, albo zostanie pozbawiony praw do wykonywania zawodu, itd., to wówczas, po co zbierać się na sesji nadzwyczajnej w celu wpisania kolejnego lekarza. Podobna sytuacja ma miejsce ze schroniskiem. Czy w uchwale powinno się wpisywać imiennie, kto i gdzie jest to schronisko?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>48</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Zastępca Burmistrz Miasta Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że specjalnie podała orzeczenia, aby nie było żadnego „gołosłowie”. Nie pamięta dokładnie, ale w 2015 lub 2016 roku było pismo z Urzędu Wojewódzkiego, z organu nadzoru, mówiące o tym, że trzeba wpisać nazwę schroniska i nazwę przedsiębiorcy. Informuje, że adres gospodarstwa rolnego, dla bezdomnych zwierząt gospodarskich, można zobaczyć w Urzędzie Miasta w odpowiednim pokoju. Konieczność umieszczania nazwy schroniska oraz lekarza weterynarii, wynika z orzecznictwa. Nie dotyczy to tylko województwa świętokrzyskiego, czy lubelskiego, lecz taka jest powszechna praktyka i obowiązuje również u nas.

Zwróciła uwagę, że Pan Radny ma inną koncepcję dotyczącą podatku od posiadania psów.

Poinformowała, że obecnie nie ma ustalonego podatku od psów. Jest możliwość uchwalenia podatku, ale po co uchylać ten podatek, jeśli są to groszowe sprawy. Później egzekwowanie takiego obowiązku jest wielce utrudnione. Ponadto są mieszkańcy, którzy rzetelnie wykonują obowiązki opiekuna. Mają psa na swojej posesji i sprawują należycie opiekę, sprzątają po nim, więc dlaczego te osoby mają płacić podatek.

Wyjaśniła, że w obecnym projekcie nadrzędnym celem jest sterylizacja, ale musi być zgoda właściciela na znakowanie i na tym jej bardzo zależy.

Dodała, że obecnie nie ma centralnej ewidencji znakowania. W tej sprawie dzwoniła do Ministerstwa Rolnictwa, bo rzeczywiście był taki projekt ustawy, ale okazało się, że w tym roku to nie wyjdzie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>51</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski, natomiast na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że jest to trochę obok tematu. Wiadomo, że temat jest szeroki oraz wzbudza emocje i niektórzy są bardzo zaangażowani, ale trzeba skoncentrować się na treści uchwały. Poprosił, aby ograniczyć wypowiedzi do meritum i nie odnosić się personalnie.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chce zabrać głos odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Kazimierza Leszczyńskiego. Zwrócił uwagę, że najlepiej byłoby, gdyby w ogóle nad tym nie dyskutowano, bo tak rozumiał wypowiedź Pana Radnego. Było tu powiedziane, że Pani Bożena Zwolińska włożyła bardzo dużo pracy. Chwała za to, że włożyła dużo pracy, konsultowała w mniejszym, czy w większym zakresie, itd. Jednak chodzi o to, czy radni mają nad tym nie dyskutować, bo do tego sprowadziła się wypowiedź Pana Radnego. Tak to rozumiał, że ma być tylko współczucie, empatia, itd. i zamyka się temat.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że zrozumiał to inaczej, odebrał tą wypowiedź, jako pozytywną ocenę przedłożonego projektu i tak to interpretuje.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił uwagę, że stwierdził tylko pewne działania i nie powiedział o tym, żeby zamknąć dyskusję, nie złożył wniosku oraz nie zabierał nikomu głosu. Natomiast Pan Radny Mirosław źle to rozumiał, albo nieuważnie słuchał. Jest troszeczkę przewrażliwienie Pana Radnego w tym temacie, bo Pan Radny jest aktywnym uczestnikiem tej dyskusji.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że na Komisji zadał jedno pytanie, tj. ile w latach 2015-2017 przeprowadzono kontroli schroniska dla psów, z którym miasto Bielsk Podlaski zawarło umowę. Dokonano jednej kontroli 4 listopada 2016 roku. W tym dniu z Bielska Podlaskiego nie przebywał żaden pies. Wobec tego, jaki był sens tej kontroli, czy chodziło o to, żeby zobaczyć, jak inne psy są przetrzymywane. Nie przeprowadzono kontroli, kiedy do Pani Burmistrz dochodziły sygnały o niewłaściwych warunkach w poprzednim schronisku. Kontrola schronisk to jest realizacja Programu z lat poprzednich.

Stwierdził, że dla niego jest to dziwne i być może w tym roku też będzie tak samo. Dodał, że była jedna kontrola na 3 lata.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** zwróciła uwagę, że obecnie jest punkt dotyczący przyjęcia Programu zapobiegania bezdomności i opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Program ten zyskał aprobatę Pani Radnej Kołos. Pan Leszczyński też wypowiedział się, że jest to dobry Program.

Uważa, że Pan Radny też pewnie będzie głosował za tym Programem, mimo że te wszystkie poprawki zgłoszone przez Pana Radnego nie zostały uwzględnione.

Stwierdziła, że jest to naprawdę dobry Program. Od lat obserwuje, jak zmieniają się te Programy i może powiedzieć, że na przestrzeni ostatnich 6 lat jest tak, jakby zaczynało od orki na ugorze, a teraz już widać prawie zaorane pole. Zostało zmienione schronisko na zwierzolibne. To było istotne, jeśli chodziło o zastrzeżenia wobec Radys, bo to jest machina hycłowa. Jest tam ogromna ilość psów, około 3 tysięcy.

Dodała, że apeluje do wszystkich mieszkańców, bo zapobieganie bezdomności, to sterylizacja i kastracja. Trzeba też patrzeć na swoich sąsiadów, w jaki sposób przetrzymują psy. Jest dużo zastrzeżeń zgłaszanych przez mieszkańców, że ludzie trzymają psy na krótkich łańcuchach. W tym zakresie może być kontrola dokonana przez Policję, bo to jest znęcanie się nad zwierzętami. Wszyscy mieszkańcy powinni być na to wyczuleni. Natomiast, jeśli zobaczyłaby kogoś strzelającego do wróbelków, to od tego jest tylko i wyłącznie Policja. Natomiast kot jest drapieżnikiem.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się o powrót do tematu.

**Radna Iwona Bielecka-Włodzimierz** stwierdziła, że chce tylko to podsumować. Uważa, że jest to najlepszy Program, jaki tutaj widziała. W zeszłym roku Program był bardzo dobry. Chwała za to, co udało się zrealizować, a czego się nie udało, to chyba wszyscy są mądrzejsi o to, co się nie udało. Ponadto zmieniły się osoby w Urzędzie Miasta odpowiedzialne za realizację tego Programu. Uważa, że to też będzie miało dobry rezultat.

Dodała, że należy głosować za tym Programem i monitorować, jak będzie on realizowany przez ten rok.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję. Poinformował, że jest prośba ze strony Urzędu Miasta o kilkuminutową przerwę przed głosowaniem, celem wzięcia pod uwagę wniosków, czy uwag odnośnie projektu uchwały. Ogłosił 10 minut przerwy.

*Przerwa trwała od godziny 15<sup>05</sup> do godziny 15<sup>24</sup>. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 19 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że obecnie jest realizowany pkt 17 porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2018 roku. Dodał, że dyskusja została już zamknięta. Natomiast przerwa była ogłoszona w celu wprowadzenia poprawek do projektu uchwały. Poprosił o przedstawienie tych poprawek.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że zamienia się pewne słowa w regulaminie określającym zasady podejmowania interwencji w sprawie bezdomnych psów w 2018 roku przez Miasto Bielsk Podlaski, żeby zachować pewną kompatybilność z regulaminem z załącznikiem nr 1. Autopoprawka dotyczy skreślenia pewnych słów i zamiany słów na inne. W załączniku nr 2 w regulaminie dotyczącym bezdomnych psów w § 5 ust. 1 w pierwszym zdaniu, tj. „Referat GK przeprowadza kontrolę czynności Społecznych Opiekunów Psów” zamienia się słowo „pracy” na słowo „czynności”. W tym samym paragrafie ust. 3 otrzymuje brzmienie - „Z przeprowadzonej kontroli kontrolujący sporządza notatkę służbową”. Skreślono słowo – „spisuje” i zamiast tego słowa proponuje się wprowadzić zapis - „sporządza”.

Poinformowała również, że jeśli chodzi o dane osobowe, to w autopoprawce w pkt 8 zostało zasygnalizowane, że w załącznikach do poszczególnych regulaminów od 1 do 3, będących załącznikami do uchwały, w miejsce informacji o następującej treści - „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych we wniosku dla potrzeb wynikających z realizacji niniejszego załącznika, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych” i tu jest podana publikacja i dalej jest zdanie – „Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy zostałem poinformowany o prawie dostępu do treści swoich danych i ich poprawiania”, proponuje się nową treść. Jest to związane ze zmianą przepisów. Tę nową proponowaną treść radni mają w autopoprawce i zaczyna się ona od słów - „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych”, itd. W załącznikach nr 8 do załącznika nr 1 i nr 2 do uchwały, będących regulaminami dotyczącymi odpowiednio kotów i psów, nie było tej klauzuli. Wobec tego proponuje się wprowadzić taką treść jak w autopoprawce, tj. „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 poz. 922, z 2018 r. poz. 138) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 119, z 4 maja 2016 roku). Zgodnie z art. 24 ust 1 ww. ustawy oraz art. 13 ww. rozporządzenia zostałem/-am poinformowany/-a o prawie dostępu do treści swoich danych osobowych, ich poprawiania, prostowania, usuwania, ograniczenia przetwarzania lub o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania”. W związku z tym, że w załącznikach nr 8 stanowiących załącznik do regulaminów, które są odpowiednio załącznikiem nr 1 i załącznikiem nr 2 do uchwały, nie było żadnej informacji odnośnie ochrony danych osobowych, to proponuje się wprowadzić ten przytoczony zapis. Ten zapis będzie umiejscowiony w załączniku na końcu, przed podpisem. Ponadto w załączniku nr 1 będącym załącznikiem do załącznika nr 3 tj. regulaminu dotyczącego sterylizacji, kastrowania zwierząt właścicielskich, dodaje się pod tabelą, a przed podpisem troszeczkę inne brzmienie przepisu dotyczącego ochrony danych osobowych. Ten przepis był następujący – „Na podstawie art. 7 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych” i tu jest podany Dziennik Ustaw i dalej jest treść – „ wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w celach realizacji



Programu. Podanie danych jest dobrowolne, jednak bez ich podania nie jest możliwe uczestnictwo w Programie. Dodatkowo wyrażam zgodę na weryfikację moich danych m.in. przez okazanie dowodu tożsamości, dokumentu potwierdzenia szczepienia zwierzęcia przeciw wściekliznie”. Proponuje się skreślić ten zapis i w to miejsce wprowadzić przepis rozszerzony, który wynika z autopoprawki na stronie 2 i 3.

Poinformowała także, że ponadto w załączniku nr 2 do załącznika nr 3, po pkt 5 dodaje się ten zapis, który dotyczy danych osobowych i wynika z autopoprawki z końcówki strony 2 i początku strony 3 autopoprawki. Podobnie jest w załączniku nr 3, gdzie też dodaje się po pkt 7 zapis w przedstawionym tutaj brzmieniu. Chodzi o to, żeby już do tematu nie wracać, bo jest zmiana przepisów dotyczących danych osobowych.

Dodała, że chce podziękować Panu Waszkiewiczowi za zgłoszoną uwagę. Stwierdziła, że oczekuje uwag przy pracy, ale nie złośliwych, lecz konstruktywnych. Poinformowała, że pochyliła się nad tym, natomiast intencje odczytała tak, jak odczytała. Uważa, że ten dokument będzie już prawidłowy. Może on nie jest doskonały do końca, ale jest kompleksowy i dobry.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15<sup>27</sup> z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Krzysztof Grodzki na salę obrad powrócił o godzinie 15<sup>29</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy zostały uwzględnione wszystkie zmiany spośród zgłaszanych przez Pana Radnego w formie wniosku? Poprosił Radnego o wypowiedź.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że albo mu umknęło, albo Pani Burmistrz nie powiedziała odnośnie zgodności załącznika nr 2 do uchwały z załącznikiem nr 1. Dotyczy to regulaminu określającego zasady podejmowania interwencji w sprawie bezdomnych kotów i psów. Pani Burmistrz przy załączniku dotyczącym kotów dokonała tej autopoprawki, tj. skreślenie słowa - „spisuje” i wypowiadając się nic nie wspominała o ust. 4 § 5.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** wyjaśniła, że pominięcie tej sugestii wynika z tego, że w § 4 dotyczącym psów nie ma wymienionych nieprawidłowości. Odnośnie treści dotyczącej kotów są wymienione nieprawidłowości i zostały one wskazane. Zatem nie ma potrzeby dokonywania zmiany.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zaproponował zrobić w następujący sposób, tj. przyjąć ten projekt z uwzględnieniem autopoprawki, a jeżeli pojawią się jeszcze jakiekolwiek wątpliwości, np. u Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza to można je zgłosić w trybie nawet międzysesyjnym. Na kolejną sesję będą przygotowane poprawki.

Zwrócił się z pytaniem - czy Panu Rademu wnioskodawcy, odpowiada taka metoda i czy wycofuje swój wniosek, aby ewentualnie później przedstawić swoje uwagi już po sesji?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że wycofa resztę swoich wniosków, ale chodzi mu jeszcze o koty wolno żyjące, aby w § 1 pkt 9 wykreślić zapis - „z terenu miasta Bielsk Podlaski”.

*O godzinie 15<sup>37</sup> z sali obrad wyszedł radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że Program dotyczy miasta Bielsk Podlaski, w związku z tym nie ulega żadnej wątpliwości, że powinny to być zwierzęta pochodzące z terenu miasta.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że wobec tego proponuje pójść na kompromis, tj. zapis - „z terenu miasta Bielsk Podlaski bytujące głównie w piwnicach budynków mieszkalnych, ogródkach działkowych, polach i łąkach” i na tym zakończyć. Dodał, że jeśli Pani Burmistrz zakwalifikuje to jako autopoprawkę, to wycofa resztę swoich wniosków.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** stwierdziła, że tak nie może być, ponieważ obrzeża miasta nie muszą kończyć się polami i łąkami. Mogą to być tereny zabudowane. Intencja Pana Radnego jest taka, żeby skreślić po przecinku po słowie „łąkach” zapisu - „na obrzeżach miasta” oraz zapisu - „są one elementem ekosystemu wielorodzinnego a ich obecność zapobiega”.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że przerwie tą wypowiedź Pani Burmistrz, bo wszyscy już są zmęczeni. Dodał, że jednak proponuje, aby zrobić w następujący sposób – prosi o wycofanie wniosków na tą chwilę celem przedłożenia ich później, już po sesji. W formie poprawki można przecież wprowadzić zmiany do uchwały na kolejnej sesji. Sądzi, że jeżeli będą to zasadne zmiany, to wszyscy radni je przyjmą.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że Statut nie dopuszcza takiej formy. Chcąc złożyć wniosek o nowelizację uchwały Rady Miasta, to musi pod tym podpisać się trzech radnych. Natomiast tutaj składa wniosek do uchwały.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że może też być taka sytuacja, że Burmistrz w formie poprawki wniesie zmianę i przedłoży pod głosowanie. Jeśli tak nie będzie, to sądzi, że Pan Radny znajdzie dwóch radnych.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że ten problem zgłaszał na Komisji i zostało to pominięte, ale zaraz Pani Burmistrz jeszcze zastanowi się nad tym.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła się z pytaniem, czy dzisiaj trzeba nad tym głosować, czy nie można przełożyć tego głosowania?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że do końca tego miesiąca Program musi być przyjęty.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że ma swoją opinię na ten temat, natomiast Pan Radny może mieć swoją opinię. Uważa, że definicja kotów wolno żyjących jest prawidłowa.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że radnym został przedstawiony szereg autopoprawek, więc rozumie, iż radni znają dokument z uwzględnieniem tych autopoprawek. Zostały też zgłoszone wnioski przez Pana Radnego.

Zwrócił się z prośbą do Radnego o przedstawienie tych wniosków, które nie zostały uwzględnione w autopoprawce. Te wnioski będą głosowane, żeby dalej procedować tą uchwałę.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że widzi, iż wszyscy są zmęczeni, więc to nie ma sensu.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się do Radnego o przedstawienie jasno swojego stanowiska.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, żeby zrobić tylko te autopoprawki, które przedstawiła Pani Burmistrz, a czy koty wolno żyjące są ekosystemem, czy nie są, to nie ma znaczenia.

*O godzinie 15<sup>40</sup> na salę obrad przybył radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny wycofuje swoje wnioski?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że tak, te wnioski, które są nieuwzględnione przez Panią Burmistrz.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że Pan Radny wycofuje swoje wnioski, natomiast w formie autopoprawki są wprowadzone zmiany do projektu uchwały. Poinformował, że w związku z tym, iż została zamknięta dyskusja i zostały przedstawione autopoprawki oraz zostały wycofane wcześniejsze wnioski, więc podda pod głosowanie projekt uchwały. Podał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawek.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż po owocnej dyskusji, w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2018 r., stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLII/354/18**  
**w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi**  
**oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie**  
**miasta Bielsk Podlaski w 2018 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** uważa, że Pan Radny Mirosław Gołębiowski także wycofuje swój wniosek uznając, iż informacja zostanie przedstawiona przez Pana Burmistrza. Dodał, że w ten sposób został zamknięty pkt 17 porządku obrad.

#### **Ad 18**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31*). Poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie, kiedy nastąpił podział gruntów przy ul. Granicznej? Kiedy wydano decyzje o warunkach zabudowy na zabudowę mieszkaniową? Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że podział nieruchomości nr 1017/1 i 1017/2 przy ul. Granicznej został dokonany w roku 2014 na podstawie decyzji ustalających warunki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

**Przewodniczący RM** poinformował, że zostały tutaj podane numery decyzji, których nie będzie przedstawiał. Ponadto Burmistrz Miasta poinformował, że w roku 2017 ustalone zostały warunki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla nieruchomości o nr 1017/3 i też został podany szereg numerów tych decyzji. Na dzień sporządzania niniejszej odpowiedzi nie podjęto decyzji w sprawie zatwierdzenia podziału przedmiotowej nieruchomości – postępowanie w toku. Dodał, że pozostałe Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc żadnych uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3N do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15<sup>42</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 15<sup>43</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszek i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 16, przy 1 - przeciw, 1 - wstrzymującym się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu,* **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLII/355/18**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych**  
**planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).*

#### **Ad 19**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeniesienie prawa użytkowania wieczystego na rzecz Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik*

nr 33). Poinformował, iż wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 30 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeniesienie prawa użytkowania wieczystego na rzecz Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLII/356/18**  
**w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeniesienie**  
**prawa użytkowania wieczystego na rzecz Bielskiego Domu Kultury**  
**w Bielsku Podlaskim**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu*).

#### Ad 20

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 35*). Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 3P do protokołu*). Dodał, że wpłynęła autopoprawka Burmistrza z dnia 22 marca 2018 r., która została dostarczona wszystkim radnym. Burmistrz Miasta wnosi o podjęcie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 36 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

O godzinie 15<sup>46</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLII/357/18**  
**w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu*).

#### Ad 21

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie usunięcia pomnika przy ul. 3 Maja na Skwerze im. Izabeli Branickiej (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 38*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedłożenie kserokopii pism wysyłanych do IPN w sprawie pomnika. Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta w załączeniu przedkłada kserokopie pism wysyłanych do IPN w sprawie pomnika przy ul. 3 Maja na Skwerze im. Izabeli Branickiej, jest to załącznik nr 3 do niniejszego zestawienia.

Poinformował, że pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3R do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie usunięcia pomnika przy ul. 3 Maja na Skwerze im. Izabeli Branickiej, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, przy 3 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLII/358/18**

**w sprawie usunięcia pomnika przy ul. 3 Maja  
na Skwerze im. Izabeli Branickiej**

(*uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu*).

## **Ad 22**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli w zakresie działań Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w sprawie opóźnienia podpisania umowy na dostarczanie energii elektrycznej na rok 2017 w celu ustalenia skutków finansowych oraz przyczyny opieszałości (*protokół kontroli wraz z wystąpieniem pokontrolnym stanowi załącznik nr 40*). Poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Komisja Finansów i Budżetu Miasta oraz dwie pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały wystąpienie pokontrolne. Ponadto Członek Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Pan Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z prośbą o:

1. przedłożenie kopii pisma Burmistrza Miasta, w którym wystąpiono z roszczeniami do firmy ENERGA Obrót S.A. w Białymstoku

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że do takiego podmiotu gospodarczego nie występowano z żadnymi roszczeniami gdyż taki podmiot nie istnieje. W związku z powyższym Burmistrz Miasta prosi o sprecyzowanie czy Radnemu chodzi o ENERGA Obrót S.A. w Gdańsku, PGE Obrót S.A Oddział z siedzibą w Białymstoku czy PGE Dystrybucja Oddział Białystok.

Drugie pytanie Członka Komisji Andrzeja Waszkiewicza było następujące:

2. przedstawienie korespondencji mailowej pomiędzy Referatem Oświaty i Kultury i podległymi jednostkami w sprawie podpisania umów dotyczących dostarczania energii elektrycznej.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że korespondencja mailowa pomiędzy Referatem Oświaty i Kultury i podległymi jednostkami w sprawie podpisania umów dotyczących dostarczania energii elektrycznej została przekazana radnemu Andrzejowi Waszkiewiczowi. Z uwagi na obszerność materiału, pozostali radni zainteresowani treścią ww. dokumentacji mogą się z nią zapoznać w Urzędzie Miasta w Referacie Obsługi Burmistrza i Rady Miasta pokój 304 (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 3S do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że dokonał wglądu w dokumentację, która pozwoliła Komisji Rewizyjnej do sporządzenia protokołu oraz wystąpienia do Pana Burmistrza. W protokole są pewne stwierdzenia, które nie mają uzasadnienia w dokumentacji zgromadzonej przez Komisję Rewizyjną. Zaznaczył, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dokumentem jest oryginał, albo kserokopia, kiedy zostanie potwierdzona za zgodność z oryginałem. Natomiast w tym protokole są luźne kartki, na żadnym dokumencie nie ma potwierdzenia za zgodność z oryginałem. Wobec powyższego nie są one w rozumieniu prawa dokumentami i nie mogą stanowić podstawy do zajęcia stanowiska.

Poinformował, że na Komisji Bezpieczeństwa złożył jeden z wniosków. O ile sobie przypomina, to literalnie czytał z protokołu kontroli odnośnie - jakie roszczenia Pan Burmistrz wystosował w stosunku do Energa Obrót S.A. Być może zostało tutaj użyte słowo – „w Białymstoku”, ale co do tego ma wątpliwość. Pan Burmistrz odpowiedział wówczas, że roszczeń w stosunku do takiej firmy nie ma.

Poinformował, że wobec powyższego postanowił jeszcze raz zwrócić się do Pana Burmistrza z pytaniem, przepisując nazwę - „Energa Obrót SA” identycznie, jak jest w protokole. Pan Burmistrz przecież dostał wystąpienie pokontrolne, zapoznał się z tym wystąpieniem pokontrolnym i nie wystosował do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski jakichkolwiek zastrzeżeń. Ten zapis na drugiej stronie wystąpienia pokontrolnego brzmi analogicznie – „Odpowiedzialność za nieprawidłowe wykonanie obowiązków umownych spoczywa na firmie Energa Obrót SA, wobec którego Burmistrz wystąpił ze stosownymi roszczeniami”.

Poinformował, że ma pytanie - na jakiej podstawie Pan Burmistrz na pytanie, które w tej chwili jest identyczne z wystąpieniem pokontrolnym odpisuje, że w stosunku do takiej firmy nic nie ma?

Uważa, że jeżeli Pan Burmistrz faktycznie wystąpiłby z tymi roszczeniami we właściwym terminie, to co Panu Burmistrzowi stało na przeszkodzie, aby to dołączyć. Dodał, że nie wie, na jakiej podstawie Komisja Rewizyjna w tym protokole, na podstawie jakiego dokumentu daje wiarę z tego, że tak miało miejsce. Nie ma żadnego protokołu z posiedzeń, które Komisja odbywała. To jest po prostu gołosłowne. W sytuacji, gdy można skorzystać z dokumentów, z dowodów w postaci innych, to sporządza się kopię tego dokumentu i przedstawia się. Jeśli są to słowa wypowiedziane, to się sporządza stosowny protokół, że dana osoba to powiedziała, a takich dokumentów nie ma i nie może ona przedstawić z jakiegoś powodu. Natomiast Komisja zakładała, że to samo ma się obronić.

Poinformował, że otrzymał maile prowadzone przez Pana Jakubowskiego, który był czynnym przy zawieraniu porozumienia z nowym dystrybutorem energii elektrycznej. Komisja nie zażądała tych materiałów.

Zwrócił uwagę, że nie otrzymał wszystkich maili i nie wie, dlaczego nie dostał tych ciekawszych. Pan Jakubowski przecież pisał – „W przypadku niepodpisania umów i/lub niedostarczenia pozostałych dokumentów w ww. terminie może nastąpić opóźnienie w realizacji umowy na dostawę energii elektrycznej skutkujące tak zwaną sprzedażą rezerwową: koszt zakupu energii w okresie stanowiącym opóźnienie będzie około dwukrotnie wyższe niż koszt wynikający z cen uzyskanych w przetargu”. Ponadto jest pismo, którego też nie ma w zbiorach dotyczących kontroli. Jest to pismo PGE Dystrybucja SA Oddział w Białymstoku z dnia 16 lutego 2016 r., w którym napisano, że w związku zaistnieniem sytuacji zakończenia umowy sprzedaży i niezgłoszenia lub nieskutecznego zgłoszenia do realizacji PGE Dystrybucja S.A. przez sprzedawcę umowy sprzedaży zawarte z odbiorcą i brakiem wskazania przez Pana/Panią sprzedawcy rezerwowego w punkcie poboru energii elektrycznej informuje się, iż po dniu 31 grudnia 2016 roku zostanie wszczęta procedura odłączenia dostawy energii elektrycznej do powyższych punktów odbioru energii elektrycznej, z uwzględnieniem na brak możliwości dostarczenia energii elektrycznej po zakończeniu obowiązywania dotychczasowej umowy sprzedaży energii elektrycznej. W tym piśmie dodatkowo wyjaśniono, że zgodnie art. 5 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne, dostarczenie energii elektrycznej odbywa się na podstawie umowy sprzedaży i umowy świadczenia usług dystrybucji albo na podstawie umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży i umowy o świadczenie usług dystrybucji energii. Zostały też podane numery telefonów, gdzie należy się kontaktować w razie wątpliwości.

Dodał, że ma też kolejny mail, o który poprosił, ale nie został mu dostarczony. Ta treść jest następująca - „w związku z otrzymanymi od państwa telefonami w sprawie dostaw energii elektrycznej od 1 stycznia 2017 roku informuję, że w tym momencie jednostki organizacyjne Miasta Bielsk Podlaski, czyli w ich imieniu Panie i Panowie Dyrektorzy nie wykonują żadnych dodatkowych czynności w powyższej sprawie”. Wobec powyższego Miasto doskonale wiedziało, że coś jest na rzeczy i zaniechuje działalności. Zwrócił uwagę, że jeżeli faktura, która zostanie przedstawiona odbiorcy energii elektrycznej, czyli konsumentowi, zostaje naliczona w sposób niewłaściwy, to firma PGE Obrót na swojej stronie internetowej ma możliwość zgłoszenia takowej reklamacji. Jest podana strona internetowa, numer telefonu, można to zgłaszać również telefonicznie od poniedziałku do piątku w godzinach chyba 7-22.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15<sup>52</sup> z sali obrad wyszła Radna Iwona Bielecka-Włodzimierow i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radna Iwona Bielecka-Włodzimierow na salę obrad powróciła o godzinie 15<sup>53</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 15<sup>55</sup> z sali obrad wyszedł radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że takie szczegóły chyba nie są do niczego potrzebne.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że jest kwestia złożenia reklamacji na przedstawiony rachunek za opłatę energii elektrycznej. Jeżeli usługodawca nie zgodzi się z tą reklamacją, odrzuci ją, to

jest możliwość dochodzenia tych spraw w sądzie. Jednak nie jest to w sądzie powszechnym, lecz do Stałego Sądu Konsumenckiego można zgłosić swoje skargi odnośnie niewłaściwego naliczenia za energię elektryczną.

Zwrócił uwagę na to, czy Komisja ma jakiegokolwiek dokumenty, czy Miasto weszło w sprawę reklamacyjną z dostawcą energii elektrycznej, który wystawił tak wysoką fakturę, czy być może zawinił poprzedni dostawca energii elektrycznej, który wystawił taką fakturę. Z postępowania oraz ze zgromadzanych przez Komisję dokumentów to nie wynika.

Stwierdził, że wobec powyższego wnioskuje, aby Rada Miasta odrzuciła sprawozdanie z kontroli i przeprowadziła dogłębną kontrolę ze szczególnym zwróceniem uwagi na te elementy, które przed chwilą przedstawił Radzie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że podsumowujące zdanie wystąpienia pokontrolnego brzmi następująco – „Podsumowując wyniki kontroli Komisja Rewizyjna stwierdza, że prowadzenie spraw objętych przedmiotem kontroli odbyło się w sposób prawidłowy oraz nie wnosi zastrzeżeń” i tam są podpisy wszystkich członków Komisji.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie jest przekonany do wiarygodności tej rekapitulacji, którą zacytował Pan Przewodniczący. W związku z wieloma wątpliwościami należy sprawę dogłębnie zbadać, bo jeżeli tego nie uczyni się, to organy zewnętrznego nadzoru nad pracą samorządu mogą to uczynić. Uważa, że wymaga to dogłębnego wyjaśnienia o sprawy, o których mówił Pan Radny. Osobiście podziela to, bo są wątpliwości i trzeba je dokładnie wyjaśnić.

Dodał, że w latach 90-tych pracował w tych Komisjach i z autopsji chce powiedzieć, że Komisja Rewizyjna po uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady Miasta może posilkować się biegłymi, rzeczoznawcami w danej sprawie. Nie można pozostawić tego tak, jak jest w tej chwili. Osobiście jest przeciwko temu orzeczeniu pokontrolnemu, tej rekapitulacji, bo sprawa do końca nie jest wyjaśniona.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że został zgłoszony wniosek przez Radnego i ten wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Zwrócił się z pytaniem – czy wniosek jest przez wszystkich radnych zrozumiały, czy wymaga powtórzenia?

*O godzinie 16<sup>02</sup> na salę obrad powrócił radny Jerzy Czeczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 4, przy 11 - przeciwnych i 3 - wstrzymujących się, wniosek nie uzyskał wymaganej większości i nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

**Rada Miasta**, w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 4, przeciw - 11, wstrzymujących się - 3, *dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu*, **nie przyjęła** wniosku Radnego Andrzeja Waszkiewicza.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Rada Miasta przyjęła wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej.

### **Ad 23**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie za okres od 20 lutego do 19 marca 2018 r. stanowi załącznik nr 41 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości nie wnosząc uwag.



**Ad 24**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 24 są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że pierwsza interpelacja dotyczy zmiany regulaminu ruchu drogowego ul. Słowackiego. Chodzi o umożliwienie wyjazdu samochodów osobowych z ul. Słowackiego z nakazem prawoskrętu w ul. Wojska Polskiego. Uzasadnia to przeładowaniem ruchu samochodowego na tzw. zatorzu i jednocześnie informuje, że złożona będzie petycja przez dużą ilość mieszkańców Bielska Podlaskiego w ww. sprawie. Dodała, że razem z mieszkańcami analizowali ten wyjazd. Od kilku lat jest tam powieszona lustro. Autobus MPK wyjeżdża w dużo dłuższym czasie niż samochód osobowy. Zastanawiali się na tym, czy jednak nakaz prawoskrętu to byłoby w pewnym stopniu bezpieczniejsze. Umożliwiłoby to wyjazd części mieszkańców zatorza przy braku na razie obwodnicy i korkowaniu się wyjazdu od ul. Dubiażyńskiej. Część mieszkańców jedzie w kierunku ul. Brańskiej i tam bardzo często powstaje korek przy wyjeździe z ul. Dubiażyńskiej z możliwością skrętu w lewo.

Zwróciła się z prośbą o przeanalizowanie tej sprawy jeszcze raz, bo będzie również złożona petycja (*interpelacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu*).

Poinformowała, że druga sprawa dotyczy przyspieszenia inwestycji budowy ul. Niecałej. W tej sprawie była razem z mieszkanką tej ulicy u Pana Burmistrza. Pan Burmistrz zna sprawę. Dodała, że chce tutaj oficjalnie podziękować Panu Jerzemu Białokozowiczowi, u którego była o godzinie 15<sup>00</sup> z prośbą o wyrównanie ul. Niecałej, ponieważ Pani z grupą inwalidzką nie była w stanie przejechać. Okazało się, że o godzinie 16<sup>00</sup> droga była wyrównana i mieszkanka, która posługuje się samochodem mogła przejechać do swego domu po raz pierwszy od dwóch tygodni. Okazuje się, że nawet o 15<sup>00</sup> można coś zrobić.

Poinformowała, że interpelację w sprawie ul. Niecałej złoży z podpisami mieszkańców. Jest to stara ulica, styka się ona z MOSiR, gdzie ostatnio są np. mecze i podjeżdżają prywatne samochody oraz Policja. Jest to chyba ostatnia ulica, jak powiedział Pan Burmistrz, od ul. Dubiażyńskiej, która została ulicą błotną (*interpelacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu*).

Dodała, że ma jeszcze jedną kwestię, którą poruszali również radni, m.in. Pan Andrzej. Chodzi o internet w szkołach, czy istnieje założenie zwiększenia siły internetu. Mówi się o tablicach interaktywnych, których trochę jest w szkołach. Chce jednak powiedzieć, że ostatnio przeanalizowała sytuację i gdyby nie internet z prywatnej komórki, to nie można korzystać z tablicy interaktywnej. Ten internet w wielu szkołach jest tak słaby, że nie można z tego korzystać. Czy istnieje możliwość kompleksowej sieci światłowodowej, bo np. w Zespole Szkół przy ul. Widowskiej jest to problem ogólny, że internet może bywa czasami w szkole. Korzysta się z prywatnych komórek, z komórek uczniowskich, aby uruchomić internet.

Poinformowała, że interpelacja jest następująca - czy istnieje możliwość kompleksowego działania, jeśli chodzi o internet w jednostkach oświatowych w Bielsku Podlaskim, zwiększenie mocy (*interpelacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>05</sup> radna Iwona Bielecka-Włodzimierz opuściła obrady i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że pierwsza sprawa dotyczy ul. Słowackiego. Dodał, że złożył interpelację w imieniu mieszkańców, którzy do niego się zgłosili. W związku z tym, że będzie funkcjonowała komisja do spraw bezpieczeństwa ruchu drogowego w mieście, prosiłby o rozważenie kilku kwestii podnoszonych przez mieszkańców. Dotyczy to obrębu skrzyżowania ul. Studziwodzkiej z ul. Słowackiego. Sprawa ta wraca jak bumerang. Tam nie jest rozwiązany problem.

Poinformował, że na prośbę mieszkańców był w obrębie tego skrzyżowania w pierwszą sobotę marca. W godzinach przedpołudniowych było dość duże natężenie ruchu samochodów osobowych, bo w tym dniu samochody ciężarowe raczej nie przemieszczały się. Pierwszy problem dotyczy ruchu pojazdów, które niestety nie przestrzegają pewnych zasad i przepisów ruchu drogowego. Jest tam znak „stop”, linia ciągła przed skrzyżowaniem z ul. Studziwodzką. Niektórzy nie upewniają się, nie zachowują szczególnej ostrożności, nie zmniejszają prędkości, a powinni się zatrzymać i ruszyć. Dodatkową zaletą na tym skrzyżowaniu dla tych, którzy dokonują wykroczeń jest funkcjonujące tam lustro. Ono powoduje, że te osoby niedostatecznie się upewniają. W związku z tym mieszkańcy złożyli podpisy i wnioskuje o usytuowanie progu zwalniającego wymuszającego zmniejszenie prędkości w pewnej odległości od tego przejścia, zgodnie z prawem o ruchu drogowym.

Poinformował, że drugą rzeczą podnoszoną przez mieszkańców jest to, żeby uczynić tak, jak jest na odcinku od ul. Wojska Polskiego do ul. Dubiażyńskiej. Chodzi o to, żeby na odcinku od ul. Sportowej do ul. Studziwodzkiej była organizacja ruchu zbliżona do tamtego odcinka, tj. prawy pas ruchu był wyłącznie dla autobusów skręcających w prawo w kierunku Studziwódek. Natomiast drugi pas, lewy był jednokierunkowy. Nie przeszkadza to w większości dla mieszkańców, którzy zamieszkują na tym odcinku, bo będą wjeżdżać od ul. Studziwodzkiej i wyjeżdżać w kierunku ul. Sportowej.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz cały czas powtarza, że trzeba zabezpieczyć ponad milion złotych na uporządkowanie całej ul. Słowackiego. Dodał, że ma korespondencję od roku 2000 i wycinki z gazet. Mieszkańcy mówią, że zarzuca się im, iż wyolbrzymiają problem. Natomiast mieszkańcy na co dzień to widzą i obserwują. Podawali oni przykład Rumuna, który wjechał na posesję prawie do domu i zniszczył płot, podawali też przykład jednej pani, która rozbiła samochód i z własnej kieszeni zapłaciła za ogrodzenie. Podany był przykład jednego zdarzenia, gdzie była nadmierna prędkość. W pewnej odległości od tego skrzyżowania nastąpił wypadek tragiczny w skutkach i osoba zmarła. W związku z tym mieszkańcy przedstawiają takie propozycje. Bardzo prosi przeanalizować te wnioski mieszkańców. Część z tych ludzi to zawodowi kierowcy w stanie spoczynku, którzy przejeżdżali wzdłuż i wszerz Europę. Oni proponują to dla bezpieczeństwa.

Poinformował, że ostatnia, bardzo istotna sprawa jest to udrożnienie burzówki na odcinku od ul. Sportowej do ul. Studziwodzkiej. Podczas obfitych opadów deszczu jest potok w kierunku ul. Studziwodzkiej. Są zalewane posesje i piwnice, bo woda nie ma ujścia i przedostaje się do kolektora sanitarnego, a z kolektora sanitarnego do piwnic i przedostają się tam fekalia. Trzeba to udrożnić, bo wizerunkowo wygląda to bardzo źle. Mieszkańcy mówią, że trzeba byłoby sprowadzić telewizję, czy prasę. Jest kolektor burzowy, ale nie jest udrożniony. Powinno to być zrobione chociaż na tym odcinku, bo tam jest naturalny spadek. Ponadto mieszkańcy przy tej okazji podnieśli jeszcze jedną sprawę. W obrębie tego skrzyżowania są znaki drogowe i słupki. Łuszczy się na nich już farba i w nocy nie są widoczne. Powinny mieć odpowiednią powłokę i trzeba je odnowić.

Dodał, że tą interpelację złożył na Biuro Podawcze. Natomiast tutaj przede wszystkim z uwagi na zalewanie nieruchomości, w tym piwnic nieruchomości podczas obfitych opadów atmosferycznych wnioskuje, aby udrożnić kanalizację burzową na ul. Słowackiego na odcinku od Sportowej do Studziwodzkiej ze względu na naturalny spadek (*wniosek stanowi załącznik nr 45 do protokołu*).

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy komunikacji miejskiej. Interesował się tą sprawą i w pierwszy czwartek marca jeździł komunikacją, w szczególności linią nr 2 od ul. Kleszczelowskiej poprzez POM do centrum, a później o godzinie trzynastej z minutami od centrum na ul. Kleszczelowską, POM i z powrotem. Zwrócił uwagę, że niektórzy radni również podnosili sprawę komunikacji miejskiej i mieli rację. Według danych Przedsiębiorstwa Komunalnego w roku 2017 przychody Przedsiębiorstwa to 1 045 525 zł, przede wszystkim jest to dotacja z miasta, przychód z biletów 155 073 zł, przychód z mandatów 3 840 zł. Sumarycznie daje to pewną kwotę, ale trzeba od tej kwoty odliczyć koszty. Przedsiębiorstwo podaje, że te koszty wynoszą 1 146 205 zł. Wynagrodzenie firmy „Spartakus” spółka z o. o. z tytułu kontroli biletów komunikacji miejskiej to 7 921,20 zł, czyli prawie 8 tys. zł. Jest to 15 godzin kontroli miesięcznie. Nałożono 48 mandatów. Nie wiadomo ile uzyskano z tych mandatów. Bilans odnośnie tych biletów jest następujący - na czysto wychodzi 147 151 zł. Trzeba mieć na uwadze odliczenie wynagrodzenia firmy „Spartakus” i nie ma też pełnych danych dotyczących kosztu biletów, druku, dystrybucji. Ponadto koszt egzekucji mandatów, koszty administracyjne związane z dystrybucją biletów, rozliczaniem, egzekwowaniem mandatów, bo ktoś w Przedsiębiorstwie musi tym się zajmować i to też idzie w koszty. Poza tym koszt kasowników, wymiana, naprawa, montaż. Kierowca, który w autobusie sprzedaje bilety też na pewno ma prowizję.

Poinformował, że w porannym kursie było kilkanaście osób. Nikt nie kupował biletów i nikt nie kasował. Być może te osoby miały bilety miesięczne. W kursie popołudniowym dwie osoby kupiły bilet u kierowcy. Stwierdził, że ma wniosek w związku z tym, że w miesiącu kwietniu będzie analiza funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego, aby na sesję w miesiącu kwietniu przygotować kompleksową informację dotyczącą funkcjonowania komunikacji miejskiej za rok 2015, 2016 i 2017, uwzględniającą przychody i koszty w rozbiću na dotacje z budżetu miasta, przychód z biletów, z mandatów, bez wynajmu doraźnego autobusów. To jest oczywiste, że firma wynajmuje autobusy. Chodzi o koszty, tj. wynagrodzenie firmy do spraw kontroli oraz druk i dystrybucja biletów, koszty administracyjne związane z rozliczaniem, egzekwowaniem mandatów, obsługa prawna, obsługa kasowników, prowizje kierowców. Bilans zysków i kosztów. Śmie twierdzić, że zysk z tych biletów jest w granicach 8-9%.

Zwrócił uwagę, że były sugestie, aby komunikacja miejska była bezpłatna. Pan Burmistrz wypowiadał się na Komisji, że nie jest w poszanowaniu to, co jest za darmo. Nie można tego uogólnić, przecież nikt z osób rozsądnych nie będzie tego niszczył.

Dodał, że dzisiaj mówiło się o tym, co to jest te 38 tys.zł, jeżeli chodzi o dotację na samochody dla Policji. Wobec tego można też zapytać - co to znaczy 120 tys.zł zysku z biletów?

Poinformował, że składa ten wniosek i niech Przedsiębiorstwo, Zarząd przygotuje taką informację. Jeżeli Pan Burmistrz przyjmuje to do realizacji, więc nie trzeba tego wniosku głosować (*interpelacja stanowi załącznik nr 46 do protokołu*).

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy uporządkowania nieruchomości przyległej do ul. 11 Listopada położonej między nieruchomością PGE Rejon Bielsk Podlaski a nieruchomością PKP. Wnioskuje o wystąpienie do właściciela ww. nieruchomości, aby w miesiącach wiosennych ta nieruchomość została uporządkowana. Właścicielem były chyba Zakłady Zbożowe, ale być może właściciel się zmienił. Od wielu lat nikt tej nieruchomości nie porządkował, występują tam śmieci, liście. Nieruchomość jest zarosnięta krzakami i przedstawia zły widok w miejscu bardzo uczęszczanym i widocznym obok przejazdu kolejowego, wjazdu do sklepu Kaufland i wejścia do budynku PGE. Natomiast, jeżeli chodzi o przejazd, to jest deklaracja ze strony Podlaskiego Wojewódzkiego Zarządu Dróg i Rejonu PKP Hajnówka, że ten przejazd przynajmniej do ul. Wierzbowej zostanie naprawiony w miesiącach wiosennych (*interpelacja stanowi załącznik nr 47 do protokołu*).

Dodał, że Pani Radna Iwona podnosiła problem ściętych drzew na ul. 11 Listopada. Poinformował, że pnie zostaną sfrezowane i będzie naprawiany chodnik od strony południowej wzdłuż ul. 11 Listopada na odcinku przynajmniej chyba do ul. Piłsudskiego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>08</sup> z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Andrzej Waszkiewicz na salę obrad powrócił o godzinie 16<sup>14</sup> o od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 16<sup>17</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 16<sup>22</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radny Romuald Piotrowski** poinformował, że ma dwa pytania do Pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że Pan Radny Waszkiewicz zadał zapytanie Panu Burmistrzowi, które później zostało przekazane do Starostwa. W odpowiedzi jest następujące zdanie - „Nadmieniam, że miasto Bielsk Podlaski nie przekazało do dnia dzisiejszego żadnych środków dla Powiatu Bielskiego na tą inwestycję”. Chodzi tu o halę. Stwierdził, że jest tym troszeczkę zdziwiony, bo wcześniej przekazywano pewną kwotę sto tysięcy, czy milion złotych.

Poinformował, że drugie pytanie dotyczy soboty. W sobotę było święto, pierwszy raz podpisane przez Pana Prezydenta. Był to Narodowy Dzień Pamięci Polaków, którzy pomagali Żydom. Czy w związku z tym obchodzonym świętem nie powinny być wywieszone flagi na budynkach państwowych, na budynkach Urzędu Miasta i czy Bielski Dom Kultury, Urząd Miasta, Biblioteka Miejska uhonorowała tych bohaterów? (*zapytanie stanowi załącznik nr 48 do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>24</sup> na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Wojciech Jaroszko** zwrócił uwagę, że jadąc ul. Szkolną i dojeżdżając do ul. Rejtana, po prawej stronie na samym końcu, praktycznie już przed szkołą zawodową znajduje się trawnik. Prawdopodobnie jest to trawnik miejski. Ten trawnik w tej chwili jest zniszczony przez wjeżdżające tam samochody. Należałoby go w jakiś sposób zabezpieczyć przed możliwością wjazdu. Może wystarczy tam niski płot, albo taśma (*interpelacja stanowi załącznik nr 49 do protokołu*).

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że na swoją interpelację z poprzedniej sesji otrzymał następującą odpowiedź udzieloną przez Pana Burmistrza - „Odpowiadając na zapytanie z dnia 27 lutego 2018 r. informuję, że pismem z dnia 29 czerwca 2016 r. poinformowano Panią Dyrektora, że wydanie opinii przesunie się do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego. W dniu 6 lipca 2016 r. do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski wpłynęła rezygnacja Pani Eugenii Wasiluk z zajmowanego stanowiska. Zarządzeniem nr 251/16 z dnia 15 listopada 2016 r. Burmistrz Miasta odwołał Panią Eugenię Wasiluk ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego za trzymiesięcznym

wypowiedzeniem, które upłynęło 31 października 2016 roku. Wydanie opinii w sprawie odwołania Zastępcy Dyrektora szkoły stało się bezprzedmiotowe.”

Zwrócił uwagę, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w państwie polskim, to nie Pani Eugenia Wasiluk występowała do Pana Burmistrza, lecz występował Dyrektor Szkoły. Dyrektor Szkoły się zmienił, ale nie nie stało na przeszkodzie, aby Pan Burmistrz udzielił stosownej odpowiedzi Dyrektorowi Szkoły. To nie jest tłumaczenie, że ktoś odszedł, kogoś nie ma, itd. Ciągłość władzy pozostaje i trzeba ją uszanować. Nie jest tak, że człowiek odchodzi i wówczas można już nie udzielać odpowiedzi. To jest arogancja (*interpelacja stanowi załącznik nr 50 do protokołu*).

Poinformował, że na zgłoszoną przez niego dawno temu interpelację, Pan Burmistrz zadeklarował, że w niedalekiej odległości od Urzędu Miasta zostanie utworzone dodatkowe miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami, gdzie można parkować takowe samochody. Do dnia dzisiejszego nie ma takiego miejsca.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że na ul. 3 Maja zostało utworzone pierwsze stanowisko.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że chodzi o dogodne miejsce. W ubiegłym tygodniu zgłosił się do niego jeden niepełnosprawny z taką prośbą. Widocznie dla tych osób nie ma dogodnego miejsca.

Zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie tego problemu. Transparentność mówi o tym, że należałoby to skonsultować z organizacjami inwalidzkimi, które wypowiedziałyby się, czy to jest dogodne dla nich, czy nie, a nie tak arbitralnie podejmować decyzje, że zostanie to zrobione w danym miejscu (*interpelacja stanowi załącznik nr 51 do protokołu*).

Zwrócił uwagę, że na ul. Sienkiewicza 9A jest bardzo nieprzyjemne miejsce. Jest tam zadołowanie, zbiera się woda, grasują tam pieski, ponadto w tym miejscu parkuje autobus. Wobec tego jest prośba o załatwienie tej sprawy (*interpelacja stanowi załącznik nr 52 do protokołu*).

Poinformował, że następna sprawa dotyczy dzieci. Rodzice skarżą się, że dzieci do szkoły muszą nosić bardzo ciężkie tornistry. Chciałby dowiedzieć się, czy były zlecane odpowiednie badania w celu stwierdzenia, czy rzeczywiście tornistry dzieci są za ciężkie do ich rozwoju fizycznego (*interpelacja stanowi załącznik nr 53 do protokołu*).

Poinformował, że chciałby dowiedzieć się, czy Pan Burmistrz występował do podmiotu, który zawinił, że w styczniu 2017 r. zostały opłacone faktury za energię elektryczną w zawyżonej cenie. Z protokołu, który Rada przyjęła nie wynika, jaki podmiot jest winny, że w styczniu 2017 r. za energię elektryczną zapłacono więcej. Prosiłby o dostarczenie kopii dokumentów, jeżeli Pan Burmistrz występował do jakiegoś dostawcy energii elektrycznej, czy byłego dostawcy energii elektrycznej. Tych dokumentów na podstawie, których będzie można stwierdzić, że Pan Burmistrz rzeczywiście występował do winowajcy (*zapytanie stanowi załącznik nr 54 do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>27</sup> z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radna Danuta Karniewicz na salę obrad powróciła o godzinie 16<sup>32</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Jerzy Czczuga** poinformował, że w ramach prośby mieszkańców chciałby poprosić o naprawę nawierzchni łącznika ul. Czwartaków z ul. Rejtana. Jest to miejsce, którego część mieszkańców udaje się do sklepu na ul. Rejtana. Ten łącznik jest prawie nieprzejezdny po roztopach, zalega tam błoto i wymaga to naprawy (*interpelacja stanowi załącznik nr 55 do protokołu*).

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że chce złożyć interpelację w imieniu mieszkańców ul. Ogrodowej od ul. Mickiewicza do ul. Widowskiej. Osoby mieszkające w domkach jednorodzinnych zwracają się z prośbą o kontrolę ruchu pojazdów ciężarowych, których często tonaż przekracza normy i dochodzi do naruszenia oraz drgań w posesjach mieszkających tam ludzi (*interpelacja stanowi załącznik nr 56 do protokołu*).

Dodała, że dwa miesiące temu z Panem Grodzkim wspólnie składali interpelację dotyczącą ul. Północnej 6. Istniejące tam zadołowanie w jezdni powiększa się i utworzyło się już drugie. W związku z tym jest prośba o reakcję w tej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odniesie się do części pytań i interpelacji, a na wszystkie interpelacje radni otrzymają odpowiedź pisemną.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o zmianę organizacji ruchu, to wszystkie zgłoszone przez radnych, przez mieszkańców oraz wypracowane w Urzędzie propozycje będą poddane na wiosennym spotkaniu dotyczącym zmian organizacji ruchu na terenie miasta. Ul. Słowackiego, ten odcinek bliżej ul. Wojska Polskiego, czy odcinek bliżej ul. Studziwodzkiej również będzie przedmiotem prac tego zespołu.

Poinformował, że odnośnie ul. Niecałej była rozmowa, bo Pani Radna z mieszkanką były u niego. Obiecał wtedy, że szybko zareaguje się na to i bardzo szybko zareagowano.

Odnosnie internetu w szkołach i zwiększenia siły internetu, poinformował, że kilka lat temu Urząd Marszałkowski realizował przedsięwzięcie - budowa sieci szkieletowej szerokopasmowego internetu również w Bielsku Podlaskim. Natomiast do dnia dzisiejszego nie jest wyłoniony żaden operator, który chciałby korzystać z tej infrastruktury, chciałby wpuścić światłowody i dostarczać usługę internetową. Jest to problem całego województwa. Została wybudowana dobra infrastruktura, która pozwala na korzystanie z bardzo szybkiego internetu, ale żaden podmiot nie jest zainteresowany tym, aby wykupić taką usługę. Chodzi o pieniądze. Ostatnie spotkanie na ten temat z Panem Marszałkiem, samorządowcy mieli w ubiegłym roku. Rozmawiano o tym, że zostały wydane miliony złotych z pieniędzy unijnych, a nikt z tego nie korzysta. Próbuje się obarczyć winą samorządy, ponieważ mówi się, że jest to opłata za zajęcie pasa drogowego i trzeba stosować preferencyjne stawki. Nie dotyczy to Bielska Podlaskiego, ponieważ na terenie naszego miasta praktycznie w pasie drogowym nie ma. Jest to poza miastem, np. jadąc do Białegostoku, czy do Hajnówki widać pomarańczowe słupki, gdzie ta sieć została położona. Na pewno pozwoliłoby to na jeszcze lepsze wykorzystanie zasobów internetu, które są. Miasto nie ma swojej sieci. Zrobienie hotspota nic nie da, bo tylko więcej osób podłączy się i zablokuje korzystanie. Natomiast w szkołach jest kwestia tego typu, że praktycznie każda już osoba, może jeszcze nie w pierwszej klasie, ale trochę starsza ma telefon. Niby nie powinno się ich używać na lekcjach, ale wiadomo, jak to wygląda.

Stwierdził, że odpowiedź Panu Gołębiowskiemu odnośnie ul. Studziwodzkiej i ul. Słowackiego jest taka sama, co na interpelację Pani Radnej. Natomiast odnośnie udroźnienia burzówki zostanie polecone Przedsiębiorstwu Komunalnemu, które zajmuje się konserwacją i czyszczeniem, aby sprawdzić, czy wystarczy tylko udroźnić, czy może jednak trzeba wykonać tam badanie i być może coś trzeba przebudowywać. Cały koszt inwestycji według zaktualizowanego kosztorysu na ul. Słowackiego to 1 820 tys. zł. Dodał, że trzeba bezwzględnie pomalować istniejące tam słupki.

Poinformował, że zwróci się do Przedsiębiorstwa Komunalnego, żeby zostało opracowane zestawienie dotyczące komunikacji miejskiej. Ponadto wystąpi się do właściciela gruntu pomiędzy torami a PGE z prośbą o uprzątnięcie tego terenu.

Poinformował, że jeszcze nie udzielono pieniędzy na halę sportową przy I LO, ponieważ nie było ze strony powiatu faktur, które można byłoby sfinansować. Na dzień dzisiejszy ani złotówka z pieniędzy miejskich nie poszła na ten cel, chociaż pieniądze były zabezpieczone. Będzie to procedowane wówczas, jeżeli zostanie złożony wniosek Starosty.

Wyjaśnił, że święta państwowe w Bielsku Podlaskim organizuje Powiatowy Zespół do spraw obchodów świąt państwowych i patriotycznych zlokalizowany u Pana Starosty, którego szefem jest Sekretarz Pan Ryszard Anusiewicz. Był telefon z Urzędu Miasta do Pana Anusiewicza z pytaniem jak zachować się, czy mają być wywieszane flagi na budynkach użyteczności publicznej? Odpowiedź była, że nie jest to święto wpisane do tego kanonu, kiedy muszą być wywieszane flagi. Dlatego też była odpowiedź, że flag nie wywiesza się.

Dodał, że zostanie sprawdzone, kto jest właścicielem trawnika na ul. Szkolnej i ul. Rejtana. Jeżeli będzie to trawnik miejski to poszuka się sposobu, żeby trawnik zabezpieczyć.

Poinformował, że plac przy ul. Sienkiewicza 9 nie jest własnością Urzędu Miasta. Jest tam chyba kilkunastu, albo kilkadziesiąt właścicieli. Natomiast, jeśli jest wielu właścicieli, to tak naprawdę nie ma właściciela i dlatego ten teren tak wygląda.

Wyjaśnił, że stanowisko parkingowe dla osób niepełnosprawnych jest to pierwsze stanowisko od strony kiosku zrobione zgodnie z projektem wykonanym przez fachowca, zgodnie z projektem zaakceptowanym przez konserwatora zabytków, zatwierdzonym planem organizacji ruchu przez Policję, przez Pana Starostę. Wobec tego trudno tutaj mówić, że nie było konsultacji w tej materii.

Zwrócił uwagę, że pytanie dotyczące tornistrów nie jest pytaniem do Burmistrza. To jest pytanie do Pani Minister i osób, które ustalają podstawę programową oraz zamawiają podręczniki, co w tych podręcznikach ma być. Natomiast Pan Radny dostanie odpowiedź zgodnie z kompetencją Burmistrza.

Poinformował, że było pytanie Pana Radnego o to, czy występowano do podmiotu, który zawinił w związku ze zmianą dostawcy energii i kto to taki. Pan Radny nie wierzy swoim koleżankom i kolegom z Komisji Rewizyjnej, bo w wystąpieniu pokontrolnym jest napisane - „Odpowiedzialność za nieprawidłowe wykonanie obowiązków umownych spoczywa na firmie Energa Obrót SA, wobec którego

Burmistrz wystąpił ze stosownymi roszczeniami”. Pan Radny powiedziałby, że chce kopie, a nie znowu zadaje pytanie - czy Pan Burmistrz wystąpił i wobec kogo wystąpił.

Wyjaśnił, że łącznik ul. Czwartaków i ul. Rejtana będzie robiony w ramach naprawy nawierzchni.

Odnosnie zadołowania na ul. Północnej 6, wyjaśnił, że został wyłoniony wykonawca robót na drogach asfaltowych. Dopóki nie wyłoniono wykonawcy, to nie można było tej pracy wykonać. W najbliższym możliwym terminie postarają się zniwelować niedogodność związaną z tym zadołowaniem.

Zwrócił uwagę, że o kontroli ciężarówek na ul. Ogrodowej już wiele razy mówiono. Pan Komendant też wypowiadał się na ten temat. Jeszcze raz zostanie skierowane pismo o zwiększenie liczby patroli w tym obszarze, żeby sprawdzić, jak jest faktycznie. Natomiast mieszkańcy też korzystają z Mapy Zagrożeń. Były tam zaznaczane na tym odcinku samochody ponadnormatywnych gabarytów. Niestety, za każdym razem jest stwierdzenie Policji, że zdarzenie nie potwierdziło się.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Panu Burmistrzowi za odpowiedzi i poinformował, że w ten sposób został wyczerpany pkt 24.

#### **Ad 25**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 25 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Przypomniawszy zebranym, że został złożony wniosek Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego, który zostanie poddany pod głosowanie. Ponadto chce również przypomnieć, iż wpłynęły pisma, jedno pismo Posła, który zwraca się z prośbą do rad gmin o podjęcie uchwały w sprawie chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków. Jeżeli radni, czy grupa radnych przychylają się do tego pisma, to oczywiście można wystąpić z taką inicjatywą. Wpłynęło także do Rady Miasta pismo mieszkańców dzielnicy Studziwody o treści - „W nawiązaniu do poprzedniej korespondencji z dnia 17.11. 2017 r. prosimy o odpowiedź czy Rada Miasta podejmie się pomocy swoim wyborcom w trudnej i absorbującej dla nas sprawie, jaką jest odsunięcie budowy drogi krajowej nr 66”. Poinformował, że cała korespondencja w tej sprawie została dostarczona radnym. Chciałby przypomnieć, iż pewne działania Rada podjęła. Zostało wysłane także stanowisko do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jednak odpowiedź nie wpłynęła.

Zaproponował poddać teraz pod głosowanie wniosek Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego. Poinformował, że jest prośba ze strony radnych o powtórzenie wniosku.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>43</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że sprawa dotyczy zmian do uchwał budżetowych i Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2027. Treść wniosku jest następująca – Podczas obrad Rady Miasta przed podjęciem uchwał Rady Miasta dotyczących dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2018 oraz zmieniających uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta, przedstawia się zwięzłą informację na temat dokonywanych zmian wraz z uzasadnieniem oraz skutków dla budżetu miasta.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce ustosunkować się do tego wniosku?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał wniosek pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 11, przy 1 - przeciw, 6 - wstrzymujących się, wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Rada Miasta**, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 11, przeciw - 1, wstrzymujących się - 6, **przyjęła** następujący wniosek:

- Podczas obrad Rady Miasta przed podjęciem uchwał Rady Miasta dotyczących dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. oraz zmieniających uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy

Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 przedstawia się zwięzłą informację na temat dokonywanych zmian wraz z uzasadnieniem oraz skutków dla budżetu miasta.

Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przedstawił zebrany efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poprosił o wyjaśnienie zasadności zmniejszenia objętości nowego kosza na popiół.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z § 6 ust. 2 pkt. 3 uchwały Nr XI/94/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 września 2015 r. w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski minimalna pojemność pojemników przeznaczonych do gromadzenia popiołu wynosi 110 l lub 120 l. W poprzednim okresie część pojemników do zbierania popiołu, dostarczona przez Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o., posiadała pojemność 140 l. W celu dostosowania kolorów pojemników do obowiązujących przepisów, pojemniki 140 l w kolorze brązowym zostały przeznaczone na odpady „Bio”, natomiast pojemniki na popiół zostały dostarczone w innym kolorze o mniejszej pojemności. Obecnie pojemniki na popiół posiadają pojemność 120 l., a ich odbiór w okresie zimowym odbywa się ze zwiększoną częstotliwością tj. raz na 2 tygodnie.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Członek Komisji Romuald Piotrowski poprosił o wystąpienie do właściciela placu przy sklepie „Kaufland” o włączenie oświetlenia na terenie parkingu. Od ponad miesiąca parking nie jest oświetlony.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że prośbę przekazano do Marketu Kaufland w celu zajęcia stanowiska.

Ponadto Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, jakie są wnioski wynikające z zainstalowanego czujnika zanieczyszczenia powietrza na budynku Szkoły Podstawowej Nr 2?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta poniżej przedstawia informację na temat czujki zanieczyszczenia powietrza uzyskaną od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 - „Szkoła podpisała umowę z Naukową i Akademicką Siecią Komputerową na przyłączenie z możliwością korzystania z usług wspierających procesy edukacyjne. Konsekwencją tej umowy jest program pilotażowy "Kampania Antysmogowa w Placówkach Edukacyjnych" służący wykorzystaniu technologii informatycznych w szkołach do mierzenia poziomu jakości powietrza. W szkole zainstalowano urządzenia do pomiaru zanieczyszczenia powietrza na zewnątrz i wewnątrz szkoły oraz ekran TV do prezentacji danych. Ekran pokazuje poziom zanieczyszczenia powietrza wewnątrz budynku, na zewnątrz budynku, temperaturę, ciśnienie atmosferyczne, wilgotność powietrza. Jakość powietrza wewnątrz szkoły jest dobra - nie przekracza 40 PM. Jakość powietrza na zewnątrz jest generalnie gorsza niż wewnątrz. Przez większość dnia jest przeważnie dobra. Pogarsza się zdecydowanie rano i po południu, gdy mieszkańcy dzielnicy i okolicznych domów palą w piecach”.

**Przewodniczący RM** poinformował, że odnośnie tematu wynikającego z planu pracy Komisji do spraw Inwestycji, tj. Informacja mająca na celu zapoznanie członków komisji ze stanem dróg i chodników oraz ścieżek rowerowych na terenie miasta – potrzeby, naprawy, planowane remonty, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zadał następujące pytanie - w którym roku został zbudowany kolektor burzowy na ul. Słowackiego i został przykryty nawierzchnią bitumiczną?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że kanalizacja burzowa i nawierzchnia asfaltowa zostały wybudowane na przełomie lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych (*pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 3T do protokołu*). Otworzył dyskusję w tym punkcie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>49</sup> obrady sesji opuścił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący wcześniej wspominał o pismach, które wpłynęły do Urzędu Miasta i do radnych, m.in. o piśmie mieszkańców dzielnicy Studziwody odnośnie łącznika drogi krajowej 66 z nową S19. W tym piśmie mieszkańcy wyrażają swoje zaniepokojenie i niezadowolenie, że nie dostali odpowiedzi z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym o godzinie 12<sup>00</sup> w Oddziale Białostockim odbywa się spotkanie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z przedstawicielami Komitetu Protestacyjnego. Dodał, że również przedstawił swoje stanowisko, które miało być odczytane przez mieszkańców miasta.



W związku z tym, że była sesja nie mógł osobiście uczestniczyć, chociaż w dniu wczorajszym otrzymał zaproszenie do udziału w tym zebraniu. Natomiast, jeżeli radni będą zainteresowani, to na Komisjach może przekazać relację z tego spotkania, bo tak umówił się z mieszkańcami.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję w tym punkcie. W imieniu własnym oraz Panów Przewodniczących złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt zarówno w kalendarzu gregoriańskim, jak i juliańskim, aby był to czas przyjemny, wiosenny, radosny i jak zwykle pełen życzliwości.

#### **Ad 26**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął XLII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że dołącza się do życzeń w imieniu własnym oraz pracowników Urzędu Miasta. Złożył życzenia - zdrowych, spokojnych, pogodnych Świąt, żeby troski dnia codziennego w tym okresie świątecznym nie zaprzętały głowy.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Edyta Gawryluk-Malinowska



PRZEWODNICZĄCY RADY

Igor Łukaszuk

