

**PROTOKÓŁ NR XLI/18**  
**Z OBRAD XLI SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**  
**ODBYTYCH W DNIU 27 LUTEGO 2018 R.**

XLI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w Bielskim Domu Kultury w Bielsku Podlaskim przy ul. 3 Maja 2 w godzinach 9<sup>07</sup>–15<sup>47</sup>. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych; nieobecny - radny Krzysztof Grodzki.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- radca prawny Urszula Ćwiklicz,
- Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Maciej Wesołowski,
- Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Waldemar Kudrewicz,
- Kierownik Administracyjno-Gospodarczy Pływalni Miejskiej Wodnik Ludmiła Krzywiec,
- przedstawiciele prasy i telewizji,
- mieszkańcy miasta oraz zaproszeni goście

*(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).*

Na początku w sesji uczestniczyło 19 radnych. **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** otworzył XLI sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Powitał mieszkańców miasta, wszystkich radnych, Pana Burmistrza Miasta wraz z pracownikami Urzędu Miasta, Panią Wiceburmistrz oraz Panią Skarbnik. Powitał także zaproszonych gości: Pana Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim młodszego inspektora Macieja Wesołowskiego, Pana Komendanta Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej starszego brygadiera Waldemara Kudrewicza. Powitał wszystkich gości oraz przedstawicieli mediów. Poinformował, iż w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

**Ad 2**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przystąpił do ustalenia porządku obrad *(zawiadomienia o terminie XLI sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2K do protokołu)*. Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Burmistrz Miasta wnosi o wprowadzenie do porządku obrad XLI sesji Rady Miasta tematu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Bielsk Podlaski Porozumienia o wspólnej realizacji z Powiatem Bielskim oraz Gminą Bielsk Podlaski projektu pn. „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na zadania kulturalne, edukacyjne i społeczne”. Podjęcie ww. uchwały jest niezbędne w celu ubiegania się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach: Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej Działania 8.5 Rewitalizacja”. Wniosek wraz z projektem uchwały został dostarczony wszystkim radnym *(wniosek Burmistrza Miasta wraz z wnioskiem o podjęcie uchwały oraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 3 i nr 4A do protokołu)*. Zaproponował wprowadzić ten temat, jako 17 punkt porządku obrad. Otworzył dyskusję.

*Opinie i wnioski Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów sesyjnych wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowią załączniki do protokołu od nr 4A do nr 4N.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że tydzień temu, w poniedziałek oraz we wtorek były posiedzenia Komisji Rady Miasta i ani słowa nie było o tym, że wpłynie taki wniosek. Osobiście jest zaskoczony tym, ponieważ całkowicie zmienia się sytuacja, jeżeli chodzi o finansowanie tej inwestycji. Szacowana wartość projektu to prawie 20 mln.zł. Jeżeli pozyska się 10 mln.zł ze środków zewnętrznych, to do sfinansowania i tak pozostaje prawie 10 mln. zł. Ma być partycypacja Powiatu i Gminy Wiejskiej. Zwrócił uwagę, że jeżeli ta inwestycja wejdzie, to będą zamrożone inne inwestycje. Nie można się łudzić, że po przetargu będzie to kwota około 20 mln.zł.

Poinformował, że dodatkowo ma pytanie dotyczące wartość tego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Jeszcze rok, dwa lata temu, mówiło się o tym, że wartość inwestycji będzie stanowiła w granicach 14 mln.zł. Wobec tego, co zmieniło się w tej sprawie? Dla szerszego gremium, dla społeczności bielskiej należy się wyjaśnienie, dlaczego tak się stało. Został przedłożony wniosek, ale treść tego wniosku nie jest znana innym. Jest znana tylko radnym, ponieważ w piątek radni otrzymali te materiały. Poprosił Pana Burmistrza o wypowiedź w tej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że kosztorys, o którym powiedział Pan Radny tj. 14,5 mln.zł był aktualizowany w 2014 roku. Pierwsze kosztorysy były w roku 2011, 2012, kiedy została zrobiona koncepcja, która wygrała konkurs i było to około 17-18 mln.zł. Podjęta została decyzja, aby w 2014 roku zaktualizować kosztorys poprzez wyłączenie budynku, który miał znajdować się na miejscu już dzisiaj nieistniejącego budynku na ul. Kościuszki 7. To spowodowało, że można było obniżyć o ponad 1,5 mln.zł. W grudniu ubiegłego roku znowu został zaktualizowany kosztorys i wyszła kwota 19,6 mln.zł. Stwierdził, że nie wie, na czym Pan Radny opiera swoje zdanie, że przetarg na pewno będzie na kwotę większą. Być może będzie na większą kwotę, natomiast dzisiaj trudno cokolwiek wyrokować.

Poinformował, że w konkursie ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski z działania potocznie zwanego „Rewitalizacją” składanie ofert jest do 3 kwietnia. Jest to konkurs bardzo trudny, niepodobny do żadnego innego konkursu. Konkurs ma swój regulamin, ale oprócz regulaminu ma szereg innych dokumentów, w których są różnego rodzaju kruczki, haczyki i trzeba w to wszystko się wczytać. Będą premiowane przedsięwzięcia, w których jest partnerstwo. Jest partnerstwo z pomiotami publicznymi, a takim partnerem publicznym jest Powiat Bielski i Gmina Wiejska Bielsk Podlaski. Partnerstwo powinno być również z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym ogłosił konkurs ofertowy i od ponad tygodnia na stronie internetowej Urzędu Miasta jest zaproszenie dla organizacji pozarządowych. Ponadto jest jeszcze taki element, jak partnerstwo z podmiotami prywatnymi, z firmami.

Wyjaśnił, że negocjacje z Powiatem i z Gminą Wiejską Bielsk Podlaski zostały zakończone w czwartek. Wobec tego nie mógł dać radnym dokumentów na Komisję, kiedy nie ma wynegocjowanych warunków. Dopiero, gdy wynegocjuje się, określi się te warunki, zasady, to wtedy można przekazać to radnym. Rozmowy z Gminą i z Powiatem nie były łatwe. Uważa, że wynegocjowane warunki są dla Miasta korzystne.

Stwierdził, że nie wie, na czym Pan Radny opiera swoje stwierdzenie, że będą zamrożone inne inwestycje. Osobiście na dzień dzisiejszy nie widzi takiego zagrożenia. Po to spłacano kredyty i nie realizowano wielkich przedsięwzięć w poprzednich latach, żeby móc aplikować o środki, bo tutaj trzeba będzie pokazać, że są swoje środki.

Poinformował, że składanie ofert jest do 3 kwietnia. Spodziewa się, że ocena, pierwszy etap zostanie zakończony do miesiąca czerwca. Być może będzie to trochę później, bo konkurs jest bardzo trudny. Tego nie będzie oceniał jeden ekspert, lecz grono ekspertów, ponieważ rewitalizacja to nie tylko budowa obiektów. Jest to przede wszystkim rozwiązywanie problemów społecznych i to właśnie w tym projekcie też trzeba uwypuklić. Trzeba pokazać, że problemy społeczne, które zostały zdiagnozowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji przyjętym przez radnych w roku ubiegłym, będą realizowane w tym nowym Bielskim Domu Kultury. Nawet nie można nazwać tego Bielskim Centrum Kultury, a tylko Bielskim Domem Kultury ze względu na rewitalizację.

Poinformował, że w całym konkursie na województwo jest 50 mln.zł. Dany samorząd może aplikować maksymalnie o 10 mln.zł. Nie można złożyć o więcej pieniędzy, bo zostanie to odrzucone na etapie oceny, jako niespełniające kryteriów. Każde pieniądze zewnętrzne, które uda się pozyskać do tego projektu będą pomocne, żeby ten projekt realizować. Projekt będzie realizowany wtedy, jeżeli uzyska się dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>15</sup> na obrady sesji przybył radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła się z pytaniem, jak to się ma do przyjętego Programu Rewitalizacji, ponieważ tam były środki na Bielski Dom Kultury. Czy to jest taki kruczek, który pomoże otrzymać pieniądze na Bielski Dom Kultury?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jest to warunek konieczny. Bez tego partnerstwa może to zostać odrzucone.

Poinformował, że w dniu jutrzejszym odbywa się sesja Rady Powiatu oraz sesja Rady Gminy i też mają być podejmowane uchwały dotyczące tej współpracy. W piątek odbyły się Komisje w Gminie i one pozytywnie to zaopiniowały. Natomiast Komisje powiatowe dostały to już po swoich posiedzeniach, więc ta sprawa będzie wprowadzona do programu sesji, jako dodatkowy punkt.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że będzie asertywny w stosunku do wypowiedzi Pana Burmistrza. Uważa, że będą zagrożone inwestycje z powodu braku środków, chyba że Pan Burmistrz weźmie kredyty. Do wyborów jest niespełna 8 miesięcy, więc jest zasadnicze pytanie - czy Pan Burmistrz zdoła to wszystko zrealizować? Należy też zwrócić uwagę na to, że do każdego zadania planowanego na rok 2018 trzeba dokładać pieniądze, z wyjątkiem dokumentacji projektowej na ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego, gdzie po przetargu zostały pieniądze. Po przetargu brakuje środków na uporządkowanie terenów zieleni oraz na ul. Marii Curie-Skłodowskiej. Nawet do dokumentacji na fontannę z budżetu obywatelskiego trzeba dołożyć 15 tys.zł. Jest to niby drobna kwota, bo najkorzystniejsza oferta jest na niespełna 40 tys.zł, a w budżecie zaplanowano 25 tys.zł.

Stwierdził, że nie jest przeciwko temu projektowi uchwały i będzie głosował za tą uchwałą, ale było już co najmniej kilka koncepcji w zakresie finansowania Bielskiego Domu Kultury. Nie wie, czy to wyjdzie, ale zawsze jest uzasadnienie dla tego typu działań. Ma ogromną wątpliwość, że nie będzie odbywało się to kosztem innych inwestycji zaplanowanych przez Pana Burmistrza.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz rozszerza inwestycję ul. Ogrodowa, a przecież tą ulicę można było zrealizować 2-3 lata temu i wyremontować za kwotę dwukrotnie niższą. Niestety, nie podjęto decyzji, bo oddłużano budżet. Nie było takiego zagrożenia i można było zrealizować tą inwestycję.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że obecnie jest dyskusja nad zmianą porządku obrad i poprosił o powrót do tematu.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że troszeczkę nie rozumie Pana Mirosława. Koncepcja budowy Bielskiego Domu Kultury była wtedy, gdy Pan Radny był Wiceburmistrzem. Wówczas też mówiono, że będzie to dużo kosztowało. Tak samo była bardzo duża koncepcja na MOSiR, ale uchwały przeszły i do dzisiaj trwają. Później, w następnych kadencjach radni mówili, dlaczego nie ma współpracy z Powiatem, z Gminą. Teraz jest przykład, że Miasto dogaduje się w inwestycjach na terenie miasta z Powiatem i odwrotnie. Miasto przekazuje pewne pieniądze na I Liceum, tak samo Powiat dla Miasta i tak powinno być.

Stwierdził, że koncepcja Bielskiego Domu Kultury, która trwa tyle lat, jest potrzebna dla Bielska. Tymi warunkami, jakie są w Domu Kultury to chyba można troszeczkę się wstydzić. Cały czas chodzi o pieniądze. Miasto po to kupowało działkę po kinie „Znicz” wydając też duże pieniądze, żeby zagospodarować i stworzyć ośrodek kultury, taki jak powinien być.

Uważa, że inwestycje, które są w projekcie na 2018 r. będą realizowane. Natomiast powinno się chwalić zarząd miasta, że wychodzi z takim projektami na zewnątrz i jeżeli dostanie się 10 mln zł to jest wsparcie. Miasto Bielsk występowało na wnioski unijne i na inne, ale niestety nie mogło się załapać.

Dodał, że jeśli trzeba będzie brać kredyty to, tak jak w poprzednich kadencjach brano, ale muszą być one dobrze wydatkowane, aby to było dla mieszkańców miasta.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przypomniał zebranym, że jest jeszcze ustalany porządek obrad, a nie dyskusja na temat uchwały.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że też nie może zrozumieć Pana Radnego i w tym cały jest problem.

Poinformował, że nie chodzi mu o to, żeby tego nie realizować. Trzeba to realizować. Chodzi tylko o to, jaki jest biznes tej współpracy. W tym roku z budżetu miasta daje się 2 mln.zł na budowę hali sportowej przy I LO. Natomiast Pan Starosta może w roku 2019, w roku 2020 dać po pół miliona złotych na budowę



Bielskiego Domu Kultury. Miasto nie realizuje swoich inwestycji. Wątpliwym będzie, czy zrealizuje się ta inwestycję, jaką jest budowa Bielskiego Domu Kultury. Oby tak się stało i tego wszyscy sobie życzą. Zwrócił uwagę, że radnych stawia się przed faktami dokonanymi i w ostatniej chwili wrzuca się temat. Dodał, że dzisiaj będzie zmiana uchwały budżetowej. Chce zwrócić uwagę na to, jakie zachodzą już diametralne zmiany w uchwale budżetowej, którą przyjęto dwa miesiące temu. Tych zmian jest ostatnio bardzo dużo. W ubiegłym roku było podjętych 12 uchwał w sprawie zmian w budżecie i chyba dwadzieścia kilka zarządzeń Burmistrza. Tego jeszcze dotychczas nie było, ale o tym będzie mowa przy uchwale dotyczącej zmian budżetowych.

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że Pan Radny pamięta, jaka była dyskusja na tej sali, gdy nie było współpracy między Miastem i Powiatem. Niektórzy radni wysyłali innych radnych, ażeby dogadywać się z Powiatem. Chce też przypomnieć Panu Radnemu, że hala w I Liceum jest bardziej potrzebna dla mieszkańców miasta, dla dzieci, których uczy się ponad 65% w I Liceum niż dla powiatu.

Uważa, że Powiat i Miasto powinno „grać w jedną trąbkę”, żeby dla mieszkańców powiatu i miasta były korzystne sprawy.

Zwrócił uwagę, że w każdej kadencji są zmiany budżetowe, które niestety trzeba prostować i są różne sytuacje. Tego już nie będzie tłumaczyć, bo Pan Radny bardzo dobrze zna sprawę. W związku z tym Pana Radnego chyba tylko troszeczkę boli, że robi się to przed wyborami. Jednak nie o to chodzi, bo jest szansa otrzymania pieniędzy i na tym rzecz polega.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** poinformował, że chce wrócić do historii, jeżeli chodzi o sprawy inwestycji, tj. do Pływalni Miejskiej. Kilkanaście lat temu rozgorzała tutaj dyskusja o celowości stawiania tej Pływalni, bo brakowało pieniędzy, a trzeba było dać nauczycielom. Wtedy chyba Pan Gołębiowski był Wiceburmistrzem. Ta inwestycja była droga, ale konieczna. Z tą propozycją wychodziło SLD, Burmistrz Berezowiec. Klub Radnych Jedność to poparł rozumiejąc tą sprawę. Ta Pływalnia jest, pomimo różnych kontrowersji i ma osiągnięcia. Dzieci i rodzice mają z tego korzyści. Tak samo jest w przypadku Domu Kultury. Tyle już lat czeka się na te rzeczy, są plany, jest dokumentacja i ludzie też o to dopytują się. Na pewno są potrzebne te inwestycje, które są zaplanowane, ale jeśli rysuje się jakaś potrzeba i możliwości współdziałania, to należy z tego korzystać. Trzeba zdecydować się na tą rzecz, aby nie przedłużać tego w ciągly okres historyczny, bo ten obiekt jest konieczny.

Uważa, że dyskusja na ten temat jest oczywiście wskazana, bo są różne punkty patrzenia, ale podjęcie takiej decyzji na tym etapie jest konieczne. Tak uważa w imieniu mieszkańców, którzy dopominają się i wielokrotnie jest nagabywany, kiedy w końcu to powstanie. Ludzie patrzą na to, co im konieczne, potrzebne, a wiadomo, że z tym Domem Kultury stoi się w pewnym miejscu, jeszcze PRL-owskim.

Zwrócił się do radnych z prośbą o wyrozumienie tej sprawy i przyszłościowo może za kilka lat, ale nie kilkanaście znowu będzie to obiekt utożsamiany z tym, że jednak radni zdecydowali pomimo pewnych trudności i jest ten obiekt.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że też chciałby wypowiedzieć się w tej kwestii kontynuując myśl poprzednika wypowiadającego się w tym temacie.

Poinformował, że też jestem za tym. Wielokrotnie już mówił o tym, że miasto ma ponad 25 tysięcy mieszkańców, a warunki w Bielskim Domu Kultury są raczej tragiczne. Pamięta spotkanie noworoczne, kiedy jeden z posłów troszeczkę naśmiewał się z tych warunków, bo rzeczywiście są one żenujące. Nie da się tutaj zorganizować żadnej poważnej imprezy, warunki są bardzo trudne. Wobec tego, jeżeli zdarza się okazja pozyskać pieniądze, żeby cokolwiek zmienić, to oczywiście jest za tym. Cieszy się, iż Pan Burmistrz stara się porozumieć z innymi samorządami, z Gminą i Powiatem.

Poinformował, że ma jednak wątpliwość, czy rzeczywiście dofinansowanie z innych samorządów jest spójne z tym, co deklaruje Miasto, jeśli chodzi o dofinansowanie zadań inwestycyjnych należących do innych samorządów. Rozumie to, że współpraca musi być. Cieszy się, że jest ta współpraca, ale powinna być na podobnym poziomie, a nie na tej zasadzie, że Miasto dokłada dużo więcej do zadań należących do innych samorządów, a otrzymując dużo mniej.

Dodał, że trzeba to rozważyć, bo nie jest to takie jednoznaczne, że te wszystkie inwestycje realizowane przez Powiat, to są realizowane w mieście i jakby należą do miasta, ale tutaj można negocjować i wynegocjować trochę większe pieniądze niż te, które pojawiły się w tej propozycji. Te pieniądze są raczej symboliczne i nie ma pewności, czy w ogóle się pojawią, bo wszystko zależy od decyzji, od uchwał poszczególnych Rad. Niemniej jednak ogólny kierunek związany z tym, że trzeba finansować i trzeba w końcu zmienić ten Dom Kultury, ten pomysł, który pojawił się jeszcze za czasów śp. Burmistrza

Berezowca jest w dalszym ciągu aktualny i trzeba to robić. Cieszy go to, że o tym się myśli i tego rodzaju propozycje pojawiają się w tym budżecie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** przypomniał zebranym, że jest ustalany porządek obrad, a zaczyna się dyskusja merytoryczna na temat danego punktu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie jest przeciwko budowie i jeżeli zaczęło się, to trzeba kontynuować. Nie po to pozyskiwano grunt pod byłym kinem „Znicz” od instytucji filmowej MAXFILM w Warszawie, żeby tego zaniechać. Chodzi tylko o to, że są ciągłe zmiany koncepcji w zakresie finansowania.

Zwrócił uwagę, że mówi się o tej dobrej współpracy. Natomiast, czy dobrą współpracą jest to, że śp. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu wykonał dokumentację za kwotę 60 tys.zł, a tej inwestycji na terenie MOSiR nie realizuje się przy współudziale również Powiatu. To tu powinna być współpraca.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podkreślił, że obecnie jest ustalanie porządku obrad.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę na to, że w działaniu powinna być konsekwencja. Osobiście nie widzi w realizacji tej inwestycji konsekwencji. Cieszy się, że są podejmowane działania, ale zadaje pytanie na podstawie tej kadencji - czy to będą działania skuteczne? Oby one były, ale nie zdąży się już w tej kadencji.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że koncepcje zmieniają się, ponieważ każdy konkurs, każde dofinansowanie jest inne. Nie może być tak, że jeżeli w 2013 roku startowano do konkursu z Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina, to przepisze się to, co było w roku 2013 i przedłoży się do Urzędu Marszałkowskiego w roku 2018. Gdyby tak zrobiono, to dostałoby się zero punktów. Pan Radny miałby wtedy okazję pokrzytykować, że znowu nic nie wyszło.

Zwrócił uwagę, że trzeba czytać te konkursy, czytać regulaminy i sprawdzać, za co jest szansa. W 2014 r., gdy starano się o pieniądze z Programu Norweskiego, to była możliwość dofinansowania 85% i tak został przygotowany montaż finansowy. Natomiast dzisiaj Urząd Marszałkowski przedstawia montaż finansowy do tego konkursu i mówi, że maksymalnie jest 10 mln.zł. W związku z tym, jak można złożyć propozycję dotyczącą 85% dofinansowania? Jest to zwykła matematyka, nawet już nie ekonomia. Trzeba tak przygotować wniosek do konkursu, żeby osoby, które będą to oceniały mogły powiedzieć, że kryteria formalne zostały spełnione oraz przyznały punkty za kryteria merytoryczne. Jeżeli pojawia się szansa na pozyskanie środków zewnętrznych, to trzeba zrobić wszystko, aby zawalczyć o te środki. To jest ostatni konkurs, w którym na zewnątrz można pozyskać pieniądze na Bielski Dom Kultury. Później już nie będzie. Nie ma w budżecie Regionalnego Programu Operacyjnego żadnych pieniędzy na kulturę.

Dodał, że ten projekt jest trudny, bo według Urzędu Marszałkowskiego kultura powinna sama się finansować, a nie być finansowana z pieniędzy publicznych. Być może w Białymstoku finansuje się, ale np. do Opery dokłada Marszałek, Prezydent i Minister. Tyle pieniędzy jest z biletów i trzeba jeszcze dokładać. W Bielsku Podlaskim będzie podobnie. Jeżeli dostanie się pieniądze i ten obiekt zostanie wybudowany, to będą organizowane różnego rodzaju zajęcia kulturalne, społeczne, aktywizacyjne, a do tego wszystkiego też trzeba będzie dokładać.

Zwrócił uwagę, że część z radnych tutaj wypowiadających się jest doświadczonymi samorządowcami. Niektórzy działają po 20 lat, 30 lat w samorządzie. Prywatnie boli go to, że te osoby nie rozumieją idei samorządu. Czy komukolwiek jest potrzebne mówienie, że to jest hala powiatu, to jest hala miasta? W Bielsku jest potrzebna hala mieszkańcom, młodszym i starszym, a czy za halę będzie odpowiadać ten samorząd, czy drugi, to jest inna sprawa. Ważne, żeby ta hala była. Dzisiaj tej hali nie ma i nie ma gdzie grać w koszykówkę na poziomie pierwszoligowym, czy organizować międzynarodowych konkursów. Jeżeli jest możliwość wybudowania hali, to trzeba ją budować.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny wspominał o projekcie na MOSiR. Dokumentacja 60 tys.zł, a cały projekt to 80 mln.zł. Budżet powiatu to około 60 mln.zł, a budżet miasta w tamtych latach wynosił 40 mln.zł. Wobec tego, z czego to sfinansować i jak wspólnie zrobić, jak podzielić, żeby to było. Pomysł był dobry, żeby wybudować hotel, halę i tutaj będą przyjeżdżać różnego rodzaju zespoły, będą prowadzić swoje treningi, będą też organizowane obozy, ale to wszystko nie spełniło się. Dzisiaj mówi się o tym, że na MOSiR trzeba zlikwidować komin, bo zatruwa, a nie budować nową halę.

Zwrócił uwagę, że była dyskusja na temat wsparcia finansowego dla Powiatu. Natomiast, czy mieszkańców Bielska obchodzi to, czy ul. Mickiewicza jest Starosty, czy Burmistrza? Mieszkańców obchodzi to, żeby

w tej ulicy nie było dziury, aby była dobrze oznakowana i była bezpieczna. Jeżeli jest okazja, to trzeba tak zrobić, żeby było bezpiecznie.

Dodał, że Pan Radny ma prawo być asertywny w stosunku do wypowiedzi i może nie zgadzać z Burmistrzem. Każdy ma prawo do swojego zdania.

Uważa, że działania, które zostały podjęte w tej kadencji służą mieszkańcom miasta.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że Pan Burmistrz wprowadza w błąd opinię publiczną, mówiąc o tym, że hala sportowa MOSiR-u to 80 mln.zł. Cała koncepcja zagospodarowania łącznie z boiskami, boiskami do piłki plażowej, łącznie z basenem, z hotelikiem to było 80 mln.zł, ale nie sama hala sportowa. Można było budować etapami w tym miejscu, gdzie jest przestrzeń. Wielu ludzi w mieście mówi, dlaczego nie buduje się tam, gdzie są miejsca parkingowe i jest dojazd. Uważa, że tam powinna być lokalizacja hali przy dobrej współpracy z Powiatem. Natomiast w obrębie ul. 11 Listopada nie wiadomo, jak będzie rozwiązany problem parkowania pojazdów. Cały czas o tym mówi, bo w tej chwili jest już tam problem. Poinformował, że ma jeszcze pytanie odnośnie zmian koncepcji budowy Domu Kultury. Dobrze, że Pan Burmistrz podejmuje ten temat i po raz ostatni chyba to nastąpi. Wskutek tych różnych zmian wydano już na tą inwestycję prawie 800 tys.zł. W związku z tym w „Sprawach różnych” zada pytanie i prosi, aby Pan Burmistrz odpowiedział opinii publicznej - co złożyło się na ten wydatek blisko 800 tys.zł, bo tyle wydano, a efektów nie ma.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że trochę dotknęła go wypowiedź Pana Burmistrza. Nie wie, czy radni mieli podobne wrażenie, natomiast mówi tu o swoich zupełnie subiektywnych odczuciach. Pan Burmistrz użył takiego zdania – „nie rozmieście idei samorządności” i te słowa skierował do wszystkich radnych. Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz swego czasu mówił o tym, że radni są tylko po to, żeby brać diety i za to później przeprosił.

Uważa, że nie jest rolą Burmistrza oceniać poszczególnych radnych, czy rozumieją, czy nie. W tej dyskusji na temat tego punktu, to było takie dość dwuznaczne.

Dodał, że nie uzurpuje sobie prawa do tego, że akurat doskonale rozumie samorządność, itd. Mimo wszystko poczuł się dotknięty i być może są inni, którzy mają takie same odczucie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że może należałoby wrócić do ustalenia porządku obrad. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos odnośnie wniosku Pana Burmistrza?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza i wprowadzenie tego tematu, jako punkt 17 porządku obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż za wnioskiem Pana Burmistrza było 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Dodał, że na sali obrad znajduje się 20 radnych.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze wnioski lub uwagi dotyczące porządku obrad?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i podał pod głosowanie proponowany porządek obrad z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: 20 - za, przeciw - 0, przy wstrzymujących się - 0, porządek obrad został przyjęty przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XLI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.



Następnie **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** odczytał porządek obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XL/18 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 stycznia 2018 r.
4. Informacja w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Bielsku Podlaskim w 2017 r.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r.
6. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2017.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Bielsk Podlaski na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Bielsk Podlaski Porozumienia o wspólnej realizacji z Powiatem Bielskim oraz Gminą Bielsk Podlaski projektu pn. „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na zadania kulturalne, edukacyjne i społeczne”.
18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski.
21. Zamknięcie sesji.

**Ad 3**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy przyjęcia Protokołu nr XL/18 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 stycznia 2018 r. Dodał, że projekt protokołu został dostarczony radnym drogą elektroniczną, był także do wglądu w wersji papierowej w Biurze Obsługi Rady. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi odnośnie treści protokołu. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag na sesji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Protokołu nr XL/18 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: 19 - za, przeciw - 0, przy 1 - wstrzymującym się, przyjęła Protokół nr XL/18 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski nie wnosząc uwag.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **przyjęła** Protokół Nr XL/18 z obrad XL sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 stycznia 2018 r. nie wnosząc uwag.

**Ad 4**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Bielsku Podlaskim w 2017 r. (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z pytaniem, z czego wynika brak większości kategorii, podano 8 na 25 możliwych w tabeli „Zgłoszenia Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa w rozbiciu na kategorie w 2017 r.”?

Ponadto Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, jaką procedurę stosuje Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim w przypadku potwierdzonych zagrożeń związanych z nieprawidłową infrastrukturą drogową oraz złą organizacją ruchu?

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą o przedstawienie skali potwierdzonych zgłoszeń dotyczących nieprawidłowej infrastruktury drogowej oraz złej organizacji ruchu w podziale na drogi miejskie, powiatowe i wojewódzkie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o rozważenie umiejscowienia patrolu kierującego ruchem na skrzyżowaniu ul. Brańskiej z ul. Wojska Polskiego podczas porannego szczytu w ruchu drogowym.

Członek Komisji Jerzy Czeczuga zwrócił się z pytaniem - ile średnio wynosi czas na rozpatrzenie spraw kolizyjnych, a ile na rozpatrzenie spraw wypadkowych?

Stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta - Przewodniczący Rady Miasta pismem z 22 lutego 2018 r. przekazał ww. pytania Komendantowi Powiatowemu Policji w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapoznała się z przedłożoną informacją. Członek Komisji Eugenia Kruk zauważyła znaczący wzrost interwencji dot. zakłócenia porządku publicznego. W związku z powyższym poprosiła o wyjaśnienie, czym należy motywować taką sytuację, czy większą częstotliwością kontroli, pogarszającym się stanem dyscyplinarnym społeczeństwa, czy jeszcze czymś innym?

Stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta - Przewodniczący Rady Miasta pismem z 22 lutego 2018 r. przekazał ww. pytanie Komendantowi Powiatowemu Policji w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożoną informacją (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4B do protokołu*).

Dodał, że na sali obrad jest Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Pan młodszy inspektor Maciej Wesółowski. Zaproponował, aby w tym momencie Pan Komendant odpowiedział na pytania, a potem zachęca radnych do zadawania pytań. Poprosił Komendanta Powiatowego Policji o zabranie głosu.

**Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Maciej Wesółowski** podziękował za zaproszenie. Poinformował, że od 18 października 2017 r. jest Komendantem Powiatowym Policji w Bielsku Podlaskim. Cieszy się, że może pracować w tym mieście, bo z tego miasta się wywodzi. Pomimo, że od 12 lat mieszka poza Bielskiem Podlaskim, to nigdy nie wstydził się, że z tego miasta pochodzi i tutaj zdobywał swoją edukację.

Odpowiadając na pytanie - z czego wynika brak większości kategorii, podano 8 na 25 możliwych w tabeli zgłoszenia Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa w rozbiciu na kategorie w ubiegłym roku, poinformował, że brak wskazania wszystkich kategorii w tabeli zgłoszenia na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa wynika przede wszystkim z tego, że w tej tabeli zostało ujętych 8 najczęściej pojawiających się zagrożeń. Ma przed sobą tabelę w rozbiciu na wszystkie kategorie zagrożeń naniesionych na Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa w mieście Bielsk Podlaski za cały ubiegły rok i odczyta, jak to dokładnie wyglądało. Wałęsające się bezpańskie psy - 6 zgłoszeń, zła organizacja ruchu drogowego - 49, niewłaściwa infrastruktura drogową - 88, przekraczanie dozwolonej prędkości - 292 zgłoszenia, nieprawidłowe parkowanie - 147, nielegalne rajdy samochodowe - 28, niestrzeżony przejazd kolejowy - 1, zdarzenie drogowe z udziałem zwierząt leśnych - 1 zgłoszenie, używanie środków odurzających - 37, akty wandalizmu - 11, spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych - 203, bezdomność - 1 zgłoszenie, żebractwo - 4, znęcanie się nad zwierzętami - 17, niszczenie zieleni - 5, dzikie wysypiska śmieci - 2, miejsca grupowania się małoletnich - 33, wypalanie traw. Następnym razem, gdy



będzie przedstawiana informacja dotycząca zgłoszeń na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa, to radni otrzymają kompleksową informację dotyczącą wszystkich zgłoszeń, które można tam nanieść.

Odnosnie następnego pytania, tj. jaką procedurę stosuje Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim w przypadku potwierdzenia zagrożeń związanych z nieprawidłową infrastrukturą drogową oraz złą organizacją ruchu, wyjaśnił, że policjanci muszą pojechać tam, gdzie jest zgłoszona ta nieprawidłowa infrastruktura drogowa i zobaczyć, czy rzeczywiście tak jest. Wtedy sporządza się pisemne wystąpienie do zarządcy drogi informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach wraz z propozycjami wprowadzenia zmian poprawiających niewłaściwą infrastrukturę lub organizację ruchu oraz z prośbą o informację zwrotną o podjętych przedsięwzięciach mających na celu poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Dodał, że kolejne pytanie było następujące - jaka jest skala potwierdzonych zgłoszeń dotyczących nieprawidłowej infrastruktury drogowej oraz złej organizacji ruchu w podziale na drogi miejskie, powiatowe i wojewódzkie. Poinformował, że w ubiegłym roku obywatele za pośrednictwem Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa wskazali 88 zagrożeń z kategorii niewłaściwa infrastruktura drogowa, z czego 81 zgłoszeń było potwierdzonych, a 7 nie. Zgłoszenia potwierdzone z tej kategorii dotyczyły następujących rodzajów dróg: na drodze wojewódzkiej 659 przy ul. 11 Listopada - 9 zgłoszeń, dróg miejskich: ul. Wierzbowa - 14 zgłoszeń, ul. Wyszyńskiego - 17 zgłoszeń, skrzyżowanie ul. Zamkowej z ul. Poniatowskiego - 1 zgłoszenie, ul. Ogrodowa - 22 zgłoszenia, ul. Kazimierzowska - 11 zgłoszeń, ul. Pogodna - 7 zgłoszeń. W przypadku wszystkich miejsc, gdzie ujawniono niewłaściwą infrastrukturę drogową wystosowano wystąpienia do zarządców dróg celem podjęcia działań zmierzających do poprawy stwierdzonych nieprawidłowości. 49 zagrożeń z kategorii zła organizacja ruchu, z czego 14 zgłoszeń potwierdzono, natomiast 35 nie potwierdziło się. Zgłoszenia potwierdzone z tej kategorii dotyczyły drogi krajowej 19 ul. Wojska Polskiego - 2 zgłoszenia i ul. Piłsudskiego - 1 zgłoszenie; dróg powiatowych: skrzyżowanie ul. Widowskiej z ul. Ogrodową - 1 zgłoszenie; dróg miejskich: ul. Rejonowa - 6 zgłoszeń, ul. Kazanowskiego - 2 zgłoszenia, ul. Ogrodowa - 2 zgłoszenia. W przypadku wszystkich ww. miejsc, gdzie ujawniono złą organizację ruchu wystosowano wystąpienie do zarządców dróg celem podjęcia działań zmierzających do poprawy stwierdzonych nieprawidłowości.

Poinformował, że następne pytanie dotyczyło rozważenia potrzeby umiejscowienia patrolu kierującego ruchem na skrzyżowaniu ul. Brańskiej z ul. Wojska Polskiego podczas porannego szczytu w ruchu drogowym. Stwierdził, że jest to bardzo dobre pytanie. Niejednokrotnie widział, że na ul. Wojska Polskiego, zwłaszcza, gdy jedzie pociąg i szlabany są zamknięte, to kilkanaście minut stoi się w korku. Tutaj była prośba o godziny ranne. Natomiast pokusiłby się też o to, że nie tylko w godzinach rannych, ale też w godzinach 15-16, kiedy kończy się praca. Nie obiecuje, że to będzie codziennie, ponieważ ma określoną ilość funkcjonariuszy.

Poinformował, że od pewnego czasu angażuje nie tylko policjantów ruchu drogowego, ale też policjantów ogniwa patrolowo-interwencyjnego, czy dzielnicowych, aby włączali się w tzw. „Akcję Błysk”. Z rana przy szkołach policjanci stoją, z włączonymi sygnałami świetlnymi po to, aby dzieci mogły bezpiecznie dojść do szkoły i z niej powrócić. Niewykluczone, gdy w rejonie szkół nie będzie żadnych wypadków, to wtedy można umiejscowić policjantów przy ul. Wojska Polskiego i skrzyżowaniu z ul. Brańską.

Poinformował, że kolejne pytanie było następujące - jakie są przyczyny wzrostu interwencji dotyczących zakłóceń porządku publicznego, czym należy motywować taką sytuację, czy większą częstotliwością kontroli, pogarszającym się stanem dyscyplinarnym społeczeństwa, czy jeszcze czymś innym?

Wyjaśnił, że dane, które przedstawił są generowane z wewnętrznego systemu wspomagania dowodzenia. Jest to dość nowe urządzenie teleinformatyczne i funkcjonuje w systemie powiadamiania ratunkowego. Zgłoszenia są przyjmowane przez operatorów wojewódzkiego centrum powiadamiania ratunkowego w Białymstoku. Pracownicy tego centrum przyjmują zgłoszenia od osób wykonujących połączenia na numer alarmowy i przypisują konkretną kategorię zgłoszenia. Następnie informację o zgłoszeniu w postaci stosownej formatki przesyłają do właściwej miejscowo Komendy Powiatowej Policji. Taką formatkę otrzymuje dyżurny, który na miejsce zgłoszenia kieruje niezwłocznie patrol Policji. Lista grup kwalifikacji zgłoszeń jest listą zamkniętą. W latach 2014-2016 operatorzy często, jako kwalifikację zgłoszenia przypisywali pozycję - interwencja inna. Przyczyną takiego stanu rzeczy było zbyt małe doświadczenie operatorów w odniesieniu do określenia właściwej kwalifikacji, w tym prawnej kwalifikacji przyjmowanego zgłoszenia. W tamtym okresie interwencja tzw. inna przeważała wśród wszystkich kategorii zgłoszeń. W międzyczasie lista kwalifikacji ewaluowała i rozrosła się, stając się bardziej czytelna i zrozumiała dla operatorów tego centrum. Po usunięciu tej kategorii - interwencja inna, znacząca liczba formatek zawierała przypisaną kwalifikację zakłócenia porządku publicznego. W chwili obecnej w systemie wspomagania dowodzenia jest 11 kwalifikacji posiadających człon - zakłócenie porządku publicznego. Należy tu zaznaczyć, że z 382 interwencji związanych z zakłóceniem porządku publicznego

145 było niepotwierdzonych, w przypadku 39 nie zastano uczestników, wobec 31 osób zakończono wdrożeniem postępowania mandatowego, wobec 19 przypadków pouczono sprawców wykroczenia. Mając na uwadze te dane trudno jest przyjąć tezę, że stan dyscypliny społeczeństwa znacząco się pogorszył. Na wzrost liczby zgłoszeń z całą pewnością ma wpływ zwiększająca się świadomość mieszkańców miasta, co do potrzeby obowiązku informowania organów ścigania o zachowaniach naruszających obowiązujący porządek prawny. Świadomość ta kształtowana była m.in. w trakcie spotkań ze społeczeństwem, gdzie propagowano idee Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa. Dzięki informacjom zamieszczonym przez obywateli na przedmiotowej Mapie, Policja skutecznie dyslokuje, a w konsekwencji skutecznie reaguje na pojawiające się zagrożenia, co również przekłada się na większą ilość interwencji kwalifikowanych, jako zakłócenie porządku publicznego.

Odnosnie następnego pytania - ile średnio wynosi czas na rozpatrzenie spraw kolizyjnych, a ile na rozpatrzenie spraw wypadkowych, poinformował, że najpierw powie kodeksowo. Kolizje generalnie są kwalifikowane, jako wykroczenia. Jest termin instrukcyjny, że te czynności powinny być zakończone w ciągu 1 miesiąca. Jeżeli chodzi o wypadki, to ten termin reguluje Kodeks postępowania karnego. Jeżeli w wyniku tego wypadku osoba jest lekko ranna, to średni czas prowadzenia dochodzenia są to dwa miesiące. Później te terminy można przedłużyć. Natomiast, jeżeli te obrażenia są poważne, bądź w wyniku wypadku osoba zmarła, wówczas jest śledztwo, które wszczyna prokurator. Minimalny termin to trzy miesiące. Biorąc pod uwagę tutejszą Komendę to średni czas prowadzenia, jeśli chodzi o kolizje jest to około 2 miesiące, natomiast wypadków około pół roku. Wynika to z tego, że przy wypadkach trzeba powoływać sporą ilość biegłych i czas oczekiwania na ich opinię jest dosyć wydłużony.

Ponadto poinformował, że na ostatniej Komisji do spraw Bezpieczeństwa złożył na ręce Pana Burmistrza prośbę o pomoc w dofinansowaniu zakupu trzech pojazdów na potrzeby Policji. Pojazdy, z których korzystają policjanci w Bielsku są z 2004 roku i mają przejechane ponad 300 tysięcy kilometrów. Radiowozy policyjne jeżdżą 24 godziny na dobę. Jest to narzędzie niezbędne w prawidłowym funkcjonowaniu policjantów zwłaszcza tych, którzy podejmują interwencje, a na pewno wszystkim zależy, żeby podjęcie intencji było jak najszybciej.

Poinformował, że druga rzecz, o której chce poinformować jest z dnia wczorajszego i jest to ku przestrodze. W dniu wczorajszym w Bielsku Podlaskim było 6 usiłowań na tzw. wnuczka. W Białymstoku było ich jeszcze więcej i tam jedna pani niestety przekazała 50 tys. zł fałszywemu wnuczkowi. W Bielsku Podlaskim na szczęście nie doszło do takiego przekazania pieniędzy, aczkolwiek w jednym przypadku niewiele brakowało. Policja w tym czasie oprócz działań dochodzeniowo-śledczych, operacyjnych od razu kontaktuje się ze wszystkimi bankami informując, że starsze osoby mogą przyjść do banków i żeby Panie kasjerki zachowały szczególną czujność. Dodał, że wczoraj nie dotyczyło to wypadku drogowego i podszywania się pod funkcjonariusza Centralnego Biura Śledczego Policji. Było mówione, że wszystkie konta zostały zhakowane przez hakerów i należy niezwłocznie je zlikwidować, podnieść limit internetowy wypłaty do 70 tys. zł, itd.

Zwrócił się z prośbą, aby radni podczas spotkań z mieszkańcami też uczulali na to, zwłaszcza osoby starsze, żeby nie wypłacać nieznajomym żadnych pieniędzy, bo są to oszuści.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9<sup>55</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 9<sup>57</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 9<sup>58</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10<sup>01</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski natomiast z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10<sup>03</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 10<sup>04</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10<sup>05</sup> z sali obrad wyszedł radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że chce przedstawić problem, który nurtuje mieszkańców, a szczególnie rowerzystów. W mieście są ścieżki rowerowe, nie wszędzie one są, ale jest ich dużo. Zdarzają się przypadki, że rowerzyści nie korzystają z tej ścieżki i poruszają się po jezdni, co zagraża bezpieczeństwu ludzi jadących. W związku z tym jest prośba do wszystkich rowerzystów, bo na wiosnę będzie ich więcej, żeby jednak wykorzystywać ścieżki rowerowe do potrzeb własnych, dla własnego bezpieczeństwa.

Poinformował, że jest jeszcze jeden problem związany ze ścieżkami rowerowymi i tutaj jest też pewna rola do spełnienia przez Policję. W niektórych miejscach, tam gdzie jest ścieżka rowerowa, to na jezdni jest

zakaz poruszania się rowerami, ale nie wszędzie. W związku z tym prosiłby, aby przy zmianach organizacji ruchu zwrócić uwagę, czy w danym miejscu postawić taki znak, żeby rowerzyści mieli zakaz poruszania się po jezdni.

Uważa, że świadomość ludzi jeżdżących rowerami oraz pomoc władz, a szczególnie Policji oraz tych, którzy zajmują się organizacją ruchu jest niezbędną.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>07</sup> na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że Pan Komendant podał, że jest jedna osoba bezdomna. Natomiast według danych MOPS w 2016 roku były 23 osoby.

Zwróciła się z pytaniem, czy Policja ma instrumenty w przypadku bezdomnego, gdzie go umieścić przynajmniej na okres mrozu?

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że jeżeli chodzi o pracę Policji w Bielsku Podlaskim, to trzeba oddać hołd i szacunek, że te czynności są wykonywane ogólnie dobrze. Zwrócił uwagę, że w poprzednich latach były badania opinii publicznej na ten temat. Nie wie, czy teraz takie badania ankietowe są prowadzone. Niemniej jednak trzeba oddać cześć dla pracy Policji, ich służby, ponieważ jest to praca odpowiedzialna, niebezpieczna i w tej chwili Policja nie ma pełnego zabezpieczenia kadrowego oraz materialnego przede wszystkim, jeżeli chodzi o pojazdy.

Poinformował, że w opinii publicznej jest pozytywna ocena odnośnie funkcjonującej Krajowej Mapy Zagrożeń. Prawdą jest, że niektórzy zgłaszają te zagrożenia, które być może nie występują, ale wynika to z innej przyczyny. Człowiek, który obserwuje zachowanie się uczestników ruchu na drodze, widzi np. wykroczenie dotyczące przekraczania dopuszczalnej prędkości, niewłaściwego parkowania i zgłasza to do Krajowej Mapy Zagrożeń. Natomiast Policja tego nie potwierdza, bo to jest nieuchwytnie. Najlepiej sprawdzić niewłaściwą organizację ruchu i infrastrukturę techniczną. Dlatego też na drodze wojewódzkiej ul. 11 Listopada jest dużo tych zgłoszeń i będzie ich dużo, bo tam niewiele się zmieni.

Poinformował, że wczoraj rozmawiał z Zastępcą Dyrektora do spraw utrzymania dróg wojewódzkich z Panem Mirosławem Hańczarukiem. Na tą drogę wojewódzką są przeznaczone pewne pieniądze, ale będzie kontynuowana modernizacja odcinka od Topczewa w kierunku Wyszek. Natomiast tutaj się nie zmieni. Ta infrastruktura drogowa za przejazdem jest całkowicie zdekapitalizowana. To też jest wyraz dobrej współpracy z Powiatem, bo ta droga była przez dwadzieścia kilka lat w zarządzie Powiatu i nic nie zrobiono w tym zakresie. Trzeba było zrobić przynajmniej od przejazdu kolejowego do skrzyżowani z ul. Obwodową.

Dodał, że ma prośbę do Pana Komendanta o zwrócenie baczniejszej uwagi na odcinek ul. 11 Listopada od drogi wewnętrznej na wysokości I LO do ul. Mickiewicza. Poinformował, że przez 7 lat zabiegał o to, żeby był tam zakaz zatrzymywania się. To się ziściło i kiedy zarządcą drogi został Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ustawiono tam znaki. Natomiast ludzie też zgłaszają do Mapy Zagrożeń, że niektórzy uczestnicy ruchu tam parkują. Utrudnia to bardzo przejazd przede wszystkim dla mieszkańców osiedla 11 Listopada. Poza tym przemieszczają się na budowę samochody ciężarowe, gdzie pole manewru jest bardzo utrudnione przy wjeździe na budowę hali sportowej. W miesiącach wiosennych zacznie się budowa dużego parkingu finansowanego przez Spółdzielnię Mieszkaniową na osiedlu 11 Listopada naprzeciw I LO. Zrozumiałe jest to, że nie ma możliwości parkowania w tym obrębie i będzie tam coraz trudniej, ale przecież nie każdy musi podjechać do I LO pod same drzwi, czy do Starostwa. Można zaparkować w pewnej odległości i dotrzeć do tego obiektu, oczywiście z wyjątkiem inwalidów.

Poinformował, że następna sprawa dotyczy wiosennego przeglądu dróg pod względem ich stanu technicznego, organizacji ruchu, oznakowania. Nie chce tutaj pouczać, bo na pewno komisja do spraw ruchu drogowego jest kompetentna, ale chciałby prosić, żeby to robić bardziej wnikliwie. Przeanalizować sytuację nie tylko na drogach miejskich, ale wszystkich powiatowych, wojewódzkich i krajowych. Bardzo niebezpieczna sytuacja jest w obrębie przejazdu kolejowego na ul. 11 Listopada, ze względu na zdekapitalizowaną infrastrukturę drogową. Na samym przejeździe jest jeden ciąg dla pieszych i rowerzystów, który praktycznie nie istnieje. Jest to tak zdekapitalizowane, że trudno przejść, bo jest błoto pośniegowe, czy po opadach atmosferycznych i są pokruszone krawężniki oraz płytki chodnikowe. Inwalida jadąc wózkiem inwalidzkim elektrycznym nie ma szans na przejechanie.

Poinformował, że dlatego też zwrócił się do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o remont tego odcinka. Nawiązał też kontakt z Kierownikiem Rejonu PKP w Hajnówce, żeby coś w tym miejscu zrobić. Ponadto jest tam niewystarczające oznakowanie, bo za przejazdem są dwa skrzyżowania, z ul. Kardynała



Stefana Wyszyńskiego i drugie z ul. Wierzbową. Są znaki pionowe, ale nie ma znaków poziomych. Na ul. Wierzbowej były znaki poziome przejście dla pieszych i współgrający ze znakiem pionowym „Stop” znak poziomy, a w tej chwili tych znaków nie ma. Na te sprawy trzeba zwrócić uwagę, ponieważ takie miejsca są bardzo niebezpieczne tym bardziej, że przed przejazdem jest duży ruch, bo jest również droga dojazdowa do obiektu wielkopowierzchniowego „Kaufland”.

Dodał, że w tej sprawie wystosował pismo do Polskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz do wiadomości Pana Przewodniczącego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>14</sup> z sali obrad wyszedł radny Aleksander Bożko oraz radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że kolega przedmówca odniósł się bardziej do sfery odczuć mieszkańców dotyczących stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Bielsk Podlaski. Chciałby zauważyć, że z tym bezpieczeństwem w Bielsku Podlaskim sprawa wygląda troszkę inaczej patrząc na dane statystyczne. Pan Komendant jest w dobrej sytuacji, bo rozpoczął służbę w Bielsku Podlaskim pod koniec roku, a więc 2 miesiące nie miało wpływu na te dane statystyczne.

Dodał, że w tamtym roku powiedział, że statystyka policyjna jest jak strój bikini, a w dniu dzisiejszym przedstawione dane można porównać do stroju muzułmańskiego zwanego burką, bo nic nie widać.

Zwrócił uwagę, że odnośnie czynności dochodzeniowo-śledczych są suche liczby. Nie ma wglądu, jak wyglądała wykrywalność, a z przedstawionych danych odnośnie najcięższych gatunkowo przestępstw, to niestety jest znaczny wzrost. Uszkodzenie ciała z 7 do 11. Pan Komendant wyjaśnił, że rozbojów było tylko 5, a nie 8 jak tutaj zapisano. W 2016 roku był 1 rozbój, a w ubiegłym roku już 5. Ponadto kradzieże z włamaniem wzrost jest prawie o 100%. Te cyfry mówią, że w kategorii przestępstw nie jest najlepiej. To również odzwierciedla sprawy o wykroczenia. W zakresie niszczenia mienia, kradzieży następuje wzrost. Ma nadzieję, że Pan Komendant podejmie stosowne działania i bieżący rok zapisze się lepszymi danymi statystycznymi oraz praca Policji będzie bardziej adekwatna. Kradzież z włamaniem nie zależy od Policji, ale np. ujawnienie środków odurzających, to w znacznej mierze zależy już tylko i wyłącznie od pracy operacyjnej Policji i funkcjonariuszy.

Zwrócił uwagę, że dzisiaj będzie dyskusja na temat nowelizacji budżetu i tam jest zapis odnośnie Policji. Pan Komendant chce przeznaczyć 5 tys. zł na premie dla funkcjonariuszy pionu prewencji. Jest dopiero początek roku, więc skąd u Pana Komendanta wynikła taka potrzeba, aby te pieniądze zostały przeznaczone na nagradzanie funkcjonariuszy pionu prewencji? Co takiego mogą oni dokonać, że trzeba będzie dodatkowych środków finansowych?

Dodał, że nie wie, jak jest w tej chwili, czy fundusz nagrodowy odpisywany z wynagrodzeń nie jest również u Pana Komendanta w dyspozycji nawet z tych wakatów. Poprzednio wakaty generowały pieniądze na nagrody. Chciałby uzyskać informację odnośnie tej problematyki.

Zwrócił się z pytaniem, jakie działania podejmie Pan Komendant w celu zapewnienia 100% wypełnienia wakatów? Z uzyskanej informacji wynikało, że w Komendzie Powiatowej Policji w Bielsku było 13 wakatów na 109 etatów. Jest to bardzo dużo. Wobec tego należy podjąć i skupić działania na pozyskaniu funkcjonariuszy.

Stwierdził, że przed Panem Komendantem dużo roboty na rok 2018, bo w 2017 roku nie wyszło.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>18</sup> na salę obrad powrócił radny Aleksander Bożko oraz radny Kazimierz H. Leszczyński i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10<sup>20</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że cieszy go to, że Pan Maciej Wesołowski jest Komendantem Powiatowym Policji w Bielsku, ponieważ jako były mieszkaniec będzie potrafił stawić czoła wyzwaniom i potrzebom naszego miasta.

Poinformował, że chciałby również podziękować za „Akcję Błysk”. Jako rodzic dziecka w wieku szkolnym już wcześniej dostrzegał takie potrzeby, aby w miarę możliwości przy szkołach obsadzić newralgicznej miejsca Policją. Ponadto chce podziękować za przyszłe rozważenie postulatu, aby w celu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym skierować patrol na skrzyżowanie ul. Wojska Polskiego z ul. Brańską, który mógłby rozładować korek.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym chciałby dodać od siebie jedną sugestię. W Bielsku krzyżują się drogi krajowe. Przez Bielsk biegnie droga krajowa nr 19 i nie ma chyba tygodnia, żeby nie słyszano o tragicznych wypadkach na tej drodze. Ma nadzieję, że za pewien czas Rada Miasta będzie mogła

wesprzeć Policję i być może uda się wesprzeć kupno nieoznakowanego radiowozu, który na pewno poprawi bezpieczeństwo na krajowej drodze 19 oraz w mieście, gdzie często dochodzi do różnych kolizji i wypadków.

**Radna Eugenia Kruk** zwróciła uwagę na bardzo poważny problem komunikacyjny na skrzyżowaniu ul. Kleszczelowskiej z drogą w kierunku Hajnówki. Około godziny 15<sup>30</sup> wyjazd z ul. Kleszczelowskiej, z drogi 66 w kierunku Zambrowa, Białegostoku, czy Hajnówki jest czasami niemożliwy. Poza tym jest tam bardzo często sytuacja kolizyjna. Bardzo prosi o to, aby zwrócić uwagę na to skrzyżowanie.

Dodała, że wszyscy czekają z niecierpliwością na przebudowę drogi 66 oraz na pozytywne rozwiązanie w tym miejscu, gdyż jest tam wzmożony ruch z wielu powodów, m.in. IKEA, szpital, zakłady, które są przy ul. Kleszczelowskiej, bądź w kierunku Kleszczel poza granicą miasta. Generalnie między godziną 15<sup>30</sup> a 16<sup>00</sup> jest tam bardzo poważny problem.

Poinformowała, że chce zwrócić uwagę na inny problem dotyczący rowerzystów niż poruszył Pan Roszczenko. Chodzi o osoby, które w miejscach, gdzie nie ma ścieżek rowerowych nie jeżdżą jezdnią, lecz chodnikiem przeznaczonym dla pieszych. Są takie miejsca, np. w kierunku działek, na co wielokrotnie zwracano uwagę oraz wzdłuż ul. Mickiewicza. Dotyczy to zwłaszcza dzieci dojeżdżających rowerami do Szkoły nr 4, czy w kierunku miasta. Jak do tego ustosunkować się? Czasami jest bardziej bezpieczne jechać chodnikiem niż jezdnią, a to jest niezgodne z przepisami.

Poinformowała, że trzecia sprawa dotyczy kontroli przed wyjazdami turystycznymi pojazdów przewożących dzieci, młodzież, a nawet dorosłych na wycieczki. Chciałaby, aby Pan Komendant przedłożył - gdzie i kiedy należy to zgłaszać, gdzie odbywa się kontrola tych pojazdów dopuszczających kierowcę i pojazd do ruchu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>23</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10<sup>24</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 10<sup>25</sup> na salę obrad powrócił radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że w kontekście rowerzystów chciałby zapytać, jakie będzie podejście Pana Komendanta odnośnie rowerzystów poruszających się po chodniku? Pan Komendant na pewno odpowie, że prawo jest prawem i trzeba je przestrzegać. Inne było podejście Pani Komendant, która częściowo była krytykowana przez opinię społeczną, a inne może być Pana Komendanta.

Poinformował, że chce zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz. Jest niby droga dla rowerów, a po niej nie można poruszać się. Taka sytuacja jest od przejazdu kolejowego w kierunku Siemiatycz. Są tam wydzielone z kostki brukowej pasy dla pieszych i dla rowerzystów, natomiast nie ma oznakowania. Rowerzysta jedzie jezdnią, gdzie jest duże natężenie ruchu i stanowi pewną przeszkodę oraz utrudnia płynny ruch. Natomiast, kiedy zwróci się rowerzyście uwagę, to słyszy się odpowiedź, że nie ma oznakowania, więc nie ma prawa.

Dodał, że zwracano się już do zarządcy drogi, m.in. do Pana Kierownika Jana Dawidziuka, żeby uwzględnić tą organizację ruchu dla rowerzystów i odpowiednio oznakować. Na tym odcinku od przejazdu kolejowego do skrzyżowania z ul. Brańską, po jednej i drugiej stronie jest możliwość ustawienia znaków, a dalej po jednej stronie w kierunku cmentarza, aż do baru „Anna”. Powinna być tam wprowadzona organizacja ruchu i odpowiednie oznakowanie, żeby rowerzyści nie jeździli po jezdni.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>26</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Porządku zwrócił się z pytaniem odnośnie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Kazimierzowskiej i ul. Jagiellońskiej. To było w miesiącu grudniu i Pan Komendant uczestniczył w tym posiedzeniu Komisji.

Poinformował, że w związku z tym ma pytanie, czy Pan Komendant zapoznał się już z dokumentacją tego skrzyżowania? Pan Komendant miał porozmawiać z szefem ruchu drogowego, który miał wydać opinię.

Dodał, że chciałby zasięgnąć tej opinii, ponieważ zamierza znowu złożyć interpelację do Pana Burmistrza, a bez opinii Pana Komendanta ta interpelacja nie ma sensu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>28</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że chce zapytać Pana Komendanta o opinię w sprawie monitoringu. Dodał, że co Komendant, to była inna opinia i potem te czynności, które były wykonywane z Panem Burmistrzem, rozmowy, itd. Czy według Pana Komendanta w Bielsku Podlaskim potrzebny jest monitoring, czy nie? Była mowa o tym, że dla mieszkańców jest to potrzebne. Policja też mówiła, że monitoring jest potrzebny. Natomiast ciągle nie ma pewności odnośnie późniejszej obsługi. Wiadomo, że zakup oprzyrządowania jest przez Miasto, a obsługa przeważnie jest na dyżurkach w Policji.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** zwrócił się z pytaniem, jak Pan Komendant widziałby taką sprawę - monitoring, a patroli dronami? Monitoring w pewnym zakresie, a dron w innym zakresie i jaki jest skuteczniejszy. Zastąpić jedno drugim. Być może trzeba byłoby zmienić opcję, bo metoda dronem jest chyba nowocześniejsza, bardziej doskonała i zdaje się tańsza.

**Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Maciej Wesołowski** stwierdził, że było trochę spostrzeżeń, sugestii i trochę pytań.

Odpowiadając na pytanie Pani Radnej, wyjaśnił, że podana liczba dotycząca bezdomności, jest to zgłoszenie naniesione na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa. Było jedno zgłoszenie. Natomiast osób narażonych na bezdomność jest o wiele więcej, tak jak powiedziała Pani Radna – 23. Tutaj nie pomogą żadne instrumenty, kiedy jeden instrument nie pomoże, a mianowicie chęć tej osoby do udzielenia jej pomocy. Paradoksalnie może powiedzieć, że łatwiej jest, gdy taka osoba jest w stanie upojenia alkoholowego, nietrzeźwości. Wtedy można coś z tą osobą zrobić, czyli prześpi się ona na terenie Komendy i wytrzeźwieje. To spowoduje, że ta osoba nie zostanie na mrozie i nie jest narażona na wychłodzenie, czy inne zagrożenia. Problem pojawia się, gdy osoba jest trzeźwa i jeżeli odmówi pomocy, to wtedy Policja nie ma żadnych instrumentów. Tej osobie proponuje się pomoc i można ją nawet zawieźć do Białegostoku do ogrzewalni, bo w Bielsku takich miejsc nie ma. Natomiast, jeżeli ta osoba odmówi, to na siłę nie można jej zawieźć, bo wtedy pozbawi się ją bezprawnie wolności.

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Bożko, poinformował, że jak najbardziej jest za monitoringiem. Na ten temat już nieraz rozmawiali z Burmistrzem. Problem pojawia się w obsłudze monitoringu. Tu nie chodzi o pomieszczenie. Zgodnie z przepisami są dwie możliwości obsługi monitoringu. Ustawa o policji mówi, że policjanci mogą korzystać z tych urządzeń, obserwować obraz, który rejestruje się na tych urządzeniach, a w przypadku wykonywania konkretnych czynności administracyjno-porządkowych lub operacyjno-rozpoznawczych, także dźwięk. Chce tu podkreślić słowo - policjanci. Służba dyżurna pełniona jest, co do zasady dwuosobowo. Natomiast, kiedy są osoby zatrzymane to trzeba je pilnować. Jedna z osób, która pełni służbę na stanowisku kierowania wtedy pełni tę służbę w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych. Na dzień dzisiejszy, 27 lutego są 62 osoby zatrzymane, czyli daje to dwie osoby na dzień, albo jedną na dzień, jedną na noc. To powoduje, że musi być osoba pełniąca służbę w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych. Obecnie nie stać na to, aby trzecią osobę tam wydelegować.

Dodał, że obsługą monitoringu może zajmować się również Straż Miejska. Jest taki zapis, że to zadanie Straży, a nie strażnika, więc jest ta różnica. W Białymstoku monitoring oglądają pracownicy zatrudnieni w Straży Miejskiej, a nie strażnicy. Gdyby w ustawie o policji był taki zapis, że pracownicy policji mogą oglądać monitoring, to nie ma żadnego problemu. Jest zatrudnionych 26 pracowników i nie ucierpiałyby na tym wykonywane przez nich obowiązki, gdyby 1-2 razy w miesiącu na dzień i noc ktoś z tych pracowników obsługiwałby monitoring. Jednak prawo na to nie pozwala.

Poinformował, że ma dane na temat wykrywalności, ale dotyczą one całego powiatu i dlatego ich nie przedstawiał. Może to zrobić w tej chwili, jeżeli Pan Radny Waszkiewicz zechce.

Wyjaśnił, że drony w Policji są bardziej wykorzystywane, jako środki pracy operacyjnej. Natomiast podczas ogólnopolskich działań typu „Akcja Znicz” latają helikoptery i policjanci, którzy pełnią służbę na dole są informowani o samochodach i popełnianych wykroczeniach.

Dodał, że nigdy nie zastanawiał się nad dronami. Można to przemyśleć, ale należy zacząć od tego, że trzeba mieć tego drona.

Poinformował była jeszcze podnoszona kwestia pojazdu nieoznakowanego. Taki pojazd będzie i zostanie zakupiony ze środków Komendy Głównej Policji w tym roku.

Stwierdził, że jego odpowiedź odnośnie przeznaczenia pieniędzy na nagrody, będzie również odpowiedzią do pierwszego pytania Pani Radnej. Zwrócił uwagę, że obecnie jest taki okres, że temperatura na zewnątrz jest niska. Są osoby nie tylko bezdomne, ale osoby starsze, które z racji wieku, bądź choroby nie są



w stanie samodzielnie sobą kierować, postępować. W ostatni poniedziałek dzielnicowy odwiedzając taką osobę wszedł do niej w ostatniej chwili, bo ta osoba leżała na zewnątrz i nie dała rady się ruszać. Dzielnicowy za pośrednictwem dyżurnego wezwał pogotowie ratunkowe i ułożył tą osobę w pozycji bocznej, bezpieczniejszej dla niej. Okazało się, że ta osoba dostała udaru mózgu i mogłaby zamarznąć. Ponadto była też taka sytuacja, że ulicami Bielska jeździł kierowca, który zniszczył 4 słupki drogowe, a później zniszczył szyby wystawowe w „Arhelanie”.

Uważa, że zachowania policjantów, które można nazwać ponadnormatywnie, zasługują na wyróżnienie. Jest to służbie prewencyjnej, ponieważ ustawa o policji mówi, że rada miasta, powiatu, gminy, itd. może przekazać środki na nagrody dla policjantów w służbie prewencyjnej. Taki jest wprost zapis. Poinformował, że takie rozwiązanie funkcjonowało w Białymstoku. Jest to wyróżnienie dla policjantów i dla Pana Prezydenta w Białymstoku, jak również dla mieszkańców, gdyż nierzadko takie uroczystości odbywały się w miejscach publicznych.

Dodał, że zapoznał się z dokumentacją dotyczącą skrzyżowania. Została udzielona odpowiedź pisemna, że niestety nie, bo zlikwiduje to część miejsc parkingowych, a ponadto utrudniony ruch dla mieszkańców jest tam tylko w określonych godzinach. Można jeszcze raz się spotkać i przedyskutowali wszystkie „za” oraz „przeciw” i wtedy zostałaby podjęta decyzja.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>35</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk, który przejął przewodniczenie obradom i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją.

#### **Ad 5**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Informacji o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2017 r. (*[informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu](#)*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą o przedstawienie kryteriów używanych do kwalifikowania pożaru do danej kategorii, tj. mały, średni, duży, bardzo duży.

Stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta - Przewodniczący Rady Miasta pismem z 22 lutego 2018 r. przekazał ww. pytanie Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim.

Poinformował, że pozostałe Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją nie wnosząc uwag, ani pytań (*[opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4C do protokołu](#)*).

Poinformował, że na sali obrad jest Pan Komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim starszy brygadier Waldemar Kudrewicz. Poprosił Pana Komendanta o zabranie głosu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>38</sup> z sali obrad wyszedł radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Waldemar Kudrewicz** poinformował, że szczegółowa informacja została przedłożona radnym wcześniej. Natomiast w ramach odpowiedzi na zadane pytanie chce poinformować, że głównym kryterium odnośnie podziału pożarów jest to ilość metrów przypadających na poszczególny pożar. Pożary generalnie klasyfikuje się na dwa sposoby. Decyduje powierzchnia pożarów lub kubatura wyrażona w metrach sześciennych. W ramach tej klasyfikacji dzieli się pożary na małe, średnie, duże, bardzo duże. Pożary małe są to pożary obiektów o powierzchni do 70 m<sup>2</sup> lub 350 m<sup>3</sup>, a jeżeli pożarowi ulega las, trawa, torfowisko to jest do 1 ha. Natomiast pożary średnie od 71 do 300 m<sup>2</sup> i do 10 ha, pożary duże to powyżej 301 m<sup>2</sup> do 1000 m<sup>2</sup>, powyżej 1501 m<sup>3</sup> do 5000 m<sup>3</sup>. Przy pożarach lasów, tam gdzie pali się trawa, poszycie w lesie - od 10 do 100 ha. Pożary bardzo duże to już powyżej 100 ha. Drugi sposób klasyfikowania pożarów dotyczy tylko i wyłącznie rurociągów, gazociągów, zbiorników i tam klasyfikuje się pożary małe, średnie, duże w zależności od ilości podanych prądów gaśniczych.

Dodał, że korzystając z okazji chciałby podziękować za zaproszenie oraz zwrócić uwagę na jeden aspekt w przedstawionej radnym informacji. W roku ubiegłym w Komendzie Powiatowej została uruchomiona salka edukacyjna, w której jest możliwość edukowania młodzieży i dzieci. Salka została uruchomiona od 2 lutego i w ciągu 10 miesięcy odwiedziło ją 1500 osób. 1400 dzieci zostało zapoznanych z zasadami

udzielania pierwszej pomocy, z zasadami zachowania się przy zjawisku pożaru, lub innych trudnych do przewidzenia zdarzeniach. Z terenu Bielska Podlaskiego było ponad 950 osób. Każde dziecko po ukończeniu lekcji edukacyjnej otrzymywało tzw. zaświadczenie. Na drugiej stronie tego zaświadczenia było takie novum wymyślone w Bielsku, tj. wysłano też list do rodziców w celu poinformowania, jak rodzice powinni zachować się i co należy robić w przypadku zauważenia miejscowego zdarzenia pożaru. Przy tych zdarzeniach ważna jest profilaktyka. Jeżeli coraz więcej osób będzie wiedziało jak prawidłowo się zachować, to wówczas będzie coraz mniej zdarzeń oraz mniej ofiar śmiertelnych i rannych. Idea jest taka, żeby nieść pomoc w miarę szybko i skutecznie. Dodał, że przy okazji chciałby tutaj pokazać jak wygląda ten certyfikat.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>42</sup> na salę obrad powrócił radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Pan Komendant Powiatowy Policji nie odpowiedział jeszcze na jedno z pytań i teraz chce to uczynić.

**Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Maciej Wesółowski** poinformował, że było jeszcze pytanie odnośnie kontroli autobusów przed wycieczkami. Wyjaśnił, że takie informacje są na stronie internetowej bielskiej Policji, bądź na stronie internetowej podlaskiej Policji. Są tam wskazane numery telefonów, ale zawsze można zadzwonić do dyżurnego. Takie kontrole autobusów odbywają się na terenie dworca PKP/PKS w Bielsku Podlaskim.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** podziękował Panu Komendantowi za odpowiedź i za obecność. Poinformował, że powracają do realizacji pkt 5 porządku obrad tj. Informacji na temat stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma pytania?

**Radny Romuald Piotrowski** zwrócił się z pytaniem, co dzieje się przy cerkwi św. Michała, ponieważ zauważył, że w tamtym tygodniu były dwie sekcje i dzisiaj rano też coś było. Czy to wada instalacji? Jest to dość poważny zabytek i dobrze byłoby, żeby dbać o ten obiekt.

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Waldemar Kudrewicz** wyjaśnił, że w budynku cerkwi jest zamontowany monitoring. Ten monitoring często wysyła alarm przeciwpożarowy i jeżeli jest zgłoszenie alarmu, to trzeba wyjechać i to sprawdzić. Dzisiaj przed sesją było podobne zdarzenie. Dwie sekcje wyjechały, sprawdziło zdarzenie i nic się nie dzieje. Operator monitoringu będzie musiał w jakiś sposób poprawić pracę tego monitoringu.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją. Dodał, że jest prośba o 5-minutową przerwę. Ogłosił 5 minut przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 10<sup>47</sup> do godziny 10<sup>56</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że w chwili obecnej na sali znajduje się 18 radnych, co pozwala na kontynuowanie obrad. Dodał, że przed przerwą zakończono realizację punktu 5 porządku obrad.

## **Ad 6**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że podmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2017 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Następnie przedstawił efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Na co składa się kwota przeznaczona na „wynagrodzenia bezosobowe” oraz „zakup usług pozostałych”?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że na kwotę „wynagrodzenia bezosobowe” składają się umowy zlecenia:

- osób realizujących programy profilaktyczne;
- opiekunów uczniów biorących udział w zajęciach „Czas wolny ucznia to czas dla sportu”;
- konsultacje specjalisty ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Punkcie Konsultacyjnym ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie.

Na kwotę „zakup usług pozostałych” składają się:

- zakup programów profilaktycznych;
- transport uczniów klas I ze Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. W. Wysockiego na Pływalnię Miejską „Wodnik”;
- opłata za naukę pływania;
- wynajem pomieszczeń od Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim przy ulicy Sienkiewicza 11A na potrzeby Klubu Abstynenta „Promień” oraz Punktu Konsultacyjnego ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie;
- szkolenia zamknięte dla nauczycieli, pedagogów szkolnych, instytucji i służb zajmujących się profilaktyką i rozwiązywaniem problemów uzależnień oraz przemocy w rodzinie;
- opłata za usługę szkoleniową z generatora składania wniosków „WITKAC.pl”;
- druk ulotek i plakatów profilaktycznych;
- wynagrodzenie osoby prowadzącej konsultacje psychologiczne oraz specjalisty terapii uzależnień w Punkcie Konsultacyjnym ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie.

Drugie pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego było następujące:

2. Jaki jest skład Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? Ile wynosi dieta za udział w posiedzeniu?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w skład Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wchodzi: Urszula Wiesielowska - Przewodnicząca, Ala Dębowska - Sekretarz, Genowefa Koranik-Jakimiuk - Członek, Anna Barszczewska - Członek, Marek Krzysztof Godlewski - Członek, ks. prałat Kazimierz Siekierko - Członek, Sławomir Niczyporuk - Członek i Elżbieta Borawska - Członek. Dieta za udział w posiedzeniu MKRPA dla Przewodniczącego i Sekretarza wynosi 250,00 zł, a dla członków 200,00 zł, co zostało zapisane w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok i przyjęte Uchwałą Nr XXXIX/319/17 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 grudnia 2017 roku.

Trzecie pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego było następujące:

3. Jakie koszty zostały poniesione na program „Czas wolny ucznia to czas dla sportu” w rozbiciu na koszty dowozu ze szkoły na pływalnię, opłatę instruktora, bilety wstępu na basen, wynagrodzenie opiekunów uczniów biorących udział w zajęciach?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w ramach programu „Czas wolny ucznia to czas dla sportu” poniesiono następujące koszty:

- wynagrodzenie opiekunów uczniów biorących udział w zajęciach – 10 080,00 zł
- opłaty za naukę pływania (instruktor oraz bilety wstępu na basen) – 43 417,00 zł
- koszty dowozu na pływalnię uczniów klas I ze Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. W. Wysockiego – 2 760,00 zł.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego na świetlice środowiskowe wydatkowano różne kwoty. Zapytała, czym jest to podyktowane? Poprosiła o wyjaśnienie, czy jest to zależne od liczby dzieci korzystających ze świetlicy, czy są inne uwarunkowania? Zaznaczyła, że np. na świetlicę środowiskową funkcjonującą przy Zespole Szkół A. Mickiewicza zaplanowano kwotę 23.619 zł, a na świetlicę funkcjonującą przy Zespole Szkół z DNJB im. J. Kostycewicza zaplanowano kwotę 33.779 zł.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że różnica środków przyznanych poszczególnym szkołom na prowadzenie świetlic środowiskowych wynika z zapotrzebowania, jakie składają dyrektorzy szkół w projektach planów finansowych w części dotyczącej dz. 851 rozdz. 85154. Wysokość środków określana jest między innymi na podstawie ilości i częstotliwości prowadzonych zajęć,



ilości grup funkcjonujących w świetlicach, liczby uczestników zajęć świetlicowych oraz liczby zatrudnionych opiekunów.

Poinformował, że Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>58</sup> na salę obrad przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że odnośnie tego sprawozdania chciałaby otrzymać wykaz punktów sprzedaży alkoholu w Bielsku Podlaskim w 2018 roku, które na chwilę obecną mają koncesję na prowadzenie ogródków piwnych.

Poinformowała, że drugie pytanie jest do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, tj. czy zdarzyło się tej Komisji w ciągu ostatnich 10 lat nie wydać zezwolenia na sprzedaż alkoholu lub też zabrać takie zezwolenie? (*interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poprosił o doprecyzowanie, bo rozumie, że ta odpowiedź ma być dostarczona wszystkim radnym, a nie tylko Pani Radnej.

**Radna Iwona Kołos** (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformowała, że wszystkim radnym.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż drogą pisemną taka odpowiedź zostanie dostarczona.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

#### Ad 7

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 9*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem, z czego wynika wysoka różnica wydatków 338.255,33 zł poniesionych w roku na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela w stosunku do sumy iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń dla nauczyciela dyplomowanego?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela wynagrodzenie nauczycieli składa się z:

- 1) wynagrodzenia zasadniczego;
- 2) dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy;
- 3) wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw;
- 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Faktyczna wysokość wypłaconego wynagrodzenia w danym roku wg ww. składników w porównaniu z wynagrodzeniem zagwarantowanym przez ustawę decyduje o wypłacie lub nie dodatków wyrównawczych za dany rok kalendarzowy. W przypadku szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski, w 2017 roku wynagrodzenie nauczycieli dyplomowanych faktycznie wypłacone przewyższyło o 338.255,33 zł poziom gwarantowany przez ustawę Karta Nauczyciela, tzn. że średnio w miesiącu nauczyciel dyplomowany otrzymywał wynagrodzenie wyższe o 125 zł brutto od określonego w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela. Na powyższe miały wpływ oprócz tzw. składników „stałych” wynagrodzenia, tj. wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wysługę lat, dodatek motywacyjny, funkcyjny, dodatkowe wynagrodzenie roczne, głównie składniki zmienne uzależnione od dodatkowej nadwymiarowej pracy nauczycieli (wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw), a także wypłaty nieperiodyczne, czyli nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, których łączna wartość w 2017 roku wyniosła 1.553.714,54 zł.

Poinformował, że pozostałe Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem nie wnosząc uwag ani pytań (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4E do protokołu*). Otworzył dyskusję.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że pojawiła się informacja dotycząca wypłat nieperiodycznych, tj. nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, których wartość w roku 2017 wyniosła ponad 1,5 mln. zł. Chciałby zapytać, czy pozyskano środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej na wypłatę tych nieperiodycznych wynagrodzeń, czy to poszło w ciężar budżetu? Czy subwencja, którą otrzymuje Miasto z Ministerstwa Finansów pokrywa koszty utrzymania placówek oświatowych?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że podobnie, jak przez wiele poprzednich lat subwencja oświatowa otrzymywana przez samorząd miasta Bielsk Podlaski nie wystarcza na pokrycie wszystkich kosztów. Ministerstwo nie przeznacza dodatkowych pieniędzy na wynagrodzenia. Otrzymywana subwencja jest wykorzystywana przez jednostki, a jeżeli brakuje, to dokłada się z pieniędzy budżetowych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

#### **Ad 8**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Jerzy Cieczuga zwrócił się z pytaniem ile wynosił przychód Pływalni Miejskiej „Wodnik” z tytułu dzierżawy w 2017 roku? Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w 2017 roku Pływalnia Miejska „Wodnik” nie zawierała umów dzierżawy. Jednocześnie nadmienił, iż przychód wynikający z zawartych umów najmu pomieszczeń w 2017 roku wyniósł 39.235.42 zł netto. Wysokość czynszu wynosiła 160,00 zł netto miesięcznie.

Poinformował, że pozostałe Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nie wnosząc żadnych uwag ani zapytań (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4F do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLI/337/18**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości w Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim**  
(*uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu*).

#### **Ad 9**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12*). Dodał, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o zlikwidowanie zastoisk, wywołanych obniżeniem kostki brukowej w obrębie Ratusza.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w okresie wiosennym przy sprzyjających warunkach atmosferycznych kostka zostanie przełożona.

Poinformował, że pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4G do protokołu*). Dodał, że wpłynęła autopoprawka Burmistrza Miasta, tj. Burmistrz Miasta pismem z dnia 21 lutego 2018 r. wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym. Burmistrz Miasta wnosi o przyjęcie projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 13*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu wraz z autopoprawką.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy wstrzymujących się - 0, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/338/18**  
**w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku**  
**na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym**  
**do rejestru zabytków**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).*

#### **Ad 10**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15*). Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Członek Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Czy nie można było wcześniej przewidzieć sytuacji związanej z oświetleniem ulicznym w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ciągu pieszego wzdłuż drogi dojazdowej pomiędzy ul. Maszynową a ul. Techniczną”?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przewidziano jednoczesne wykonanie przedmiotowego chodnika wraz z oświetleniem, lecz łączna wartość tych robót została omyłkowo niedoszacowana.

Drugie pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego było następujące:

2. Jaka kwota w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa, przebudowa ulicy Ogrodowej z zaułkami w Bielsku Podlaskim” została przewidziana na prace związane z łącznikami? Ile znajduje się łączników na ul. Ogrodowej? Jaka kwota została przewidziana na prace na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Wschodniej?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa, przebudowa ulicy Ogrodowej z zaułkami w Bielsku Podlaskim”, na prace związane z łącznikami została przewidziana kwota 1 290 000 złotych. Ulica Ogrodowa na odcinku od ul. Kazimierzowskiej do ul. Widowskiej posiada dwa połączenia drogowe z ulicą Jagiellońską, zlokalizowane pomiędzy posesjami nr 8 i 10 oraz pomiędzy posesjami nr 38 i 40. W zakresie opracowanej dokumentacji projektowej znajduje się również droga bez przejazdu (zaułek), odchodząca od łącznika pomiędzy posesjami nr 38 i 40. Kwota przewidziana na wykonanie robót w ul. Ogrodowej na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Wschodniej wynosi 2 131 300 złotych.

Trzecie pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego było następujące:

3. Czy dokumentacja projektowa w ramach zadania „Budowa ul. Wyszyńskiego na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. Wojska Polskiego” będzie przewidywała przełożenie kolektora sanitarnego?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że dokumentacja projektowa w ramach zadania „Budowa ul. Wyszyńskiego na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. Wojska Polskiego” nie będzie



przewidywała przełożenia kanalizacji sanitarnej, zlokalizowanej w pasie kolejowym. Uwzględniona, zaś będzie budowa odcinków kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym ul. Wyszyńskiego dla potrzeb przyszłego uzbrojenia terenów mieszkaniowych na terenie byłego zakładu „Lenpol” (*opinie i wnioski Komisji stanowią załącznik nr 4H do protokołu*).

Poinformował, że wpłynęła autopoprawka Burmistrza Miasta. Burmistrz Miasta pismem z dnia 22 lutego 2018 r. wniósł autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. Autopoprawka została dostarczona radnym. Burmistrz Miasta wnosi o przyjęcie projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 16 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>12</sup> na salę obrad przybył radny Romuald Piotrowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że w pierwszym z punktów było zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Policji za rok 2017. W tabelce Miernik nr 7 wyraźnie widać, że spadła ilość służb finansowanych przez Miasto. W 2016 roku takich służb było 302, w 2017 roku - 198. W chwili obecnej Pan Komendant Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim chce przeznaczyć 5 tys.zł na nagrody dla pionów prewencji, tj. w lutym, kiedy jest jeszcze cały rok. Pan Komendant ma przecież fundusz nagrodowy. Fundusz nagrodowy spływa do kasy Komendy Powiatowej w Bielsku Podlaskim również z wakatów. Tych wakatów jest 9, a w roku ubiegłym było aż 13 na koniec roku. Wobec powyższego ta kwota 5 tys.zł odbierana ze służb patrolowych w chwili obecnej będzie przeznaczona na nagrody.

Uważa, że wyjaśnienia Pana Komendanta są mało trafione, jeśli chodzi o pytanie, dlaczego chce wykorzystać te pieniądze na nagrody.

Dodał, że rozumie to, iż 5 tys.zł nagrody będzie wręczał Pan Komendant i Pan Burmistrz, więc będzie wzmianka o tym w telewizji kablowej oraz w prasie. Przed wyborami robi się marketing za pieniądze miejskie.

Uważa, nie powinno być tego dzielenia i całą kwotę należy przeznaczyć na fundusz poświęcony dodatkowym patrolom na terenie miasta Bielsk Podlaski, co znacząco wpłynie na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Bielska Podlaskiego. Poinformował, że stawia wniosek, aby nie dokonywać tej zmiany.

Zwrócił uwagę, że na Komisji Bezpieczeństwa zostało zadane pytanie odnośnie wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta. W podanej odpowiedzi widać, że w pozycji pierwszej, tj. do 2100 zł jest aż 11 pracowników. Chciałby, żeby bardziej zatroszczyć się o tych 11 pracowników, którzy otrzymują wynagrodzenie mniejsze niż minimum wynagrodzenia zagwarantowanego przepisami prawa, a nie obdarowywać policjantów nagrodami.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>17</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że dane zacytowane przez Pana Radnego dotyczą roku 2017. Żaden z pracowników Urzędu Miasta nie otrzymywał wynagrodzenia niższego niż minimalne.

Dodał, że tych 11 osób są to pracownicy fizyczni, zajmujący się sprzątnięciem w parku oraz sprzątaczkami. Nie są to urzędnicy.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła się z pytaniem odnośnie zmniejszenia w dziale 900 rozdział 90001 § 6059 o kwotę 610 tys.zł. Zmiana ta następuje w planie finansowym Urzędu Miasta i związana jest z realizacją zadania inwestycyjnego „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski”. W związku ze zmianą harmonogramu rzeczowo-finansowego część środków zabezpieczonych w budżecie nie będzie wykorzystana w 2018 roku. Pytanie jest następujące - jakie to przedsięwzięcia, bo przecież w styczniu radni głosowali na szczegółowe przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne przewidziane do wykonania w roku 2018. Poprosiła o odpowiedź na pytanie - które inwestycje nie będą wykonane na kwotę 610 tys.zł?

*O godzinie 11<sup>20</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Pan Burmistrz wskazał Panią Skarbnik do udzielenia odpowiedzi.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że zmniejszenie o kwotę 610 tys.zł następuje w części przewidzianej do sfinansowania ze środków własnych miasta Bielsk Podlaski na zadaniu pn. „Uprządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta Bielsk Podlaski”. Okazało się, że te zabezpieczone środki własne nie będą wykonane w roku 2018. Nie wpływa to na cały projekt, który jest realizowany, dlatego o tą kwotę można zmniejszyć wydatki w budżecie tego roku.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że dopiero jest luty i skąd wiadomo, że środki nie będą wykorzystane. Już zakłada się, że nie będą one wykorzystane. Chciałaby to wiedzieć i myśli, że mieszkańcy również chcą to wiedzieć.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska została podpisana dopiero w grudniu. Natomiast wniosek był składany w roku 2016 zakładając, że pewne prace będą wykonane w roku 2017 i w rok 2018 będzie można iść szerokim frontem robót. Konkurs w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska został rozstrzygnięty w maju, ale od maja były składane protesty przez różne podmioty, które nie dostały dofinansowania. Dopiero po zakończeniu całej procedury można było przystępować do podpisywania umów. W związku z tym, jeżeli umowa została podpisana w grudniu, to nie można było wykonać żadnych prac w 2017 roku. Przetarg można ogłosić dopiero wtedy, gdy są zabezpieczone pieniądze.

Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu Burmistrza jest informacja, iż pierwsze przetargi związane z tym projektem zostały już rozstrzygnięte, ale są jeszcze następne. Jeżeli jest tak duża inwestycja to jest przetarg unijny, gdzie ogłoszenie o przetargu musi wisieć przez 3 miesiące. To nie jest zwykły przetarg, gdzie po dwóch tygodniach można rozstrzygać i wybierać wykonawcę, lecz mogą zgłaszać się podmioty z całej Unii Europejskiej do realizacji tego przedsięwzięcia. Jeżeli przetarg jest ogłoszony w miesiącu marcu i doda się 3 miesiące, to będzie czerwiec. Ewentualne zapytania, wątpliwości podmiotów zainteresowanych udziałem powodują to, że udzielenie odpowiedzi wydłuża termin zakończenia przetargu. Obserwując inne samorządy, które również dostały dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na podobne zadania, to u nich ta procedura też tak wygląda. Szpadel najszybciej może być wbity we wrześniu. Chodzi o to, żeby nie blokować pieniędzy w budżecie i czekać do września, aby dopiero wtedy przesunąć. Dzisiaj 610 tys.zł można wydać na coś innego. Taka jest idea tego całego przedsięwzięcia.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że na przestrzeni lat, kiedy pracuje w tym samorządzie, to nie było takich zmian w budżecie. Mija dwa miesiące od podjęcia uchwały budżetowej, a już są dwie zmiany i dzisiaj pewnie też będzie przyjęta kolejna zmiana. Zmiany są spowodowane także zarządzeniami Burmistrza. Tych zmian w 2017 r. w postaci uchwał było 12, natomiast 22 zmiany wydane zarządzeniem Burmistrza. Jest to dużo. Uchwalane budżety nie są stabilne. W latach poprzednich też były realizowane inwestycje o dużym zasięgu, ale nie było takich zmian. Zrozumiałe jest to, że jest rok wyborczy. Rządzi się to innymi prawami i tych zmian dokonuje się z różnych względów. Dla przykładu chciałby podać, że w roku 2014 było 9 uchwał, 21 zmian, czyli o wiele mniej. W 2012 roku było 11 uchwał, ale to był rok wyborczy, natomiast w roku 2011 było 9 uchwał i 16 zmian. W tych zmianach trudno już się połapać, pomimo tego, że ma pewne doświadczenie, chociaż nie jest finansistą, ekonomistą. Na Komisjach debatowano na temat podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie, już drugiej zmiany na 2018, a teraz otrzymuje się autopoprawki. Jedna autopoprawka dotyczy projektu tej uchwały, a następna autopoprawka dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Zwrócił uwagę, że życzył Panu Burmistrzowi, aby zrealizował zamierzenia, ale przez te 8 miesięcy niewiele się zrealizuje. Patrząc choćby na budżet partycypacyjny, gdzie brało udział społeczeństwo, to tej siłowni nie widać. Przy tej okazji ma pytanie, czy sprawa lokalizacji w parku przy II LO jest już uzgodniona z Konserwatorem Zabytków, czy nie, czy będzie to zrealizowane i w jakim terminie, pomimo że na Komisji Inwestycji i tutaj było mówione o podanie tych konkretnych terminów. Ponadto z dokumentacją projektową na fontannę też nie wyszło. Pierwszy przetarg nie wyszedł, bo najkorzystniejsza oferta przekracza środki zabezpieczone w budżecie.

Zwrócił uwagę, że do wszystkich innych pozostałych inwestycji trzeba dokładać. Na dokumentację projektową dotyczącą połączenia drogowego ul. Brańskiej z ul. 11 Listopada i ul. Wojska Polskiego z ul. Norwida dokłada się 25 tys.zł. Nie wiadomo, dlaczego jest to 25 tys.zł, bo najniższa oferta wynosiła 169 371 zł, natomiast w budżecie zabezpieczono 150 tys.zł. Wobec tego nie jest to 25 tys.zł, lecz różnica wynosi 19 tys.zł. Podobnie jest z zadaniem inwestycyjnym - budowa ul. Myśliwskiej w Bielsku Podlaskim od ul. Bema do ul. Dubiażyńskiej. W przetargu najniższa oferta wyniosła prawie 733 tys.zł, a w budżecie

zabezpieczono 680 tys.zł. Różnica to 52-53 tys.zł, a środki na zadanie inwestycyjne zwiększa się o 60 tys.zł. Niby jest to kilka tysięcy, ale to są pieniądze. Poprosił Panią Skarbnik, aby to wyjaśniła. Zwrócił uwagę, że odnośnie ul. Ogrodowej było tutaj wiele słów na temat odcinka od ul. Kazimierzowskiej do ul. Widowskiej. To zadanie rozszerza się. Na Komisji Inwestycji nie otrzymał odpowiedzi, dlaczego teraz rozszerza się, a nie na etapie konstruowania budżetu. Czyżby to był wybieg przed wyborami, żeby pokazać społeczeństwu, że coś się robi? Z tą ulicą nic się nie robi. Nie wie, czy przetarg jest ogłoszony na pierwszy etap, z zabezpieczeniem środków 1,1 mln.zł. Dlatego zadał pytanie - ile będą kosztowały te zaułki? Z odpowiedzi wynika, że zaułki na ul. Ogrodowej mają taką wartość, za jaką można było 3 lata temu wykonać zadanie ul. Ogrodowa od ul. Kazimierzowskiej do ul. Widowskiej. To jest takie rozumowanie ekonomiczne. Niby oddłużano budżet, oszczędzano na wkład własny, a teraz trzeba dołożyć kolosalne kwoty. Do każdego zadania dołoży się duże kwoty. Natomiast jest pytanie - kiedy to będzie zrealizowane?

Dodał, że Pan Burmistrz robi dobry wybieg, że dokłada i niech to Rada zaakceptuje, ale trzeba to było zrobić wcześniej. Trzeba było dołożyć i wykonać, a społeczeństwo miasta Bielska Podlaskiego korzystałoby z tych zmodernizowanych dróg i chodników. Jeżeli Pan Burmistrz zrealizowałby te zadania, to budżet byłby w tej chwili tak samo zadłużony. Wydane byłyby większe pieniądze, bo trzeba niestety zaciągnąć kredyty i pożyczki.

Stwierdził, nawiązując do spraw związanych z Policją, że robi się precedens. Daje się na nagrody 5 tys.zł, uszczuplając z kwoty na służby patrolowe. W budżecie była przeznaczona dotacja 43 200 zł i ją pomniejsza się. Mniej pieniędzy będzie na służby patrolowe, a daje się na nagrody. Można dać w sytuacji, gdyby były działania ponadnormatywne Policji. Natomiast, jeśli ktoś ułożył człowieka w pozycji bocznej ustalonej i uratował życie, to jest ważna sprawa, ale to podstawowy obowiązek każdej osoby. Gdyby były działania grupy Policji poza służbą wskutek kataklizmów, typowo ponadnormatywne, to wtedy można zastanowić się nad tą nagrodą. Natomiast teraz tworzy się precedens. Co powiedzą inne służby mundurowe, a czy Straż Pożarna, Straż Graniczna, czy ratownicy medyczni, pielęgniarki w szpitalu dużo zarabiają w Bielsku? Co powiedzą pracownicy, o których mówił Radny? Jakie pieniądze netto zarabiają w Urzędzie inspektorzy? Są tacy, którzy zarabiają 1700-1800 zł. Pracownik przedszkola mówi, że pracuje 42-43 lata i wskutek spłaszczenia struktury płac otrzymuje niewiele więcej od osoby, która jest zatrudniona. To rodzi poczucie krzywdy. Wie, że to będzie pięknie, bo będzie pokaz i wręczy się te nagrody. Pan Burmistrz lubi wręczać dyplomy, tworzyć swój wizerunek. To bardzo dobrze, ale trzeba zająć się sprawami strategicznymi dla miasta, bo taka jest rola Burmistrza i zmobilizować wszystkich pracowników, żeby to się stało.

Poinformował, że pomimo całego szacunku dla Policji, stawia wniosek, aby w uchwale budżetowej, gdzie jest mowa o zmianach w zakresie dotacji udzielanej z budżetu w roku 2018 usunąć punkt dotyczący działu 754, rozdział 75405 § 2300, tj. rozszerzenie zakresu udzielanej dotacji celowej dla Komendy Powiatowej Policji o wypłatę nagród. Natomiast pozostawić dział 921 rozdział 92118 dotyczący zwiększenia dotacji majątkowej dla Muzeum Podlaskiego na wykonanie prac remontowych.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że trudno dyskutować z kolegą Mirosławem Gołębiowskim, bo co innego mówił będąc Zastępcą Burmistrza, a co innego mówi dzisiaj.

Dodał, że zgadza się tylko w jednej kwestii, że remont ul. Ogrodowej trzeba było zrobić dawno, 5-6 lat temu. Wtedy już mówił i niektórzy radni też mówili, że remont tej ulicy jest potrzebny. To, że koszty się zwiększają nie jest tajemnicą. Każdy, kto żyje w rzeczywistości i zna się na kosztach, to wie, że wszystkie koszty powoli rosną. Więcej płaci się za wodę, za energię i za wiele innych rzeczy.

Uważa, że pozytywne jest to, że ul. Ogrodowa doczekała się tego remontu i w tym roku może nie cały, ale w części zostanie zrobiony. Pozytywne jest to, że przymiarki były różne do remontu ul. Ogrodowej, ale Pan Burmistrz i podległe służby poszły w innym kierunku, tj. zrobić kompleksowy remont ul. Ogrodowej, a więc kanalizację, wodociągi, nawierzchnię, chodnik oraz remont małych łączników tzw. zaułków. Jeśli zrobiliby się remont ul. Ogrodowej z wodociągami, z kanalizacją, ale zostały te zaułki, to one czekałyby długo na remont.

Uważa, że to jest pozytywne i pozytywne też trzeba dopatrzeć. Natomiast, kto robi kampanię wyborczą, to też nie trzeba palcem wskazywać i dlatego nie będzie tego czynił.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że chciałby odnieść się do stwierdzeń wypowiedzianych przez Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego. Pan Radny przytoczył dane historyczne odnośnie ilości zmian budżetowych, które miały miejsce na przestrzeni poprzednich lat.



Zwrócił uwagę, że żyje się w świecie bardzo dynamicznym, który praktycznie, co miesiąc się zmienia. Miasto dostaje różnego rodzaju dotacje, dofinansowania, organizuje się przetargi, z których coś wynika i zmiany budżetowe są tego pochodną. Jeżeli otrzymuje się pismo od Pana Wojewody, że są pieniądze przeznaczone na wypłatę dodatków energetycznych, to trzeba je wprowadzić do budżetu. Dotację trzeba przyjąć. Ta kwestia nie przechodzi przez Radę Miasta, a tylko jest zarządzeniem Burmistrza Miasta. To bardzo dobrze, że są takie obszary, w których Burmistrz może wydać zarządzenie i przeprowadzić te zmiany budżetowe, przesunąć w ramach tej samej klasyfikacji budżetowej, ale są też takie, na które potrzebna zgoda Rady Miasta.

Poinformował, że na jednej z sesji radni prosili, aby przetargi organizować wcześniej. Niektóre przetargi zostały ogłoszone w miesiącu styczniu i na początku lutego po to, żeby móc przystąpić wcześniej do realizacji poszczególnych przedsięwzięć. Jeżeli ogłasza się przetarg, składanie ofert jest do 15 lutego i z tego przetargu wynikają określone kwoty, więc chcąc realizować już w miesiącu marcu, to trzeba zmienić budżet w lutym. Burmistrz nie może ogłosić przetargu na ul. Ogrodową, jeżeli nie ma zabezpieczonych pieniędzy. Dzisiaj jest prośba do radnych, żeby zabezpieczyli te pieniądze.

Dodał, że nie wie jak Pan Radny wywnioskował, że Burmistrz jest największym złem, jeśli chodzi o budżet obywatelski. Dotyczyło to fontanny. Zwrócił uwagę, że tego projektu nie składał Burmistrz. Złożyli to mieszkańcy i na tyle oszacowali koszty, które zostały w jakiś sposób zweryfikowane. 10% dokumentacja projektowa. Jeżeli ktoś z Bielska składa ofertę na 118 tys.zł, to oczywiście Jarosław Borowski jest winny, że do budżetu obywatelskiego źle zostało złożone zadanie. Jest winny, bo to dzięki jemu ten budżet obywatelski od 4 lat jest w Bielsku.

Stwierdził, że nie wie, co Pan Radny robi na sesji nie słuchając tego, co się mówi. Poinformował, że już dwa razy odpowiadał, że siłownia na świeżym powietrzu w parku będzie wykonana do 30 kwietnia. Pani Radna siedząca obok Pana Radnego to potwierdza, bo zadawała takie pytanie miesiąc temu i uzyskiwała odpowiedź. Natomiast Pan Radny dzisiaj znowu o to pyta. Pan Radny ma prawo pytać. Dodał, że jeszcze raz powtórzy, że będzie to do 30 kwietnia. Sprzęty zostały zakupione, a zamontowanie ich i zagospodarowanie placu to jest kilka dni.

Zwrócił uwagę, że trudno odnieść się do stwierdzenia, że gdyby 3 lata temu została zrobiona ul. Ogrodowa to kosztowałyby tyle, ile teraz kosztują zaułki. Dokumentacja na ul. Ogrodową została wprowadzona do budżetu w 2014 roku. Prace nad dokumentacją zakończono dopiero w 2015 roku, tj. 3 lata temu. Wtedy nie można było przeprowadzić tej inwestycji, bo nie było pieniędzy.

Zwrócił uwagę, że są przesunięcia, ale w ramach własnych środków. Nie zwiększa się zadłużenia. Dołożenie 25 tys.zł na dokumentację projektową ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego nie powoduje, że trzeba wziąć kredyt. Można tak zrobić tą układankę budżetową, bo są na to pieniądze. Cieszy się, że ma obok siebie takiego Skarbnika, który na bieżąco układa tą układankę. Chcąc zaproponować Radzie Miasta poszczególne rozwiązania, to wszystkie wskaźniki muszą wychodzić. Nie może być tak, że nagle okaże się i w tabelce będzie napisane – NIE. W przypadku budżetu dynamicznego, nad którym cały czas się pracuje, to wiadomo, jaka jest aktualna sytuacja. Nie może być budżet wirtualny przyjęty w grudniu i dopiero we wrześniu będzie patrzyło się, jakie są pieniądze. To prawda, że w tym roku do każdej inwestycji trzeba dołożyć, ale nie są to przeolbrzymie pieniądze. Ktoś może powiedzieć, że 60 tys.zł to bardzo dużo. To dużo, ale jest to mniej niż 10% całej wartości inwestycji. Teraz jest pytanie - czy dołożyć te mniej niż 10%, czy powiedzieć, że nie będzie się robiło? Trzeba to wykonać, jeżeli są pieniądze, których nie trzeba brać z zewnątrz, nie trzeba zaciągać długu, czy emitować obligacji. Jest to z tych 610 tys.zł, o które pytała Pani Radna Danuta Karniewicz. Gdyby na bieżąco nie obserwowano, jak ten budżet wygląda, to tak szybko nie udałoby się tego znaleźć. Tutaj jest możliwość szybkiego zareagowania.

Zwrócił uwagę, że jeżeli jest ogłaszany konkurs, to nie wiadomo, kiedy będzie rozstrzygnięcie. Radni przy budżecie mówili o tym, dlaczego jest tak mało na ochronę powietrza w naszym mieście. Zapisano tylko wkład własny. Jeśli konkurs zostanie rozstrzygnięty i będą przyznane pieniądze, to robi się następną zmianę do budżetu wprowadzając te pieniądze.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny zarzucał opieszałość w poprzednich latach. Natomiast teraz, gdy robi się coś wcześniej, to też jest niedobrze.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie chce być oponentem Pana Burmistrza, ale musi z powodu tej wypowiedzi. Poinformował, że dobrze słucha, co mówi Pan Burmistrz, a nawet notuje niektóre rzeczy. Zwrócił uwagę, że ludzie śmieją się z tego, że jeszcze nie ma tej siłowni przy II LO. Powinna ona być w roku ubiegłym. Ludzie głosowali po to, żeby to było wykonane. To jest sprawą Pana Burmistrza, żeby podjechać do Konserwatora Zabytków i uzgodnić sprawy, aby wyszło to, co założono w budżecie. Pan Burmistrz nie zaprzeczy, że 5 inwestycji z roku ubiegłego łącznie z dokumentacją przechodzi na ten

rok. Ponadto Pan Burmistrz mówił, że to była inicjatywa radnych, społeczeństwa, żeby wbudować fontannę koło Bielskiego Domu Kultury. Ciekawe, jak będzie wyglądała ta fontanna przy realizacji inwestycji Bielskiego Domu Kultury. Poza tym nikt nie obliczył, jakie będą tego koszty. Zastanawia się nad tym, czy to nie będzie zaśmiecone, czy woda będzie badana, bo musi być badana przez Sanepid. To będą wszystkie koszty utrzymania. Może najpierw wybudować Dom Kultury, a później fontannę. Pan Burmistrz mówi o tym, że radni to zainicjowali, więc co mógł zrobić. Pan Burmistrz nie był tutaj asertywny. Natomiast, gdy Pani Dyrektor złożyła wniosek do budżetu swojej szkoły o pieniądze na sztandar, to Pan Burmistrz był asertywny.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz mówi o tym, że są to niewielkie pieniądze. Ul. Marii Curie-Skłodowskiej zgodnie z kosztorysem inwestorskim miała być zrealizowana za kwotę 750 900 zł, a w tej chwili wydaje się ponad milion złotych. Czy to mała kwota 250 tys. zł w skali miasta? Tak jest z każdą następną inwestycją. Odnosnie ul. Ogrodowej trzeba było zaciągnąć kredyt i zrealizować za dużo niższe pieniądze. Ta ulica byłaby już zrobiona, bo znaleźliby się wykonawcy, którzy nie mając pełnego portfela zamówień zrealizowaliby tę inwestycję.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że jako były policjant, Komendant, przewodniczący związków zawodowych Policji troszczył się o dobro policjantów. Teraz, jako radny będzie głosować za budżetem lub przeciwko, gdzie będzie decydował o pieniądzach podatników. W trosce o te pieniądze jest właśnie ta intencja, że pieniądze nie mają być na nagrody, lecz za pracę. Jeżeli będą wybitne osiągnięcia, to Pan Komendant może się zwrócić i wówczas Rada Miasta na pewno znajdzie pieniądze na nagrody. Słusznie Pan Radny zauważył, że ułożenie człowieka w pozycji bezpiecznej jest to obowiązek każdego obywatela, bo kto nie udziela pomocy osobie znajdującej się w położeniu zagrożenia życia, lub zdrowia to podlega karze.

Zwrócił uwagę, że jeśli dla Pana Burmistrza wzrost 1/3 wartości inwestycji jest drobną kwotą, to gratuluje Panu Burmistrzowi posiadania dyplomu Szkoły Głównej Handlowej.

Poinformował, że kiedyś zadał pytanie dotyczące wolnych środków na zakończenie każdego roku w tej kadencji. Były to kwoty milionowe. Pan Burmistrz mówi, że z tych kwot nie można było skorzystać i wybudować za taniej, nie za 1 mln. zł, lecz za 750 tys. zł.

Zwrócił uwagę, że Wiceprzewodniczący powiedział, że mówił o ul. Ogrodowej.

Poinformował, że wpierw osobiście mówił o ul. Ogrodowej, potem w tej sprawie na sesji Rady Miasta występował mieszkaniec Bielska Podlaskiego, a dopiero później Pan Wiceprzewodniczący zreflektował się, że są tam jego wyborcy.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>51</sup> z sali obrad wyszedł radny Aleksander Bożko oraz Przewodniczący RM Igor Łukaszuk, po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poprosił Pana Radnego o prawdę. Zwrócił uwagę, że czas nie zaczął się wtedy, kiedy Pan zaczął być radnym, a znacznie wcześniej.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że to jest prawda.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że to jest dalszy ciąg.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że dopiero wtedy Pan Wiceprzewodniczący wystąpił. Dodał, że rozumie, iż Pan Wiceprzewodniczący nie prowadzi kampanii wyborczej.

Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej robi się zaulki na ul. Ogrodowej. Trudno powiedzieć, że to są zaulki ul. Ogrodowej, bo są to łączniki ul. Ogrodowej z ul. Jagiellońską. Natomiast jest taki łącznik, gdzie jest już jezdnia wybudowana na ul. Ogrodowej od ul. Widowskiej do ul. Mickiewicza. Jest to między posesjami nr 54 a nr 56. Ten łącznik w dalszym ciągu nie jest w żaden sposób robiony i nawet o nim nie myśli się. Poinformował, że podczas debaty budżetowej składał do Pana Burmistrza i do Rady wnioski o ujęcie tego łącznika oraz wskazując źródło sfinansowania. Jednak Radzie Miasta bliższa jest Straż Graniczna z Dubicz Cerkiewnych i bielska Policja, a nie potrzeby mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz miał środki finansowe. Pan Burmistrz zbierał to i nawet tutaj w budżecie wymienia się kwotę 14 651 610 zł tzw. wolne środki, które były zgromadzone na rachunkach bankowych. Te wolne środki przecież nie powstały w 2017 roku, czy w 2018 roku w styczniu. One gromadziły się od

dawna, od tej kadencji. Były to kwoty 7 mln.zł, 9 mln.zł, 11 mln.zł i 13 mln.zł. Te pieniądze były, więc prosi nie mówić, że nie było za co robić. Nie chciano robić wówczas za mniejsze pieniądze.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>54</sup> na salę obrad powrócił radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Wojciech Jaroszko** stwierdził, że osobiście nie ma podstawy kwestionować zasadności prośby Komendanta. Uważa, że jeżeli Komendant zwraca się z prośbą o przekazanie części środków na nagrody, to zrobił to po głębokim namyśle, po analizie pracy policjanta lub policjantów, od których zależy bezpieczeństwo mieszkańców.

W związku z tym uważa, że jak najbardziej można przeznaczyć te środki bez zwiększania zadłużenia w tym wypadku, bo to jest tylko przesunięcie. Natomiast później, żeby nie było pretensji do Komendanta, że tych patroli pieszych będzie mniej, to już w gestii Komendanta jest tak zorganizować prace oraz rozkład tych patroli, aby wszystko było w porządku.

Poinformował, że jest za przesunięciem tych środków i przekazaniem 5 tys.zł na nagrody policjantom.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że te zmiany budżetowe, które są w ostatnim czasie prawdopodobnie wynikają z tego, o czym mówił Pan Burmistrz. Świat dynamicznie się zmienia, zachodzą pewne zmiany i w związku z tym muszą być zmiany budżetowe.

Poinformował, że w pierwszej kadencji samorządności, kiedy Burmistrzem był Pan Kazimierz Leszczyński, to te zmiany zachodziły nie tak dynamicznie i spotykały się z ostrym atakiem. Były to zmiany raz na kilka miesięcy, ale radni opozycyjni też bardzo to atakowali. Były zarzuty, że budżet był źle szacowany, źle opracowywany.

Dodał, że rozumie to, że świat się zmienia i czasy są zupełnie inne. Natomiast te zmiany rzeczywiście niejednokrotnie zaskakują, bo są zmiany do zmian w formie autopoprawki.

Poinformował, że zaczął głęboko zastanawiać się po wypowiedzi Pana Burmistrza. Te zmiany budżetowe tak, jak powiedział Pan Burmistrz, nie powodują dodatkowego zadłużenia. W wyniku tych zmian przenosi się z jednego paragrafu do drugiego określone kwoty pieniędzy, z jednej inwestycji na drugą. W związku z tym zastanawia się nad tym, dlaczego tak się dzieje. Jest określona inwestycja, która z planów budżetowych nie wypada, a raptem można tam sięgnąć po pieniądze i przełożyć na inną inwestycję, bo konkurs został rozstrzygnięty i okazuje się, że w budżecie jest za mało pieniędzy. Z czego to wynika, dlaczego tak jest, że można przenosić? Czy te określone zadania były niedoszacowane, czy był jakiś błąd, pomyłka? Czy pojawiają się zadania inwestycyjne bez szansy na to, żeby być zrealizowane, a tylko po to, aby móc sięgnąć po pieniądze w szczególnych przypadkach, gdy są potrzebne na inne zadania, nie powodując dodatkowego zadłużenia budżetu miasta? Być może tak jest, bo takie wnioski nasuwają się w tym momencie.

Zwrócił uwagę, że okazuje się, iż wartość zadania inwestycyjnego ul. Marii Curie-Skłodowskiej jest wyższa niż zaplanowano. Raptem sięga się po 200 tys.zł w punkcie dotyczącym termomodernizacji budynków. Natomiast, czy w tym zadaniu nic się nie zmieni, można tak łatwo sięgnąć po te 200 tys.zł i dalej realizować zadania związane z termomodernizacją budynków szkolnych? W wyjaśnieniach do autopoprawki nie jest wyjaśnione, dlaczego tak się dzieje i skąd to wynika.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>57</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Mirosław Majstrowicz** poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza odnośnie tych zmian budżetowych. Zwrócił uwagę, że w budżecie jest zabezpieczona kwota 130 tys.zł na budowę bieżni przy Szkole Podstawowej. Ta kwota jest tylko na pewien odcinek. Pan Burmistrz wcześniej wspominał, że będzie ubiegał się jeszcze o środki zewnętrzne, aby całościowo inwestycję zakończyć. Całkowity koszt był szacowany na około 380 tys.zł. W związku z tym jest następujące pytanie - w jakim okresie, w którym miesiącu będzie już wiadome, czy rzeczywiście pozyska się dodatkowe środki, czy nie? Jeżeli nie pozyska się środków, to jakie działania planuje podjąć Pan Burmistrz w tym kierunku, żeby dokończyć inwestycję?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jeśli chodzi o inwestycję w postaci bieżni na boisku przy Szkole Podstawowej nr 2, to szuka się możliwości dofinansowania. Jeżeli będzie taka możliwość i będzie wiadome, jakie to są pieniądze, to dopiero wtedy można ogłosić przetarg. Nie mając takiej informacji zwrotnej nie można ogłosić przetargu. Dzisiaj można ogłosić przetarg tylko na bieżnię prostą.



Natomiast zamierza się zrobić to całościowo. Jeżeli okaże się, że Ministerstwo Sportu, albo inny dysponent pieniędzy powie, że nie ma takich pieniędzy, to wtedy zostanie ogłoszony przetarg tylko na tą prostą część, bo to jest zabezpieczone w budżecie.

**Radny Mirosław Majstrowicz** poinformował, że dopytuje się o całościową realizację. Jeżeli zrobi się bieżnię prostą ze skocznią, to wtedy będzie ograniczony dostęp do pozostałej części, do drugiego etapu, żeby zakończyć to wszystko.

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że na pewno każdy chciałby wiedzieć, co człowieka czeka, ale nie bardzo można tego się dowiedzieć. Natomiast, co było parę lat do tyłu, jakie były ceny, a jakie są teraz, to jest sprawa taka, że każdy chciałby być młody, piękny, itd. Kto wtedy wiedział, że jest taka sytuacja odnośnie ul. Ogrodowej, przecież tutaj były debaty konkretne o remontach, a nie było mowy o inwestycji całej ulicy. Dyskusji było bardzo dużo i wypowiadali się urzędnicy oraz radni, że te częściowe roboty, remonty tej ulicy nic nie dają. Pan Andrzej wypowiadał się, że odcinkowe robienie remontów nic nie daje, bo tylko te pieniądze wrzuci się w błoto. Teraz chce się zrobić, a zaczyna się dyskusja, że to jest rok wyborczy, czy inne sprawy. Tak nie jest, bo ta ul. Ogrodowa jest w takim stanie, że trzeba ją zrobić od podstaw i wtedy będzie się mówić, że w końcu inwestycja, która służy mieszkańcom. Wiadomo też, że w Bielsku jest jeszcze bardzo dużo innych ulic gruntowych, które trzeba robić. Robi się to, na co stać w tej chwili. Natomiast zawsze będą rozmowy, które ulice są potrzebne. W poprzednich kadencjach też były takie rozmowy, każdy ma swoje zdanie i każdy będzie miał swoją rację. Tutaj nie powinno się szukać innych rzeczy. Ul. Ogrodowa jest ulicą przelotową, są tam bloki, bardzo dużo mieszkańców uczęszcza tą ulicą i jest ona potrzebna dla miasta.

Uważa, że powinno podchodzić się z tego względu, żeby poprawiać warunki dla mieszkańców, a nie dyskutować o tym, że 3 lata temu można było zrobić za mniejszą sumę, a dzisiaj jest za większą.

Zwrócił uwagę, że zmiany każdego roku były i będą, a szczególnie, jeśli pieniądze spływają z zewnątrz. Uważa, że to nie jest nic złego. Najważniejsze, żeby inwestycje, które są planowane były wykonywane na rzecz miasta.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odpowie odnośnie ul. Marii Curie-Skłodowskiej, bo były pytania o kwotę 250 tys.zł, że to jest 1/3. Jest to 1/3, ale jeżeli są złożone cztery oferty od firm wykonawczych, jedna na 1 mln.zł, a druga na 1.008 tys.zł, więc różnica pomiędzy nimi jest niewielka. To już pozwala ocenić, że oferty są porównywalne. W zeszłym roku przekonano się, czym skutkowało ogłaszanie następnego przetargu, tj. podnoszeniem za każdym razem przez każdą firmę swoich cen ofertowych. Gdyby zdarzyło się tak, że ktoś składa jedną ofertę i nie ma więcej konkurencji, to wtedy trzeba zastanowić się, czy nie ogłaszać drugiego przetargu. Skoro są dwie oferty na podobnym poziomie, więc uznano, że jest to poziom cenowy, który faktycznie będzie można osiągnąć za wykonanie prac na tej ulicy.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że chciałaby odnieść się do budżetu obywatelskiego. Wyjaśniła, że fontanna nie jest umiejscowiona przy Domu Kultury, lecz na skwerku przy „Podlasiance”. Długo zastanawiali się z Panem Burmistrzem i z Panem Tomkiem, które miejsce wybrać i celowo zostało wybrane właśnie takie miejsce troszeczkę zaniedbane przy ul. Mickiewicza. Absolutnie nie wchodzi to w program rewitalizacji Domu Kultury.

Zwróciła uwagę, że od lat dokłada się do budżetów obywatelskich, np. do inwestycji place zabaw, itd. To jest oczywiste. Kalkulując koszty fontanny miejskiej zostało przeanalizowanych mnóstwo różnych inwestycji na terenie kraju i starano się zrobić to obiektywnie. Nie można wyliczyć, co do jednego tysiąca złotych kosztorys na dokumentacji projektowej. Jeżeli to będzie zwiększenie w wysokości kilku procent, czy kilkunastu procent, to nie są w stanie tego przekalkulować. Jest niskie bezrobocie, rosną płace. Nawet biorąc pod uwagę ulice, które były budowane, to koszt ul. Myśliwskiej, czy ul. Małej prawie dwukrotnie zwiększony. Gdyby było to wiadome dwa lata temu, to być może wtedy byłyby inwestycja.

Zwróciła się, aby tak mocno nie czepiać się o ten budżet obywatelski. Uważa, że fontanna miejska będzie fajną inicjatywą. Latem będą mogły korzystać z tego dzieci. Dodała, że liczy na dalsze poparcie budżetów obywatelskich.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>08</sup> z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>09</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że zostały złożone dwa wnioski. Sądzi, że intencja tych wniosków była taka sama, mimo że te wnioski są różne w brzmieniu. Zwrócił się z pytaniem, czy w związku z tym któryś z Panów Radnych odstępuje od swojego wniosku?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że jego wniosek był tożsamy z wnioskiem Radnego Gołębiowskiego. W związku z tym wycofuje swój wniosek i będzie procedowany wniosek Radnego Gołębiowskiego.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że tym bardziej, iż był to wniosek bardziej precyzyjny i trafniej sformułowany. Poprosił Pana Radnego o przypomnienie tego wniosku.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że wniosek Pana Radnego Waszkiewicza jest dalej idący.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nie. Uważa, że ten wniosek w konsekwencji jest taki sam.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że wniosek jest następujący, aby w dziale 754 rozdział 75405 § 2300 zaniechać rozszerzenia zakresu udzielanej dotacji dla Komendy Powiatowej Policji o wypłatę nagród. Jest to wniosek zrozumiały, czyli wszystkie pieniądze, które były zaprogramowane w budżecie miasta przeznaczyć na służby patrolowe.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż taka będzie konsekwencja przyjęcia tego wniosku.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że o to mu chodzi. Zwrócił uwagę, że tworzy się precedens. Jeżeli w budżecie miasta przeznacza się na nagrody dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, to w przyszłości może już będzie w budżecie taka pozycja na nagrody. Dlaczego eksponuje się jedną służbę, a nie widzi się innych? Uważa, że trzeba też zadbać o interes pracowników w Urzędzie Miasta oraz w jednostkach organizacyjnych. Policja wykonuje przecież dobrze swoją służbę i taki jest jej obowiązek. Do tego nie ma zastrzeżeń. Natomiast bardzo dziwi się temu, żeby rozszerzać o nagrody. W budżecie miasta została udzielona dotacja na służby patrolowe i teraz to się uszczupla. W związku z tym można dojść do takiego wniosku, że te służby patrolowe nie są potrzebne. Osobiście jest przeciwnego zdania, ale taki wniosek można wysnuć.

*O godzinie 12<sup>13</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że wcześniej nie odpowiedział na pytanie o tworzenie tego precedensu. Wyjaśnił, że tylko ustawa o policji pozwala na dawanie nagród pracownikom i to tylko z prewencji. Straż Pożarna, ani Straż Graniczna nie ma takiego umocowania prawnego. Dodał, że jest to wniosek Pana Komendanta. Wniosek wpłynął do Urzędu Miasta i zgodnie z kompetencją Burmistrz Miasta kieruje go do Rady. To radni podejmują tutaj decyzję odnośnie tej sprawy.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy wniosek złożony przez Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego jest wszystkim zrozumiały i można już poddać pod głosowanie?

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Gołębiowskiego.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 5, przy 5 - wstrzymujących się, wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów: za - 7, przeciw - 5, wstrzymujących się - 5, **przyjęła** wniosek zgłoszony przez Radnego Mirosława Gołębiowskiego.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że teraz zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 rok z uwzględnieniem wniosku przyjętego przez Radę Miasta. Podał projekt uchwały pod głosowanie.

*O godzinie 12<sup>15</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r., stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*  
**Uchwałę Nr XLI/339/18**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

#### Ad 11

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu)*. Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag *(opinie Komisji stanowią załącznik nr 41 do protokołu)*. Poinformował, że wpłynęła także autopoprawka Burmistrza Miasta, która została dostarczona wszystkim radnym. Burmistrz Miasta wnosi o podjęcie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki *(autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 19 do protokołu)*. Otworzył dyskusję.

*O godzinie 12<sup>16</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kolos, natomiast na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027 stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/340/18**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2018-2027**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).*

#### Ad 12

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia



2017 r. *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu)*. Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały bez uwag *(opinie Komisji stanowi załącznik nr 4J do protokołu)*. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r., stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*  
**Uchwałę Nr XLI/341/18**  
**w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta**  
**za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).*

#### **Ad 13**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu)*. Poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta nie rozstrzygnęła swego stanowiska w głosowaniu, ponieważ liczba osób głosujących „za” była równa liczbie osób głosujących „przeciw”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *(opinie i wnioski Komisji stanowi załącznik nr 4K do protokołu)*.

Poinformował, że podczas prac Komisji nie zostały zgłoszone żadne kandydatury na członków Komisji i w związku z tym zaprasza radnych do zgłaszania swoich kandydatur, lub kandydatur innych radnych. Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>18</sup> na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że chce zaproponować na Przewodniczącego tej Komisji Pana Witolda Sysułę, ponieważ to Pan Sysuła składał wniosek i był w dużym stopniu inicjatorem wielu dyskusji. Dodała, że osobiście chciałaby wiedzieć, czy może nosić ten znaczek prawnie, bo przypięła go sobie dzisiaj.

Poinformowała, że deklaruje też swoją osobę do pracy w tej Komisji. Pomimo tego, że ma cztery Komisje, to nie przeszkadza jej i będzie również w piątej Komisji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wyjaśnił, że najpierw będą wyłaniani członkowie Komisji, a następnie spośród wyłonionych członków Komisji będzie wybierany Przewodniczący. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Witold Sysuła wyraża zgodę na pracę w Komisji?

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że wobec tego chce o to zapytać i poprosić Pana Witolda, aby potem ją zgłosił.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że Pani Radna już zgłosiła się sama, więc nie trzeba zgłaszać dwukrotnie. Poprosił Pana Radnego o odpowiedź.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że godzi się na to i dziękuje za zaufanie. Uważa, że ta sugestia jest ponadczasowa, żeby przewodniczył tej Komisji, bo Komisja będzie wybierała Przewodniczącego spośród swojego grona. Tak to widzi, że Komisja będzie konstituować się i sama wybierze Przewodniczącego. Dodał, że godzi się na to, żeby brać udział w pracach Komisji. Jednocześnie chciałby zgłosić Panią Iwonę Kołos oraz Pana Andrzeja Waszkiewicza. Być może będą jeszcze osoby, które mają ochotę brać udział w pracach tej Komisji, więc zachęca do zgłaszania kandydatur.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Andrzej Waszkiewicz wyraża zgodę na pracę w Komisji?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** wyraził zgodę.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Pani Radna Iwona Kołos wyraziła zgodę poprzez samo zgłoszenie, więc nie będzie o to dopytywał.

**Radny Romuald Piotrowski** zgłosił Panią Radną Danutę Karniewicz.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pani Radna Danuta Karniewicz wyraża zgodę na pracę w Komisji?

**Radna Danuta Karniewicz** wyraziła zgodę.

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że jest 5 miejsc, a chyba będzie więcej chętnych, ale to bardzo dobrze, że Komisja poważna, która będzie pracować.

Poinformował, że chciałby zgłosić Pana Mirosława Gołębiowskiego, który ma doświadczenie w pracach różnych Komisji, w tej kadencji trochę mniej, ale na pewno będzie dobrym kandydatem do Komisji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Mirosław Gołębiowski wyraża zgodę na pracę w Komisji?

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że dobrze, iż na koniec kadencji został zauważony przez Radnego seniora. Podziękował Panu Radnemu za zaufanie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że nie ma odpowiedzi Pana Radnego, czy wyraża zgodę?

**Radny Mirosław Gołębiowski** (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformował, że podziękował za zaufanie, ale nie wyraził zgody.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Pan Radny nie wyraża zgody na pracę w Komisji.

**Radny Romuald Piotrowski** poinformował, że chciałby jeszcze zgłosić Pana Radnego Andrzeja Roszczenkę.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Andrzej Roszczenko wyraża zgodę?

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** nie wyraził zgody.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że Pan Radny Roszczenko nie wyraża zgody na pracę w Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze propozycje?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w związku z tym uznaje za zamkniętą listę kandydatów do prac w Komisji. Poinformował, że zostali zgłoszeni i wyrazili zgodę do pracy w Komisji następujący radni: Pani Radna Iwona Kołos, Pan Radny Witold Sysuła, Pan Radny Andrzej Waszkiewicz oraz Pani Radna Danuta Karniewicz. Zaproponował, aby głosować te wszystkie 4 osoby razem, jako członków Komisji. Natomiast, jeżeli będą

inne propozycje radnych, to wówczas zostanie poddana pod głosowanie każda kandydatura z osobna. Taki wariant też jest dopuszczalny, bo to wszystko zależy od uznania radnych. Dodał, że po przyjęciu tych kandydatur przez Radę Miasta należałoby dzisiaj na sesji wyłonić osobę Przewodniczącego, ponieważ Rada Miasta w drodze uchwały przyjmuje osobę Przewodniczącego Komisji. W związku z tym zaproponował krótką przerwę, aby radni, którzy zadeklarowali swoją chęć do pracy w Komisji, porozumieli się między sobą, żeby ułatwić procedowanie. Ogłosił 5 minut przerwy.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 12<sup>26</sup> do godziny 12<sup>39</sup>. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 17 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że w chwili obecnej na sali znajduje się 17 radnych, co pozwala na kontynuację obrad. Dodał, że przed przerwą wyłoniono 4 kandydatury do pracy w Komisji i za chwilę przez głosowanie Rada będzie przyjmowała te kandydatury. Zaproponował, aby głosować wszystkie zaproponowane kandydatury razem. Natomiast, jeżeli ktoś z radnych złoży wniosek o inne procedowanie, aby głosować każdego kandydata z osobna, to wtedy do tego wniosku się przychyli.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>40</sup> na salę obrad przybył Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko oraz radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż radni akceptują zaproponowaną metodę głosowania. Poinformował, że po wyłonieniu osób pracujących w Komisji, odbędzie się wybór Przewodniczącego i dopiero po przegłosowaniu osoby Przewodniczącego zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały. Podał pod głosowanie przyjęcie następujących członków do Komisji: Pani Radna Iwona Kołos, Pan Radny Witold Sysuła, Pan Radny Andrzej Waszkiewicz oraz Pani Radna Danuta Karniewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 11, przeciw - 0, przy 4 wstrzymujących się, Rada Miasta zaakceptowała przedstawione kandydatury.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu, przyjęła przedstawione kandydatury na członków Komisji, tj. Pani Radna Iwona Kołos, Pan Radny Witold Sysuła, Pan Radny Andrzej Waszkiewicz oraz Pani Radna Danuta Karniewicz.

**Radny Kazimierz H. Leszczyński** (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił uwagę, że jedna osoba nie głosowała.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że to bardzo możliwe, iż jedna osoba nie głosowała. Panu Radnemu zależy na tym, aby to podkreślić przedstawiając wyniki głosowania. Poinformował, że 11 osób było za, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4. W związku z tym 15 osób wzięło udział w głosowaniu. W chwili obecnej na sali znajduje się 19 radnych, więc 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Poprosił o zgłaszanie kandydatur na osobę Przewodniczącego Komisji.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że jako Przewodniczącego proponują Pana Witolda Sysułę.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Witold Sysuła wyraża zgodę?

**Radny Witold Sysuła** wyraził zgodę.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze inne kandydatury?

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że po to, aby dalej panowała tutaj demokracja i nie tylko jedna osoba była kandydatem na Przewodniczącego, to proponuje wszechwiedzącego Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza.



**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny Andrzej Waszkiewicz wyraża zgodę?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że składa wielki pokłon dla Przewodniczącego seniora. Dodał, że gdyby ta propozycja padła z innych ust, to na pewno ją przyjąłby, ale tutaj musi odmówić.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze propozycje?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję. Poinformował, że jest jedna kandydatura Pana Radnego Witolda Sysuły. Podał pod głosowanie tą kandydaturę.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, Rada Miasta stosunkiem głosów: za - 10, przeciw - 0, przy 6 - wstrzymujących się zaakceptowała kandydaturę Pana Radnego Witolda Sysuły na Przewodniczącego Komisji.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 6, *3 radnych nie brało udziału w głosowaniu*, przyjęła kandydaturę Pana Radnego Witolda Sysuły na Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że został już ustalony skład osobowy Komisji oraz została ustalona osoba Przewodniczącego i w związku z tym podda pod głosowanie projekt uchwały. Zwrócił się z pytaniem, czy jest potrzeba odczytania całego projektu uchwały wraz z osobami wybranymi do pracy w Komisji?

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem wybranych członków Komisji wraz z Przewodniczącym Komisji.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie powołania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 12, przeciw - 0, przy 5 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 12, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5,  
*dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu*, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLI/342/18**

**w sprawie powołania Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków  
używania herbu Miasta Bielsk Podlaski  
(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu)**

#### **Ad 14**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie podziału Miasta Bielsk Podlaski na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 4L do protokołu*). Poinformował, że wpłynęła także autopoprawka Burmistrza Miasta. Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym. Burmistrz Miasta wnosi o podjęcie uchwały z uwzględnieniem przedłożonej autopoprawki (*autopoprawka stanowi załącznik nr 26 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>45</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że ma sugestię ze względu na wagę sprawy, aby ktoś z pracowników Urzędu Miasta syntetycznie zreferował, co ma nastąpić. Zwrócił uwagę, że ludzie powinni

wiedzieć, ile będzie okręgów i ile miejsc mandatowych. Zasugerował, że kompetentną osobą jest Pani Mierzwińska.

*O godzinie 12<sup>47</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że rozumie, iż Pan Burmistrz deleguje Panią Kierownik Jolantę Mierzwińską.

**Kierownik Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta UM Jolanta Mierzwińska** poinformowała, że 31 stycznia 2018 roku weszła w życie nowa ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Ustawa ta wprowadziła szereg zmian w różnych ustawach, m.in. w ustawie o samorządzie gminnym, powiatowym, o samorządzie województwa, w ustawie o petycjach, ale głównie w ustawie Kodeks wyborczy. W związku ze zmianami w Kodeksie wyborczym, pierwszą czynnością, która będzie należała do radnych, jest określenie i ustalenie okręgów wyborczych. W stosunku do poprzedniej kadencji zmiana polega na tym, że były okręgi jednomandatowe, natomiast w tej chwili Pan Burmistrz proponuje podział miasta na 4 okręgi wyborcze, w których będzie wybieranych 6 radnych w pierwszym okręgu i w pozostałych trzech okręgach po 5 radnych. Jest to niewielka zmiana w stosunku do uchwały sprzed 2012 roku, ponieważ poprzednio też wybierano radnych w takim układzie, jak jest teraz zaproponowany przez Pana Burmistrza. Zmiany są niewielkie i polegały wyłącznie na włączeniu nowych ulic, które powstały od 2012 roku do tej propozycji. Zmiany wynikają również z rotacji, z przemieszczenia się mieszkańców z jednej dzielnicy do drugiej. Zasada, jeżeli chodzi o podział miasta na okręgi jest to, że w mieście liczba radnych nie zmieniła się i nadal pozostaje 21 radnych. Jeżeli chodzi o wyliczenie normy przedstawicielstwa, która przypada na jeden mandat to do wliczeń bierze się liczbę mieszkańców na koniec IV kwartału ubiegłego roku, tj. 25 666, które dzieli się przez liczbę mandatów radnych, czyli 21 i ta norma przedstawicielstwa wynosi 1222 osoby z ułamkiem. Dodała, że są to zmiany kosmetyczne, które raczej nie wpływają drastycznie na to, co było przed 2012 rokiem.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki Burmistrza Miasta.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie podziału Miasta Bielsk Podlaski na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XLI/343/18**  
**w sprawie podziału Miasta Bielsk Podlaski na okręgi wyborcze,**  
**ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych**  
**w każdym okręgu wyborczym**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).*

#### **Ad 15**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski. Wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy nadania nazwy drodze dojazdowej położonej w południowej części miasta Bielsk Podlaski przyległej do ulicy bł. ks. Antoniego Beszty-Borowskiego. Z wnioskiem o nadanie nazwy zwrócili się właściciele nieruchomości przyległej zabudowanej budynkiem mieszkalnym proponując nazwę Jana III Sobieskiego *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28)*. Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta

pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 4Ł do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLI/344/18**

**w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski**

*(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).*

#### **Ad 16**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski. Wyjaśnił, że projekt uchwały w tej sprawie znajduje się na druku nr XIII i zakłada nazwę ulicy Przystrefowej drodze dojazdowej położonej we wschodniej części miasta Bielsk Podlaski biegnącej od ul. Maszynowej w kierunku ul. Technicznej (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 30*). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały nie wnosząc uwag (*opinie Komisji stanowią załącznik nr 4M do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,

*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr XLI/345/18**

**w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Bielsk Podlaski**

*(uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu).*

O godzinie 12<sup>53</sup> radny Kazimierz H. Leszczyński opuścił obrady sesji i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Jerzy Czczuga wyszedł z sali obrad i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

#### **Ad 17**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Bielsk Podlaski Porozumienia o wspólnej realizacji z Powiatem Bielskim oraz Gminą Bielsk Podlaski projektu pn. „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na zadania kulturalne, edukacyjne i społeczne” (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 3*). Dodał, że jest to nowy punkt wprowadzony do porządku obrad. Otworzył dyskusję.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>54</sup> na salę obrad powrócił radny Jerzy Czczuga i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Radny Tomasz Sulima** poinformował, że poprzednio nie zabierał głosu, ponieważ nie miał uwag do porządku obrad. Natomiast teraz odnosząc się do wypowiedzi Pana Mirosława Gołębiowskiego, chce powiedzieć na temat ilości wkładu poszczególnych gmin do tej proponowanej inwestycji. Chciałby zaznaczyć jedną istotną rzecz, tj. ilości, wielkości budżetu i też inwestycji, Gminy Wiejskiej,



który wynosi ponad 30 mln.zł, Starostwa Powiatowego ponad sześćdziesiąt kilka milionów i Miasta prawie 120 mln.zł. W ujęciu procentowym ten wkład wygląda w następujący sposób: 1,5% budżetu Gmina, 1,5% budżetu Powiat, a Miasto to prawie 7%. Tak wynika z pobieżnych wyliczeń. Co to oznacza? Każdy może do tego dorzucić inną sumę.

Dodał, że analizując to, co w ostatnich latach robi się w temacie Domu Kultury, to ma ogromny szacunek do Pana Burmistrza i całego Urzędu za to, że jeszcze się nie poddał. Sytuacja nie jest łatwa do takiej inwestycji w mieście powiatowym na wschodzie kraju, jak budowa Domu Kultury. W tej sytuacji zupełnie nie interesuje go, czy to ma nazywać się Centrum Kultury, czy Bielski Dom Kultury. Wydaje się, że każdą sytuację, każdą możliwość sięgnięcia po zewnętrzne środki należy wykorzystać. Taka inicjatywa porozumienia różnych gmin i samorządów jest zasadna, o ile daje szanse powodzenia.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, jak z tego Bielskiego Domu Kultury będą mogli korzystać sponsorzy, czyli Starostwo Powiatowe i Gmina Wiejska Bielsk Podlaski? Czy zostaną opracowane zasady korzystania, czy będą korzystać na zasadach komercyjnych?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że to nie są sponsorzy, lecz jest to pomoc publiczna i rozlicza się to na zupełnie innych zasadach. Bielski Dom Kultury ma być obiektem rewitalizacji społecznej miasta. Z tego nowego Domu Kultury będą mogły korzystać jednostki organizacyjne Powiatu. PCPR będzie mógł tutaj organizować przedsięwzięcia. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej będzie mógł organizować swoje inicjatywy, bo na tym ma polegać ta rewitalizacja. Bielsk Podlaski jest trzecim ośrodkiem subregionalnym w województwie. Nie można zamykać się tylko na Bielsk i nie widzieć tego, co dzieje się wokół.

Dodał, że będąc na sesji Rady Gminy powiedział, że nie ma gminy bez miasta, nie ma miasta bez gminy. Dzieci ze wsi okolicznych uczą się w Bielsku, ludzie lecą się w szpitalu, część z nich pracuje w Bielsku, natomiast ludzie z miasta jeżdżą na wieś, np. po warzywa i do lasu na grzyby. Na pewno jest tutaj powiązanie obopólne. W Urzędzie Marszałkowskim kiedyś powiedziano, że musi być spojrzenie szersze. Nie tylko zamknąć się na swoją jedną gminę, na swoje miasto, ale trzeba patrzeć szerzej.

Poinformował, że dlatego też jest tutaj propozycja tego porozumienia. Radni dzisiaj mają projekt uchwały, który pozwala Burmistrzowi Miasta na zawarcie porozumienia z Powiatem Bielskim i z Gminą Wiejską Bielsk Podlaski.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Bielsk Podlaski Porozumienia o wspólnej realizacji z Powiatem Bielskim oraz Gminą Bielsk Podlaski projektu pn. „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na zadania kulturalne, edukacyjne i społeczne”, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, przy 0 - wstrzymujących się, została przez Radę Miasta podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XLI/346/18**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Bielsk Podlaski Porozumienia o wspólnej realizacji z Powiatem Bielskim oraz Gminą Bielsk Podlaski projektu pn. „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na zadania kulturalne, edukacyjne i społeczne”**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).**

#### **Ad 18**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (**sprawozdanie za okres od 23 stycznia do 19 lutego 2018 r. stanowi załącznik nr 33 do protokołu**). Otworzył dyskusję.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę na zapis na str. 2, tj. podpisano umowę na pomoc techniczną w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” i został podany wybrany wykonawca. Poprosiła o odpowiedź, na czym będzie polegała ta pomoc techniczna, bo napisano – „pomoc techniczna” i podano kwotę 1.008.600 zł.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że projekty z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, na który otrzymano dofinansowanie w wysokości ponad 30 mln. zł, rządzą się swoimi prawami. Musi być podmiot, który organizuje całe przedsięwzięcie. Wartość inwestycji jest na ponad 70 mln. zł i musi być ktoś, kto ma doświadczenie w organizowaniu tak dużego przedsięwzięcia od strony logistycznej, od strony przygotowania tego wszystkiego, również od strony rozliczeń z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Ten podmiot, który wygrał wykazał się największym doświadczeniem w rozliczaniu projektów unijnych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Trzeba też pamiętać o jednej rzeczy, że jest to kwota 3-letnia. Cały projekt jest rozłożony na 3 lata. Ta kwota jest również rozłożona na 3 lata proporcjonalnie do stopnia zaawansowania prac wykonywanych w poszczególnych latach.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>01</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je do wiadomości.

## **Ad 20**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 20 porządku obrad są to „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Dodał, że na początku przedstawi efekty prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta, Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem - na jaki termin jest planowane posiedzenie Komisji ds. Ruchu Drogowego? Czy jako Przewodniczący Komisji ds. Inwestycji może zostać zaproszony na najbliższe posiedzenie w kontekście przyjętego przez Komisję wniosku dotyczącego rozważenia możliwości zmiany oznakowania ul. Erdmana lub możliwości wyznaczenia miejsc parkingowych w danej ulicy?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że planowany jest przegląd w okresie wiosennym w miesiącu kwietniu br. O dokładnym terminie posiedzenia komisji Radny zostanie powiadomiony pisemnie.

Ponadto na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Jaki koszt poniosło Przedsiębiorstwo Komunalne na zawarcie umowy z firmą Spartakus sp. z o.o. na dokonywanie kontroli biletów komunikacji miejskiej? Jaki był przychód z mandatów w 2017 roku?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowe pytanie przekazano do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaski w celu udzielenia odpowiedzi.

Drugie pytanie Członka Komisji Mirosława Gołębiowskiego był następujące:

2. Ile wpłynęło wniosków do Urzędu Miasta na wymianę pieców?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w związku z przystąpieniem miasta do projektu „Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 do Działania 5.4 Strategie niskoemisyjne, Poddziałania 5.4.1 Strategie niskoemisyjne z wyłączeniem BOF m.in. dot. modernizacji indywidualnych źródeł ciepła – likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych zostały złożone w tut. Urzędzie 77 deklaracje uczestnictwa w ww. projekcie. Po weryfikacji zgodności przedstawionych danych w deklaracji ze stanem faktycznym i przeprowadzonej wizji w terenie ostateczna liczba osób zainteresowanych wymianą pieca wyniosła 70.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Jerzy Cieczuga zwrócił się z prośbą o posprzątanie parku przy ul. Rejtana z zalegających zanieczyszczeń po sezonie zimowym.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowy teren zostanie posprzątany po zniknięciu pokrywy śnieżnej. Burmistrz Miasta wyjaśnił przy tym, iż prace porządkowe są wykonywane corocznie w okresie wczesnowiosennym na terenie wszystkich parków, skwerów i zieleńców położonych na terenie miasta.

**Przewodniczący RM** stwierdził, że w międzyczasie spostrzegł się i Panowie Przewodniczący podpowiedzieli, iż przeskoczył punkt „Interpelacje”. Ma nadzieję, że radni nie będą mieli nic przeciwko temu, jeżeli do tego punktu powróci się po zrealizowaniu punktu „Sprawy różne”. Przeprasił za nieuwagę i podziękował za czujność ze strony Panów Przewodniczących. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chce, aby przerwać teraz ten punkt i powrócić do pominiętego punktu?

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że nadal będzie realizowany punkt „Sprawy różne”. Poinformował, że Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zwróciła się z prośbą o rozważenie wykonania oświetlenia ul. Rejtana na odcinku od ul. Kleeberga w stronę ogródków działkowych, gdzie funkcjonuje tylko jeden punkt oświetleniowy. Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że realizacja przedmiotowego zadania będzie dokonana w przyszłości, podczas przebudowy ulicy.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zgłosiła, że po prawej stronie ul. Chmielnej, jadąc od ul. Widowskiej w kierunku szpitala na dwóch słupach oświetleniowych brakuje żarówek.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowe oświetlenie zostanie naprawione.

Ponadto Komisja przyjęła wniosek o rozważenie możliwości zmiany cennika za korzystanie z szaletu miejskiego poprzez wprowadzenie możliwości zakupu karnetu.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowa sprawa zostanie rozważona.

**Przewodniczący RM** dodał, że na posiedzeniu Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko poprosił o przedstawienie informacji jak wyglądała struktura wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta w 2017 r. w przedziale co 500 zł.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta poniżej przedstawia strukturę wynagrodzeń. Informuje jednocześnie, że do wyliczenia średniomiesięcznych wynagrodzeń zostały uwzględnione: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za staż pracy, dodatek funkcyjny, dodatek specjalny, wynagrodzenie za nadgodziny:

do 2100 brutto – 11 pracowników,  
 pomiędzy 2100-2600 – 12 pracowników  
 pomiędzy 2601-3000 – 13 pracowników  
 pomiędzy 3001-3500 – 26 pracowników  
 pomiędzy 3501-4000 – 21 pracowników  
 pomiędzy 4001-4500 – 10 pracowników  
 pomiędzy 4501-5000 – 2 pracowników  
 pomiędzy 5001-5500 – 2 pracowników  
 pomiędzy 5501-6000 – 4 pracowników  
 pomiędzy 6001-6500 – 3 pracowników  
 pomiędzy 6501-7000 – 2 pracowników  
 powyżej 7000 - 4 pracowników.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się o wyjaśnienie, jaka kwota była zabezpieczona na zimowe utrzymanie dróg w 2017 r. i 2018 r. i jaka kwota faktycznie została wydatkowana w 2017 r.? Ile kosztowało utrzymanie zimowe dróg w styczniu 2018 r.?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że

- kwota zabezpieczona w budżecie miasta na zimowe utrzymanie dróg miejskich, zarówno w roku 2017 jak i w 2018 wyniosła 450 000 zł,
- w 2017 roku na zimowe utrzymanie dróg miejskich wydano 263 745,79 zł,
- za styczeń 2018 roku na zimowe utrzymanie dróg miejskich wydano 137 888,83 zł.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, czy w 2018 roku były jakiegokolwiek odłowienia psów? Jakiego podjęto kroki w stosunku do agresywnych psów przebywających w okolicy ul. Żeromskiego?



Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w bieżącym roku nie odłowiono żadnego psa na terenie naszego miasta. Podczas interwencji schroniska dla zwierząt oraz pracownika Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, nie stwierdzono obecności żadnych agresywnych psów w okolicach ul. Żeromskiego.

**Przewodniczący RM** poinformował, że kolejny temat wynikający z planu pracy Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi dotyczył „Stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego w mieście”. Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Jaroszek zwrócił się z pytaniem, w którym roku zakupiono worki będące na stanie Miejskiego Magazynu Obrony Cywilnej?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że worki zostały zakupione w 2013 roku. Worki są wykonane z tworzywa sztucznego i mogą być składowane w Miejskim Magazynie Obrony Cywilnej przez wiele lat, bez szkody dla ich przydatności.

**Przewodniczący RM** dodał, że następnym tematem wynikającym z planu pracy Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta była „Polityka Rozwoju Gospodarczego Miasta Bielsk Podlaski – plany, podjęte działania – informacja”. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami w zakresie zadań realizowanych przez MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim:

1. Czy wykonano przedsięwzięcia inwestycyjne przy ul. Poniatowskiego 2 założone na 2017 rok?
2. Czy w bieżącym roku jest planowany demontaż tymczasowej kotłowni przy byłej Spółdzielni Inwalidów „Przyszłość”? Czy mieszkańcy z ul. Żwirki i Wigury będą mieli zabezpieczenie w ciepło z sieci miejskiej i kiedy to nastąpi?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że ww. pytania przekazano do MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim w celu udzielenia odpowiedzi (*pytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące podnoszonych spraw stanowią załącznik nr 4N do protokołu*). Otworzył dyskusję w tym temacie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>06</sup> z sali obrad wyszedł radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 13<sup>07</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 13<sup>07</sup> na salę obrad powrócił radny Andrzej Waszkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 13<sup>10</sup> na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 13<sup>12</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że na sali obrad jest Prezes Spółki Akcyjnej MPEC Pan Mikołaj Samocik. W związku z tym prosiłby, aby Pan Prezes odpowiedział na zgłoszone pytania. Chodzi przede wszystkim o to, jak rozwijają się sprawy związane z doprowadzeniem ciepła do bloku ul. Poniatowskiego 2, ale ważniejszą sprawą jest demontaż kotłowni na terenie byłej Spółdzielni Inwalidów „Przyszłość”.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Prezes zechce teraz zabrać głos?

**Dyrektor ds. Ekonomicznych Prokurent MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim Mikołaj Samocik** przeprosił Pana Radnego, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź na piśmie. Poinformował, że parę dni temu otrzymali to zapytanie i nie zdążyli przygotować odpowiedzi. Ponadto w międzyczasie jest jeszcze wiele spraw wątpliwych, które ulegają ciągłym zmianom. W związku z tym zarówno ta informacja, gdyby była na piśmie, czy w tej chwili przedstawiona ustnie, to nie są dane w całości pewne i one będą się zmieniały.

Odnosnie pierwszego pytania dotyczącego przedsięwzięcia inwestycyjnego przy ul. Poniatowskiego 2 założonego na 2017 rok, poinformował, że zadanie to zostało wykreślone z zadań inwestycyjnych Przedsiębiorstwa w roku 2017 i przeniesione na rok bieżący. Przesunięcie tego tematu nie stanowi zagrożenia braku ogrzewania, bo obiekt Poniatowskiego 2 oraz inne obiekty, jak również obiekt sąsiedni zasilany z kotłowni tych właścicieli, zabezpiecza ogrzewanie budynków. Przyczyną wykreślenia zadania z planu Przedsiębiorstwa było to, że ostatecznie doszło do podpisania czterostronnej umowy pomiędzy Bankiem Gospodarki Żywnościowej, PZU oraz nowym właścicielem, który nabył pomieszczenia Banku PKO BP, a Spółką. Nastąpiło to dopiero 21 czerwca 2017 roku. Były między odbiorcami pewne różne zdania, nie mogli między sobą dogadać się, a ponadto są to potężne podmioty i procedury są skomplikowane. Te formalności, uzgodnienia pomiędzy wszystkimi stronami trwały długo. Ponadto dopiero 20 września 2017 r. udało się uzyskać ze Starostwa dokument, który określał aktualnych

właścicieli nieruchomości. Jeden z właścicieli nieruchomości dopiero pod koniec września dopełnił formalności i tym samym uzyskano od niego decyzję. Została podpisana umowa na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane. Obiekt ten znajduje się w strefie objętej nadzorem konserwatorskim, więc po zebraniu wszystkich dokumentów wymagane było uzyskanie zgody Konserwatora Zabytków. Dokumentacja była opracowana dużo wcześniej. Pozwolenie od Konserwatora Zabytków uzyskano 14 listopada 2017 r. Mając te dokumenty można było złożyć do Starosty wniosek o wydanie pozwolenia na budowę. Wniosek został złożony. Zostało wydane pozwolenie, które uprawomocniło się 1 stycznia 2018 r. W związku z tym to zadanie znajdzie się w planach bieżącego roku. W tej chwili są przygotowane dokumenty do przetargu. W miesiącu marcu nastąpi przetarg i zostanie wyłoniony wykonawca. W międzyczasie właściciel sklepu, który jest obok wyraził zainteresowanie przyłączeniem swego budynku do ogrzewania. Na dzień dzisiejszy jest opracowywana dokumentacja, plan zagospodarowania i przyłączenie zostało dzisiaj złożone w Przedsiębiorstwie Komunalnym do uzgodnienia, ale to też potrwa. Ponadto uzgodnienia z Zakładem Energetycznym i z Konserwatorem. Tutaj pozwolenia nie trzeba, bo przyłączy zrobi się na zasadach zgłoszenia. W okresie letnim zadanie powinno być zrealizowane. Były jeszcze problemy z uzyskaniem zgody na przejście przez skrzyżowanie ul. Mickiewicza, ul. Poniatowskiego i ul. 11 Listopada. Zarządca drogi nie wyraził zgody na wykonanie przejścia rozkopem. Trzeba było zmieniać dokumentację. Z trudem, ale technicznie uda się przejść przeciskiem pod jezdnią. To wszystko spowodowało, że zadanie zostało przesunięte.

Poinformował, że kolejne pytanie było następujące - czy w bieżącym roku jest planowany demontaż tymczasowej kotłowni przy byłej Spółdzielni Inwalidów „Przyszłość”. Stwierdził, że gdyby odpowiedzieć tylko na samo pytanie, to odpowiedź byłaby taka, że nie widzi się takiej potrzeby. To nie jest kotłownia przy Spółdzielni Inwalidów, lecz przy budynku mieszkalnym ul. Żwirki i Wigury 3. Właściele tego budynku, bo tam jest własność osób zamieszkałych w tym budynku, jak dotychczas nie zgłosili potrzeby demontażu i zabrania kotłowni, czyli nie znaleźli innego źródła dostawy ciepła i są chyba zadowoleni z tej usługi. Uważa, że pierwsze pytanie wiąże się z drugim pytaniem. Tutaj temat jest bardzo trudny i bardzo złożony. Ciągnie się to od 2016 roku, ale na dzień dzisiejszy została pokonana pierwsza trudność. Udało się dogadać z częścią właścicieli lokali mieszkalnych spółdzielczych wykupionych w budynkach ul. Mickiewicza 51 i 53. Na dzień dzisiejszy nie uzyskano zwrotu podpisanych umów na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane. Zmiana prawa o spółdzielniach mieszkaniowych, która nastąpiła w IV kwartale ubiegłego roku, trochę uprościła sprawę i pomogła w realizacji inwestycji. Do budynków spółdzielczych mają zastosowanie przepisy o gospodarowaniu lokalami gminnymi i już nie ma wymogu, aby każdy współwłaściciel podpisał, lecz jest to na zasadach podjętej uchwały przez wspólnoty. Tutaj dobrze się składa, że 85% udziałów w tej wspólnotcie ma Spółdzielnia Mieszkaniowa i musi dokonać tylko pewnych procedur, żeby podjąć stosowną uchwałę oraz podpisać umowę. Wydawałoby się, że problemu nie ma, ale w tym miejscu nie udało się uzyskać zgody, aby przejść siecią ciepłowniczą przez teren Spółdzielni niezagospodarowany innymi urządzeniami podziemnymi. Znalazło się inne przejście, ale po wykonaniu projektu mogą być trudności z uzgodnieniem z gestorami innych urządzeń podziemnych, takich jak wodociąg, kanalizacja i energia elektryczna, ponieważ sieć będzie przebiegała w bardzo bliskiej odległości od tych urządzeń. Ta cała inwestycja od wejścia na małą targowicę do ul. Krynicznej będzie przechodziła przez teren targowicy wzdłuż ogrodzenia między targowicą a Spółdzielnią Mieszkaniową, budynkiem Mickiewicza 51 i dalej drogą pomiędzy pawilonami handlowymi murowanymi w kierunku ul. Krynicznej. Z prawej strony są tam pawilony murowane, a z lewej blaszane wiaty. Jedynym miejscem, którędy można to poprowadzić jest droga dojazdowa jednokierunkowa przez targowicę. Uważa, że Pan Burmistrz wyda zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane. Dalej sieć skręca za tymi pawilonami i przed budynkiem, którego właścicielem jest Miasto, a jest dzierżawiony przez firmę „Arhelan”. Są rozmowy z „Arhelanem” oraz z Urzędem Miasta. Ten obiekt też zostanie włączony do ogrzewania. Dalej przewiduje się z tego miejsca przed sklepem „Arhelan” przejście na drugą stronę ul. Krynicznej, aby umożliwić podłączenia domków jednorodzinnych po lewej stronie, jeżeli będzie takie zainteresowanie. Dalej, za sklepem „Arhelanu” skręca się w lewo, idzie się na wysokości sklepu działką miejską i trzeba wejść na teren PSS, bo sklep chemiczny jest PSS. Jest zgoda PSS na przejście. Później skręca się w lewo i wchodzi się na drogę po byłej Spółdzielni Inwalidów. Ponad miesiąc temu droga ta została zakupiona przez osobę fizyczną, która wyraża zgodę na pójście tym pasem do ul. Dąbrowskiego. W tej drodze też będą trudności, ponieważ jest tam usytuowana kanalizacja oraz inne media podziemne obsługujące stare obiekty Spółdzielni Inwalidów. Dochodząc do ul. Dąbrowskiego trzeba byłoby wejść na działkę byłej Spółdzielni Inwalidów „Przyszłość”, która w tej chwili jest pod opieką syndyka. Odpowiedź syndyka jest taka, że syndyk nie ma takich uprawnień, żeby wydać zgodę na obciążenie tej nieruchomości służebnością przesyłu. Może to zrobić sąd, ale z doświadczenia wiadomo, że będzie trudno uzyskać taką

zgode. W związku z tym nie będzie mógł być podłączony budynek administracyjny Spółdzielni Inwalidów dopóki nie zostanie sprzedany. W tym miejscu może zablokować się dalsza możliwość przejścia do budynków Dąbrowskiego 4, Żwirki i Wigury 5 oraz do Żwirki i Wigury 3. Jak również trzeba znowu wejść na teren prywatny, na teren dawnej Spółdzielni Inwalidów, żeby móc podłączyć Bar „Smak”, jeśli wyrazi taką chęć, bo dzisiaj ten Bar ma niezależne własne ogrzewanie. Chcąc podłączyć Bar trzeba mieć zgodę syndyka na przejście, bo jest to działka, której właścicielem jest syndyk, Urząd Miasta i właściciele tego Baru.

Poinformował, że jest przekonany, że w tym roku tego nie da się zrobić, aby pokonać tą drogę i wszystkie procedury. Będą starali się zrobić pierwszy etap do ul. Krynicznej.

Dodał, że chciał tu poinformować w szczegółach, jak to wszystko wygląda. Zwrócił uwagę, że dwa lata temu została wyłączona z eksploatacji kotłownia Spółdzielni Inwalidów i zostały pozbawione ogrzewania pawilony. Był wtedy problem. Na dzień dzisiejszy właściciele ten problem rozwiązali i część z nich ma piece. Są dwa piece węglowe, w trzech pawilonach jest ogrzewanie elektryczne centralne, a część podgrzewa się piecykami gazowymi i piecykami elektrycznymi. Na dzień dzisiejszy jest jeden właściciel zdecydowany na podłączenie pawilonu przy ul. Krynicznej. Właściciele pawilonu, gdzie jest podwójna własność raczej się zdecydują, natomiast właściciele pozostałych 4 lokali, które są na wspólnej działce zrezygnują z podłączenia. Tym, którzy zainwestowali już w centralne ogrzewanie elektryczne, to dzisiaj zakup dla lokalu ok. 30 m<sup>2</sup> węża ciepłego plus instalacji za 8 tys. zł, wydaje się zbędnym wydatkiem i z tego przedsięwzięcia wycofali się. Była propozycja, że Spółka może zbudować wspólny węzeł ciepły dla wszystkich tych obiektów. Natomiast dla zrealizowania tego przedsięwzięcia jest potrzebna działka. Zaproponowano, żeby właściciele odsprzedali parę metrów kwadratowych nieruchomości na węzeł. Po rozmowach, stanowisko jest takie, że jedni sprzedaliby, a ktoś nie chce sprzedać. Ta osoba mówi, że dobrze byłoby, aby MPEC wydzierżawił i zapłacił dobry czynsz za dzierżawę. MPEC nie zainwestuje budynku i węża ciepłego na dzierżawionej działce. Natomiast właściciele przystępują na to, że za ich pawilonem naprzeciwko sklepu „Alhelan”, MPEC robi odgałęzienie i zostawi studzienkę ciepłowniczą, do której w każdej chwili będzie można się podłączyć.

Dodał, że to wszystko jest bardzo proste, fajne dopóki nie trzeba realizować i zapłacić pieniądze. Gdyby MPEC za swoje pieniądze zrobił przyłączenia, zainstalował węzły, to wtedy być może zainteresowanie byłoby większe. Natomiast dzisiaj, jeżeli ktoś ma swoją kotłownię, która może szkodzić dla środowiska, ale to jest jednak najtańsze ogrzewanie.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>13</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Radny Wojciech Jaroszko na salę obrad powrócił o godzinie 13<sup>16</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 13<sup>26</sup> na salę obrad przybyła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 13<sup>29</sup> z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 13<sup>32</sup> na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że pierwsze zapytanie dotyczy następującej sprawy - dlaczego w zamówieniu o przetargu nieograniczonym na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania budowa ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. Wojska Polskiego podano w zakresie opracowania budowę kanalizacji sanitarnej, jeśli ona tam już występuje?

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że teraz jest realizowany pkt 20, tj. „Sprawy różne”. Natomiast Pan Radny chce zadać zapytanie, a punkt „Interpelacje i zapytania” będzie realizowany później. Zaproponował, aby najpierw zamknąć pkt „Sprawy różne” i wtedy powrócić do pkt 19, czyli „Interpelacji i zapytań radnych”.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że pierwszy wniosek dotyczy publikacji odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych. Wnioskuje, aby wszystkie odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych, na które odpowiedź jest udzielana po upływie 14 dni, były publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Część z nich jest publikowana, ale wiele nie jest publikowanych. W szczególności dotyczy to odpowiedzi udzielanych przez jednostki organizacyjne miasta, instytucje, stowarzyszenia i organizacje. Dodał, że nie jest to wniosek do głosowania (**wniosek stanowi załącznik nr 34 do protokołu**).

Poinformował, że kolejny wniosek jest do głosowania. W tej sprawie wypowiadał się już w miesiącu grudniu, a mianowicie sugeruje uruchomienie w mieście Bielsk Podlaski żłobka samorządowego. Treść wniosku jest następująca – w związku z potrzebą zabezpieczenia opieki nad dziećmi w wielu 1-3 lat



należy przystąpić do rządowego Programu „Maluch+” i powołania żłobka samorządowego. Miasto na razie nie korzysta z tego Programu, pomimo że Pan Burmistrz wypowiedział się, że jest tym zainteresowane. Natomiast czas upływa. W ubiegłym roku 2017 na rządowy Program „Maluch+” było przeznaczone 100 mln. zł. W 2018 roku jest 450 mln. zł. Hajnówka odebrała promesę na kwotę 760 tys. zł, jako dofinansowanie z tego Programu. Siemiatycze posiadają żłobek samorządowy prowadzony przez samorząd. Natomiast w Bielsku jest skromny oddział żłobkowy w Przedszkolu nr 7.

Poinformował, że w tej sprawie składał interpelację w miesiącu grudniu. Zrozumiałe jest to, że pieniądze należy wykorzystać w danym roku. Mogą być one wykorzystane na wiele rzeczy, np. podjazd dla niepełnosprawnych, windę, wyposażenie, sprzęt kuchenny, sprzęt AGD, który jest niezbędny w żłobku. Jeżeli jest troska o rozwój miasta, żeby w mieście pozostali ludzie młodzi, to trzeba zabezpieczyć ich potrzeby, w szczególności młodych małżeństw. Era babć, niań, opiekunek za 1000-1200 zł, czy 1500 zł już się skończyła. Większość młodych matek, młodych małżeństw chce pracować, tym bardziej, że na rynku jest deficyt rąk do pracy.

Dodał, że proponuje przegłosować ten wniosek, a wówczas zostanie nadany bieg sprawie. W 2019 roku jest szansa na pozyskanie, jeżeli ten Program będzie dalej funkcjonował i Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej będzie to pilotować przez Panią Minister Rafalską. Natomiast, jeśli chodzi o lokalizację, to już była sugestia dotycząca budynku po Szkole Podstawowej nr 5. Trzeba ten obiekt przystosować i wykorzystać, m.in. na ten cel. Jeżeli ten wniosek zostanie przyjęty, to Rada następnej kadencji zastanowi się nad tym.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że faktem jest, że w Bielsku są tylko oddziały żłobkowe w Przedszkolu nr 7. Program „Maluch+” jest programem, gdzie samorządy mogą ubiegać się o dofinansowanie przebudowy, przearanżowania i wyposażenia istniejących już budynków. Na poprzednich sesjach były pytania, jakie są zamiary wobec budynku po dawnej Szkole Podstawowej nr 5 przy ul. Kopernika 3. Odpowiedział wówczas, że zamiarem jest umiejscowienie tam Środowiskowego Domu Samopomocy, jako docelowego miejsca dla tej instytucji. Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy potrzebuje dwóch kondygnacji do prowadzenia prac ze swoimi podopiecznymi i już zapoznała się z tym budynkiem. Ponadto było mówione, że zamierza się rozszerzyć zakres pracy, zakres usług oferowanych przez Środowiskowy Dom na szerszą grupę osób. W związku z tym nie wiadomo, w jaki sposób można byłoby pogodzić żłobek i Środowiskowy Dom Samopomocy. Ponadto trzeba pamiętać o tym, gdzie przenieść Bielski Dom Kultury na czas inwestycji. Jeżeli w obecnym budynku nie będzie można pracować, to pracownicy Bielskiego Domu Kultury muszą mieć miejsce na prowadzenie swoich zajęć. Budynek po dawnej Szkole Podstawowej nr 5 przy ul. Kopernika 3 był właśnie takim budynkiem rezerwowym na czas prowadzenia tej inwestycji. Inwestycja jest planowana na lata 2019-2020, wobec tego, jak znaleźć miejsce i jak to pogodzić. Natomiast nie ma innych obiektów, w których można usytuować żłobek, bo musi być łatwy dojazd, odpowiednia kubatura, przestrzeń i odpowiednie pomieszczenia. Być może docelowo da się pogodzić Środowiskowy Dom Samopomocy ze żłobkiem, ale wydaje się, że będzie to karkołomne rozwiązanie.

Dodał, że szuka się pomysłu i rozwiązań, jak można utworzyć żłobek w Bielsku. Nie wycofuje się z tych słów, które wypowiedział w zeszłym roku. Natomiast na dzień dzisiejszy nie widzi takiej możliwości. Gdyby doszło do sytuacji, że liczba dzieci w mieście będzie spadała, to wtedy być może jedno z przedszkoli podzieliłoby się i tam można byłoby umieścić dzieci w wieku 1-3 lata. Jednak na dzień dzisiejszy dane demograficzne nie pozwalają, aby tak patrzeć na przyszłość. Tych dzieci niech rodzi się jak najwięcej. Będą czynione starania, aby zapewnić im jak najlepszą opiekę. Z całym szacunkiem do wniosku Pana Radnego chce powiedzieć, że lokalizacja w budynku dawnej Szkoły Podstawowej nr 5 na dzień dzisiejszy nie znajduje racji bytu. Natomiast nie potrafi znaleźć innego miejsca, w którym można byłoby umiejscowić żłobek. Nie jest przeciwny żłobkom, ale na dzisiaj proponuje, żeby jednak ten wniosek odrzucić, bo nie będzie mógł być zrealizowany.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że Pan Burmistrz jednak sceptycznie podchodzi do tego wniosku i do tej sugestii.

Poinformował, że z zazdrością patrzy na to, że Hajnówka będzie miała ten żłobek, a Siemiatycze już mają. Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz może bardzo liczyć na to, iż potrzeby w zakresie opieki nad dzieckiem 1-3 lata zabezpieczą osoby fizyczne prowadzące kluby malucha, itd. Te osoby fizycznie mają prawo prowadzić tą działalność, bo jest swoboda działalności gospodarczej, ale to są dużo większe koszty. Trzeba jednak zważyć, że w samorządzie powinna być równowaga.

Uważa, że lokalizacja w budynku po Szkole Podstawowej nr 5 jest dobra, po odpowiedniej adaptacji i wykorzystaniu tych środków. Natomiast, jeśli chodzi o realizację Bielskiego Centrum Kultury, to sugestia jest taka, że ta działalność może być prowadzona przez pewien okres w byłym Zespole Szkół Ekonomicznych. Jest dobra współpraca ze Starostwem Powiatowym, więc dłaczego nie ulokować tam, tak samo jak w tej chwili korzysta z tego Oddział Muzeum Podlaskiego.

Uważa, że tym najmłodszym ludziom, którzy pozostają w naszym mieście należy pomóc i dlatego podtrzymuje swój wniosek.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że chciałby poprzeć wniosek Radnego Gołębiowskiego. Stwierdził, że argumentacja Pana Burmistrza nie jest przekonująca. Nie jest przekonujące to, że nie ma gdzie pomieścić Bielskiego Domu Kultury w czasie remontu. Budynek Urzędu Miasta był remontowany i Urząd się pomieścił. Sądzi, że tam też ten problem zostanie zlikwidowany. Natomiast, tak jak kolega Radny zaznaczył, dbanie o najmłodszych jest pryncypialnym celem Rady Miasta i powinno mieć miejsce.

Poinformował, że chciałby zgłosić kolejny wniosek. Dodał, że w styczniu zgłaszał jeden wniosek, ale nie uzyskał on akceptacji Rady. Postara się do końca kadencji składać wnioski permanentnie. Wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z tego, że jakie jest chowanie młodego pokolenia, to takie efekty uzyskuje się później. Mając na uwadze dobro dzieci, ich wszechstronny rozwój, a przede wszystkim prospołeczny, z poszanowaniem prawa, wyznający zasadę współzycia społecznego, chciałby Radzie przedstawić projekt wniosku, który będzie zmierzać pośrednio do założonego celu. Jest głęboko przekonany, że Rada podzieli ten pogląd, że pieniądze wydane na poprawienie gabinetów lekcyjnych w sale multimedialne przyczynią się do realizacji celu, który przedstawił. Więcej środków na edukację dzieci i młodzieży przełoży się z całą pewnością na zmniejszenie zagrożeń postawami społecznymi z ich strony. Wobec powyższego składa następujący wniosek: „Rada Miasta Bielsk Podlaski przyznaje po 11 800 zł następującym szkołom - Szkole Podstawowej nr 2 im. kpt. Wysockiego, Szkole Podstawowej nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza, Szkole Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza oraz Szkole Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów w celu wyposażenia w sale multimedialne. Środki finansowe pochodzą z budżetu miasta z działu 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75405 komendy powiatowej policji - kwota 43 200 zł oraz rozdziału 75406 straż graniczna - kwota 4000 zł”.

Poinformował, że będzie bardzo wdzięczny, jeżeli radni podzielą tą argumentację, iż przyszłość miasta, rozwój w głównej mierze zależy do kształcenia najmłodszych. Wspieranie zadań niepozostających bezpośrednio w gestii gminy, a takimi zadaniami jest Straż Graniczna i Policja, może być realizowane po zaspokojeniu potrzeb, do których ustawowo oraz moralnie jest zobowiązany samorząd. Dodał, że odpowiada się tutaj za rozwój kolejnych pokoleń najmłodszych bielszczan.

Zwrócił uwagę, że dzisiaj debatowano na temat efektów działania Policji. Można było zauważyć, że jest 9 wakatów. Każdy policjant miesięcznie ma 20 dni roboczych, więc mnożąc 20 dni przez 9, to wychodzi 180 i dzielone przez 30, jest to 6. Byłoby 6 służb każdego policjanta, czyli 3 patrole dwuosobowe po 8 godzin codziennie. W każdym dniu byłby patrol, który pełniłby służbę na ulicach miasta. Zadaniem Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim jest zagwarantowanie pełnego stanu etatowego. Nie może być takiej sytuacji, że mówi się o brakach kadrowych. W Urzędzie Miasta chyba nie ma takich braków etatowych, jak w Policji. Niech Komendant podejmie działania, które spowodują, że zostaną zaspokojone potrzeby, których oczekują mieszkańcy. Policja i Straż Graniczna to są zadania w głównej mierze władz centralnych, a nie samorządowych. Samorząd może pomóc, ale nie musi. Władze centralne muszą o to zadbać.

Zwrócił uwagę, że coś jest nie tak, skoro ludzie nie chcą wstępować do Policji. Nie ma już górnego limitu wiekowego przyjmowania do Policji. Poprzednio górny limit wiekowy było to 35 lat. Limitem był też status wykształcenia, tj. co najmniej średnie wykształcenie. W chwili obecnej do Policji mogą wstępować ludzie z zawodowym wykształceniem. Można powiedzieć, że ludzie brani są z łapanek, żeby przyszli do pracy.

Poinformował, że będąc funkcjonariuszem Policji, Komendantem Powiatowym Policji, jak również członkiem związków zawodowych i nawet przewodniczącym, to dbał o środki finansowe dla Policji, ale przede wszystkim o ośrodki finansowe pochodzące z budżetów centralnych, a nie z budżetów samorządowych. Nie można wyciągać ręki po pieniądze w sytuacji, gdy jest 9 wakatów na dzień dzisiejszy, a w ubiegłym roku było ich aż 13. Niech zrobią tak, że te pieniądze można wykorzystywać w służbach ponadnormatywnych.

Dodał, że ma nadzieję, iż Rada w dniu dzisiejszym zaakceptuje ten wniosek.

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że jest taki ciąg dobrych inicjatyw, które tutaj wysuwają radni. Poinformowała, że grupa „Dla Bielska” pewien czas temu była inicjatorem WORD w Bielsku Podlaskim. To się udało i teraz grupa „Dla Bielska” ma kolejną inicjatywę, aby w Bielsku powstał zamiejscowy oddział do spraw paszportowych. Zebrano już prawie 1000 podpisów w ciągu krótkiego okresu czasu. Wczoraj Krzysztof Grodzki, inicjator tej akcji uruchomił stronę internetową i 450 osób wypełniło ankietę na „tak”, w 99% popierając tą inicjatywę. Dwieście pięćdziesiąt kilka osób na chwilę obecną polubiło stronę zamiejscowego oddziału do spraw paszportowych.

Dodała, że chce podziękować radnym, którzy podpisali listy poparcia. W wielu punktach miasta leżą te listy poparcia. W związku z tym jest prośba do mieszkańców o poparcie tej inicjatywy. Uważa, że jest to bardzo dobre. Wielokrotnie rodzice borykali się z problemami, ponieważ mama i tato musieli brać dzień wolny, żeby zawieźć dziecko do Biura Paszportowego. To utrudnia jednak czas pracy, bo trzeba brać wolne dni, itd. Poza tym z Bielska jest kawałek drogi i jeżeli ktoś spóźni się 30 minut do Biura Paszportowego, to już automatycznie wypada z kolejki.

Poinformowała, że grupa „Dla Bielska” stwierdziła, że będzie to dobra inicjatywa. Z rozmów z mieszkańcami wynika, że popierają oni otwarcie zamiejscowego oddziału do spraw paszportowych. Mieszkańcy mówią, że kiedyś takie biuro było w Bielsku i było to dobre.

Dodała, że jest to inicjatywa grupy, ale ponad podziałami, bo Bielsk Podlaski łączy ludzi. W związku z tym jest prośba do wszystkich radnych o wsparcie tej inicjatywy, która wydaje się inicjatywą słuszną i dobrą. Liczą również na wsparcie Pana Burmistrza, bo takiego wsparcia będą potrzebowali.

Poinformowała, że jeszcze chciałaby, aby Pan Tomasz ją poparł, bo jest to wspólna inicjatywa grupy „Dla Bielska”.

Zwróciła się z prośbą, aby wchodzić również na stronę tej grupy i zwracać uwagę na inicjatywę.

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że od siebie chciałby dodać, iż przy chęci jakiegokolwiek działalności, to zachęca do działania w Programie „Maluch+”, o czym wspominał Pan Radny Gołębiowski. Chce również zachęcić do działania w sprawie Programu „Senior+”, który ostatnio jest dość głośno omawiany.

Poinformował, że z koleżanką Iwoną Kołos, jak również z Krzysztofem Grodzkim i z resztą grupy „Dla Bielska” pracują w tej chwili na terenie 3 powiatów, tj. hajnowskiego, bielskiego i siemiatyckiego w celu zebrania jak największej ilości podpisów poparcia i ankiet. Zostaną one przewiezione na kolejne etapy rozmów do Pana Wojewody. Będą zachęcać Pana Wojewodę, żeby ten zamiejscowy punkt paszportowy w Bielsku zaistniał.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że słyszy cenny wniosek o zamiejscowy oddział paszportowy. Jest to bardzo słuszne, bo paszporty będą wyrabiane poprzez odcisk własnego palca, a trzeba będzie jeździć do Białegostoku. Już nie załatwi się tego internetowo. Jest to cenna inicjatywa i osobiście ją popiera, tylko, że jest to kuratela Pana Starosty, samorządu powiatowego, który chyba będzie to finansował.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>59</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że kiedy organizowano WORD, to zrobiła to grupa „Dla Bielska”. To był pomysł tej grupy. Natomiast Pan Starosta i Pan Burmistrz byli, jako gospodarze po części tego WORD. Pan Starosta jest teraz gospodarzem WORD, ale inicjatywa była oddolna.

Poinformowała, że składają taką inicjatywę i chcieliby mieć zamiejscowy punkt paszportowy. Chcą uzyskać poparcie powiatu bielskiego, siemiatyckiego, hajnowskiego. Jest już mnóstwo poparcia, bo te listy są w różnych miejscach. Potem z tą jakby diagnozą tej sytuacji pójdą do odpowiednich władz. Natomiast były już rozmowy na szczeblu wojewódzkim, ale to jest inicjatywa społeczna. Ma nadzieję, że inni też popierają takie oddolne inicjatywy.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że bardzo się cieszy, iż Pan Radny Andrzej Waszkiewicz wyraża troskę o młode pokolenia. Jest to cenne. Każdy powinien troszczyć się o przyszłe pokolenia, żeby je wychować jak najlepiej, aby godnie reprezentowały tę społeczność, w której się żyje. Stwierdził, że nie bardzo może zgodzić się z argumentacją Pana Radnego, co do zasadności i hojności w wydawaniu pieniędzy publicznych. Zwrócił uwagę, że na ostatniej sesji Pan Radny zgłosił wniosek.



Natomiast z rozmowy z Panią Dyrektorką wynikało, że ona nie upoważniała Pana Radnego do zabierania głosu w imieniu szkoły.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny jest autonomiczny i nie musiał prosić, ale wypadałoby zapytać tych, którzy są w szkołach, czy jest im to potrzebne.

Poinformował, że w 2017 roku wszystkie szkoły w Bielsku Podlaskim przystąpiły do rządowego Programu „Aktywna tablica”. Wszystkie szkoły otrzymały sprzęt multimedialny taki, jaki był im potrzebny i jaki sobie wybrały. Każda szkoła otrzymała sprzęt za 17,5 tys.zł, z czego samorząd dał tylko 3,5 tys.zł, a 14 tys.zł otrzymano z Rządu. W związku z tym, jeżeli w tym roku znowu będzie ten konkurs, to po co wydawać 11 tys.zł własnych środków, jeśli można wydać tylko 3 tys.zł i znowu dostać 10 tys.zł.

Dodał, że zalecałby wstrzemięźliwość w rozrzutności. Wie, że jest rok wyborczy i każdy chce zabłysnąć oraz pokazać się z tej strony, jaki jest dobry.

Poinformował, że na dzień dzisiejszy szkoły podległe samorządowi Miasta Bielsk Podlaski zgłaszają swoje potrzeby, ale żadna szkoła nie zgłosiła potrzeby sprzętu multimedialnego. Pan Andrzej najpierw powinien porozmawiać o tym, co jest potrzebne w szkołach. W szkołach jest potrzebna do zrobienia instalacja elektryczna, boisko przy szkole, a Pan Andrzej występuje z takimi rzeczami, o których dyrektorzy w ogóle nie wspominają, że mają priorytety w wykonaniu.

Zwrócił uwagę, że wydawać pieniądze publiczne jest bardzo łatwo, natomiast zdobywać je jest dosyć trudno, więc prosiłby o wstrzemięźliwość w tej materii.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>02</sup> na salę obrad powrócił Przewodniczący RM Igor Łukaszuk i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Burmistrz przypominał już sobie o tym, czy w preliminarzu wydatków Szkoła Podstawowa nr 3 zgłaszała potrzebę 9 tys.zł na sztandar? Jeśli tego nie było, to Pan Burmistrz zaprzeczy.

Zwrócił uwagę, że radny reprezentuje mieszkańców i może występować z inicjatywami z własnej nieprzymuszonej woli, a nie na polecenie czyjeś, lub kogoś.

Poinformował, że rozmawiał z dyrektorami, tylko z jednym nie rozmawiał. Wszyscy są chętni otrzymać dodatkowe pieniądze i oni w odpowiedni sposób je zagospodarują, wydadzą na sale multimedialne. Ta jedna sala, która jest to chyba nie zaspakaja wszystkich potrzeb szkół.

Zwrócił uwagę, że na Komisji Bezpieczeństwa są przedstawiane wnioski z tych służb dodatkowych. Członkowie Komisji Bezpieczeństwa mogą powiedzieć, jakie są efekty tej pracy. Można powiedzieć, że policjanci pochodzą, zedrą trochę zelówki i to będzie tego efekt. Natomiast tutaj pozostanie rzecz materialna.

Dodał, że dla Pana Burmistrza wydanie czterdziestu paru tysięcy złotych to jest marnotrawstwo, ale wydanie 250 tys.zł więcej na ul. Marii Curie-Skłodowskiej, to jest wszystko w porządku.

Zwrócił uwagę, że mówił już Panu Burmistrzowi i przedstawiał Radzie, jakie każdego roku były środki finansowe na koniec roku i ile środków było zgromadzonych. Było to 7 mln.zł, 9 mln.zł i 11 mln.zł. Wtedy to można było robić, ale Pan Burmistrz odpowiedzialny jest za budżet i w tamtych latach nie realizował. Z ubiegłego roku na bieżący rok przeszło może 50% inwestycji, które miały być zrealizowane w ubiegłym roku. To przecież wyraźnie widać, deficyt budżetowy na rok 2018 jest to kilkanaście milionów, więc czy Pan Burmistrz nie robi działalności sensu stricto kampanii wyborczej. Pan Burmistrz zarzuca coś radnemu, a o sobie zapomina.

Poinformował, że jeszcze raz chce to powtórzyć, że w chwili obecnej brakuje 9 policjantów na 109 etatów.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>06</sup> z sali obrad radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Aleksander Bożko** (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił uwagę, że już to słyszeli.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** stwierdził, że Panu Radnemu można jeszcze dziesięć razy powtórzyć i Pan Radny nie zrozumie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się do radnych, aby nie toczyli rozmowy poza mikrofonem.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że w ubiegłym roku w listopadzie było 13 wakatów, więc są to niebotyczne ilości służb patrolowych. Niech centralne władze robią wszystko, żeby zapłacić te

brakujące wakaty i poprawić poczucie stanu bezpieczeństwa, ale nie pieniędzmi samorządowymi. Niech odpowiedzą - gdzie są pieniądze z tych wakatów? Natomiast Miasto musi z budżetu wydawać na dodatkowe patrole.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że odniesie się do wypowiedzi Pana Radnego. Dodał, że jeszcze dobrze słyszy i prosi nie sugerować, że nie słyszy. Chce tylko powiedzieć, bo może Pan Radny o tym nie wie, że Miasto na patrole dla Policji daje już od ponad 10 lat i zawsze jest sprawa współpracy między Miastem, a Policją i innymi służbami mundurowymi. Uważa, że ta współpraca zawsze powinna być. Dodał, że Pan Radny mówił o etatach w Policji. Natomiast trudno tutaj komukolwiek odpowiedzieć i chyba dla Pana Burmistrza też trudno odpowiedzieć, jak jest z tymi sprawami wewnątrz w Komendzie Powiatowej Policji. Pan Radny, jako emeryt milicji, Policji powinien się zgłosić do Pana Komendanta i Komendant wyjaśni tą sprawę. Pan Komendant był przecież na Komisji Bezpieczeństwa, była ta rozmowa i zapraszał.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny cały czas, bez przerwy ma jakieś obiekcje do Policji i ciągle to tłumaczy, a wszyscy siedzą, słuchają i nic z tego nie wychodzi.

Dodał, że nie wie, dlaczego dawna praca tak działa na Pana Radnego. Zwrócił uwagę, że kiedyś był taki wniosek, żeby o jednej sprawie mówić dwa razy, a nie trzy, czy cztery razy powtarzać to w kółko na tej sali.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>08</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że nie powiedział tego, że Pan Radny nie słyszy. Pan Radny nie rozumie, a to są dwie diametralne sprawy.

Dodał, że nie czepia się do swojej byłej pracy. Punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia. W chwili obecnej jest radnym i wydaje pieniądze publiczne. Troska o to skłania do tego, że bardziej pożyteczne będzie, jeżeli pieniądze zostaną wydane na szkoły, na młodzież, a nie na to, żeby policjanci pochodzili po ulicach. Jeszcze raz chce to powtórzyć, że w chwili obecnej jest 9 wakatów. Codziennie dwóch policjantów może chodzić po 8 godzin.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że też jest za tym, aby racjonalnie wydawać pieniądze publiczne. Jednak w chwili obecnej ma poważną wątpliwość, czy racjonalne jest przyznanie każdej szkole wymienionej kwoty pieniędzy na salę multimedialną, jak to zostało określone.

Zwrócił uwagę, że co innego jest sprzęt multimedialny a co innego sala multimedialna. Też orientuje się w tym, że wszystkie szkoły, albo przynajmniej te, które chciały, nie tylko w Bielsku otrzymały sprzęt multimedialny, który można wykorzystać w wielu salach. Jeśli szkoły mają taką potrzebę, to trzeba byłoby im dać, czy rozważyć przynajmniej przydzielenie pieniędzy na zakup sprzętu multimedialnego, ale czy wszystkim szkołom od razu dać 11 tys.zł, żeby kupiły ten sprzęt multimedialny, który im jest potrzebny, a może nie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że w szkołach, dla których Urząd Miasta jest organem prowadzącym jest więcej niż jedna sala multimedialna. Chodzi o to, żeby Pan Radny wiedział i nie mówił, że jest tylko jedna i trzeba robić następną.

Poinformował, że chce również sprostować wypowiedź Pana Andrzeja Waszkiewicza, który powiedział, że w prowizorium budżetowym przedłożonym przez Dyrektora Szkoły było 9 tys.zł. Pani Skarbnik tutaj mówi, że nie było 9 tys.zł, lecz tylko 8 tys.zł. Pani Dyrektor została poinformowana, że sztandar organizuje się w zupełnie inny sposób, tj. powołuje się komitet organizacyjny, zbiera się środki, ponadto ma być uchwała rady pedagogicznej, uchwała rady rodziców i taka jest kolejność procedowania. Do dnia dzisiejszego do Urzędu Miasta, jako organu prowadzącego Szkołę Podstawową z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego nie wpłynęło żadne pismo dotyczące powstania takiego komitetu.

Stwierdził, że dochodzi tutaj do pewnych absurdów. Radni mieli porządek obrad i w punkcie 10 jest podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta. Dlaczego Pan Radny w tym punkcie merytorycznym tego nie podniósł, a tylko znowu zaczyna nie od tej strony, co trzeba? Takie rzeczy trzeba było zgłaszać przy zmianach budżetowych.

Dodał, że nie rozumie zachowania Pana Radnego i ciągłego powtarzania o tych wakatach. Pan Radny miał okazję dowiedzieć się, co dzieje się z tym pieniędzmi, ponieważ na sesji był Komendant. Tego pytania Pan Radny nie zadał Panu Komendantowi, a zadaje teraz wyimaginowanemu odbiorcy, bo tutaj nikt na to

pytanie nie odpowie, ponieważ nikt nie ma takiej wiedzy. Pan Radny mógł zapytać wtedy, gdy był Pan Komendant i dostałby odpowiedź od źródła.

Zwrócił uwagę, że jest porządek obrad i należy tego się trzymać.

**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że powstał nowy wątek w dyskusji dotyczący pracowni multimedialnych, tablic interaktywnych. Można powiedzieć w ten sposób, że jedna jaskółka wiosny nie czyni, a jedna tablica interaktywna, czy też pracownia multimedialna w szkole nie zabezpiecza potrzeb w zakresie nowoczesnych środków audiowizualnych. Mówi to z autopsji. W dalszym ciągu dominuje tablica, kreda i gąbka. Nigdy tego nie jest za wiele.

Stwierdził, że trochę ubodło go to, co powiedział Pan Burmistrz, że nie ma tych środków, itd. W tym budżecie jest dużo pieniędzy. Gdyby nawet dodatkowo wyposażać te 4 placówki to są środki.

Zwrócił uwagę, że przy zmianach budżetowych zadał pytanie i nikt na to nie odpowiedział. Sądził, że Pani Skarbnik odpowie, bo jest osobą kompetentną. Pytanie było następujące - dlaczego podstawia się na zadanie inwestycyjne „Dokumentacja projektowa połączenie drogowe ul. Brańskiej i ul. 11 Listopada oraz ul. Wojska Polskiego i ul. Norwida” kwotę 25 tys.zł przy zabezpieczeniu w budżecie 150 tys.zł? Podstawia się łącznie 175 tys.zł, a najniższa cena ofertowa stanowi 169 tys.zł. Jest 6 tys.zł za dużo. Następne zadanie inwestycyjne to „Budowa ul. Myśliwskiej w Bielsku Podlaskim od ul. Bema do ul. Dubiażyńskiej”. W przetargu nieograniczonym wpłynęły 4 oferty i najniższa oferta jest na kwotę 733 tys.zł. Przy zabezpieczaniu w budżecie 680 tys.zł brakuje 52 tys.zł, a podstawia się 60 tys.zł. Składając te kwoty to już będzie jedna tablica interaktywna. Poprosił o odpowiedzieć na pytanie - dlaczego tak się robi?

Zwrócił uwagę, że te środki są, lecz tylko wszystko robi się na wyrost. Wolnych środków nie wykorzystuje się i przepycha się na rok następny. Bardzo go to boli, bo pieniądze samorządowe trzeba wykorzystywać. One są dla ludzi, dla poprawy bytu, dla poprawy wyników nauczania, a tu jest działanie na zaniechanie od początku kadencji.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Pan Radny Mirosław Gołębiowski przez wiele lat pracował, jako Wiceburmistrz w Urzędzie, więc wydawało się, że Pan Radny wie, jak robi się inwestycje. Czy nigdy nie zdarzyło się, żeby wyszły prace dodatkowe? Czy Pan Radny chce, żeby dzisiaj dać 6 347 zł, a za miesiąc Burmistrz prosił Radę, aby dać jeszcze 37 zł, bo brakuje?

Zwrócił uwagę, że na ul. Myśliwskiej w ubiegłym roku na jednym z odcinków okazało się, że woda podchodzi dużo wyżej, niż było to wskazane według map i trzeba było dolożyć. Teraz też nie dokłada się 100 tys.zł, lecz 6 tys.zł, czy 8 tys.zł do równej kwoty, żeby później nie prosić radnych o jeszcze 500 zł, jeśli pojawi się jakaś drobnostka. Może okazać się, że mapa będzie niewłaściwa i trzeba ją dokupić. Dlatego są te drobne naddatki, ale tak było zawsze. Patrząc na budżety, kiedy Pan Radny był Wiceburmistrzem, to też kwoty były zaokrąglane. Te pieniądze nie przepadną i jeżeli zostaną, to one wracają. To nie jest tak, że umowa jest na 164 900 zł, a w budżecie jest 170 tys.zł, więc wydaje się 170 tys.zł. Wydaje się tyle, co jest w umowie. Natomiast prace dodatkowe, to jest przypadłość inwestycji. Może zdarzyć się coś niezaplanowanego i tego właśnie dotyczy ta drobna rezerwa.

Dodał, że Pan Radny dostanie na piśmie odpowiedź, dlaczego tak jest w poszczególnych inwestycjach.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że dzisiaj usłyszał opinię, iż niektórzy radni są zaskoczeni, lub są w niekomfortowej sytuacji, ponieważ często są dokonywane zmiany budżetu, albo są informowani autopoprawkami już po pracach Komisji. Zgadza się z tym, że jest to niekomfortowa sytuacja, ale jeżeli dynamika zmian tego wymaga, to radni są w stanie z tym się zapoznać. To też powinno działać w drugą stronę. Jeżeli radni mają pomysły, idee, słuszne intencje, aby dokonać pozytywnej zmiany, to kierując się tymi intencjami prosiłby o to, aby radni informowali wszystkich radnych odpowiednio wcześniej. Chodzi o to, żeby każdy mógł zapoznać się z tą propozycją, albo ta propozycja mogła być przedyskutowana na Komisjach. Tylko wtedy ma to sens, chyba że ktoś chce zrobić małą awanturkę i później z tego czerpać korzyści.

Dodał, że czuje się niekomfortowo w takiej sytuacji, jeżeli ktoś proponuje zmiany do budżetu, kiedy już został przepracowany ten punkt i nie było czasu, ani możliwości zastanowienia się nad tą propozycją, ani tym bardziej przepracowania tej propozycji przez radnych na Komisjach Rady Miasta.



**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Pan Radny Andrzej Waszkiewicz składając swój wniosek, jako jedno ze źródeł finansowania wskazał pieniądze zabezpieczone w budżecie miasta dla Straży Granicznej.

Poinformował, że umowy na wsparcie jednostek są już przygotowane do podpisania. Wobec tego warto też zweryfikować, czy już te pieniądze są wydane, czy jeszcze nie.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz stwierdził, iż umowy są przygotowane, ale jeszcze nie są podpisane. To jest wielka różnica. Jeśli umowy nie są podpisane, czyli one nie obowiązują. Pan Burmistrz nie musi podpisywać i jeżeli Rada zaakceptuje ten wniosek, to będzie on procedowany dalej.

Zwrócił uwagę, że Statut nigdzie nie stanowi o tym, że nie można składać wniosków finansowych. Wobec tego nie wie, dlaczego Pan Przewodniczący uważa, że tego typu wnioski muszą być składane tylko podczas dyskusji nad budżetem. Do tego wniosku ustosunkowuje się Pan Burmistrz, a jak Rada postąpi, to już jest sprawa Rady. Statut stanowi, że wnioski można składać również na posiedzeniach plenarnych, więc nie ma takiego obowiązku składania na Komisjach, chyba że zostanie wprowadzony taki zwyczaj, że wnioski należy składać z terminem wcześniejszym do Komisji, żeby każda Komisja mogła z nimi się zapoznać. Dodał, że wobec tego uwagi Pana Przewodniczącego są nie stosowne.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>22</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Bielecka-Włodzimierow i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że jego uwagi są jak najbardziej stosowne. Nigdy nie powiedział, że coś trzeba i czegoś nie można.

Poinformował, że wystosował pewien apel posiłkując się analogią i wypowiedziami radnych sprzed kilku godzin. Nigdy nie stwierdził, że czegoś w tym punkcie nie można, lecz tylko stwierdził, jak należy to przeprowadzać ze względu też na szacunek do innych radnych. Tylko tym się kierował. Natomiast Pan Radny dokonał zafalszowania tej wypowiedzi, albo nadinterpretacji.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeszcze odpowie Panu Radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu odnośnie programu „Senior+”. Wyjaśnił, że Miasto Bielsk Podlaski w ubiegłym roku nie aplikowało do tego programu z prostej bardzo przyczyny, bo pieniądze są na remont pomieszczeń. Natomiast nie ma takich pomieszczeń, które mogłyby być wykorzystywane na domyiennej opieki nad osobami starszymi. Jedynym budynkiem, który mógłby być rozpatrywany do dostosowania do potrzeb osób starszych, to jest budynek po dawnej Szkole Podstawowej nr 5. Jednak wobec tego budynku są inne plany.

Zwrócił uwagę, że w Hajnówce nie ma jednej szkoły podstawowej i w tej dawnej szkole podstawowej można było zrobić nową działalność.

Dodał, że każdy samorząd jest trochę inny. Bielsk Podlaski jest inny, Siemiatycze są inne, Hajnówka jest inna. Uważa, że każdy z włodarzy stara się pozyskać jak najwięcej środków do swoich samorządów, natomiast pozyskuje tam, gdzie może. Jeżeli widzi się, że warunki konkursowe są takie, że nawet nie warto składać projektu, to szkoda ten czas angażować. W naszym mieście od tego programu „Senior+” powstrzymało to, że nie ma obiektu, który można byłoby przeznaczyć na tego typu przedsięwzięcie.

**Wiceprzewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że ma prośbę, aby Pan Burmistrz wystąpił do wszystkich podległych szkół z prośbą o przekazanie informacji, jaki jest w szkołach sprzęt multimedialny i szkoły określiły też swoje potrzeby, bądź braki w tym zakresie ([wniosek stanowi załącznik nr 35 do protokołu](#)).

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że w związku z odpowiedzią Pana Burmistrza to pierwsza nasuwająca się myśl dotyczy budynku przy ul. Mickiewicza 124 o powierzchni 309 m<sup>2</sup> po sklepie PSS. Na pewno modernizacja byłaby kosztowna, ale dlaczego tego nie wykorzystać. Budynek stoi pusty od kilku lat i można byłoby go zagospodarować.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że Lokalny Program Rewitalizacji przyjęty przez Radę Miasta w ubiegłym roku, przewiduje w tamtym miejscu Centrum Organizacji Pozarządowych, więc jedno jest w sprzeczności z drugim.

*O godzinie 14<sup>27</sup> na salę obrad powróciła radna Iwona Bielecka-Włodzimierz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję. Poinformował, że były złożone dwa wnioski, jeden wniosek został złożony przez Radnego Mirosława Gołębiowskiego a drugi przez Radnego Andrzeja Waszkiewicza. Pierwszy wniosek w kolejności chronologicznej był to wniosek Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego i dotyczył żłobków. Poprosił Pana Radnego o precyzyjne powtórzenie wniosku przed głosowaniem.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że wniosek brzmi następująco: „W związku z potrzebą zabezpieczenia opieki nad dziećmi w wieku 1-3 lat miasto przystąpi do rządowego programu „Maluch+” i powołania żłobka samorządowego”. Dodał, że jest to bez określenia terminu i trzeba to rozważyć.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że jest potrzeba krótkiej przerwy w celu konsultacji z Panią mecenas.

*Przerwa trwała od godziny 14<sup>28</sup> do godziny 14<sup>39</sup>. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 18 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 18 radnych, co pozwala na kontynuowanie sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że została zamknięta dyskusja w realizowanym pkt 20, tj. „Sprawy różne, dyskusja i wolne wnioski”. Zostały zgłoszone dwa wnioski. Pierwszy wniosek zgłosił Pan Mirosław Gołębiowski. Poprosił Pana Radnego o powtórzenie tego wniosku celem poddania wniosku pod głosowanie.

*O godzinie 14<sup>40</sup> na salę obrad przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że nieco zmodyfikował ten wniosek po rozmowie z Panem Burmistrzem. Dodał, że ma nadzieję, iż sprawie zostanie nadany bieg i intensywnie będzie się korzystało ze środków, które są w Rządzie na pewne programy. Dotyczy to programów rządowych „Maluch+”, „Mieszkanie +”, czy „Senior+”.

Poinformował, że wniosek brzmi następująco: „W związku z potrzebą zabezpieczenia opieki nad dziećmi w wieku 1-3 lat, miasto przystąpi do rozważenia przystąpienia do rządowego programu „Maluch+” i powołania żłobka samorządowego”.

Uważa, że tej sprawie trzeba nadać bieg i poszukać obiektu, który spełni te wymogi i kryteria, o których mówił Pan Burmistrz. Pan Burmistrz obiecywał, że nada bieg sprawie, wystąpi do Ministerstwa i może kiedyś spełni się to, że młodzi ludzie będą mieli żłobek.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy treść wniosku jest jasna wszystkim radnym?

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż stosunkiem głosów: za - 19, przy 0 przeciwnych, wstrzymujących się - 0, wniosek został przez Radę Miasta przyjęty.

**Rada Miasta**, w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** następujący wniosek:  
W związku z potrzebą zabezpieczenia opieki nad dziećmi w wieku 1-3 lat miasto przystąpi do rozważenia przystąpienia do rządowego programu „Maluch+” i powołania żłobka samorządowego.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że jeśli chodzi o drugi wniosek, to podczas konsultacji prawnych z Panią mecenas pojawiły się daleko idące wątpliwości odnośnie możliwości głosowania tego wniosku po wyczerpaniu punktu dotyczącego wprowadzenia zmian budżetowych. Ten punkt został zrealizowany i w drodze uchwały Rada Miasta przyjęła zmiany do budżetu. Poprosił Panią mecenas o wypowiedź i wyjaśnienie tej kwestii wszystkim radnym.

**Radca prawny Urszula Ćwiklicz** poinformowała, że tutaj powstały dosyć duże wątpliwości z uwagi na to, że w części „Zapytania i wnioski radnych” został złożony wniosek formalny dotyczący zmian budżetu. Pan Radny Waszkiewicz posługuje się też terminologią, który dział powinien być wyłączony, z którego działu powinny być wzięte pieniądze. Sytuacja wygląda w ten sposób, że uchwała w sprawie zmian budżetu została już przegłosowana przez radnych. Wniosek ten jest troszeczkę spóźniony i w takim wypadku należałoby najpierw dokonać zmiany porządku obrad, wprowadzić ponownie wniosek o głosowanie nad uchwałą zmieniającą budżet i następnie przegłosować wniosek, co będzie następowało kwalifikowaną większością głosów. Tutaj jest sytuacja patowa z uwagi na to, że wnioski rozpatrywane w tym punkcie dotyczą takich czynności, które byłyby możliwe do rozpatrzenia, jak np. Pan Radny Gołębiowski złożył wniosek, gdzie daje możliwość rozpatrzenia, bądź zastanowienia się nad wejściem do projektu. Natomiast tutaj jest konkretny wniosek formalny dokonujący zmian budżetowych, gdzie budżet został już przez radnych przyjęty.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że reasumując, to Rada Miasta nie może tego wniosku teraz głosować.

**Radca prawny Urszula Ćwiklicz** wyjaśniła, że najpierw trzeba byłoby zmienić porządek obrad, wprowadzając ponownie uchwałę dotyczącą zmiany uchwały budżetowej, bo jest to wniosek typowo finansowy, dotyczący zmian w budżecie.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy w tym momencie Rada Miasta bez tych czynności, które wymieniła Pani mecenas w tym punkcie może głosować?

**Radca prawny Urszula Ćwiklicz** poinformowała, że jej zdaniem, to nie powinna.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił uwagę, że zdaniem Pani mecenas Rada nie powinna głosować. Wobec tego jest takie wyjście, że Pan Radny ustosunkuje się do tej informacji, którą powziął od Pani mecenas odnośnie wniosku. Natomiast, jeżeli Pan Radny nie zechce, to trzeba będzie poszukać innego rozwiązania formalnego, aby nie popełnić jakiegoś błędu.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** (*wypowiedź poza mikrofonem*) poprosił o 5 minut przerwy.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy zebrani nie mają nic przeciwko 5-minutowej przerwie?

**Radny Andrzej Waszkiewicz** (*wypowiedź poza mikrofonem*) poprosił o 3 minuty przerwy.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** ogłosił 3-minutową przerwę.

*Przerwa trwała od godziny 14<sup>46</sup> do godziny 14<sup>52</sup>. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 18 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** wznowił sesję Rady Miasta. Poprosił Pana Radnego Andrzeja Waszkiewicza o odniesienie się do kwestii poruszonej przez Panią mecenas.

**Radny Andrzej Waszkiewicz** poinformował, że wobec powyższego chce zmienić treść wniosku na następujący: Rada Miasta Bielsk Podlaski rozważy możliwość doposażenia następujących szkół w sprzęt multimedialny albo pomoce dydaktyczne: Szkoła Podstawowa nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nazwane odpowiednimi imionami.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zwrócił się z pytaniem, czy wniosek jest zrozumiały i nie budzi wątpliwości? Rozumie, że wniosek jest prawidłowo sformułowany i nie budzi też żadnych wątpliwości proceduralnych i prawnych.

Wobec braku uwag, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Andrzeja Waszkiewicza.



Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za - 11, przeciw - 3, przy 3 - wstrzymujących się, wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Rada Miasta**, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 11, przeciw - 3, wstrzymujących się - 3, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła** następujący wniosek: Rada Miasta Bielsk Podlaski rozważy możliwość doposażenia następujących szkół w sprzęt multimedialny albo pomoce dydaktyczne:

- Szkoła Podstawowa nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego,
- Szkoła Podstawowa nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostycewicza,
- Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza,
- Szkoła Podstawowa nr 5 im. Szarych Szeregów.

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że w ten sposób został wyczerpany pkt 20 i powracają do pkt 19, który omyłkowo został pominięty w porządku obrad.

#### **Ad 19**

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że pkt 19 są to „Interpelacje i zapytania radnych”. Otworzył dyskusję.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że ma interpelację dotyczącą uzasadnienia wycięcia drzewostanu przy ul. 11 Listopada. Zwróciła się z pytaniem, czy planowane jest nasadzenie drzew w miejscach wycięcia poprzednich? Wie, że zarządca drogi zgłosił się z tym i było pewne uzasadnienie. Jest jednak pytanie mieszkańców okolicznych bloków, dlaczego wycięto zdrowe drzewa? Osobiście też przyglądała się tej sytuacji, ponieważ obok pracuje. Chce zwrócić uwagę, że ku ironii nie wycięto uschniętego drzewa podpisanego dużymi kolorowymi cyferkami nr 11, znajdującego się przy zbiegu ul. 11 Listopada i ul. Mickiewicza, natomiast pozostałe drzewa wycięto. W związku z tym ma pytanie, dlaczego tak zrobiono i czy będą nasadzenia? W sytuacji, kiedy mówi się o tym, że drzewa są ważne, bo mieszka się w niecce i jest zanieczyszczenie powietrza, to te drzewa zostały wycięte (*interpelacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu*).

Poinformowała, że sesje są oglądane przez mieszkańców. Podczas sesji było wyczytane zapytanie dotyczące psów na ul. Żeromskiego. Zgłosiła się do niej mieszkanka, która powiedziała, że zwracała się z prośbą do Pani Burmistrz oraz do osoby zajmującej się opieką nad zwierzętami, ponieważ dwukrotnie została zaatakowana przez psa na osiedlu przy ul. Żeromskiego. Mieszkanka powiedziała, że nie dotyczyło to tylko jej osoby i jest jeszcze inna osoba, która została zaatakowana.

Zwróciła uwagę, że z uzyskanej informacji wynika, że nie ma takowych psów. Wie o tym, że zjawilo się schronisko i ten pies został przez kogoś zabrany. Zastanawia się jednak nad tym, czy osoba, która wzięła tego psa naprawdę tym psem opiekuje się, czy może ten pies został wyrzucony blok dalej i nadal tam biega. Dodała, że rozumie wielką pracę Pani Burmistrz na temat Programu opieki nad zwierzętami, ale są osoby, które boją się psów. Te osoby widzą, że pies jest agresywny. Czasami ten pies chce się bawić, ale ta osoba po prostu się boi. Osobiście rozumie lęk danej osoby.

Poinformowała, że wczoraj wieczorem szła ul. Strzelniczą i tam też były 3 bezpańskie psy. Często mieszkańcy wypuszczają psy, aby one pobiegały. To jest niepoważnie i tak nie może robić mieszkaniec miasta. Jest to apel do mieszkańców, żeby nie wypuszczali psów wieczorem, żeby one pobiegały po ulicy, bo może iść osoba, która się boi, może dziecko jechać rowerem, albo starszy człowiek i będzie problem.

Zwróciła się z prośbą, aby być odpowiedzialnym za swoje zwierzęta. Poprosiła Panią Burmistrz o wypowiedź odnośnie osiedla ul. Żeromskiego, czy ten pies jest, czy go nie ma.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14<sup>59</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Igor Łukaszuk po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Andrzejowi Roszczence i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Przewodniczący RM Igor Łukaszuk na salę obrad powrócił o godzinie 15<sup>00</sup> i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** zwróciła uwagę, że słowo wypowiedziane może być zafałszowane. Poinformowała, że w okolicy ul. Żeromskiego 11 rzeczywiście są dwa psy. Miała taką informację, że agresywnym psem był pies właścicielski. Bardzo wielkim problemem jest to, że właściciele, opiekunowie psów nie zajmują się tymi psami. Jeżeli ktoś ma psa to powinien nim się opiekować. Natomiast ludzie wypuszczają ze swoich posesji psy pańskie, zamiast np. rano przejść się z nimi na spacer. Śmie twierdzić, że te psy mogą być bardziej agresywne niż psy bezpańskie. Pies bezpański to jest wycofany pies, zazwyczaj z podkulonym ogonem.

Poinformowała, że w okolicy ul. Żeromskiego 11 jest pies terierkowaty. Był sygnał od wolontariuszy, że ten pies jest chory.

Zwróciła uwagę, że oprócz pojawiających się takich głosów - „po co ten pies się szwęda, chodzi wokół i ten pies jest niepotrzebny”, to w większości są ludzie, którzy szanują tego psa i mu pomagają. Jest to zgodne z art. 1 ustawy o ochronie zwierząt, gdzie jest mowa, że „Zwierzę, jako istota żyjąca zdolna do odczuwania cierpienia nie jest rzeczą. Człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę”.

Zwróciła uwagę, że przybliżanie się psa do człowieka trwa od ponad 30 tysięcy lat. To z winy człowieka pies jest bezpański i może też być agresywny. Trzeba zastanowić się nad tym, dlaczego pies tak się zachowuje. Jest to z winy człowieka.

Poinformowała, że jest rozporządzenie dotyczące listy psów, które są zaliczane do rasy psów niebezpiecznych. Te psy mogą pełnić funkcję obronną, opiekuńczą, pasterską, ale są uznawane, jako rasy niebezpieczne, ponieważ przez człowieka były wykorzystywane do walki z innymi psami. To człowiek spowodował, że te psy są uznawane za te rasy.

Poinformowała, że w okolicach ul. Żeromskiego była też suczka rasy mieszanej podobna do amstafa, za którą biegał sznur psów. Była to suczka właścicielska.

Dodała, że od wolontariuszy uzyskała informację o adresie osoby, która była nieodpowiedzialna, ponieważ wypuściła tą suczkę i nie sprawowała nad nią pieczy. W wyniku podjętych działań, efekt jest taki, że ta suczka jest już chyba zamknięta. Psy tam jeszcze biegają, ale tej suczki nie ma.

Sądzi, że debata na temat psów się rozpocznie w miesiącu marcu, gdy dojdzie do ustalenia Programu. Uważa, że ten Program zostanie w jakiś sposób zauważony. Radni zadecydują o tym, czy w takim kształcie Program może być uchwalony. Jest to już taka wersja, która nie powinna stwarzać problemów do realizacji, bo są tam wszelkiego rodzaju załączniki i oby tylko wojewoda to zatwierdził. Liczy się z tym, że mogą być pewne uwagi, bo jest to bardzo obszerny dokument.

Poinformowała, odnosząc się do sprawy psów w okolicy ul. Żeromskiego, że pies terierkowaty został zabrany, ale jest to pies chory, który potrzebuje pomocy. Chciałaby, żeby radni też zaangażowali się w możliwość znalezienia domu, m.in. temu psu, a także psu haskopodobnemu, który też jest w tych okolicach. Jest to młody pies, więc jest psem energicznym.

Zwróciła uwagę, że agresja wywodzi się przede wszystkim z psów właścicielskich. Pracownik, który był w tamtym miejscu został zaatakowany przez psa właścicielskiego.

Dodała, że był to nieodpowiedni moment, żeby zabierać któregośkolwiek z tych psów, zwłaszcza że ten nieduży pies ma swoich przyjaciół, opiekunów oraz wolontariuszy. Nie jest to pies agresywny. Natomiast pomocy potrzebuje też duży, ładny pies haskopodobny. Na stronie Urzędu Miasta jest informacja, że ten pies potrzebuje domu. Może ktoś jest w stanie pomóc znaleźć dobrego właściciela, który zajmie się tym psem. Jest to fajny pies, ale ktoś go wyrzucił. Ten pies znajduje się w tych okolicach od dwóch miesięcy i nadaje się jeszcze do domu.

Dodała, że gdyby radni chcieli pojechać do schroniska, to można tam się wybrać i zobaczyć jak wygląda mieszkanie w schronisku.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że chciałby nawiązać do ustawy z dnia 16 stycznia tego roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Zgodnie z art. 15 tej ustawy pewne zapisy powinny wejść w życie z dniem rozpoczęcia kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego w kolejnej kadencji. Wraz z rozpoczęciem nowej kadencji Rady Miasta pewne zapisy tej ustawy powinny już funkcjonować. Zamiarem ustawodawcy było to, żeby organy samorządu tej kadencji przygotowały odpowiednio akty prawa miejscowego niezbędne dla funkcjonowania znowelizowanej ustawy organom samorządowym przyszłej kadencji.

Poinformował, że w związku z tym ma pytanie do Pana Burmistrza - czy Pan Burmistrz zamierza zakupić urządzenia umożliwiające sporządzenie i utrwalanie imiennego wykazu głosowania radnych? Zgodnie z zapisami tej ustawy taki wymóg istnieje. Jeżeli tak, to kiedy Pan Burmistrz zamierza to zrobić?

Ponadto, w jaki sposób i kiedy Pan Burmistrz doprowadzi do takiej sytuacji, aby obrady Rady były utrwalane i transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk?

Zwrócił uwagę, że w związku z tą ustawą powinny pojawić się również zmiany w Statucie. Wobec tego pytanie jest następujące - czy i kiedy Pan Burmistrz zamierza wprowadzić zmiany do obecnie funkcjonującego Statutu? (*zapytanie stanowi załącznik nr 37 do protokołu*).

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że Burmistrz tak, jak każdy obywatel musi przestrzegać prawa. Skoro jest powiedziane, że do końca tej kadencji ma być to zrobione, więc będzie zrobione. Natomiast nie potrafi odpowiedzieć na pytanie Pana Radnego, czy to będzie w czerwcu, czy w sierpniu. Takie czynności są narzucone przez ustawę i one zostaną wykonane.

Dodał, że spływają różnego rodzaju oferty do Urzędu Miasta. Są one przeglądane i patrzy się, czy to będzie procedura zakupu poprzez zamówienia publiczne, czy zapytania ofertowe. Jeszcze na dzień dzisiejszy trudno ocenić, jaka byłaby wartość. Natomiast zgłaszają się podmioty, które świadczą tego typu usługi. Jeżeli ten próg wartościowy będzie taki, żeby ogłaszać przetarg, to będzie normalnie ogłaszany przetarg, aby nowa Rada Miasta mogła już funkcjonować zgodnie z ustawą.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że w imieniu mieszkańców ma pytanie do Pana Burmistrza. Zwróciła uwagę, że na budynku Urzędu Miasta objętym nadzorem konserwatorskim powieszono dużą czerwoną reklamę banku. Czy Konserwator Zabytków wyraził na to zgodę? Jaki jest koszt umieszczenia tej reklamy, czyli ile Miasto zarabia na tym budynku wywieszając reklamę? (*zapytanie stanowi załącznik nr 38 do protokołu*).

Poinformowała, że drugie pytanie też jest od mieszkańców, ale Pan Burmistrz już to zdementował. Mieszkańcy zadzwonili i powiedzieli, że budynek po hurtowni PSS przy ul. Mickiewicza 124 od 1 marca będzie wynajęty. Jednak tutaj Pan Burmistrz powiedział, że czeka się na pieniądze z Rewitalizacji.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że Urząd Miasta nie wydawał żadnych zgód na zamieszczenie reklam na budynku Plac Ratuszowy 9, więc nie pobiera żadnych pieniędzy z tego tytułu. Administratorem budynku jest Przedsiębiorstwo Komunalne. Zwrócono się już do Przedsiębiorstwa z informacją na ten temat, ponieważ ta sprawa była poruszana na Komisjach. Natomiast odnośnie budynku ul. Mickiewicza 124 nie ma zainteresowanych wynajmem tego pomieszczenia. Było jedno stowarzyszenie reprezentowane przez Pana Radnego Hryniewickiego, ale wycofało się i w innym miejscu będzie miało siedzibę. Na ten moment nie wie, kto mówi, że od 1 marca ma tam pojawić się ktoś nowy. Na ten temat nic mu nie wiadomo. Gdyby ktoś miał się pojawić, to jest cała procedura, tj. musi być ogłoszony przetarg na stawkę wynajmu i to trochę trwa. Dzisiaj takiego przetargu nie ma. Natomiast jest przetarg na jeden z mniejszych lokali przy ul. Mickiewicza 124 po „Predomie”, bo dotychczasowy najemca zrezygnował. Trudno w tym momencie odpowiedzieć, czy ktoś się zgłosi.

Dodał, że na dzień dzisiejszy nie ma zainteresowania dawną hurtownią PSS.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że jego interpelacja dotyczy skrzyżowania ul. Piłsudskiego z ul. 3 Maja. Chodzi o zmianę organizacji ruchu w obrębie ww. skrzyżowania i rozważenie wydzielenia pasa ruchu na ul. 3 Maja dla skręcających w prawo. Uzasadnienie jest następujące - w obrębie ww. skrzyżowania występują bardzo duże utrudnienia nie tylko dla skręcających w lewo, ale również dla kierujących i skręcających w prawo z ul. 3 Maja. Ruch nie jest płynny, autobusy MPK skręcające w prawo, szczególnie w godzinach szczytowego ruchu pojazdów mają problem z wjazdem na ul. Piłsudskiego. Tworzące się zatory pojazdów przed skrzyżowaniem bardzo utrudniają wjazd i wyjazd ze stacji paliw PKN Orlen. Nie zawsze jest taka sytuacja. Ma ona miejsce wtedy, gdy jest duże natężenie ruchu. Jest tam jednak duży problem. Wiadomo, że jest to sprawa wymagająca dużo uwagi i konsultacji z zarządcą dróg krajowych oraz pewnymi kosztami. Trzeba coś zrobić z tym skrzyżowaniem i dlatego składa tą interpelację, w szczególności w imieniu kierowców (*interpelacja stanowi załącznik nr 39 do protokołu*).

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy publikacji na BIP odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Zwrócił uwagę, że dzisiaj w zestawieniach odpowiedzi na interpelacje jest szereg informacji Pana Burmistrza, że odpowiedź będzie udzielona w terminie późniejszym. W związku z tym wnioskuje, aby te odpowiedzi były publikowane na BIP.

Dodał, że ma następujące pytanie - na jakie cele została wykorzystana dotychczasowa kwota przeznaczona na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego, które teraz brzmi inaczej, tj. rozbudowa Bielskiego Domu Kultury, czy Centrum Kultury. Poprosił o podanie zakresu rzeczowego oraz kwoty. Zwrócił uwagę, że poszły duże pieniądze. Trzeba dokonać takiej rekapitulacji, bo zmienia się to i wydaje się środki na różne



programy. Są to oczywiście uzasadnione rzeczy, ale żeby była tego świadomość (*zapytanie stanowi załącznik nr 40 do protokołu*).

Poinformował, że kolejne pytanie jest następujące - dlaczego w zamówieniu o przetargu nieograniczonym na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa ul. Wyszyńskiego na odcinku od ul. 11 Listopada do ul. Wojska Polskiego” podano w zakresie opracowania budowę kanalizacji sanitarnej, jeśli ona tam występuje? Zwrócił uwagę, że czym innym jest budowa odcinków kolektora sanitarnego dla potrzeb uzbrojenia terenów mieszkaniowych byłego zakładu „Lenpol”, a czym innym budowa kanału sanitarnego, który tam występuje. Poprosił o udzielenie odpowiedzi (*zapytanie stanowi załącznik nr 41 do protokołu*).

Poinformował, że rozmawiał z Zastępcą Dyrektora do spraw utrzymania PZDW z Panem Mirosławem Hańczarukiem. Dokonana została też lustracja przejazdu kolejowego i była rozmowa z Naczelnikiem PKP w Hajnówce z Panem Mirosławem Samosiukiem, który powiedział, że tą sprawą się zajmie.

Dodał, że na prośbę PZDW wysłał do sekretariatu pismo o treści – „W imieniu mieszkańców Bielska Podlaskiego zamieszkających w moim okręgu wyborczym zwracam się z prośbą o naprawienie około 30 mb chodnika w obrębie przejazdu kolejowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 659 na odcinku od torowiska do skrzyżowania z ul. Wierzbową. Uzasadnienie – w obrębie przejazdu kolejowego na tym odcinku drogi występuje jednostronny chodnik, który wymaga ze względu na zły stan techniczny pilnej naprawy (jest wąski, wykruszone płytki chodnikowe i obrzeża, błoto i zastoiska wody po opadach tuż przed barierką). Ponadto ten odcinek drogi jest nieprzejezdny dla inwalidów przemieszczających się na wózkach inwalidzkich, w tym Pana \_\_\_\_\_, nazwisko i adres jest mi znane, który zamieszkując w budynku wielorodzinnym jest zmuszony przemieszczać się wózkiem inwalidzkim do garażu przy ul. Wierzbowej w celu doładowania akumulatora swojego wózka. Nadmieniam, że obręb przejazdu kolejowego na drodze wojewódzkiej nr 659 stanowi bardzo duże zagrożenie wypadkowe dla pieszych i rowerzystów, w tym dzieci ze względu na coraz większą ilość pojazdów omijających rondo na drodze krajowej nr 19 poprzez ul. Wyszyńskiego w kierunku Siemiatycz oraz pojazdów przemieszczających się drogą nr 659 w kierunku Łap oraz przed przejazdem kolejowym drogą dojazdową do obiektu wielkopowierzchniowego „Kaufland”. Ponadto w odległości 20-30 metrów od torowiska znajdują się niebezpieczne skrzyżowania drogi wojewódzkiej z jednej strony z drogą dojazdową do „Kauflandu”, a z drugiej strony torowiska z ul. Wyszyńskiego, a następnie z ul. Wierzbową”.

Zwrócił uwagę, że jest to miejsce bardzo niebezpieczne. Jest tam jednostronny chodnik niespełniający żadnych wymogów. Przemieszczają się tam rowerzyści oraz dzieci.

Poinformował, że zostało ustalone, iż PKP wykona od torowiska 4 metry, bo takie są przepisy, a dalej będzie to czynił zarządca drogi PZDW.

Dodał, że ma też prośbę, aby podczas wiosennego przeglądu dróg pod względem ich stanu technicznego, organizacji, oznakowania zwrócić uwagę na te rzeczy. Skrzyżowanie ul. Wierzbowej z ul. 11 Listopada jest skrzyżowaniem również niebezpiecznym. Stoї tam znak „Stop” przy wyjeździe z ul. Wierzbowej, ale nie ma znaków poziomych. One nie istnieją już od 2-3 lat, ponieważ zostały starte - przejście dla pieszych, linia ciągła przed znakiem „Stop”. Przydałoby się to również przy wyjeździe z ul. Wyszyńskiego. Nie ma tam przejścia i nie ma możliwości przejścia na drugą stronę w kierunku przejazdu, ale przynajmniej powinna być linia ciągła przy znaku, gdzie kierowca ma się zatrzymać. Chciałby, żeby służby miasta zwróciły na to uwagę. Jeżeli jest ta komisja i są przeglądy, to trzeba wszystko odnotować.

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że chciałby złożyć interpelację dotyczącą naprawy nawierzchni na ul. Narutowicza i ul. Zamkowej oraz rozważenie zamocowania progu zwalniającego na ul. Narutowicza. Zwrócił uwagę, że te ulice są wąskie i wszystkie domy jednorodzinne są bardzo blisko drogi. Dziury w nawierzchni powodują to, że po roztopach, czy po opadach deszczu przejeżdżające samochody ochlapują elewacje i przez to niszczą domostwa.

Ponadto zwrócił się o rozważenie postawienia progu zwalniającego na ul. Narutowicza. Jest to prośba od mieszkańców. Mieszkańcy bliźniaczej ul. Zamkowej walczyli o te progi i je mają. Są oni chyba z tego zadowoleni (*interpelacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu*).

Poinformował, że druga interpelacja dotyczy rozważenia zakupu szafek dla Przedszkola nr 7 Kubusia Puchatka. Chodzi o szafki dla najmłodszych, dla grupy żłobkowo-przedszkolnej. Obecne szafki są bardzo stare, małe, a wiadomo, że wyprawka dla malucha jest troszeczkę większa niż nawet dla przedszkolaka (*interpelacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu*).

**Radny Andrzej Waszkiewicz** zwrócił uwagę, że mury pną się do góry w hali sportowej przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Tadeusza Kościuszki. Chciałby zapytać, czy Pan Burmistrz prowadzi rozmowy ze

Starostwem Bielskim na temat zawarcia porozumienia w sprawie korzystania z hali sportowej przez Miasto Bielsk Podlaski, Jeżeli tak, to kiedy nastąpi zawarcie porozumienia, a jeżeli nie, to dlaczego nie są prowadzone takie rozmowy i jakie są dotychczasowe efekty rozmów? *(zapytanie stanowi załącznik nr 44 do protokołu).*

Dodał, że na poprzedniej sesji Radny Sulima troszczył się o budżet miasta Bielsk Podlaski, że Komisja do spraw ustalenia korzystania z herbu miasta Bielsk Podlaski będzie niepotrzebnie generować koszty. Poinformował, że ma następujące pytanie do Pana Burmistrza - ile kosztuje zastępstwo procesowe w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, a być może w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w związku ze złożoną skargą przez Pana Burmistrza na decyzję Wojewody Podlaskiego dotyczącą powołania na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim? *(zapytanie stanowi załącznik nr 45 do protokołu).*

Poinformował, że kolejne pytanie jest następujące - czy Pan Burmistrz udzielił już odpowiedzi na pismo jeszcze wtedy Dyrektora Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim odnośnie udzielenia opinii w sprawie odwołania ze stanowiska Zastępcy Dyrektora ww. Szkoły? *(zapytanie stanowi załącznik nr 46 do protokołu).*

Zwrócił uwagę, że mieszkańcy dostali nowe pojemniki na BIO, na zbieranie odpadów biodegradowalnych. W związku z tym ma pytanie - czy do tych pojemników wyrzuca się luzem te odpady biodegradowalne, czy w workach plastikowych lub innych przedmiotach? *(interpelacja stanowi załącznik nr 47 do protokołu).*

Zwrócił uwagę, że rozpoczyna się sezon gniazdowania i wzorem lat poprzednich był bardzo duży problem odnośnie ptaków z rodzin krukowatych na terenie parków. Chciałby dowiedzieć się, czy Pan Burmistrz podejmie jakiegokolwiek działania zmierzające do tego, aby ptaki nie robiły gniazd na drzewach przy alejkach parkowych, ponieważ podczas spaceru może nastąpić zanieczyszczenie fekaliami ptaków *(interpelacja stanowi załącznik nr 48 do protokołu).*

Poinformował, że na poprzedniej sesji została podjęta uchwała w sprawie etapów postępowania kwalifikacyjnego dzieci do przedszkoli. Nie wie, jak to jest pod względem prawnym, ale interesuje go następująca kwestia - czy przyjmując dzieci do przedszkola, jak też odnośnie dzieci uczęszczających, bierze się pod uwagę fakt ogólnokrajowy, bardzo złą tendencję, że dzieci nie są poddawane obowiązkowym szczepieniom? W chwili obecnej w populacji Polski 90% osób jedynie jest zaszczepionych obowiązkowymi szczepieniami. Epidemiolodzy mówią, że jeżeli to spadnie do poziomu 85-83%, to wzrośnie gwałtownie możliwości zarażenia się chorobami, takimi jak polio, ospa i innymi niebezpiecznymi chorobami, które zostały już praktycznie wyeliminowane.

Dodał, że pytają o to rodzice dzieci, które są zaszczepione. Czy jest możliwość prawna, żeby dzieci, które nie poddały się obowiązkowym szczepieniom nie były przyjmowane do przedszkoli samorządowych? *(interpelacja stanowi załącznik nr 49 do protokołu).*

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15<sup>25</sup> Wiceprzewodniczący RM Andrzej Leszczyński opuścił obrady sesji i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radny Tomasz Hryniewicki** zwrócił się z prośbą, aby podczas wiosennego przeglądu stanu nawierzchni dróg miejskich zwrócić uwagę na ul. Bohaterów Września, w której jest wiele braków i dziur *(interpelacja stanowi załącznik nr 50 do protokołu).*

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że ma następującą prośbę - czy można byłoby skierować do szkół zapytania, czy szkoły widzą celowość zakupu szafek dla dzieci? Pani Minister Zalewska ostatnio mówiła o tym, że na barkach samorządu spoczywa zapewnienie dzieciom szafek, w których można trzymać nadmiar książek, ćwiczeń, itd. Była o tym głośna dyskusja w mediach.

Poinformowała, że Szkoła Podstawowa nr 5 ma takie szafki, ale pozostałe szkoły nie mają. Czy można byłoby takie zapytanie skierować do dyrektorów, żeby nie być biernym i potem nie wyszła taka sytuacja, że ten temat został pominięty *(zapytanie stanowi załącznik nr 51 do protokołu).*

Zwróciła się z prośbą o uwzględnienie ul. Strzelniczej przy przeglądzie nawierzchni. Poinformowała, że są tam nowe działki do sprzedania i Urząd Miasta od pewnego czasu próbuje je sprzedać. W związku z tym dobrze byłoby trochę poprawić tą drogę, bo może pojawić się potencjalny inwestor *(zapytanie stanowi załącznik nr 52 do protokołu).*

Poinformowała, że ma jeszcze pytanie do Pana Burmistrza odnośnie ul. Kardynała Wyszyńskiego. Ostatnio zdarzyło się jej iść tą ulicą po godzinie 17<sup>00</sup>. Nie ma tam żadnego oświetlenia i jest bardzo ciemno. Wiadomo, że zanim ta ulica powstanie to minie wiele lat, na pewno nie rok. W związku z tym ma pytanie -

czy istnieje możliwość, żeby postawić chociaż jeden słup oświetlający od strony ul. 11 Listopada. Oświetlenie pojawia się dopiero przy dużym sklepie z materiałami budowlanymi. Idąc tą ulicą musiała podświetlać drogę komórką. Chodniki są tam w stanie opłakanym. Czy istnieje możliwość, aby postawić jeden słup, który oświetli fragment drogi aż do sklepu „Chata”?

Dodała, że to jest nie tylko jej pytanie. Pani Danuta też poruszała ten temat. Zauważyła, że osoby idące pieszo mają tam ogromny problem (*zapytanie stanowi załącznik nr 53 do protokołu*).

**Radny Wojciech Jaroszko** poinformował, że próbując odpowiedzieć mieszkańcowi na pytanie, zajrzał na stronę Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim i był niesamowicie zaskoczony. Przedsiębiorstwo powinno prowadzić Biuletyn Informacji Publicznej, a w chwili obecnej informacje zawarte w Biuletynie Informacji Publicznej Przedsiębiorstwa Komunalnego nie spełniają wymogów określonych stosowną ustawą. W związku z tym ma pytanie - kiedy Przedsiębiorstwo Komunalne planuje udostępnić mieszkańcom informacje, o których mowa w stosownych przepisach?

Dodał, że można wziąć wzór z Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej (*interpelacja stanowi załącznik nr 54 do protokołu*).

**Radny Romuald Piotrowski** zwrócił uwagę, że Pani Iwona Kołos pytała o drzewa na ul. 11 Listopada. Poinformował, że zostało tam jeszcze drzewo przed skrzyżowaniem, przed przejściem dla pieszych po prawej stronie, jadąc do ul. Mickiewicza. Inne drzewa mogły pozostać, a to drzewo powinno być usunięte, ponieważ zasłania pieszego i osoba jadąca nie widzi tego pieszego.

Zwrócił uwagę na to, czy można byłoby usunąć to drzewo, ponieważ zagraża ono bezpieczeństwu (*zapytanie stanowi załącznik nr 55 do protokołu*).

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że odniesie się do zapytań zgłaszanych przez radnych, ale nie do wszystkich, bo nie na każde pytanie będzie umiał teraz odpowiedzieć.

Poinformował, że jeśli chodzi o sprawę zgłoszoną przez Pana Radnego Mirosława Gołębiowskiego dotyczącą skrzyżowania ul. Piłsudskiego z ul. 3 Maja, to na spotkaniu z Policją, z zespołem zajmującym się organizacją ruchu na pewno na to skrzyżowanie też się wybiorą, żeby poszukać jakiegoś rozwiązania. Nie wie, jakie to będzie rozwiązanie, ale trzeba poszukać tego rozwiązania.

Poinformował, że na BIP będą zamieszczane również odpowiedzi, które są w terminie późniejszym.

Dodał, że odnośnie pieniędzy wydanych do tej pory na Bielski Dom Kultury za chwilę wypowie się Pani Skarbnik.

Poinformował, że jeśli chodzi o przegląd na ul. Wyszyńskiego, ul. Wierzbowej i ul. 11 Listopada, to te ulice zostały zanotowane.

Stwierdził, że sprawa zgłoszona przez Pana Radnego Wawulski dotycząca ul. Zamkowej w ramach naprawy bieżących dróg będzie realizowana. Natomiast sprawa dotycząca progu zwalniającego zostanie rozważona.

Poinformował, że radni prosili o zwrócenie się z zapytaniem - czy jest potrzeba szafek do szkół, czy do przedszkoli. Stwierdził, że nie jest problemem, żeby z takim zapytaniem zwrócić się do dyrektorów.

Odnośnie pytania Pana Radnego Waszkiewicza o koszt zastępstwa procesowego w sprawie, wyjaśnił, że zastępstwo procesowe w sprawie kosztuje zero złotych. Nie są wydawane pieniądze publiczne.

Poinformował, że odpady biodegradowalne nie powinny być wrzucane w żadnego rodzaju workach. Mogą być wrzucane w workach biodegradowalnych, bo takie można kupić, ale one kosztują odpowiednio więcej.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o gniazdowanie ptaków z rodziny krukowatych, to będzie prowadzona akcja. Część drzew została już poprzecinania w niektórych miejscach. Poza tym wiadomo, że wszystkie alejki w parkach prowadzą pod drzewami. Jednym z rozwiązań jest wytyczenie nowych alejek w zupełnie innych miejscach i wtedy uniknie się tego problemu. Można próbować przestawić ławkę z jednego miejsca w inne. Natomiast przyroda jest przyrodą. Jeżeli pojawią się gniazda, to ich usunąć nie będzie można. Prace pielęgnacyjne przy przycinaniu koron drzew będą jeszcze prowadzone.

Poinformował, że przy kwalifikacji do przedszkoli nie są brane kwestie związane ze szczepieniami, ponieważ są ustawowe kryteria, które tego nie wskazują. Radni przyjmując uchwałę w miesiącu styczniu również tego nie sugerowali. Natomiast, jeżeli szczepienie nie jest fakultatywne, lecz obowiązkowe, to powinno mieć miejsce. Wiadomo o tym, że część rodziców z pewnych powodów nie chce szczepić swoich dzieci i nie szczepi. Być może w przyszłości trzeba będzie tą sprawę rozważyć. Nie wiadomo też, czy można zapytać rodzica o to, czy dziecko była szczepione, bo być może są to dane wrażliwe.

Wyjaśnił, że ul. Bohaterów Września, ul. Wyszyńskiego, ul. Strzelnicza na pewno w trakcie przeglądu, tak jak wszystkie inne ulice będą przeprowadzone. Jeżeli warunki pogodowe pozwolą, to chciałby ten



przegląd przeprowadzić w miesiącu marcu, żeby jeszcze w marcu zacząć prace tam, gdzie się da. Natomiast, gdzie nie uda się, to w miesiącu kwietniu, żeby te nawierzchnie zostały poprawione po zimie. Poinformował, że zwrócić się do Przedsiębiorstwa Komunalnego o zaktualizowanie strony internetowej. Wyjaśnił, że zostanie sprawdzone, kto jest właścicielem działki, na której rośnie drzewo przy ul. 11 Listopada. To drzewo niekoniecznie musi być w pasie drogowym. Być może, ktoś inny jest właścicielem i ten, kto ubiegał się o zgodę na wycinkę, nie będąc właścicielem to nie zgłosił tego drzewa. Poprosił radnych o precyzyjne umiejscowienie, żeby nie mówić o dwóch różnych drzewach. Później, po udzieleniu odpowiedzi może okazać się, że co innego Radny miał na myśli. Takie sytuacje były już poprzednio, np. odnośnie przycinki drzew na ul. Mickiewicza. Ta ulica jest dosyć długa i trudno domyśleć się, o jakie konkretnie miejsce chodziło pytającemu. Poinformował, że radni dostaną odpowiedź na piśmie na resztę pytań oraz na te pytania, na które odpowiedział.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że w trakcie przerwy uzyskała informację telefoniczną odnośnie wydatków poniesionych na Bielski Dom Kultury w latach 2011-2017 i chciałyby przedstawić te kwoty. Dodała, że pominęła parę drobnych pozycji po ok. 200 złotych, natomiast chciałyby wymienić te pozycje ważniejsze. Ogólne wydatki poniesione do roku 2017 łącznie jest to 641 115 zł, z czego w 2011 roku wydano 490 tys.zł na projekt budowlany i 14 760 zł na usługę opracowania studium wykonalności. W 2013 roku wydatkowano 26 284 zł, z czego 13 284 zł na usługę doradczą opracowanie wniosku i studium wykonalności, 10 tys.zł na aktualizację kosztorysu i 3 tys.zł na audyt energetyczny. W roku 2014 wydatkowano 2 tys.zł na projekt wykonania rozbiórki ziemnej. Rozbiórka łącznie z robotami dodatkowymi przy rozbiórce części kina ze względów bezpieczeństwa kosztowała 70 335 zł i 2 200 zł wynagrodzenie inspektora nadzoru. W 2016 roku wydatkowano 23 124 zł na rozbiórkę budynku przy ul. Kościuszki 7, na uporządkowanie terenu przy Bielskim Domu Kultury - 3 075 zł i w 2017 roku 6 000 zł na aktualizację kosztorysu do projektu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15<sup>36</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Bielecka-Włodzimierow i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że chce zaapelować do wszystkich mieszkańców Bielska Podlaskiego, którzy posiadają nieruchomości zamieszkałe. Temat jest związany z gospodarką odpadami komunalnymi. Z ogólnych spostrzeżeń zarówno wykonawcy, jak i pracowników wynika, że odpady mimo złożonych deklaracji nie są segregowane przez mieszkańców, przede wszystkim przez mieszkańców budynków wielorodzinnych. Być może jest to błąd systemowy. Jednak podejrzewa, że są też zaniedbania ze strony mieszkańców. W związku z tym chce zasygnalizować, że segregacja odpadów ma istotny wpływ nie tylko na kształtowanie się wysokości opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów wnoszonej do Urzędu Miasta przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, ale także na ochronę środowiska oraz na kształtowanie się poziomu odzysku i recyklingu przez miasto. Obowiązek ten, a mianowicie osiągnięcie odpowiedniej wysokości poziomu odzysku i recyklingu w dużej mierze zależy od wykonawcy, którym aktualnie jest konsorcjum firm, tj. Przedsiębiorstwo Usługowo-Asenizacyjne ASTWA oraz Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim, ale również od mieszkańców. Wykonawca zobowiązany jest do podejmowania wszelkich działań na rzecz spełnienia założonych w przepisach poziomów recyklingu. Wykonawca zobowiązany jest również do egzekwowania dokładnej i rzetelnej segregacji odpadów, a także dołożenia należytej staranności do ich zagospodarowania. Należy podkreślić, że uzyskanie odpowiedniego poziomu recyklingu i odzysku w 2017 roku wynosiło 20%, w 2018 roku wzrasta do 30%, a w 2019 roku do 40%. Z nowym systemem gospodarki odpadami, w tym prawnie zalegalizowaną segregacją mamy do czynienia od 1 lipca 2013 roku. Zatem wszyscy mieszkańcy mają świadomość i wiedzę, na czym polega segregacja. W przypadku wątpliwości pracownicy Urzędu Miasta zajmujący się gospodarką odpadami odbierają szereg telefonów i udzielają odpowiedzi w tych sprawach. Są oni dostępni w godzinach urzędowania. Dodała, że zaprasza wszystkich do zapoznania się z informacjami dotyczącymi odbioru i zagospodarowania odpadów, które są obecne na stronie internetowej miasta Bielsk Podlaski w zakładce „Dla mieszkańca”, w podzakładce – „Gospodarowanie odpadami komunalnymi” i w kolejnej podzakładce – „Informacje ogólne”. Można tam zapoznać się z istotnymi informacjami dotyczącymi zmienionego systemu gospodarowania, ale te zmiany są naprawdę mało istotne, mało odczuwalne dla mieszkańców, ponieważ dotyczą przede wszystkim rozszerzenia ilości zbieranych frakcji odpadów komunalnych. W niektórych przypadkach obowiązuje inny podział oraz w niektórych przypadkach zwiększono

częstotliwość odbioru odpadów komunalnych. Ponadto wykonawca razem z harmonogramem odbioru odpadów rozdawał ulotki dotyczące zasad segregacji odpadów. Były to ulotki przygotowane przez Referat Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta i były finansowane z budżetu miasta. Informacje o obowiązującym systemie są również w lokalnej gazecie „Informator Bielski - Biuletyn Urzędu Miasta Bielsk Podlaski”. Gazeta ta jest dostępna w sklepach „Alhelan”, PSS Społem, w szpitalu, w przychodniach oraz w większych firmach, u przedsiębiorców. Jest to wydanie nieodpłatne. Biuletyn był wydany w miesiącu grudniu ubiegłego roku oraz teraz w miesiącu lutym i zawierał informację, o której teraz jest mowa. Informacja zawarta w Biuletynie jest informacją skróconą, natomiast szersza informacja jest zawarta w ulotce. Treść ulotki jest także na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Dodała, że mając na uwadze powyższe, zachęca wszystkich mieszkańców do dokładnego segregowania odpadów, ponieważ ma to istotny wpływ na kształtowanie się wysokości opłaty wnoszonej przez mieszkańców. To jest bardzo ważne.

Sądzi, że jeżeli wszyscy zaangażują się do tej segregacji i będą rozumieli istotę segregacji, to będą też inne korzyści.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15<sup>40</sup> z sali obrad wyszedł radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 15<sup>41</sup> obrady sesji opuścił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych. O godzinie 15<sup>43</sup> na salę obrad powrócił radny Wojciech Jaroszko i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.*

**Radny Romuald Piotrowski** poinformował, że w związku z tą informacją ma pytanie - czym różni się umowa w naszym mieście z umową w mieście wojewódzkim w Białymstoku, że w Białymstoku są trzy frakcje, trzy kosze i bardzo prosta segregacja, natomiast w Bielsku jest 6, czy 7? Dodał, że od niedawna ma posesję i dostał tą kartkę. Uważa, że to jest troszeczkę chyba za skomplikowane. Nie wie, czy ta lepsza cena jest przez aż tak dużą segregację, natomiast to jest bardzo skomplikowane dla niektórych.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska** poinformowała, że zostało wydane przez Ministra Środowiska rozporządzenie z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Została też uchwalona przez radnych uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski. W związku z dostosowaniem się do wymogów przede wszystkim rozporządzenia i ww. uchwały zmieniającej, obowiązuje taki system, który został zaprezentowany.

Dodała, że jest jeszcze termin do wdrożenia tego systemu, natomiast był powód, żeby ten system wdrożyć szybciej.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** stwierdził, że zanim przystąpią do realizacji pkt 21 porządku obrad, to chce złożyć Paniom życzenia z okazji zbliżającego się Dnia Kobiet - życzenia samorealizacji w życiu prywatnym i zawodowym, należącego szacunku i życzliwości, a także zadowolenia, satysfakcji z podejmowanych wyzwań, tych wielkich, ale także wyzwań dnia codziennego.

#### Ad 21

**Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął XLI sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska



PRZEWODNICZĄCY RADY

Igor Łukaszuk

