

Protokół Nr 1/18
z posiedzenia Komisji w sprawie wypracowania zasad
i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 6 marca 2018 r.

Posiedzenie Komisji w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 13.00-14.50. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Witold Sysuła**, Członkowie Komisji: **Iwona Kołos**, **Danuta Karniewicz**, **Andrzej Waszkiewicz** oraz Sekretarz Miasta – Tamara Korycka (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła**, który powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opracowanie projektu uchwały w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła poinformował, że w § 26 ustęp 2 Statutu Miasta Bielsk Podlaski mowa jest o tym, że członkowie komisji wybierają spośród siebie wiceprzewodniczącego komisji. W związku z ww. zapisem spośród członków komisji należy wybrać wiceprzewodniczącego. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Członek Komisji – Iwona Kołos zaproponowała Pana Andrzeja Waszkiewicza na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Członek Komisji – Andrzej Waszkiewicz wyraził zgodę.

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Andrzeja Waszkiewicza.

Członkowie Komisji stosunkiem głosów za - 3 , przeciw – 0, wstrzymujących się - 1 wybrali Pana Andrzeja Waszkiewicza na Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła przystąpił do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Dotyczy punktu nr 2

Opracowanie projektu uchwały w sprawie wypracowania zasad i warunków używania herbu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła powiedział, że kilka dni temu na skrzynki pocztowe członków komisji pozwolił sobie wysłać propozycję projektu uchwały z prośbą o zapoznanie się i wniesienie własnych uwag (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 2*). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz stwierdziła, że popatrzyła w internecie jak te uchwały wyglądają w innych miastach. Powiedziała że np. w Mysłowicach pierwszy paragraf stanowią postanowienia ogólne. Radna odczytała zapisy z § 1, § 2 i § 3 ww. uchwały (*uchwała stanowi załącznik nr 3*.) Radna poinformowała również, że np. w Żyrardowie jest tak jak zaproponował Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła, nie ma postanowień ogólnych, a już w § 1 ustala się zasady i warunki używania herbu. Odczytała zapisy § 1 i 2 uchwały Rady Miasta Żyrardowa (*uchwała stanowi załącznik nr 4*) Podsumowując stwierdziła, że treści zapisów uchwał z poszczególnych miast powtarzają się, różna jest tylko forma przedstawienia tego.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz powiedział, że przedmówczyni przedstawiła zapisy dotyczące używania herbu obowiązujące w niektórych miastach. Stwierdził, że w zaprezentowanych materiałach kwestia wykorzystywania herbu została określona zbyt kazuistycznie. Uważa, że przepisów prawa nie należy tworzyć ten sposób, ponieważ później jeśli coś wyjdzie poza normę, to będzie to jako przekroczenie pewnych uprawnień. Uważa, że nie powinno się dawać carte blanche dla jakiegokolwiek organu, czy to Rady Miasta, czy Burmistrza Miasta do wydawania zgody na używanie insygnia miasta. Powiedział, że przecież nie ma czegoś takiego, że np. zwracamy się do Prezydenta RP, czy premiera, czy marszałka o wyrażenie zgody na używania insygnia państwa. Zaznaczył, że prawo miejscowe, które zostanie uchwalone będzie obowiązywało tylko na terenie Bielska Podlaskiego, a więc umieszczenie herbu miasta Bielsk Podlaski na stronie internetowej, gdzie serwer ma siedzibę poza miastem Bielsk Podlaskim nie wchodzi w naszą jurysdykcję. Poinformował, że w sposób syntetyczny pozwolił sobie przygotować projekt uchwały w tej sprawie, przedłożył zebranym swoją propozycję i jednocześnie odczytał jej zapisy (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 5*).

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła powiedział, że do tej swojej propozycji, którą przesłał radnym kilka dni temu naniósł niewielkie poprawki, a mianowicie w § 2 ustęp 3 punkt c należałoby wykreślić cały ten zapis i w jego miejsce wstawić „sposób i cel wykorzystania herbu Miasta Bielsk Podlaski”. Zaproponował również dopisanie § 6 o treści „Zabrania się używania herbu Miasta Bielsk Podlaski w celach komercyjnych oraz dla działalności sprzecznej z prawem i dobrymi obyczajami”.

Odniósł się również do zapisów projektu uchwały zaproponowanego przez Wiceprzewodniczącego Komisji – Andrzeja Waszkiewicza i powiedział, że jego zdaniem

w § 2 jest swoista sprzeczność. W pierwszej kolejności zapisane jest, że „Każdy ma prawo do używania herbu Miasta Bielsk Podlaski”, a później jest „Prawo do użytkowania herbu Miasta w szczególności przysługuje”. Zapytał jak należy rozumieć to „w szczególności”? Uważa, że jeżeli każdy to np. Sysuła, Kowalski, więc nie wie po co wymieniać pozostałe osoby.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz wyjaśniał, że jeżeli znów będzie wymieniane w sposób kazuistyczny kiedy ten herb można wykorzystać, a reglamentować będzie to dobra wola Burmistrza Miasta, to będzie to wypaczeniem idei herbu. Zaznaczył, że jeżeli będzie to w formie decyzji Burmistrza - decyzji nieadministracyjnej, a uznaniowej, to człowiek nie będzie miał możliwości się od tego odwołać, bo Burmistrz powie, że nie daje i wszystko, a nie może być reglamentacji w używaniu insygnia Miasta Bielsk Podlaski. Uważa również, że stwierdzenie „Każdy kto używa herbu Miasta Bielsk Podlaski winien otaczać go czcią i szacunkiem” oznacza, że otaczanie czcią i szacunkiem wyczerpuje znamiona praw do ochrony prawnej przed wykorzystywaniem herbu w sposób niegodziwy. Wobec tego ochrona dóbr osobistych, którym podlega dobro wspólne miasta - a dobrem wspólnym Burmistrz nie może zarządzać jak uzurpator, nie jest dookreślana dla burmistrza kiedy on może odmówić – od czego będzie zależało jego niewyrażenie zgody?

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła poprosił, aby zebrani zwrócili uwagę na to co zostało napisane w jego projekcie uchwały – wszystko rozstrzyga się w § 2, wymienione są podmioty, które mogą używać herb bez żadnej zgody są to radni, burmistrz, jednostki organizacyjne, pracownicy jeśli związane jest to z obowiązkami pracowniczymi. Pozostali mogą używać pod warunkiem uzyskania zgody. Herbu nie można uwiązywać w celach komercyjnych, a używając herbu miasta promuje się to miasto, czyli działa się na rzecz miasta i lokalnej społeczności. W związku z tym jeżeli jest zapis komu prawo przysługuje z automatu i jest zapis w którym z automatu się zabrania, to przecież rada nie będzie się zbierać za to i decydować o takich rzeczach. Jeżeli dana osoba po spełnieniu warunków napisze wniosek, aby mu przydzielić możliwość korzystania z tego herbu, to Burmistrz wyda mu zgodę. Zaznaczył również, że jeżeli używanie tego herbu będzie w jakimś punkcie sprzeczne z tym, co rada uchwaliła to Burmistrz ma obowiązek cofnąć mu tę zgodę. Podsumowując stwierdził, że przedłożona przez niego propozycja uchwały jest właściwa, oczywiście można dodać np. zapis o tym, że jeżeli Burmistrz nie wyrazi zgody to trybem odwoławczym będzie Rada Miasta Bielsk Podlaski. Odnosząc się do propozycji projektu uchwały radnego Andrzeja Waszkiewicza stwierdził, że wstęp jest tu zbliżony, natomiast § 2 zawiera sprzeczności, nie podoba mu się również zapis dotyczący artystycznego przetworzenia herbu.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz poinformował, że orzecznictwo sądów administracyjnych w tej kwestii jest jednoznaczne, jeśli herb zostanie umieszczony na innym tle to już nie jest herbem.

Członek Komisji – Iwona Kołos uważa, że to stwierdzenie „artystycznie przetworzone” może wywołać niepotrzebną dyskusję, bo artyści mają bardzo szerokie pole do manewru.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz wtrącił, że to są zapisy art.16 ustawy o godle, barwach i hymnie narodowym.

Członek Komisji – Iwona Kołos powiedziała również, że zapis „każdy ma prawo do używania” i „prawo do używania herbu miasta w szczególności przysługuje” to są bzdurne.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz powiedział, że komisja jest po to, aby wypracować uchwałę, zaznaczył też że może zgodzić się na wprowadzenie niektórych zmian do swojego projektu.

Zapytał, jakie jest stanowisko Komisji, jeśli chodzi o wydawanie zgody przez burmistrza?

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że wszędzie jest że prezydent czy ktoś inny wyraża zgodę.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz powiedział, że np. używając godło, czy flagę Polski nie trzeba zwracać się o pozwolenie.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz uważa, że też nie powinno tak być.

O godz. 13.30 radna Iwona Kołos powiedziała, że ma zmieniamy rozkład i musi już wyjść. Opuściła posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła stwierdził, że komisja musi wypracować jakąś wspólną propozycję uchwały, obecnie są dwa projekty uchwał, jeszcze raz odczytał poszczególne paragrafy z przedstawionych wersji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zapytał, co w sytuacji kiedy burmistrz odmówi wyrażenia zgody na używanie herbu?

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła powiedział, że jeżeli Kowalski i Iksiński spełnią warunki zapisane w uchwale, to Burmistrz nie może odmówić im wyrażenia godny.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz uważa, że to nie Burmistrz powinien decydować o tym czy ktoś jest godzien, czy nie prawa do używania herbu.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz powiedziała, że wszystkie miasta dają takie upoważnienie czy to burmistrzowi, czy prezydentowi, a zdaniem Pana Waszkiewicza nasze miasto ma być ewenementem na skalę kraju.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz podkreślił, że chodzi o to, aby nie robić, tak że herb miasta będzie miał większą ochronę prawną niż godło państwa. Uważa, że umieszczenie tego herbu w przestrzeni publicznej będzie reklamą dla miasta, dlatego powinno dać się taką możliwość bez wymagania zgody, czy to rady miasta, czy burmistrza. Zaznaczył, że jest to dobro wspólne mieszkańców.

Członek Komisji – Danuta Karniewicz odczytała fragment materiałów, jakie przygotowała na Komisję „Herb miasta z pozoru wydaje się dobrem wspólnym wszystkich mieszkańców, ale w praktyce nie wszyscy mogą z niego korzystać. Aby zamieścić herb na materiałach, które

nie pochodzą z magistratu, coraz częściej trzeba uzyskać pozwolenie burmistrza. Pozwolenie na użycie herbu zwykle trzeba uzyskać zarówno do celów komercyjnych, jak i niekomercyjnych. Rada miejska w Olsztynie przyjęła uchwałę w sprawie zasad używania herbu Miasta Olsztyna do celów komercyjnych i reklamowych”. Zaznaczyła, że w naszym mieście powinny być ogólne warunki, ale nie można wykreślać prezydenta, burmistrza itp., ktoś musi trzymać nad tym rękę.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że jest zapis podlega ochronie prawej”, więc przecież Burmistrz jest powołany żeby tego przestrzegał, jeśli ktoś naruszy dobra osobiste, czyli dobra herbu to Burmistrz ma prawo wystąpić do takiej osoby, aby to zaniechała. Burmistrz stoi na straży dobrego imienia herbu, bo jest organem wykonawczym. Zaznaczył, że chodzi o to, aby do tak oczywistych spraw jak używanie herbu nie angażować burmistrza, po co dawać mu dowolność w podejmowaniu decyzji nieadministracyjnej od której nie służy zażalenie.

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła powiedział, że różniaca pomiędzy dwoma projektami uchwał polega na tym, że w jednym są pewne ograniczenia w używaniu herbu, natomiast w drugim ich nie ma. Każdy ma trochę racji, ale należy pójść do przodu i wypracować coś wspólnie. Zaznaczył, że jeśli zebrani uznają to za słuszne to do jego projektu uchwały można dopisać jakieś stwierdzenie, co można zrobić jeśli burmistrz odmówi wydania zgody pomimo spełnienia wszystkich warunków.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zaznaczył, że organem odwoławczym od jakiejkolwiek decyzji Burmistrza nie jest rada miasta. Zaproponował, aby zadać pytanie do radcy prawnego o procedurę odwoławczą.

O godz. 13:30 na posiedzenie komisji poproszono Sekretarz Miasta – Tamarę Korycką.

Po przybyciu Sekretarz Miasta Przewodniczący Komisji poinformował, że komisja jest na etapie opracowywania projektu uchwały dotyczącego używania herbu miasta Bielsk Podlaski i chcąc przyspieszyć pracę komisja chciałaby zasięgnąć opinii prawnej. W związku z tym, iż przed dzisiejszym posiedzeniem komisji otrzymał pismo od Burmistrza Miasta informujące, że do radcy prawnego komisja może zwracać się w formie pisemnej zapytał, czy jest jakaś struktura Urzędu Miasta, w której jest Referat obsługi Burmistrza i Rady Miasta i czy w strukturze tej są również radcowie prawni?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że radcowie prawni w strukturze są podlegli bezpośrednio Burmistrzowi Miasta. Zaznaczyła, że najlepiej będzie jak Komisja sformuje na piśmie swój problem, wtedy radca przeanalizuje go i udzieli odpowiedzi nie tak at hoc. Dodała również, że radczyni, która będzie zajmować się tym tematem ma w tej chwili bardzo ważne spotkanie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz powiedział, że komisja ma drobne pytanie, a po uzyskaniu odpowiedzi mogłaby nawet dziś zakończyć już prace, ale brak obsługi prawnej powoduje, że prace komisji się wydłużają.

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła zapytał, czy jest jakiś określony termin, w którym radca może ustosunkować się do pytania komisji.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że jest to zależne od problemu jaki w pytaniu zostanie poruszony.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz powiedział, że pytanie brzmi: jaka jest droga odwoławcza w przypadku, gdy Rada Miasta Bielsk Podlaski podejmie uchwałę, w której upoważnia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do wydania zgody, bądź odmowy wydania zgody na używanie herbu Miasta Bielsk Podlaski?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka uważa, że Pani Mecenasa na pewno nie odpowiedziałaby na to pytanie od razu. Powiedziała, że Komisja powinna zwrócić się z pytaniem na piśmie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Andrzej Waszkiewicz zapytał, czy komisja otrzyma odpowiedź do czasu następnego posiedzenia, które ma odbyć się w piątek 9 marca? Zaznaczył, że najlepiej byłoby, aby odpowiedź była przekazana nawet wcześniej, aby można było podjąć jakieś prace przygotowawcze do tej komisji.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że w tym nie ma jednolitości i trzeba poczytać, aby móc przedstawić odpowiedź.

Komisja jednogłośnie ustaliła, iż na piśmie złoży wyżej cytowane pytanie do radcy prawnego. Jednocześnie został ustalony termin następnego posiedzenia Komisji na 9 marca 2018 r. (piątek) na godz. 13:30.

Dotyczy punktu nr 3

Przewodniczący Komisji – Witold Sysuła zapytał, czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za udział w posiedzeniu, a następnie zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Gęsiński

**Przewodniczący Komisji
w sprawie wypracowania zasad
i warunków używania herbu
Miasta Bielsk Podlaski**

Witold Sysuła