

**Protokół Nr 35/18**  
**z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,**  
**Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego**  
**i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
**z dnia 22 stycznia 2018 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11<sup>00</sup>-13<sup>59</sup>. W posiedzeniu uczestniczyli: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicz**, **Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierz**, **Członkowie Komisji – Jerzy Czeczuga, Krzysztof Grodzki, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima.** W posiedzeniu uczestniczyli także: **Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka, Skarbnik Miasta - Anna Szkoda, kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus, dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim – Leszek Aleksiejuk, prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk, pracownik Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Barbara Niezbecka.** *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz**, który otwierając posiedzenie Komisji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnosnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Informacja połączona z analizą finansową inwestycji miejskich zrealizowanych w 2017 r.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.
4. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** zwrócił się z pytaniem do członków Komisji, czy nie mają nic przeciwko, aby na samym początku udzielić głosu dla przybyłego dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim, Pana Leszka Aleksiejuka. W związku z brakiem uwag, oddał głos dla dyrektora PZD.

**Dyrektor PZD – Leszek Aleksiejuk** podziękował za zaproszenie na posiedzenie Komisji i poinformował, że chciałby po krótko przybliżyć sytuację zadań inwestycyjnych planowanych na rok bieżący, realizowanych z udziałem Miasta. Są to trzy inwestycje. Najprostsza z nich to budowa chodnika w ul. Widowskiej na odcinku od mostu w kierunku ul. Chmielnej. W zeszłym roku została opracowana dokumentacja projektowa przy udziale Miasta Bielsk Podlaski. W budżecie jest założona łączna kwota 330.000 zł – po 165.000 zł na oba samorządy. Jego zdaniem, ta kwota w pełni gwarantuje realizację ww. przedsięwzięcia i nie przewiduje żadnych problemów związanych z realizacją inwestycji. W połowie lutego będzie przetarg i wykonawca powinien być znany na początku marca. Chodnik będzie budowany tylko po jednej stronie z tego względu, że nawierzchnia bitumiczna na tym odcinku jest w stanie niezbyt dobrym. należałoby tam coś realizować, ale na przeszkodzie stoi brak środków finansowych. Ten chodnik będzie odsunięty, coś podobnego wykonano na ul. Chmielnej. W przypadku przebudowy nawierzchni nie trzeba będzie ruszać chodników. Następną inwestycją jest przebudowa mostu

z rozbudową dojazdów, jest to połączone z budową ścieżki rowerowej na odcinku od cmentarza w kierunku miejscowości Biała. Inwestycja jest planowana do realizacji wspólnie z Gminą Miejską Bielsk Podlaski i Gminą Wiejską Bielsk Podlaski. Na luty 2018 r. planowane jest złożenie wniosku do Ministerstwa Infrastruktury i realizować ww. zadanie w ramach budżetu państwa. Jest specjalnie utworzona rezerwa, na którą można uzyskać środki pomocowe. Warunkiem uzyskania tych środków jest to, że w tym projekcie musi być most. Priorytetem jest most, do którego można dołączyć kilometr dojazdu. Zasady są takie, że 50% musi dać inwestor. Powiat z własnych środków uzbierał 600 tys. zł, Miasto Bielsk Podlaski – 100 tys. zł, Gmina Wiejska Bielsk Podlaski – 500 tys. zł. Niestety już na starcie wiadomo, że te zadanie nie będzie miało szansy realizacji w pełnym zakresie, ponieważ projekt przewiduje przebudowę dojazdów oraz przebudowę mostu. Przebudowa obiektu mostowego będzie kosztować ok. 1.1 mln zł. Pozostała kwota w wysokości 100 tys. zł ma zostać przeznaczona na budowę ścieżki rowerowej. Jest jednak warunek, że ścieżka rowerowa musi być zbudowana na terenie administracyjnym miasta Bielsk Podlaski. Ten zapis komplikuje złożenie wniosku, ponieważ most leży w odległości dosyć znacznej od miasta. PZD nie starczy środków na połączenie ścieżki rowerowej od strony cmentarza do mostu. Ścieżka zostanie rozpoczęta od strony miasta, ale nie zostanie dokończona. Wartość tego zadania w całości wynosi ponad 4 mln zł. Jest również problem na terenie miejscowości Biała, gdzie trzeba całą jezdnię przesunąć w lewo ze względu na układ wysokościowy. Nawet jeżeli uda się pozyskać środki zewnętrzne z budżetu państwa, to inwestycja nie będzie dokończona. Na ten moment jest taka myśl, żeby nawet w tym roku zgłosić kontynuację tego zadania w ramach „schetynówki”. To gwarantowałoby uzyskanie środków i sfinalizowanie inwestycji. Jest taki pomysł i potrzeba wybudowania ścieżki rowerowej przynajmniej do gminnej drogi zwirowej w kierunku Ogrodnik. Już w tej chwili wielu rowerzystów i biegaczy korzysta z tej ścieżki. Ostatnie zamierzenie przewidziane na ten rok to przebudowa skrzyżowania ul. Mickiewicza i ul. Żwirki i Wigury. Dokumentacja projektowa została rozpoczęta w roku ubiegłym i jak radni wiedzą, ta dokumentacja nie została wykonana. Projektant niestety nie dotrzymał terminów i w tej chwili kontynuuje swoje prace. Istnieje duża szansa, że ok. 10-15 lutego 2018 r. projektant powinien dostarczyć tą dokumentację. Stąd prośba, którą skierował pisemnie do Miasta, żeby niewykorzystane środki na ten cel z roku ubiegłego przenieść do zadania tegorocznego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi na posiedzenie Komisji przybyli: prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk oraz pracownik Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. – Barbara Niezbecka.*

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zwrócił się z pytaniem czy powyższe inwestycje wymagają wykupu ziem?

**Dyrektor PZD – Leszek Aleksiejuk** odpowiedział, że chyba nie. W przypadku inwestycji związanej z mostem są niewielkie wykupy, ale tutaj chodzi o teren gminny w miejscowości Biała.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** zwrócił się z pytaniem czy jest orientacyjny termin zakończenia budowy hali?

**Dyrektor PZD – Leszek Aleksiejuk** odpowiedział, że osobiście tego nie nadzoruje, ale z tego co wie, termin jest tak zaplanowany, żeby zdążyć na uroczystości związane ze stuleciem szkoły, czyli lipiec-sierpień. Trudno mu powiedzieć, czy ten termin zostanie dotrzymany.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w ostatnio przeprowadzonej rozmowie Starosta potwierdził, że umowa nie jest renegocjowana jeżeli chodzi o terminy, pomimo tego, że w 2017 r. nie zostały wykonane te prace, które były założone w harmonogramie. Póki co założenie jest takie, że hala ma zostać wykonana zgodnie z terminami określonymi w umowie. Trzeba będzie jeszcze zobaczyć jaka będzie zima, jeżeli np. w kwietniu ziemia będzie dalej skuta, to pewnych rzeczy nie będzie można wykonać. Odnosnie

kwestii przebudowy skrzyżowania ul. Mickiewicza z ul. Żwirki i Wigury, to w dużej mierze pokrywa się z tym, co w 2014 opracowało Miasto w ramach nowego ładu komunikacyjnego. Architekt przeprowadził aktualne badania natężenia ruchu i dlatego zostały wprowadzone pewne rozwiązania, które nie zostały ujęte w koncepcji. Przede wszystkim są to rozwiązania w kwestii oświetlenia.

**Dyrektor PZD – Leszek Aleksiejuk** dodał, że będą to nowe energooszczędne słupy oświetleniowe, LED-owe.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że dla miasta najważniejsza jest sprawa skrzyżowania ul. Mickiewicza i ul. Żwirki i Wigury. Nie ulega wątpliwości, że trzeba to realizować z założoną koncepcją. Szkoda tylko, że te prace zawsze w pewnym stopniu się opóźniają – nie tylko z wykonaniem inwestycji, ale w tym przypadku nawet z dokumentacją projektową. Pieniądze nie są wykorzystywane w danym roku budżetowym i to jest trochę niedobrze. Zwrócił się z pytaniem skąd się wziął pomysł budowy drogi rowerowej od cmentarza w kierunku miejscowości Biała? Przypomniawszy, że zabierał już głos w tej sprawie i biorąc pod uwagę priorytety poprawy bezpieczeństwa, to inwestycję zacząłby od uporządkowania ul. Widowskiej i wyposażenia jej w ciąg pieszy i drogę dla rowerów w kierunku Widowa. Dla ludzi zamieszkałych w tym rejonie należy się poprawa bezpieczeństwa na tym odcinku. Widocznie ta droga do rowerów jest podporządkowana modernizacji mostów na rzece Białej i Orlance w celu pozyskania środków zewnętrznych. Jeżeli tak jest, to on to rozumie. Przeznaczamy jednak 100 tys. zł na drogę rowerową od cmentarza w kierunku Białej. Dalej tej drogi rowerowej nie będzie, bo tak jak pan dyrektor powiedział, nie wystarczy środków na ten cel. Zapytał jaki to jest w takim razie sens dla Gminy Miejskiej? Lepiej byłoby zrobić coś w mieście, mamy ponad 30 km dróg o powierzchni gruntowej. Zapytał jak to ma wytłumaczyć w szczególności mieszkańcom, które mają poczucie zagrożenia bezpieczeństwa w obrębie oczyszczalni, ul. Chmielnej i ul. Widowskiej? Podkreślił, że środki skoncentrowałby w tym miejscu.

**Dyrektor PZD – Leszek Aleksiejuk** potwierdził, że pomysł budowy ścieżki rowerowej powstał głównie dlatego, że istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Przy okazji pozyskiwania środków zewnętrznych, można je częściowo przeznaczyć na rozbudowę infrastruktury. Na ten moment nie wystarczy środków, aby został dotrzymany efekt ujęty w dokumentacji. Jego osobistym zamierzeniem jest to, żeby ten dodatkowy fragment połączyć i zgłosić w ramach narodowego programu przebudowy dróg lokalnych. Wtedy wystarczyłoby środków na finalizację inwestycji i oddanie jej do użytku w 2019 r. Jeżeli chodzi o ul. Widowską, to tam to się ziści. Będzie chodnik i poza terenem Gminy Miejskiej będzie wykonywany projekt chodnika od skrzyżowania z ul. Chmielną do Widowa, włącznie z parkingiem przy cmentarzu. Podkreślił, że wystąpi poprawa bezpieczeństwa.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że mówił też o drodze dla rowerów.

**Dyrektor PZD – Leszek Aleksiejuk** poinformował, że nie przewiduje drogi dla rowerów w tym miejscu. Przewidywany jest tylko i wyłącznie chodnik dla pieszych. Były tam mierzone pomiary ruchu pieszego i rowerowego.

W związku z brakiem uwag i pytań, **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** podziękował panu Dyrektorowi za udział w posiedzeniu i udzielenie informacji.

*Posiedzenie Komisji opuścił dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim – Leszek Aleksiejuk.*

#### **Do pkt. 1**

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2018-2021.*



**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** powitał przedstawicieli Przedsiębiorstwa Komunalnego obecnych na posiedzeniu Komisji i otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zwrócił się z pytaniem jakie było kryterium doboru ulic na konkretne lata?

**Prezes PK – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** odpowiedziała, że generalnie jeżeli chodzi o rok 2018, to te inwestycje zostały przełożone z ubiegłego roku z powodów własnościowych. Rok 2020 to jest aktualna dokumentacja projektowa, mijają 3 lata w okresie którym trzeba zrealizować inwestycję. Dokumentacje projektowe, które Przedsiębiorstwo Komunalne zamierza przygotować, są na wniosek mieszkańców. Są to ulice, które od wielu lat były zgłaszane przez mieszkańców. Nie ukrywa, że jest to koszt nieznaczący w skali Przedsiębiorstwa, ale przy tej dużej inwestycji założonej na lata 2018-2021, to jest duży wydatek. Podkreśliła, że to co da się zrobić, postara się zrealizować w tym okresie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem przy PK prowadzi symulację w kwestii kosztów? Jak to się przełoży na taryfę opłat za wodę i ścieki? Przypomniiał, że powieła to pytanie, ale poprzednio otrzymał zdawkową, mało konkretną odpowiedź w tej sprawie. Wiadomym jest, że w świetle obecnego prawa budowlanego zabudowa w mieście jest bardzo rozproszona. Jeżeli nie zdyscyplinuje się przyszłych inwestorów to będzie coraz gorzej. Samorządy będą miały niesamowite problemy jeżeli chodzi o wyposażenie w infrastrukturę, bo to kosztuje. To się później przekłada na koszty, a tym samym przeniesie się na opłaty. To pytanie przede wszystkim interesuje konsumentów. Wiadomym jest, że przykładowy Pan Kowalski, który wybuduje się w odległości 1000 metrów od najbliższej zabudowy ma prawo oczekiwać, żeby infrastruktura była mu dostępna. Z kolei ludzie, którzy mieszkają pytają, dlaczego mają ponosić te opłaty? Nie wszyscy się z tym godzą. Osobiście śmie twierdzić, że opłaty za wodę i ścieki znacząco wzrosną. Jednocześnie zapytał czy firma przygotowuje taryfę?

**Prezes PK – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** odpowiedziała, że przygotowuje.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zadał pytanie czy PK przewiduje zatwierdzanie taryfy na okres 3-4 lat?

**Prezes PK – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** odpowiedziała, że co trzy lata.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zadał pytanie czy PK przewiduje jakieś zagrożenia, czy realizacja inwestycji będzie przebiegać zgodnie z harmonogramem?

**Prezes PK – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** stwierdziła, że radny Mirosław Gołębiowski sam odpowiedział na pierwsze pytanie. Tak jak radny sugeruje, mieszkańcy, którzy budują się i nie mają dostępu do sieci, oczekują, że infrastruktura będzie powiększana. Będzie to wykonywane w miarę możliwości Przedsiębiorstwa Komunalnego i nie buduje się sieci do jednego domu, albo do domu, który będzie wybudowany w perspektywie. Są to sieci, które pozwolą od razu na odbiór ścieków i doprowadzenie wody. Dzisiaj być może nie jest to uzasadnione ekonomicznie, ale będzie. Zapewnienie mediów pozwoli na rozwój tych osiedli. Mówimy o ulicach, gdzie potencjał jest naprawdę duży. Najbliższe inwestycje nie przełożą się jeszcze na najbliższą taryfę, bo rzutować na to będzie dopiero amortyzacja zakończonych inwestycji. Za trzy lata na pewno ta cena wzrośnie. Symulacje były robione, ale w jej opinii jest to nieodzowny element rozwoju miasta. Odnosnie harmonogramu dużej inwestycji – nie ma wyjścia i musi to być zrealizowane w terminie, bo są to środki unijne.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** dodał, że na razie mamy założony harmonogram wykonania przetargów do tego przedsięwzięcia i wszystko idzie zgodnie z planem.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zauważył, że przy byłej firmie „Hoop” jest osiedle mieszkaniowe. Czy w tej sprawie Przedsiębiorstwo Komunalne doszło do porozumienia ws. przepompowni i przejęcia sieci? Mieszkańcy sygnalizowali problem z przejęciem przepompowni.

**Pracownik PK – Barbara Niezbecka** poinformowała, że PK nie będzie przejmować przepompowni, bo to w ogóle nie miałoby sensu. Jest dokumentacja na wybudowanie linii wodociągowej, przyłączenie tych bloków w innym miejscu. W tej chwili linia do tych budynków idzie przez halę „Hoop”.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał jak będzie wyglądała sprawa ścieków?

**Pracownik PK – Barbara Niezbecka** odpowiedziała, że planowane jest wybudowanie przepompowni, przechwycenie tych ścieków i puszczenie kanałem tłocznym do ul. Ogrodowej. Dodała, że biorąc pod uwagę wielkość istniejącej przepompowni, eksploataowanie jej nie ma sensu.

**Prezes PK – Elżbieta Nalewajko-Iwaniuk** stwierdziła, że nie wiadomo kto będzie nowym właścicielem i w którym momencie może powiedzieć, że nie można z tego korzystać. Dokumentacja jest zapisana na bieżący rok, ale jest już wykonana.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał czy założona kwota 380 tys. zł na wykonanie dokumentacji i realizację zadania jest wystarczająca?

**Pracownik PK – Barbara Niezbecka** stwierdziła, że tak to wycenił projektant. W tym miejscu kanały prawie w ogóle nie będą budowane, tylko zostaną przechwycone stare.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zadał pytanie w którym wykonano kosztorys?

**Pracownik PK – Barbara Niezbecka** odpowiedziała, że w roku ubiegłym.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zadał pytanie czy inwestycje, które są ujęte w planie, będą realizowane również własnymi siłami Przedsiębiorstwa, czy wszystko będzie robione na zasadzie przetargów?

**Pracownik PK – Barbara Niezbecka** odpowiedziała, że te mniejsze inwestycje będą realizowane w ramach własnych środków.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski na lata 2018-2021.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Posiedzenie Komisji opuścili: prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Elżbieta Nalewajko Iwaniuk oraz pracownik PK sp. z o.o. – Barbara Niezbecka.*

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zadał pytanie jakie są perspektywy miasta Bielsk Podlaski w zakresie zaopatrzenia w paliwo gazowe? W informacji jest podane, że województwo podlaskie jest ostatnie w kraju pod tym względem

**Kierownik Ref. Gp. Kazimierz Prus** odpowiedział, że z zapisów przedstawionych w programie wynika, że Spółka Gazownictwa przymierza się do doprowadzenia gazu do miasta, ale nie ma konkretów. Informacje w zakresie sposobu doprowadzenia gazu do miasta nie są sprecyzowane. Odnotowano, że było spotkanie z przedstawicielami Spółki, którzy przedstawili realną propozycję, że będą dowozić gaz samochodami z gazoportu ze Świnoujścia. Wtedy zostaną wybudowane duże zbiorniki gromadzące gaz i zostanie to rozprowadzone po mieście. Póki co jednak to wszystko się kończy na pomysłach. W jego opinii spółka nie doprowadzi gazu do Bielska Podlaskiego ze swoich środków - odbiorców jest tyle, że inwestycja dla nich jest nieopłacalna. Musieliby znaleźć środki zewnętrzne na ten cel.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał jaką kwotę otrzymała Spółka za aktualizację?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że była to kwota brutto w wysokości 7982,50 zł.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że rozumie, że te dokumenty wynikają z prawa energetycznego, ale szczerze mówiąc co kilka lat program będzie aktualizowany i pieniądze będą dalej wydawane. Zapytał co z tej aktualizacji programu jest realne do wykonania w okresie trzech lat? Zwrócił uwagę, że powiat bielski należy do tych z największych stężeniem zanieczyszczeń w regionie. Pani Burmistrz odpowiedziała, że zdecydowano pójść w kierunku zmiany kotłów na te wykorzystujące ekogroszek. Teraz, gdy rozmawia z ludźmi, którzy są przedsiębiorcami i znają się na tym, twierdzą, że to nie zlikwiduje problemu smogu. Ich zdaniem trzeba dążyć do wykorzystania energii słonecznej, gdzie te urządzenia nie będą emitować zanieczyszczeń. Zauważył, że w ostatnim czasie widział wypowiedź Burmistrza Hajnówki, który stwierdził, że idą na doinwestowanie przyszłych inwestorów w odnawialne źródła energii, przede wszystkim w zakresie kolektorów. Zwrócił się do Burmistrza, że jeżeli są takie możliwości, to należy je w pełni wykorzystać.

**Kierownik Ref. Gp. Kazimierz Prus** stwierdził, że Miasto nie może sobie pozwolić na to, żeby nie miało aktualnego programu z tego względu, że są ogłaszane konkursy i są przyznawane punkty za aktualny program. Tak samo jest z innymi programami. Nie ma sankcji za brak aktualnego programu, ale gdyby np. był składany wniosek o środki na remont zabytku i zabrakłoby kilku punktów, to sami radni nie darowaliby tego, że to zostało tak zaniedbane. Podkreślił, że nie można ryzykować i trzeba te programy aktualizować, gdyż mogą być potrzebne w każdej chwili – nie tylko Miastu, ale i innym podmiotom.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** jest zdania, że z odnawialnych źródeł energii mamy szansę tylko na energię słoneczną i właśnie w tą stronę trzeba pójść w przyszłości i zainteresować społeczeństwo. Ma na myśli kolektory słoneczne, a nie fotowoltaikę, bo to jest ogromne przedsięwzięcie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zwrócił uwagę, że fotowoltaika to zupełnie inna bajka, trzeba mieć m. in. uzgodnienia z zakładami energetycznymi. To ładnie wygląda na papierze, ale potem wychodzą problemy w trakcie realizacji. Były priorytety jeżeli chodzi o ceny za energię elektryczną z ogniw fotowoltaicznych, ale teraz to ma zniknąć i w ogóle nie będzie opłacalne.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** zauważył, że wszyscy wiemy, że polityka obecnego rządu nie wspiera tego, więc z każdym miesiącem i z każdym rokiem będzie coraz trudniej pozyskać fundusze, które znacząco ułatwiłyby montaż takich urządzeń na domach jednorodzinnych.



**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** wyraził nadzieję, że ten program w czymś pomoże. Podkreślił potrzebę składania wniosków.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** przypomniał, że w zeszłym roku został złożony wniosek do RPO z gospodarki niskoemisyjnej. Obietnice są, że do końca marca konkurs zostanie rozstrzygnięty. Rewitalizacja miała być ogłoszona w grudniu 2017 r., dzisiaj mamy 22 stycznia a konkurs w Urzędzie Marszałkowskim w dalszym ciągu nie jest ogłoszony. Osobiście nie wie co jest powodem tych opóźnień.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus opuścił posiedzenie Komisji.*

*Sprawozdanie z realizacji „Programu szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV dziewczynek urodzonych w 2005 roku – mieszanek Bielska Podlaskiego”.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zadał pytanie czy istnieje aż taki opór społeczny wobec szczepień? Na 64 dziewczynki objęte programem zaszczepiono tylko 19. Widać, że były poczynione starania związane z edukacją rodziców, bo były przeprowadzone spotkania z panią doktor, ale spotkania nie miały takiego dużego oddźwięku.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** uważa, że nie należy tego odbierać jako sprzeciw wobec szczepionce na ten konkretny wirus. Ogólnie ruchy antyszczepionkowe w kraju są coraz bardziej aktywne, ludzie wierzą temu, co przeczytają w internecie od anonimowego człowieka, a nie wierzą lekarzowi, który swoim nazwiskiem i dorobkiem stara się przekonać do tego, że szczepionki są bezpieczne. Zgodnie z sugestią radnych przeprowadzono 2 spotkania, ale tak jak widać zainteresowanie nimi było mizerne. Taka sytuacja jest w całym kraju. W związku z tym, że liczba dzieci korzystających z tych szczepień spada, w budżecie na ten rok nie ma zaplanowanych szczepień profilaktycznych przeciw wirusowi HPV.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** przypomniał, że gdy rok temu Rada Miasta przyjmowała program, to mówił, że te działania uświadamiające w postaci spotkań edukacyjnych nie powinny być organizowane tylko w jednej szkole, ale w którejś jeszcze z innych szkół. Osobiście nie wie w czym tkwi problem, być może jest tak, jak mówi Pan Burmistrz. Być może te spotkania edukacyjne były nieskuteczne. Przypomniał, że w trakcie V kadencji Rady Miasta, gdy radną była Pani Sosna-Pawluczuk, to zainteresowanie było duże. Do szczepień nie przystępowała taka liczba osób, jaka teraz poddaje się szczepieniom, sytuacja się odwróciła. Zwrócił się z pytaniem jaką kwotę założono w budżecie na te szczepienia?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że wydano kwotę 6.400 zł. Nie pamięta dokładnie jaką kwotę zaplanowano na ten cel, ale była to kwota powyżej 25 tys. zł.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** dodała, że była to kwota ok. 30 tys. zł.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zadał pytanie czy była informacja o szczepieniach na stronie internetowej Urzędu Miasta w 2017 roku?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że były opracowane plakaty, które znajdowały się w Urzędzie Miasta i we wszystkich szkołach, były również przygotowane informacje w formie ulotkowej skierowane do rodziców. Dodał, że te szczepienia były skierowane do bardzo konkretnej grupy osób – to nie jest tak, że to jest skierowane do wszystkich mieszkańców miasta i trzeba wykorzystać wszystkie kanały informacyjne. Osobiście uważa, że wręczenie rodzicowi ulotki jest najlepszym sposobem dotarcia do tej konkretnej grupy z informacją o szczepieniach.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2018-2020.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2018-2020 wraz z autopoprawką.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Bielsku Podlaskim oraz nadania jej statutu.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Bielsku Podlaskim oraz nadania jej statutu.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że kryteria są trochę zmienione. Kryterium „objęcie kandydata obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym” – wcześniej było 10 pkt, teraz jest 6 pkt. Natomiast w Przedszkolu Nr 9, jeżeli rodzic zgłosi wniosek o objęcie nauką języka ukraińskiego to będą 2 punkty, zamiast wcześniejszych 6 punktów. Zmiany wynikają z obserwacji jak wynikała rekrutacja w poprzednich latach.

*Protokół Nr 35/18 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta z dnia 22 stycznia 2018 r.*



**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem czy w Przedszkolu Nr 7 jest prowadzona nauka języka białoruskiego?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że kiedyś była prowadzona, ale teraz nie jest.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że zadał to pytanie, gdyż zdaniem niektórych osób kryterium nr 5 nie powinno się tutaj znaleźć. Podkreślił, że osobiście nie jest przeciwko tej uchwale i będzie głosował „za”, ale jednocześnie chciałby zauważyć, że pojawią się pewne uwagi.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że radca prawny zaakceptował ten projekt uchwały. Takie kryterium jest od wielu lat i w przeszłości miało większą moc. W roku szkolnym 2017/18 wszystkie dzieci, które były zgłaszane do przedszkoli samorządowych bądź do oddziałów przy Szkole Podstawowej Nr 2 dostały się do tych jednostek. Zdarzały się jednak przypadki, gdzie trzeba było pogłównkować – jeżeli jest 25 miejsc, a dzieci 28, to trzeba było znaleźć im miejsce w innym przedszkolu publicznym i udało się to zrobić.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zadał pytanie czy Burmistrz jest pewien tego, że to się ziści w 2018 roku?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że nie jest tego pewien. Przetarg będzie ogłaszać Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, także oni to oceniają. Zwrócili się do Miasta z wnioskiem o udostępnienie z naszego budżetu 43 tys. zł, czyli tyle ile było w roku ubiegłym. Czy to się ziści w 2018 roku? Możemy mieć

na to jakiś wpływ, ale raczej niewielki. Trzeba również powiedzieć, że w roku ubiegłym dużo później zwrócili się z takim wnioskiem, a teraz zwracają się z taką prośbą dużo wcześniej.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Województwa Podlaskiego.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** wyjaśniła, że zmniejszenie w zadaniu „uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” wynika ze zmiany harmonogramu realizacji inwestycji. Zakończenie realizacji zadania było przewidywane na 2020 rok, natomiast w tej chwili mamy założony 2021 rok.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zadał pytanie dotyczące punktu „zwrot aktualnej wartości pieniężnej (wykupienie) nieruchomości przekazanej nieodpłatnie Miastu Bielsk Podlaski na podstawie umowy zawartej [...] przez Agencję Nieruchomości Rolnych”, gdzie data realizacji jest określona na lata 2015-2024. Czy do tego roku ma to się zakończyć spłata?

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że jest to rozłożona rata na wykup nieruchomości. Jest to jednakowa roczna rata po 115 tys. zł. Jedynie pierwsza rata była inna.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem czy ta nieruchomość w tej chwili jest przez kogoś wydzierżawiana?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że nieruchomość jest wydzierżawiona pod cele rolnicze. Jest jeden potencjalny inwestor, który jest zainteresowany lokalizacją biznesu i oglądał tą nieruchomość.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.*

*Protokół Nr 35/18 z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta z dnia 22 stycznia 2018 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie wykorzystania wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski na prywatnej witrynie internetowej.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zabierając głos w sprawie stwierdził, że herb miasta jest dobrem wspólnym miasta – ale czy herb powinien być wykorzystywany przez osoby prywatne? Instytucje do tego powołane, czyli samorząd gminny owszem, może, ale jeżeli każdy z nas będzie wykorzystywał znak herbu Bielska Podlaskiego do swoich prywatnych celów, to już niekoniecznie. Swego czasu była mowa o wykorzystywaniu herbu przez firmy, np. przy okazji Dni Bielska, który jest okresem, kiedy promujemy miasto. Jeżeli jednak chodzi o skalę publicystyczną, to w jego opinii herb nie powinien być wykorzystywany do takich celów.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** przypominał, że ten temat był również poruszany na Komisji Statutowej. Temat nie jest do końca jednoznaczny. Herb jest faktycznie dobrem wspólnym i jest pewnym rodzajem wizualizacji o charakterze historycznym. Niewątpliwie herb miasta jest rodzajem pieczęci miasta, sygnaturą. Na zasadzie, że każdy może mieć swoją pieczęć, która jest traktowana urzędowo, formalnie jako podpis. Jest to zagadnienie, który dotyczy tego, czy osoby, które nie reprezentują urzędu mogą posługiwać się tym rodzajem pieczęci? Osobiście bardziej przychyliłby się do tego, aby pewną wersję wizualną herbu chronić i wtedy ta wersja byłaby wyłącznie używana przez Urząd Miasta. Jednocześnie nie wyobraża sobie sytuacji, w której zakazujemy komukolwiek posługiwania się herbem. Należy rozgraniczyć co jest pieczęcią miasta, a co nie jest.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** dodał, że jest za użyczeniem herbu dla podmiotów gospodarczych. Szczególnie dla tych podmiotów, które generują swoją produkcję „na zewnątrz” i są pewną wizytówką miasta. Jeżeli udostępnimy każdemu wizerunek herbu, to ten wizerunek będzie mało znaczący.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** uważa, że tutaj dochodzimy już do pewnych paradoksów. Zwrócił się z pytaniem czy przewidywane są jakieś sankcje w przypadku, gdy herb miasta zostanie użyty bez zgody?

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, że były takie sytuacje w Polsce, gdy herb miasta był używany bez poszanowania np. w kampaniach wyborczych lub przez banki oferujące kredyty chwilówki. Rada Miasta może poprosić o wycofanie użycia herbu i wystosowanie przeprosin. Może być również zaproponowana forma zadośćuczynienia. Nawiązując do stwierdzenia, że herb jest dobrem wspólnym, cytując wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego: „wizerunek herbu jest dobrem osobistym gminy”. We wniosku został ujęty zapis ustawy o samorządzie gminnym, że do rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy. W gminach jest to często regulowane w formie uchwał. Herb miasta pełni funkcję symbolu miasta, służy jego identyfikacji i promocji, dlatego powinien być używany w sposób zapewniający jego poszanowanie. Dodała, że wyczytała również taką interpretację, że jeżeli to ma być promocja miasta, to wykorzystanie powinno być pod kontrolą gminy i w jakim kontekście ten symbol jest wykorzystywany: „jeżeli kampania jest kontrowersyjna bądź zamysł autora polegać będzie na szokowaniu i oddziaływaniu na emocjach, wówczas to może nie licować z powagą herbu i wizerunkiem miasta”. Stwierdziła, że otrzymała informację, że na stronie wnioskodawcy padają informacje niezgodne z prawdą, np. że miasto nie stara się o konkretne dofinansowanie. Osoba udzielająca się na stronie wnioskodawcy odpowiedziała autorowi, że „jak zwykle nie potrafi Pan dostrzec tego, co dobrego dzieje się w naszym mieście, bo to co jest dobre Pana nie interesuje. Lubi Pan tylko krytykować



i szukać dziury w całym.” Wnioskodawca przyznał, że dotychczas pisał „tylko o sprawach negatywnych, gdyż takich jest najwięcej – o sprawach dobrych nie pisałem, gdyż Burmistrz je opisał w Informatorze Bielskim, Biuletynie Urzędu Miasta”. To jest sprzeczne z promocją i wykorzystywaniem wizerunku.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** jest zdania, że każdy może pisać swoje uwagi i krytyka jest wskazana. Wnioskodawca może również napisać coś dobrego, każdy z czytających coś dla siebie znajdzie. Stwierdził, że mówimy tutaj o czymś zupełnie innym – o osobie prywatnej, która chce, żeby został udostępniony wizerunek herbu.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** stwierdziła, że osobie prywatnej też można udostępnić. Zauważyła, że jeżeli Burmistrz obejmuje patronatem jakieś wydarzenie, to wręcz obowiązkiem jest zamieszczenie herbu promującego miasta.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** zapytał, czy gdyby radny chciał zrobić wizytówkę z herbem miasta, to czy musiałby prosić o zgodę? Czy kibice robiący flagi z herbem miasta również powinni wystąpić o taką zgodę do Urzędu Miasta? Czy można to podciągnąć pod promocję miasta? Zauważył również, że kluby sportowe używają logotypu herbu na piersi – czy te kluby też muszą starać się o zgodę, czy jest to już promocja miasta?

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** odpowiedziała, że gdy Tur Bielsk Podlaski otrzymał środki z budżetu miasta, to w umowie został wręcz zobowiązany do promocji miasta.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** zapytał co z klubami, które nie starają się o dotacje?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiedział, że powinny wystąpić o zgodę, tak jak każdy inny podmiot. Do tej pory było tak, że gdy ktoś ubiegał się o wsparcie finansowe, to w umowie był zawarty zapis zobowiązujący do reprezentowania miasta w godny sposób. Jeżeli kluby o to występują, to taką zgodę otrzymują – jest to promocja w pozytywnym tego słowa znaczeniu. Jeżeli chodzi o flagi, to jest świadomy tego, że kluby mają swoje herby, które różnią się od herbów miast, z których pochodzą. Bielscy piłkarze i koszykarze mają wizerunek tura, który różni się jednak od tura, który znajduje się w herbie miasta. Osobiście bardzo go razi to co dzieje się w skokach narciarskich, gdy kibice jadą na zawody z flagami Polski i zamazują je czarnymi literami, np. nazwą miejscowości. Jego zdaniem to jest profanacja flagi państwowej. Flaga jest białoczerwona o określonych parametrach, chroniona ustawami i konstytucją. Takie postępowanie powinno się to przenosić na niższy szczebel dóbr samorządowych.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** zauważyła, że kibic nie wyprodukuje np. szalika z wizerunkiem herbu. Producent, chcąc wykorzystać herb miasta, musiałby się zwrócić o jego udostępnienie.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** uważa, że w takim wypadku należy zawrzeć informację na stronie internetowej lub w informatorze, że używanie herbu jest uwarunkowane. Mieszkańcy po prostu o tym nie wiedzą i przykro by było, gdyby okazało się, że będą musieli ponieść jakieś konsekwencje.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** jest zdania, że powinna być komórka lub osoba decydują o wykorzystaniu herbu. Każdy przypadek ma swój indywidualny kontekst.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** stwierdziła, że uregulowanie używania herbu może wystąpić poprzez uchwałę rady, która określałaby kto i w jakich sytuacjach może wykorzystać herb. W Bielsku jest to drugi przypadek w ciągu kilku lat, gdy ktoś wystąpił o użyczenie herbu dla prywatnych celów. Podobny wniosek padł w 2012 roku. Wówczas Rada Miasta nie podjęła w ogóle tej uchwały. Teraz uchwała została tak zredagowana by można było ją podjąć – pozytywnie lub negatywnie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** jest zdania, że ta sprawa powinna być uregulowana w Statucie Miasta. Zadał pytanie czy jest prowadzony rejestr osób fizycznych, którym udzielana jest zgoda na używanie herbu?

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** odpowiedziała, że jest prowadzona dokumentacja w tym zakresie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że jeżeli to nie jest uregulowane w Statucie, to powinien zostać opracowany regulamin w formie uchwały. Mieszkaniec Bielska Podlaskiego może zarzucić, że jednej osobie udostępnia się herb, a innej nie. Z wniosku mieszkańca wynika sugestia, że to nie jest uregulowane. Podkreślił, że zasady i reguły udostępniania herbu miasta powinny zostać uregulowane. Zgadza się z tym, że herb jest dobrem wspólnym miasta i powinien być chroniony. Czy herb powinien zostać udostępniony podmiotom komercyjnym, to już temat podlegający dyskusji. Zaznaczył, że w tej chwili pochylamy się nad bardzo delikatną materią. Nie powinniśmy się sugerować tym, że mieszkaniec ma jakieś krytyczne uwagi – może one są korzystne z punktu widzenia tej społeczności?

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** wyjaśniła, że nie miała na myśli krytyki, tylko podawanie informacji niezgodnych z prawdą. Wnioskodawca zarzucił, że jednostka podległa miastu nie występowała o pewne środki zewnętrzne, podczas gdy tak naprawdę występowała. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Mirosława Gołębiowskiego – to rada ureguje te sprawy, co wynika z zapisu ustawy, że stanowienie w sprawach herbu należy do właściwości rady gminy. Jeżeli radni zgłoszą wniosek o uregulowanie zasad używania herbu poprzez uchwałę Rady Miasta, to projekt uchwały zostanie przygotowany.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał co będzie gdy w następnym tygodniu z takim samym wnioskiem wystąpi przykładowy Pan Kowalski albo Pan Iksiński? Czy w każdym przypadku będą podejmowane odrębne uchwały?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że herb nie jest do rozdawania na prawo i lewo. Jeżeli Pan Kowalski lub Pan Iksiński wystąpi z wnioskiem, który nie licuje z powagą herbu, to kolejny mieszkaniec już będzie wiedział, że taki wniosek nie przejdzie.

**Członek Komisji Krzysztof Grodzki** jest zdania, że prościej byłoby wprowadzić regulacje poprzez uchwałę Rady Miasta. Jeżeli przekaze informację o potrzebie wystąpienia o zgodę dla osób, które korzystają z herbu w tej chwili, to tych wniosków może być sporo.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** podkreślił, że tutaj chodzi o usprawnienie procesu, a nie dokładanie kłód pod nogi. Trzeba rozważyć, czy nie byłoby prościej podjąć uchwałę, która określałaby zasady użycia herbu. Jednocześnie trzeba wziąć pod uwagę skalę wniosków – gdyby to było nagminne, to należałoby to uregulować uchwałą.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** zauważył, że ciągle mówimy o sferze deklaratywnej, gdy mieszkaniec deklaruje, że będzie używał herbu w konkretnym kontekście. Co w sytuacji, jeśli taka deklaracja okaże się pusta i nieprawdziwa? W uchwale, która to reguluje, należałoby zawrzeć aspekt cofnięcia zgody na wykorzystywanie wizerunku. Każda sytuacja powinna być brana pod uwagę indywidualnie, ale z drugiej strony być może należałoby wprowadzić takie regulacje. Na przykład można pozwolić na używanie herbu w konkretnych dziedzinach jak sport i kultura, ale zabronić w kontekście wyrażania własnych poglądów. Być może należałoby to uregulować. Istnieje minimalna szansa, że części mieszkańców to się nie spodoba i mogą storpedować prace Rady Miasta.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że nie podoba mu się format tej uchwały. Należałoby napisać, że albo nie wyraża się zgody, albo wyraża się zgodę. Tutaj robimy z tego plebiscyt.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** odpowiedziała, że ze Statutu Miasta wynika, że można przyjąć format uchwały wielowariantowy: „w przypadku głosowania, którego celem jest wybór jednego z wielu zgłoszonych wariantów, uważa się za wybrany ten wariant, na który oddano liczbę głosów za większą od liczby głosów oddanych na pozostałe warianty”. Gdyby został przedstawiony np. projekt uchwały o niewyrażeniu zgody na wykorzystanie herbu, a większość radnych uznałaby, że zgodę należy wyrazić, to uchwała nie zostałaby podjęta. W takiej sytuacji można zastosować wielowariantowość, dzięki czemu uchwała zostanie podjęta.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** jest zdania, że to należy określić jednoznacznie.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** przypomniał, że poprzednio były takie sytuacje, że przygotowywano dwa projekty uchwał.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zgodził się ze stwierdzeniem, że powinny zostać przedstawione dwa projekty uchwał. Tak było w przeszłości.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, że radni już podejmowali w przeszłości uchwały w formie wielowariantowej.

**Członek Komisji Jerzy Czeczuga** zwrócił się z pytaniem czy zgoda na udostępnienie herbu byłaby wyrażona na czas nieokreślony? Tutaj nie ma konkretnego celu, wydarzenia, które precyzowałoby okres wyrażenia zgody.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykorzystania wizerunku herbu Miasta Bielsk Podlaski na prywatnej witrynie internetowej. Poinformował, że głos oddany „za” oznacza wyrażenie zgody, natomiast głos „przeciw” oznacza nie wyrażenie zgody na wykorzystanie herbu.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 2, przeciw – 3, wstrzymujących się – 1, opowiedziała się za wariantem „nie wyraża się zgody”.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** przeprosił zebranych, że musi opuścić posiedzenie Komisji, ale musi przyjąć oczekujących interesantów.

*Burmistrz Miasta – Jarosław Borowski opuścił posiedzenie Komisji.*

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2018 r.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*Członek Komisji – Krzysztof Grodzki opuścił posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.*

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2018 r.*



*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 listopada 2017 r. na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 listopada 2017 r. na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przyznania prawa do ulg w przejazdach środkami komunikacji miejskiej.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że chciałby się dowiedzieć, czy znana jest liczba osób na terenie miasta, którym przysługuje ulga? Należy wiedzieć jaka to jest skala problemu.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** odpowiedziała, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że nie ma danych, czy na terenie miasta zamieszkują osoby, którym przysługuje przedmiotowa ulga.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zapytał w jaki sposób osoby, którym ta ulga przysługuje, będą identyfikowane?

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** odpowiedziała, że te osoby będą identyfikowane poprzez legitymacje. Jednocześnie zaznaczyła, że w tej chwili nie odpowie z pewnością, przez kogo są one wydawane.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zadał pytanie czy istnieje ogólnokrajowa lista osób represjonowanych przez rządy komunistyczne?

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** odpowiedziała, że nie ma takiej informacji.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** uważa, że należy skierować pismo do Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89 z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób na terenie miasta Bielsk Podlaski będą identyfikowane osoby, którym przysługuje prawo do ulg? Poinformował, że składa wniosek formalny o takiej treści. To, czy te osoby działały w tych organizacjach i miały swój wkład należy do oceny Stowarzyszenia. My musimy im dać w tym wypadku wiarę, że tak było. Należy rozstrzygnąć jak te osoby będą identyfikowane.

*W trakcie powyższej wypowiedzi na posiedzenie powrócił członek Komisji – Krzysztof Grodzki. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicki** poddał pod głosowanie wniosek radnego Mirosława Gołębiowskiego o skierowanie pisma do Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89 z prośbą

*o wyjaśnienie w jaki sposób na terenie miasta Bielsk Podlaski będą identyfikowane osoby, którym przysługuje prawo do ulg?*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła ww. wniosek.*

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przyznania prawa do ulg w przejazdach środkami komunikacji miejskiej.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 2, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.*

*Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Bielsk Podlaski za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

*Informacja z realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

**Do pkt. 2**

*Informacja połączona z analizą finansową inwestycji miejskich zrealizowanych w 2017 r.*  
*(informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z pytaniem w jakim czasie zostanie wykonany ciąg pieszy łączący ul. Orzeszkową z ul. Żurawią?

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poinformował, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

**Do pkt. 3**

*Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.*  
*(projekt sprawozdania stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poddał pod głosowanie projekt sprawozdania z działalności Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt sprawozdania.*

#### **Do pkt. 4**

*Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że Komisja ma do zaopiniowania dwa wnioski o nadanie nazwy ulic. Pierwszy wniosek dotyczy propozycji nazwy „Jana III Sobieskiego”. Drugi wniosek dotyczy propozycji nadania nazwy drodze wewnętrznej, znajdującej się w okolicy ul. Techniczna i ul. Maszynowa, nazwy „Przystrefowa” (*wnioski o nadanie nazwy drogom wewnętrznym stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu*). Zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii co do pierwszej propozycji.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** poinformował, że nie podoba mu się argumentacja związana z ww. propozycją. Zgadza się ze stwierdzeniem, że był obrońcą wiary, natomiast stwierdzenia, że „ochronił Europę przed islamizacją” to przenoszenie tego, co się dzieje w skali kraju na grunt samorządowy. To jest powielanie tego, co napisali wnioskodawcy i jest temu przeciw.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, że jest przytoczenie tego, co napisali wnioskodawcy. To nie znaczy, że takie uzasadnienie znajdzie się w projekcie uchwały.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** wyraził zdziwienie, że Jan III Sobieski nie ma jeszcze swojej ulicy w Bielsku Podlaskim, ale osobiście zmieniłby jednak uzasadnienie. Jak najbardziej Miasto powinno upamiętnić postać króla, ale mimo wszystko należy zaproponować inne uzasadnienie.

*Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze wewnętrznej nazwy „Jan III Sobieski”.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała propozycję nadania drodze wewnętrznej nazwy „Jan III Sobieski”.*

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poprosił o wyrażenie opinii w stosunku do drugiego wniosku dotyczącego nadania drodze wewnętrznej nazwy „Przystrefowa”.

**Członek Komisji Tomasz Sulima** uważa, że jest to niefortunna propozycja. Rozumie, że jest to droga przy strefie, ale samo słowo jest wyjątkowo rzadko używane. W wyszukiwarce Google, te słowo pada 37 razy.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** uważa, że należy zapytać mieszkańców, którzy tam zamieszkują, o ich opinię.

**Członek Komisji Andrzej Leszczyński** zgodził się z sugestią radnego Mirosława Gołębiowskiego i poinformował, że składa wniosek formalny o wstrzymanie procedury nadania nazwy ww. drodze.

*Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Leszczyńskiego o wstrzymanie procedury nadania nazwy ww. drodze.*

*Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła ww. wniosek.*



**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze wewnętrznej nazwy „Przystrefowa”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 6 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 0, przeciw – 6, wstrzymujących się – 0, negatywnie zaopiniowała propozycję nadania drodze wewnętrznej nazwy „Przystrefowa”.

Członek Komisji – Andrzej Leszczyński opuścił posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.

**Członek Komisji Mirosław Gołębiowski** zwrócił się z następującymi pytaniami i poprosił, aby zostały one przekazane Przedsiębiorstwu Komunalnemu celem udzielenia odpowiedzi. Jakie były przychody i jakie wydatki poniosło Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. na komunikację miejską w 2017 r.? Jakie były przychody z biletów? Jaki podmiot dokonuje kontroli biletów i z jaką częstotliwością? Jakie są efekty tej kontroli?

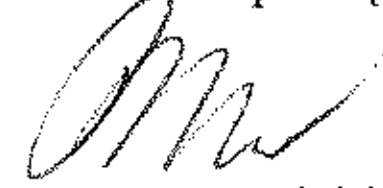
W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** poddał pod głosowanie projekt Protokołu Nr 34/17 z dnia 11 grudnia 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Protokół Nr 34/17 z dnia 11 grudnia 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Hryniewicz** podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.


Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:



Piotr Wawulski

**Przewodniczący Komisji do spraw Inwestycji,  
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego  
i Promocji Miasta**

  
**Tomasz Hryniewicz**