

**Protokół Nr 33/17
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 20 listopada 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Miasta odbyło się w sali 305 Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 14.10-14.55. Według listy obecności obecni byli: Przewodniczący Komisji – **Aleksander Bożko**, Członek Komisji - **Tomasz Sulima**, Członek Komisji – **Witold Sysuła**. W posiedzeniu uczestniczyli także: Sekretarz Miasta – **Tamara Korycka** oraz Główna Księgowa – **Ludmiła Korzeniewska** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1*).

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko**, który powitał wszystkich zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko powiedział, że wszyscy radni otrzymali prośbę Burmistrza Miasta o wykreślenie z porządku komisji i sesji pkt. 11- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia z uwzględnieniem ww. prośby.

Komisja przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0).

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta zgłosiła wniosek, aby zaprosić Pana dyrektora Muzeum Podlaskiego na sesję Rady Miasta w celu przedstawienia informacji z przebiegu remontu Ratusza w Bielsku Podlaskim, planowanych terminów prac oraz powodów opóźnień w wykonaniu prac remontowych przez wykonawcę.

Dotyczy punktu nr 1

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Protokół Nr 33/17 z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 20 listopada 2017 r.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostycewicza w Bielsku Podlaskim w Szkołę Podstawową nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostycewicza w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura

i Środowisko 2014-2020, działania 2.2. Gospodarka odpadami komunalnymi oraz przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka”.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości Miasta Bielsk Podlaski oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, jaki obecnie jest stan tej działki?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że ta działka jest w tej chwili dzierżawiona, na Komisji Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta było pytanie jaka jest wysokość dzierżawy, więc będzie udzielona odpowiedź.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że chodzi o kwotę na Bielski Dom Kultury i Kino Znicz, jest bardzo ogólna suma na odprawy i nagrody jubileuszowe oraz na remont dachu i naprawę komina. Zapytał, czy istnieje jakaś możliwość rozbicia tego na elementy?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka poinformowała, że był wniosek, aby wyodrębnić, co jest z zakresu prawa pracy, a co z zakresu prac remontowych.

Główna Księgowa – Ludmiła Korzeniewska powiedziała, że już to sprawdziła, na remont jest 12.500,00 zł, a te koszty osobowe to 31.311 zł.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, ilu osób to dotyczy.

Główna Księgowa – Ludmiła Korzeniewska stwierdziła, że dwóch osób.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji na podatek rolny, leśny i od nieruchomości oraz wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, czy te wzory deklaracji od podatku od nieruchomości dotyczą osób fizycznych, czy prawnych?

Główna Księgowa – Ludmiła Korzeniewska powiedziała, że tu są wszystkie deklaracje, natomiast zmiany polegają tylko na podaniu aktualnych publikacji, zmiany weszły w 2017 r. i przywołuje się dziennik ustaw, zmienia się podstawa prawna.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że w deklaracji na podatek od nieruchomości, w samym nagłówku zapisane jest „składający: osoby, prawne, jednostki organizacyjne...”, ale osób fizycznych nie ma. Czy osoby fizyczne też na tym druku powinny składać, czy dotyczy to tylko osób prawnych, za wyjątkiem wymienionych?

Główna księgowa – Ludmiła Korzeniewska powiedziała, że jest jeszcze druk: informacje dot. podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego i składają to osoby fizyczne, będące właścicielami. Dodała też, że powstał nowy podmiot: Państwowy Zasób Nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko zapytał, czy taki podmiot jest u nas, na terenie miasta?

Główna Księgowa – Ludmiła Korzeniewska stwierdzała, że czy jest, czy nie to i tak druk musi przewidywać zmiany, które wprowadza ustawa.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że tak jak zostało to sformowane we wniosku jednym z głównych powodów zmian jest brak uregulowania w naszym statucie

sprawy dot. rozpatrywania petycji, a ustawa weszła w życie we wrześniu 2015 r. Stwierdziła, że tak się stało, że do Rady Miasta Bielsk Podlaski wpłynęła petycja, która jest dołączona do materiałów przedkładanych radnym. Ponadto w statucie jest również nieaktualny załącznik nr 3, ponieważ zmieniły się nazwy szkół i jeszcze coś tam było, więc zostało to wyprostowane. Oprócz tego jest szereg porządkujących zapisów, określeń, ujednoliceń, które były zgłaszane również przez Państwa radnych. Zaznaczyła, że w swoim statucie ma wiele dopisków, które posłużyły do tego, że te zmiany zaproponowano. Powiedziała, że jest również dostosowanie uregulowań statutowych do powszechnie obowiązującego prawa i orzecznictwa sądowego. Poinformowała, że jak będą jakieś pytania, bądź wątpliwości to postara się wszystko wyjaśnić.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że pierwszą rzeczą, która mu się rzuciła w oczy to zmiany zaproponowane w § 55 ust. 2, a mianowicie to, że skreśla się wyrazy „w głosowaniu tajnym”- chodzi o wybór przewodniczącego rady i wiceprzewodniczących. Poprosił o wyjaśnienie.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka wyjaśniła, że chodzi o to, że w tym zapisie była odzwierciedlona część zapisu z ustawy. Był zapis „Rada wybiera Przewodniczącego ze swego grona w głosowaniu tajnym, spośród kandydatów zgłoszonych przez radnego lub grupę radnych”. W ustawie zapisane jest, że Rada wybiera ze swego grona przewodniczącego i wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. W statucie był niepełny zapis z ustawy i dlatego został uchylony, ponieważ całość zapisu jest w ustawie o samorządzie gminnym. Zaznaczyła, że taka sama procedura jest, jeśli chodzi o wybór Wiceprzewodniczących.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że wykreślenie zapisu „w głosowaniu tajnym” powoduje to, że ten § 55 w ust. 2 będzie brzmiał „Rada wybiera Przewodniczącego ze swego grona, spośród kandydatów zgłoszonych przez radnego lub grupę radnych”. Zapytał, czy to będzie zgodne z ustawą?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że nie może być inaczej. W ustawie jest zapis bardziej szczegółowy – bezwzględna ilość głosów, obecność co najmniej połowy ustawowego składu Rady i głosowanie tajne.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał również, dlaczego w pkt 3 zmian, w § 34 uchyla się ust. 4 i 5?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że § 34 ust. 4 brzmi „uchwały, wnioski, opinie oraz oświadczenia podejmowane są w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, w obecności, co najmniej połowy składu Komisji Rewizyjnej”. Zaznaczyła, że ta procedura dotyczy wszystkich Komisji, jest tu wpisane też „uchwały”, a komisje nie podejmują uchwał, a rozpatrują wnioski, wyrażają opinie, zgłaszają oświadczenia i § 29 ust. 1 odnosi się do wszystkich Komisji „Komisje pracują na posiedzeniach komisji zwoływanych przez przewodniczącego komisji, zgodnie z planem pracy komisji oraz w miarę potrzeb” – czyli dotyczy to wszystkich komisji. Dalej opisany jest sposób pracy wszystkich komisji, w § 29 ust. 2 jest zapis „opinie, wnioski, oświadczenia komisji i projekty uchwał przygotowywane przez komisję podejmowane są w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności, co najmniej połowy składu komisji”. Wyjaśniła, że w Komisji Rewizyjnej ten tekst jest powielony, dodane są tylko uchwały, a skoro Komisja Rewizyjna pracuje tak jak wszystkie inne komisje, to lepiej żeby było to zapisane w jednym miejscu.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał, dlaczego wykreślany jest ust. 5?

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że chyba nawet Pan radny to zgłaszał. Zapis ten mówi, że „w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej mogą uczestniczyć osoby zaproszone przez Przewodniczącego Komisji lub radni niebędący jej członkami”, dodała, że przecież w każdej komisji mogą uczestniczyć radni i dlatego zapis ten nie ma sensu istnienia.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał jeszcze o § 38, jest informacja, że skreśla się wyrazy „i niezbędnych środków transportu” chodzi tu o Komisję Rewizyjną.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka wyjaśniła, że § 38 mówi co należy do kierownika jednostki kontrolowanej, co powinien zapewnić, a kierownicy naszych jednostek nie mają środków transportu.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko wtrącił, że MOSiR ma.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdziła, że zapis jest po to, aby nie wprowadzać zamieszania, żeby nie wprowadzać obowiązku na kierownika jednostki skoro takich środków nie posiada.

Członek Komisji – Witold Sysuła zapytał o zapis dotyczący obecności burmistrza przy interpelacjach.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że wróci jeszcze do § 50, wyjaśniała, że ustęp się uchyla, ponieważ jest to zawarte w tym pkt. 2 wniosku „dostosowanie uregulowań statutowych do powszechnie obowiązującego prawa jak i orzecznictwa sądowego”. Wyjaśniła, że jest wiele wyroków sądów i wiele rozstrzygnięć nadzorczych, w tym również naszego Wojewody w takiej kwestii, że rada nie została wyposażona w kompetencje do nakładania obowiązku udziału w pracach rady wójta/burmistrza/pracowników. Jest to uprawnienie, a nie obowiązek i rada nie ma w tym zakresie podstawy prawnej do nakładania takiego obowiązku. Z ustawy o samorządzie gminnym jak i z ustawy o pracownikach samorządowych wynika, że to burmistrz jest kierownikiem urzędu i w zakresie prawa pracy to on może zlecić swoim pracownikom, czy będą uczestniczyć w sesji, czy nie. Zaznaczyła jednak, że to nic się nie zmienia, ponieważ Pan Burmistrz w dalszym ciągu będzie przychodził i uczestniczył w sesjach. Interpelacje i tak się składa pisemnie, jest termin udzielenia odpowiedzi i zazwyczaj jak Pan Burmistrz miał możliwość to odpowiadał. W § 50 zmienia się zapis dot. uczestnictwa w sesjach przedstawiciela instytucji, których dotyczą sprawy stanowiące przedmiot obrad sesji, a w sesji mogą uczestniczyć wszyscy, a tym bardziej osoby, których sprawy są poruszane w czasie sesji. Propozycja jest taka, że na posiedzenia sesji mogą być zapraszani przedstawiciele instytucji, urzędów itp., uczestniczyć każdy może. Jeśli chodzi o interpelacje, to dodane zostały wnioski w formie pisemnej i zostanie przedstawiona propozycja aby podzielić formularz na interpelacje, zapytania i wnioski, po to aby to się nie mieszało. Został też usunięty zapis dotyczący zapytania i odpowiedzi. Zapytania incydentalne mogą być wnoszone ustnie i zapisane do protokołu. Jeżeli będzie możliwość udzielenia odpowiedzi, to będzie ona udzielana, a jeśli nie to będzie to zostanie udzielona pisemnie.

Poinformowała, również, że jak była powołana Komisja Statutowa to na wniosek Przewodniczącego Komisji Pan Burmistrz wskazał ją jako jego reprezentanta ze strony urzędu z głosem doradczym. Pan Burmistrz sygnalizował, że w toku prac wskaże również swoje uwagi, czy wnioski, ale komisja nie doszła do tego działu i nie było to wskazane.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że jako członek Komisji Statutowej ubolewa nad tym, że na komisji nie udało się zaproponować jakiś konkretów. Stwierdził, że może nie

ze wszystkimi propozycjami tu się zgadza, ale to jest jakiś konkret, chociaż te poprawki nie są rewolucyjne, ale ma nadzieję że usprawnią prace rady miasta.

Członek Komisji – Witold Sysuła uważa, że to nie są żadne poprawki, a jedynie są to zapisy porządkujące, czy poprawiające coś stylistycznie, żadnych większych zmian nie ma.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdzała, że w Komisji Rewizyjnej są uszczegółowienia, terminy itp.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że kiedyś było coś takiego jak regulamin Komisji Rewizyjnej i były tam takie zapisy.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka wyjaśniła, że obecnie jest dział, który dotyczy Komisji Rewizyjnej i tam jest wszystko zapisane.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem, pomocy materialnej.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (za -3, prz. - 0, wstrz.- 0) zaopiniowała projekt uchwały.

Dotyczy punktu nr 2

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko poinformował, że wszyscy otrzymali pismo znak Gp.6625.4.2017 z dnia 13 listopada 2017 r. dot. wyrażenia opinii w sprawie nadania nazwy *ulica Leśne Osiedle* drodze wewnętrznej, położonej w południowej części miasta Bielsk Podlaski w obrębie dzielnicy Studziwody łączącej ulicę Grabniak z ulicą Gajową. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Witold Sysuła powiedział, że na tym osiedlu jest już ul. Leśna, a teraz ma być ul. Leśne Osiedle, zaznaczył, że niezbyt mu się to podoba.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko stwierdził, że mieszkańcy tej ulicy wnioskowali o taką nazwę.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. nazwę.

Komisja pozytywnie (za - 2, prz. - 0, wstrz.- 1) zaopiniowała nazwę ulica Leśne Osiedle.

Dotyczy pisma, jakie wpłynęło do Rady Miasta od Wojewody Podlaskiego w sprawie nazwy ulicy w Bielsku Podlaskim, której aktualnym patronem jest Bronisław Taraszkiewicz.

Członek Komisji – Tomasz Sulima stwierdził, że nie bardzo wie jak ma to rozumieć, zaczął od tego, że nasze miasto wykonało zmiany zgodnie z zaleceniami IPN i te zmiany nastąpiły jeszcze latem, a nagle się okazuje że jest jeszcze jakaś wyższa instancja IPN. Stwierdził, że jako rady jest trochę w takiej sytuacji, że nie rozumie do końca o co chodzi Wojewodzie, ponieważ on o tym nie mówi, a tylko z jego upoważnienia urzędnik zwraca się z prośbą propozycji nowej nazwy. Stwierdził, że jako radny tak naprawdę nie wie w czym rzecz, z mediów dowiaduje się, że istnieje jakaś wewnętrzna korespondencja pomiędzy IPN białostockim, a krakowskim, z której wynika, że IPN broni ul. Bronisława Taraszkiewicza. Stwierdził, że ma wrażenie że to jakaś wewnętrzna sprawa, natomiast cieszy go postawa naszego Burmistrza - stawia pytania, które jako radny podziela. Stwierdził też, że za ulicą na pewno pójdzie też kwestia liceum, które jest w gestii starostwa, natomiast ma wrażenie, że IPN nie bardzo rozumie tą sytuację, już teraz Bielsk jest na ustach mediów ogólnopolskich w ramach tej nieszczęsnej dekomunizacji. W Hajnówce jest ten sam problem, w postaci Jakuba Kołasa, a to są postacie niezmiernie ważne i tutaj można byłoby oskarżać np. Piłsudskiego o przewrót wojskowy i również dążyć do usunięcia, oczywiście nie w ramach tego prawa. Zaznaczył, że jako radny tego miasta cieszy się, że Burmistrz jakoś próbuje tego bronić. Zaznaczył jednak, że nie wie co się wydarzy do tego 24 listopada, bo to jest taki termin na propozycje, nie wie czy w Urzędzie Miasta jest jakaś propozycja, ale ma nadzieję że Burmistrzowi uda się uzyskać jakieś informacje od IPN. Podkreślił, że żałuje że to z mediów dowiaduje się o tym, że prezes IPN proponuje panel dyskusyjny między historykami i białoruskimi i polskimi. Podkreślił, że nic nie rozumie, dostał tylko pismo z upoważnienia Wojewody i z tego nic nie wynika, nie jest wiadome, w jakim zakresie życiorys Taraszkiewicza się nie podoba.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka powiedziała, że Wojewoda otrzymał to z IPN i on w tym wypadku ma w zakresie swoich kompetencji wydanie zarządzenia zastępczego w ciągu trzech miesięcy. Ustawa w sprawie tzw. dekomunizacji i termin działania tej ustawy upłynął 2 września 2017 r. Poinformowała, że jak ta ustawa weszła w życie, to nasz Urząd wystąpił do białostockiego IPN z pismem o wyrażenie opinii co do nazw ulic w Bielsku Podlaskim i wymienił całą listę tych nazw (oprócz ul. Leśnej, Kwiatowej itp.) Nie było tam wskazania na ul. Taraszkiewicza. Wojewoda pisząc takie pismo jakby wyciąga rękę do Pana Burmistrza, do rady, ponieważ on został zobowiązany do wydania zarządzenia zastępczego i określenia zmiany nazwy tej ulicy. W tym piśmie nie informuje o tym, dlaczego taka zmiana powinna nastąpić, a przy innych nazwach była informacja dlaczego kwalifikują się do zmiany, było uzasadnienie, a tu nie ma. Zaznaczyła jednak, że Pan Burmistrz wystąpił z wnioskiem do Wojewody, po to żeby takiej informacji udzielił, ale do chwili obecnej nie ma odpowiedzi.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że kuriozalną sytuacją jest o że, jest urzędnicze pismo w którym w jednym zdaniu jest komunikat decyzji, a już z zupełnie innych źródeł - z mediów dowiaduje się, że jest list intencyjny jednego z pracowników białostockiego IPN, który stara się bronić Taraszkiewicza np. mówiąc o tym, że to ważna postać chociażby dla środowiska białoruskiego. Uważa, że to może być sprawa dyskusyjna, a Wojewoda wg radnego nie pozostawia żadnego pola manewru - prosi o ewentualną propozycję zmiany, nic więcej.

Sekretarz Miasta – Tamara Korycka stwierdzała, że IPN białostocki otrzymał taką informację z warszawskiego IPN, czyli centralnego ze wskazaniem że takie nazwisko jest do

zmiany, to IPN w ramach wewnętrznej korespondencji może prowadzić polemikę, natomiast Wojewoda takich kompetencji nie ma. Wojewoda ma obowiązek wynikający z przepisów prawa, termin ustawowy do zmiany nazw minął, a rada może zmienić nazwę w każdej chwili na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ale to się również wiąże z kosztami, natomiast przy ustawie dekomunizacyjnej było bezkosztowo.

Członek Komisji – Tomasz Sulima powiedział, że czytał wywiad z historykiem IPN z Krakowa, który podejmuje takie decyzje i historyk ten mówi wprost, że podjął decyzje o zmianie w Hajnówce i w Bielsku. Radny zaznaczył, że widzi u bałagan państwa polskiego.

Przyjęcie protokołu nr 32/17 z 16 października 2017 r.

Przewodniczący Komisji – Aleksander Bożko otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja przyjęła (za -3, prz. – 0, wstrz. - 0) Protokół Nr 32/17.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:

M. Germaniuk

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Budżetu Miasta**

Aleksander Bożko