

Br.0012.5.25.2017

Protokół Nr 63/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 5 grudnia 2017 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w godzinach 9⁰⁰ – 10⁰² w sali posiedzeń (305) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, ul. Kopernika 1. W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji – **Piotr Wawulski**, Wiceprzewodniczący Komisji – **Romuald Piotrowski**, Członkowie Komisji – **Aleksander Bożko**, **Eugenia Kruk**, **Iwona Kołos**, **Wojciech Jaroszko**. W posiedzeniu wzięli udział również Kierownik działu administracyjno-gospodarczego Pływalni Miejskiej „Wodnik” – **Lucyna Krzywiec** oraz mieszkaniac – [REDACTED]. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – **Piotr Wawulski**, który otwierając posiedzenie powitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Oдноśnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi z dnia 10 listopada 2017 r. na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.
2. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Rozpatrzenie skargi z dnia 10 listopada 2017 r. na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i podziękował Pani Lucynie Krzywiec za przybycie. Poinformował, że członkowie Komisji otrzymali odpowiedź Pływalni Miejskiej „Wodnik” na postawione wcześniej pytania *(odpowiedź Pływalni Miejskiej „Wodnik” stanowi załącznik nr 2 do protokołu).*

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z pytaniem kto przejmuje obowiązki Dyrektora Pływalni Miejskiej w przypadku jego nieobecności?

Pracownik Pływalni Miejskiej – Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nikt nie przejmuje, ponieważ nie ma upoważnienia. Każdy pracownik ma swój zakres obowiązków i każdy zajmuje się swoim działem aby pływalnia dobrze funkcjonowała. Osobiście jest

odpowiedzialna za sprawy administracyjne. Jest również pracownik odpowiedzialny za księgowość oraz pracownik do spraw technicznych.

Członek Komisji Aleksander Bożko zapytał, czy sprawy podlegające pod Pana Dyrektora nie są wykonywane?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nie.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zapytał co w sytuacji, gdyby Dyrektora nie było przez pół roku?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nie wie, wcześniej takiej sytuacji nie było. Osobiście jest tylko pracownikiem. O takich rzeczach decyduje Pan Dyrektor.

Członek Komisji Aleksander Bożko zaproponował aby na posiedzenie Komisji poprosić Kierownika Referatu Oświaty i Kultury aby odpowiedział jak to wygląda od strony regulaminu.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zwrócił się z pytaniem czy jest taka możliwość aby na Pływalni Miejskiej „Wodnik” była dodatkowa osoba prowadząca działalność?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że takie umowy podpisuje Pan Dyrektor.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zapytał czy ogólnie jest taka możliwość? Dodał, że nie chodzi jemu o to, kto formalnie podpisze umowę. Zainteresowany prowadzeniem działalności chyba pyta kogoś...

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że Pan [REDACTED] chyba zwrócił się z pytaniem do Pana Dyrektora. Osobiście nie czytała jednak skargi, gdyż w jej posiadaniu jest Pan Dyrektor.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że chodzi o to, czy obłożenie basenu jest tak duże?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że przed godz. 16:00 obłożenie basenu jest mniejsze. Większe obłożenie następuje po godz. 16:00. Przypomniała, że Dyrektor w lipcu odpowiadał Burmistrzowi w sprawie zmian w cenniku, dlatego nie wyraża zgody na prowadzenie zajęć po 16:00. Pamięta, że taka odpowiedź została sporządzona w lipcu, gdyż osobiście ją pisała.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się do obsługi technicznej aby na posiedzenie poprosić Kierownika Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusza Jakubowskiego.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem do skarżącego czy jego działalność wiązałaby się tylko z zajęciami po godz. 16:00?

Mieszkaniec [REDACTED] odpowiedział, że nie.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała czy skarżący mógłby prowadzić działalność np. przed godz. 16:00, kiedy obłożenie jest mniejsze?

Mieszkaniec [REDACTED] odpowiedział, że tak.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec dodała, że Pani [REDACTED] zgłosiła się z prośbą o podpisanie umowy o prowadzenie zajęć do godz. 16:00 i taka umowa została podpisana.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała, czy gdyby Pan [REDACTED] napisał podanie, że chce prowadzić zajęcia do godz. 16:00 tak jak Pani [REDACTED], to nie byłoby żadnego problemu?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec osobiście uważa, że nie byłoby problemu.

Mieszkaniec [REDACTED] stwierdził, że tego nie wie, ponieważ nikt mu czegoś takiego nie zaproponował. Nie było żadnej dyskusji na temat umowy, tylko stwierdzenie, że umowa nie zostanie podpisana.

Członek Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że Pan [REDACTED], jako ratownik z wieloletnim doświadczeniem na Pływalni Miejskiej, chyba wie jakie jest obłożenie na basenie.

Mieszkaniec [REDACTED] odpowiedział, że w dalszym ciągu wie jakie jest obłożenie. Od godz. 16:00 do godz. 20:00 prowadzi zajęcia w Klubie Pływackim. Nie sądzi, aby obłożenie na „Wodniku” było duże. Obłożenie w „Wodniku”, w porównaniu z innymi pływalniami np. w Białymstoku, jest bardzo niewielkie.

Członek Komisji Aleksander Bożko zadał pytanie skarżącemu, czy pisząc podanie nie określił godzin prowadzenia zajęć?

Mieszkaniec [REDACTED] odpowiedział, że wskazał godziny podane w cenniku. Tam są podane godziny, kiedy można prowadzić zajęcia.

Członek Komisji Aleksander Bożko zapytał czy skarżący nie sugerował dla Pana Dyrektora, że chce prowadzić zajęcia do godz. 16:00. tak jak Pani [REDACTED]?

Mieszkaniec [REDACTED] odpowiedział, że nie wie na jakiej zasadzie Pani [REDACTED] prowadzi zajęcia do godz. 16:00. Przypomniiał, że włącznie z nią wystąpił z propozycją do Pana Burmistrza o zmianę w cenniku. Burmistrz zgłosił się do Pana Dyrektora w tej sprawie, ta zmiana nastąpiła od września do końca grudnia tego roku, włącznie z monitoringiem ile godzin zajęć zostanie przeprowadzonych przez szkoły pływackie. Osobiście nie wie dlaczego Pani [REDACTED] może mieć te zajęcia do godz. 16:00, może to był jakiś wpływ Dyrektora, że zgodzi się na zajęcia tylko do godz. 16:00.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec zwróciła się do skarżącego, że może tego nie wiedzieć, bo gdy w jednym dniu złożył wspólne podanie z Panią [REDACTED], w drugim dniu Pani [REDACTED] przyniosła swoje podanie, gdzie wskazała godziny prowadzenia zajęć od godz. 6:00 do 16:00.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zauważył, że Pan [REDACTED] i Pani [REDACTED] właśnie po to wnioskowali do Pana Burmistrza o zmiany w cenniku, żeby nie mieć zakresu godzinowego.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec zwróciła uwagę, że po południu jest naprawdę dużo grup. Można to sprawdzić. Klub zajmuje dwa tory, codziennie są popołudniowe nauki pływania. Są też przedszkola od godz. 15:00 do 17:00. Jest jeden tor dla klientów z karnetami. Klienci niekoniecznie chcą korzystać z torów, które są zajęte.

Członek Komisji Iwona Kołos uważa, że tutaj brakuje dobrej woli Pana Dyrektora. Gdyby Dyrektor wykazał taką wolę, to zaproponowałby skarżącemu umowę do godz. 16:00. To jest ewidentna zła wola ze strony Dyrektora. Żaden klient nie wykupiłby biletu na tor, który jest zajęty, a skarżący ma rozeznanie w obłożeniu basenu.

Mieszkaniec [REDACTED] zauważył, że zajęcia mogą się odbywać nie tylko na dużym basenie, ale również na małym.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski stwierdził, że odpowiedzi Pana Dyrektora są bardzo lakoniczne, na zasadzie „nie bo nie”.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że nie wie jak odpowiada Pan Dyrektor.

Członek Komisji Eugenia Kruk zwróciła się z pytaniem czy Pan Dyrektor obsługuje i wysyła pisma? Czy Pan Dyrektor pisał te pismo?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nie wie, o które pismo chodzi.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zacytował pismo Dyrektora Pływalni „Wodnik”: „W odpowiedzi na złożone podanie z dnia 05.09.2017 w sprawie prowadzenia zajęć nauki pływania informuję, że nie wyrażam zgody na prowadzenie tych zajęć na zasadach określonych w podaniu. Wobec powyższego odpowiedź jest negatywna.”

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że widocznie to pisał Pan Dyrektor.

Członek Komisji Eugenia Kruk zapytała czy Pan Dyrektor obsługuje komputer i pisze pisma?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że czasami to Dyrektor odpisuje. Dodała, że akurat tego pisma nie widziała.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił się z pytaniem do Pani Lucyny Krzywiec, czy gdyby miała stosowne upoważnienie od Pana Dyrektora, to czy podpisałaby umowę ze skarżącym na prowadzenie zajęć do godz. 16:00? Czy skarżącemu odpowiada prowadzenie zajęć do godz. 16:00?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że podpisałaby, ale nie ma takiego upoważnienia, więc nie podpisze.

Mieszkaniec [REDACTED] odpowiedział, że odpowiada, ale włączyłby w to jeszcze soboty i niedziele. Dodał, że w soboty i niedziele obłożenie jest zdecydowanie mniejsze niż w tygodniu.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił uwagę na zapis Regulaminu Pływalni Miejskiej „Wodnik”, gdzie jest stwierdzone, że Dyrektor może upoważnić inną osobę. Dlatego zwraca na to uwagę.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że Pływalnia Miejska „Wodnik” nie prowadzi w niedzielę indywidualnej nauki pływania.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała dlaczego?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nie ma takiego zapisu w cenniku. Jest droższy bilet dla klienta...

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała czy w sobotę można prowadzić zajęcia?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że można.

Mieszkaniec [REDACTED] zwrócił się z pytaniem do Pani Lucyny Krzywiec czy instruktorzy pływania z Pływalni mogą umówić się z klientem na niedzielę?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że w sporadycznych wypadkach.

Na posiedzenie Komisji przybył Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusz Jakubowski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski powitał Kierownika Referatu na posiedzeniu Komisji. Poinformował, że Pani Lucyna Krzywiec wspominała o wyjaśnieniach dotyczących obłożenia basenu, przekazanych Burmistrzowi w lipcu tego roku.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że domyśla się o które pismo chodzi. Zgodnie z życzeniem Burmistrza, dyrektorzy kilku placówek co miesiąc przedkładają sprawozdania o wykonanych zadaniach w danym miesiącu. Jest jedno sprawozdanie za czerwiec i jedno za lipiec. Widać, że w lipcu dwukrotnie wzrosła liczba biletów ulgowych, normalnych, jak też i wejść innych.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec wyjaśniła, że to nie o to chodzi. Pismo dotyczyło tego, dlaczego nie może być podpisana umowa na prowadzenie zajęć po godz. 16:00.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski poinformował, że sprawdzi to w rejestrze i wróci na posiedzenie. Zwrócił uwagę, że w lipcu nastąpił duży, podwójny wzrost wejść w stosunku do czerwca.

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusz Jakubowski opuścił posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem do Pani Lucyny Krzywiec, czy zgadza się z taką formą odpowiedzi przez Pana Dyrektora, jaką zacytował radny Romuald Piotrowski?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec zapytała czemu ma się zgadzać lub nie zgadzać z taką odpowiedzią? Stwierdziła, że to jej nie dotyczy i nie wie co Dyrektor miał na myśli.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że z osób tutaj zebranych, Pani Krzywiec ma największą wiedzę na temat obłożenia basenu. Zadał pytanie czy naprawdę doszłoby do zaburzenia pracy „Wodnika” gdyby skarżący prowadził zajęcia nawet po godz. 16:00?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec zaznaczyła, że przed godz. 16:00 nie ma przeciwwskazań do prowadzenia zajęć. Po godz. 16:00 obłożenie basenu jest na pewno większe.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że nie rozumie zapisu, że w niedzielę nie można prowadzić zajęć indywidualnych. Jej zdaniem jest to idealny dzień na takie zajęcia, gdyż klient dysponuje wolnym czasem.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec zauważyła, że jest czterech instruktorów, biorąc pod uwagę osobę skarżącego to byłoby ich nawet pięciu. Gdyby każdy z nich wziął jeden tor na zajęcia indywidualne, a np. radna Iwona Kołos chciałaby przyjść popływać, to nie ma na to szans.

Członek Komisji Iwona Kołos stwierdziła, że to jest klient jak każdy inny. Jeżeli np. poszłaby na pływalnię i wynajęła skarżącego, żeby nauczył ją pływać, to płaci za swój tor.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zauważył, że gdyby przyszedł na pływalnię w niedzielę o godz. 17:00 jako zwykły klient, który chce popływać, to gdyby nie było miejsca to poszedłby na halę wypić herbatę. Gdy zwolni się miejsce, wtedy poszedłby popływać.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że gdyby radny przyszedł jako zwykły klient, wtedy na torze może pływać do 10 osób.

Mieszkaniec [REDACTED] uważa, że jeżeli na torze może pływać 10 osób, to tak samo mógłby prowadzić zajęcia z klientem na jednym torze i na tym samym torze może być np. dwójka innych osób pływających.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że klienci nie chcą pływać na torze, gdzie prowadzone są zajęcia indywidualne.

Mieszkaniec [REDACTED] jest zdania, że klient widząc, że inne tory są zajęte, pływa na torze gdzie są prowadzone zajęcia indywidualne. Takie przypadki się zdarzają.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec jest zdania, że wszystko tutaj można pogodzić.

Członek Komisji Iwona Kołos zauważyła, że w takim przypadku ten tor jest bardzo opłacalny, ponieważ jest podwójnie opłacony. Za ten tor zapłaci skarżący jako instruktor oraz osoba pływająca. To są dwa wykupione bilety.

Członek Komisji Eugenia Kruk zwróciła się z pytaniem ile jest torów na pływalni?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że jest 6 torów.

Członek Komisji Eugenia Kruk zadała pytanie, czy wszystkie tory od godz. 16:00 do godz. 21:00 będą zajęte przez indywidualnych instruktorów?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że tego nie wie.

Członek Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że w tej sytuacji wyklucza się wszystkie 6 torów. Jej zdaniem można zarezerwować 3 tory. Zapytała, czy przyjdzie więcej niż 30 osób na jedną godzinę?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że jest różnie. Powtórzyła, że z każdego problemu jest jakieś wyjście.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski uważa, że dyskusja aktualnie jest nie wiadomo o czym. Pani Kierownik oraz skarżący posiadają szeroką wiedzę w zakresie pracy „Wodnika”, natomiast Komisja nie ma takiej wiedzy i może to oceniać z perspektywy praktycznego podejścia do sytuacji. Jeżeli Pani Kierownik ma wiedzę, że po godz. 16:00 jest duże obłożenie, to można stworzyć jakiś harmonogram.

Członek Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że „Wodnik” jest jednostką podległą Urzędowi Miasta. Radni podnoszą rękę za budżetem miasta, gdzie jest duże dofinansowanie dla pływalni. Dlaczego więc „Wodnik” nie może zapracować na więcej pieniędzy, skoro ma do tego okazję? Podkreśliła, że Komisja rozpatruje to pod kątem ekonomicznym, nie personalnym.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski uważa, że ta jednostka potrzebuje rewolucji. Zapytał co będzie w sytuacji, gdy Dyrektor będzie przedłużał swoje zwolnienie lekarskie? Nic nie można zrobić, nie można wynająć sali na górze...

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że może wynająć.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zauważył, że przed chwilą Pani Kierownik stwierdziła, że umowy jednak nie podpisze.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nie podpisze. Może wystawić fakturę.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski poinformował, że dzisiaj zadał pytanie dla Pana Burmistrza – gdyby pod nieobecność Pana Dyrektora przyszedł jakiś przedsiębiorca i powiedział, że chciałby zakupić sto karnetów na zasadzie promocyjnej...

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że na „Wodniku” nie ma promocyjnej ceny.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że w takim razie nie ma tematu.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że na „Wodniku” nie ma promocyjnej ceny. Negocjacje prowadzi Dyrektor.

Wiceprzewodniczący Komisji Romuald Piotrowski zauważył, że Dyrektora może nie być nawet pół roku.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że ktoś powinien za to odpowiadać. Skoro „Wodnik” podlega pod Urząd Miasta i Burmistrz wie, że Dyrektora nie ma ileś czasu...

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zaznaczył, że Burmistrz nie wie czy Dyrektor wróci do pracy po upływie zwolnienia lekarskiego, czyli 20 grudnia 2017 r. Burmistrz ma tylko wiedzę, że nie będzie Dyrektora do 19 grudnia 2017 r.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec uważa, że jakaś reakcja powinna być.

Członek Komisji Eugenia Kruk zwróciła się z pytaniem do Pani Kierownik, czy jej zdaniem Burmistrz może jej zlecić funkcję umożliwiającą podpisywanie umów i innych świadczeń?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że zgodnie ze Statutem, to chyba nie może. Coś trzeba jednak zrobić w tej sprawie.

Członek Komisji Eugenia Kruk zaznaczyła, że Dyrektora jednak nie ma.

Członek Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że patrząc na te wszystkie sprawy, które były poprzednio i te, które teraz wychodzą, to Dyrektor widząc przypadki, które nie są ujęte

w regulaminie, powinien sam to zgłaszać i dostosowywać regulamin, aby był elastyczny. Teraz mówimy o biznesie, który powinien działać na rzecz dobra finansowego. Zgodził się z uwagą radnej Eugenii Kruk, że w budżecie przeznaczają się duże pieniądze na pływalnię miejską. Jeżeli będzie więcej klientów, wtedy będzie więcej pieniędzy w kasie i tym samym Miasto nie będzie musiało aż tyle dofinansowywać do „Wodnika”. Podkreślił, że tutaj potrzebna jest dobra wola.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko zwrócił uwagę, że Regulamin Organizacyjny Pływalni Miejskiej „Wodnik” w § 3 stanowi, że „pracą Pływalni kieruje Dyrektor przy pomocy Głównego Księgowego a w czasie ich nieobecności przez osoby upoważnione przez Dyrektora.” Zadał pytanie, czy Dyrektor nie naruszył regulaminu, jeżeli odchodząc na długie zwolnienie lekarskie nie upoważnił nikogo?

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zadał pytanie, czy jest takie upoważnienie?

Pracownik Pływalni Miejskiej – Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nie ma.

Członek Komisji Eugenia Kruk zadała pytanie czy w aktach osobowych również nie ma takiego upoważnienia?

Pracownik Pływalni Miejskiej – Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nie ma.

Członek Komisji Wojciech Jaroszko stwierdził, że takie pytanie należy skierować do obsługi prawnej Urzędu Miasta.

Na posiedzenie Komisji powrócił Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – Eugeniusz Jakubowski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski ponownie powitał Kierownika Referatu.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że sprawa, którą Pani Lucyna Krzywiec miała na myśli, rozpoczęła się w maju 2017 r. W czerwcu 2017 r. było pismo do Pływalni o rozważenie możliwości wprowadzenia zmian i przedstawienie zajętego stanowiska dla Burmistrza Miasta przed Dyrektorem Pływalni. Chodziło wtedy o dwa punkty cennika – opłatę za indywidualną naukę pływania w pkt. 4 w zakresie wydłużenia udostępnienia pływalni do godz. 21:45 i pkt. 11 – opłata za rezerwację, również w zakresie wydłużenia czasu udostępnienia pływalni do godz. 21:45, 7 razy w tygodniu. Sprawa dotyczyła również rozważenia obniżenia ceny za wynajem toru. Dyrektor w swoim piśmie poinformował, że: „w miesiącach od września do czerwca od godz. 16:00 na pływalni prowadzone są zajęcia grupowe nauki pływania i doskonalenia pływania w ilości 25 lekcji tygodniowo i od 4 do 6 godzin lekcji aerobiku w wodzie, a także indywidualna nauka pływania. Zajęcia prowadzą instruktorzy zatrudnieni przez Pływalnię. Ponadto w tych

samych godzinach grupowe treningi w ilości 20 godzin tygodniowo prowadzi Miejski Klub Pływacki „Wodnik”. Z powyższego wynika, że po godz. 16:00 zajętych jest co najmniej 4 tory basenu sportowego i część basenu rekreacyjnego przez ok. 5 godzin. Dla osób indywidualnych pozostają tylko 2 tory i część basenu rekreacyjnego, co utrudnia im możliwość swobodnego korzystania z basenu. Wprowadzenie dodatkowych zajęć przez podmioty zewnętrzne spowoduje dalsze utrudnienie osobom indywidualnym oraz znacznie zmniejszy bezpieczeństwo dla wszystkich użytkowników. Biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa dla wszystkich użytkowników jako bezwarunkową konieczność, jestem przeciwny wprowadzeniu proponowanych zmian.”

W trakcie powyższej wypowiedzi posiedzenie opuścił członek Komisji – Wojciech Jaroszko. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że właśnie o to pismo jej chodziło.

Członek Komisji Eugenia Kruk stwierdziła, że tym samym Dyrektor odpowiedział na jej sugestię. Sugerowała, że mogą być 3 tory zajęte, a z powyższego wynika, że są 4 tory zajęte. To są 4 tory zajęte przez 5 godzin, codziennie. Z tego powinny być duże dochody.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że to są grupy, które wykupują np. 20 godzin nauki i doskonalenia pływania i te godziny wykorzystują.

Mieszkaniec [REDAKTOWANE] zauważył, że w takim wypadku są 2 tory wolne. Oczekujemy na klienta, który może przyjść, a może nie, ale on osobiście przychodzi. On sam też jest klientem. Dodał, że korzystałby z tych godzin, kiedy basen jest wolny, co jest korzyścią dla niego, jak i dla potencjalnego klienta.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z pytaniem do Kierownika Referatu, czy dyrektor jednostki idąc na dłuższy urlop lub zwolnienie lekarskie powinien wydawać upoważnienie do kierowania jednostką dla innego pracownika tej samej jednostki?

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że za działalność każdej jednostki organizacyjnej podległej Miastu odpowiedzialny jest dyrektor jednostki. Na dyrektorze ciąży obowiązek, aby ta jednostka pracowała. W zależności od napotkanej sytuacji, dyrektorzy rozwiązują te problemy. Na przykład jedna z dyrektorek szkoły idąc na długie zwolnienie lekarskie upoważniła na piśmie jedną z wicedyrektorek do wszelkich działań. Są przypadki, że dyrektorzy idą na urlop lub na zwolnienie. Dyrektor wewnętrznie ustala osobę, która go zastępuje. W przedszkolach, gdzie nie ma zastępców, taką rolę pełni nauczycielka upoważniona do reprezentowania przedszkola, oczywiście z wyjątkiem takich kwestii jak zwalnianie czy zatrudnianie pracowników. Nigdy nie ma tak, że placówka jest

bezpieńska. Jeżeli chodzi o sprawy finansowe, to w tej kwestii upoważniony jest główny księgowy, co wynika z organizacji jednostki.

Członek Komisji Aleksander Bożko zapytał jak to wygląda w przypadku „Wodnika”? Pani Lucyna Krzywiec stwierdziła, że nie ma takiego upoważnienia.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że to wszystko wynika z regulaminu organizacyjnego, który podpisał Dyrektor Pływalni.

Członek Komisji Aleksander Bożko podkreślił, że Pani Krzywiec nie ma upoważnienia pisemnego wydanego przez Dyrektora do reprezentowania „Wodnika”.

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec stwierdziła, że basen funkcjonuje zgodnie z regulaminem. Pływalnia nie jest zamykana pod nieobecność Pana Dyrektora.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała kto w takim razie reprezentuje pływalnię?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że nikt, bo nikt „na zewnątrz” nie może reprezentować pływalni. Nie jest do tego upoważniona.

Członek Komisji Aleksander Bożko stwierdził, że w takim przypadku nikt nie ma prawa do podpisania umowy, np. ze skarżącym.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że to są sprawy administracyjno-gospodarcze, dotyczące bieżącej działalności jednostki. Inaczej mówiąc, to nikt nie może wejść do pływalni i kupić biletu, bo nie ma dyrektora. Czym się różni umowa – zakup biletu od umowy – zakup usługi? Zaznaczył, że może nie mieć racji, bo to jest problem prawny. O takie rzeczy należy zapytać radców prawnych. Jego zdaniem regulamin to jasno określa.

Członek Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z pytaniem do Kierownika Referatu, czy jego zdaniem, mając na uwadze Regulamin Organizacyjny Pływalni Miejskiej „Wodnik”, Pani Lucyna Krzywiec może podpisać umowę?

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski odpowiedział, że jego zdaniem może, ale nie chce być wyrocznią w tej sprawie. Wydaje się, że dużo rzeczy jest oczywistych, ale potem radcowie lub sądy rozstrzygają, że jest jednak inaczej, a sądy wyższej instancji rozstrzygają jeszcze inaczej.

Mieszkaniec [REDACTED] uważa, że „Wodnik” chciałby pozostać monopolistą. Na rynku za mało konkurencji. Podkreślił, że gdy jest konkurencja, wtedy jest lepiej przede wszystkim dla klienta.

Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem czy po godzinie 16:00 może wykupić zajęcia nauki pływania u instruktora zatrudnionego przez pływalnię?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że może.

Członek Komisji Iwona Kołos zapytała czemu w takim razie nie może się umówić po godzinie 16:00 na naukę pływania ze skarżącym?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że skarżący nie ma zawartej umowy z Dyrektorem Pływalni.

Członek Komisji Eugenia Kruk zapytała dlaczego w takim wypadku Pływalnia nie chce zawrzeć tej umowy?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że o to należy zapytać Pana Dyrektora.

Kierownik Ref. Ok. Eugeniusz Jakubowski stwierdził, że Pływalnia świadczy różne usługi, jak np. fitness, czy naukę pływania. Tak jak można wykupić w kasie bilet, tak można wykupić lekcje nauki pływania.

Mieszkaniec [REDACTED] zwrócił uwagę, że pracownicy pływalni mogą prowadzić naukę pływania po godz. 16:00, natomiast on sam nie może.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem do Pani Lucyny Krzywiec, czy jeżeli Dyrektor Pływalni wystawi jej stosowne upoważnienie, to czy podpisałaby umowę ze skarżącym na zajęcia nauki i doskonalenia pływania?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że jeżeli Dyrektor upoważni ją do podpisywania umów, to nie miałaby wyjścia i podpisywałaby umowy. Dodała, że na wakacje miała upoważnienie na podpisywanie faktur i do wysyłania przelewów.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zapytał czy to było czasowe upoważnienie?

Pracownik Pływalni Miejskiej– Lucyna Krzywiec odpowiedziała, że tak – na okres miesiąca.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem czy Komisja ma jeszcze pytania do skarżącego, Pani Lucyny Krzywiec lub do Kierownika Referatu? Dodał, że chciałby ustalić treść pytań, które miałyby zostać skierowane do radców prawnych.

Członek Komisji Eugenia Kruk zadała pytanie, czy Pani Lucyna Krzywiec, podpisując umowę i dysponując stosownym upoważnieniem, podpisałaby tą umowę jako jej własna decyzja? Czy w takim brzmieniu podanie skarżącego byłoby przez Panią Krzywiec przyjęte?

Pracownik Pływalni Miejskiej – Lucyna Krzywiec stwierdziła, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Jak będzie dysponowała takim upoważnieniem, to dopiero wtedy będzie mogła podpisywać umowy. Podkreśliła, że nie będzie się ustosunkowywała do poprzednich podań do Dyrektora.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski stwierdził, że rozumie Panią Lucynę Krzywiec i wytłumaczył, że została zaproszona, gdyż Komisja w takim przypadku stała w miejscu. Dzięki obecności Pani Krzywiec, Komisja poznała kilka spraw, o których wcześniej nie wiedziała. Wobec braku dalszych pytań, podziękował skarżącemu, Pani Lucynie Krzywiec oraz Panu Kierownikowi za udzielenie wyjaśnień.

Posiedzenie opuścili: mieszkaniec – [REDAKTOWANE], pracownik Pływalni Miejskiej – Lucyna Krzywiec oraz Kierownik Ref. Ok. – Eugeniusz Jakubowski.

Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zaproponował, aby skierować pytania do radców prawnych Urzędu Miasta o następującej treści:

1. Czy Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim naruszył §3 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim nie upoważniając w formie pisemnej wskazanej osoby do pełnienia obowiązków w trakcie obecnie trwającej, długotrwałej nieobecności Dyrektora?
2. Czy Kierownik działu administracyjno-gospodarczego Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim może podpisywać umowy (m. in. umowy na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie nauki i doskonalenia pływania na terenie Pływalni Miejskiej) w trakcie długotrwałej nieobecności Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim, pomimo braku pisemnego upoważnienia wskazanej osoby do pełnienia obowiązków?

W związku z brakiem uwag oraz chętnych do dyskusji, Przewodniczący Komisji – Piotr Wawulski zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do pkt. 2

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

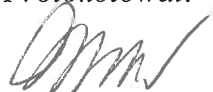
Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i poddał pod głosowanie projekt protokołu Nr 62/17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 30 listopada 2017 r.

Komisja Rewizyjna, w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Protokół nr 62/17 z 30 listopada 2017 r.

Wobec braku dalszych spraw **Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski** podziękował zebranym za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:



Piotr Wawulski

Podpisy Komisji:

1. *Piotr Wawulski*
2. *Romuald Piotrowski*
3. *Aleksander Bożko*
4. *Wojciech Jaroszko*
5. *Eugenia Kruk*
6. *Iwona Kołos*

