

**-PROJEKT-**

**UCHWAŁA NR \_\_\_\_\_**  
**RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**  
z dnia \_\_\_\_\_

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 listopada 2017 r. na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz § 94 ust. 1 Uchwały Nr XLVI/303/2014 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2457, z 2017 r. poz. 4486) Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę,  
z dnia 10 listopada 2017 r. na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski zobowiązując go do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżącego poprzez przesłanie uchwały Rady Miasta wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do uchwały Nr \_\_\_\_\_  
Rady Miasta Bielsk Podlaski  
z dnia \_\_\_\_\_

## UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2017 r. do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski wpłynęła skarga na Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim. Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Burmistrz Miasta pismem znak: Br.1511.5.2017 z dnia 15 listopada 2017 r. przekazał skargę Radzie Miasta Bielsk Podlaski.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z § 32 ust. 3 pkt. 3 Uchwały Nr XLVI/303/2014 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski, niniejsza skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady Miasta Bielsk Podlaski do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski pismem znak: Br.1510.7.2017 z dnia 16 listopada 2017 r.

Pan \_\_\_\_\_ w złożonej skardze wyjaśnia, że od ponad pół roku próbuje nawiązać współpracę z Pływalnią Miejską „Wodnik” na prowadzenie lekcji nauki i doskonalenia pływania, przedstawiając jednocześnie korzyści finansowe płynące ze współpracy. Jak wyjaśnia skarżący, próby nawiązania współpracy spotkały się z negatywną decyzją dyrektora pływalni, nie podając przy tym podstaw odmowy. Jednocześnie skarżący zwraca uwagę, że Pani \_\_\_\_\_ prowadząca firmę \_\_\_\_\_ dostała pozwolenie na prowadzenie zajęć. Tym samym, Pan \_\_\_\_\_ zarzucił Dyrektorowi Pływalni Miejskiej „Wodnik” niegospodarność, pozbawianie wpływów finansowych do budżetu miasta oraz prowadzenie nierównej konkurencji.

Posiedzenia Komisji Rewizyjnej poświęcone analizie zarzutów podniesionych w skardze odbyły się w dniach: 21 listopada 2017 r., 30 listopada 2017 r., 5 grudnia 2017 r. oraz 22 grudnia 2017 r.

Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 21 listopada 2017 r. zaproszony został Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Władysław Kuczyński, celem odniesienia się do zarzutów podniesionych w skardze. Dyrektor pływalni nie przybył na posiedzenie Komisji w związku z przebywaniem na zwolnieniu lekarskim. Komisja Rewizyjna pismem znak: Br.0012.5.24.2017 z dnia 22 listopada 2017 r. zwróciła się do Pływalni Miejskiej „Wodnik”

z prośbą o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia odmownych decyzji w sprawie podań złożonych przez skarżącego w dniu 12 lipca 2017 r. i 5 września 2017 r. dotyczących prowadzenia zajęć nauki pływania. Komisja nie uzyskała odpowiedzi w ww. sprawie.

W dniu 30 listopada 2017 r. Komisja Rewizyjna wysłuchała dodatkowych wyjaśnień skarżącego. Członkowie Komisji zwrócili się z pytaniem do obecnej na posiedzeniu radczyni prawnej Urzędu Miasta, czy Komisja może uzyskać odpowiedź na postawione pytania od Kierownika Działu gospodarczo-administracyjnego Pływalni Miejskiej „Wodnik” w przypadku nieobecności dyrektora pływalni. Komisja na posiedzeniu uzyskała od radcy prawnego odpowiedź twierdzącą. Komisja ponowiła prośbę o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia odmownych decyzji w sprawie podań złożonych przez skarżącego w dniu 12 lipca 2017 r. i 5 września 2017 r. dotyczących prowadzenia zajęć nauki pływania do Pływalni Miejskiej „Wodnik”, pismem znak: Br.0012.5.25.2017 z dnia 30 listopada 2017 r.

W dniu 5 grudnia 2017 r. Komisja zapoznała się z odpowiedzią Pływalni Miejskiej „Wodnik” (pismo znak: PMW-5-12-2017 z dnia 4 grudnia 2017 r.), w której stwierdzono, że „pracownicy Pływalni Miejskiej „Wodnik” nie mogą ustosunkować się oraz uzasadnić decyzji podjętych przez dyrektora pływalni.” W trakcie posiedzenia Komisja wysłuchała również wyjaśnień Kierownika Działu administracyjno-gospodarczego Pływalni Miejskiej „Wodnik” – Ludmiły Krzywiec. Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez Panią Kierownik, Komisja uzyskała informację, że dyrektor pływalni, przed udaniem się na zwolnienie lekarskie, nie upoważnił w formie pisemnej osoby do pełnienia obowiązków w trakcie jego nieobecności, pomimo tego, że takie rozwiązanie przewiduje Regulamin Organizacyjny Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim. Pani Ludmiła Krzywiec stwierdziła również, że duże obłożenie basenu po godz. 16:00 uniemożliwia prowadzenie zajęć w godzinach popołudniowych. Skarżący, zapytany przez członków Komisji Rewizyjnej, czy wyraziłby zgodę na prowadzenie zajęć do godz. 16:00, odpowiedział twierdząco. Nadmienił jednocześnie, że nie otrzymał propozycji od dyrektora pływalni na prowadzenie zajęć do godz. 16:00. Skarżący wyjaśnił również, że jako trener pływania w Miejskim Klubie Pływackim „Wodnik” w Bielsku Podlaskim z wieloletnim doświadczeniem, zna obłożenie basenu, które jego zdaniem nie jest tak duże. Jednocześnie zaproponował, aby zajęcia mogły się odbywać również w sobotę i niedzielę, argumentując to mniejszym obłożeniem basenu niż w pozostałe dni tygodnia. Kierownik Działu administracyjno-gospodarczego zapytana przez Komisję Rewizyjną, czy podpisałaby umowę ze skarżącym na prowadzenie zajęć do godz. 16:00 odpowiedziała twierdząco. Dodała jednocześnie, że tego jednak nie zrobi ze względu na brak stosownego upoważnienia od dyrektora pływalni.

Członkowie Komisji Rewizyjnej pismem znak: Br.0012.5.25.2017 z dnia 7 grudnia 2017 r. zwrócili się z prośbą o opinię prawną w następujących kwestiach:

1. Czy Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim naruszył §3 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim nie upoważniając w formie pisemnej wskazanej osoby do pełnienia obowiązków w trakcie obecnie trwającej, długotrwałej nieobecności Dyrektora?
2. Czy Kierownik działu administracyjno-gospodarczego Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim może podpisywać umowy (m. in. umowy na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie nauki i doskonalenia pływania na terenie Pływalni Miejskiej) w trakcie długotrwałej nieobecności Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim, pomimo braku pisemnego upoważnienia wskazanej osoby do pełnienia obowiązków?

W dniu 14 grudnia 2017 r. wpłynęła opinia prawna, z której wynika, że kierownik jednostki odpowiada za zapewnienie realizacji celów i zadań jednostki w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy. W przypadku długotrwałej nieobecności, zasadnym i pożądanym z punktu widzenia prawidłowego działania jednostki, jest udzielenie przez kierownika stosownego upoważnienia pracownikowi tej jednostki, które stanowiłoby podstawę do zastępowania go w tym okresie. Powyższe umożliwia bowiem wykonywanie bieżących zadań jednostki zgodnie z przepisami prawa.

Postawiona w pytaniu kwestia naruszenia zapisów § 3 ust. 1 Regulaminu, w związku z nieudzieleniem przez dyrektora pływalni upoważnienia do pełnienia jego obowiązków w trakcie długotrwałej nieobecności, może być rozpatrywana pod kątem niedopełnienia obowiązków. Jednakże, by móc dokonać oceny prawnej w powyższym zakresie, zbadania wymaga, w jakich okolicznościach rozpoczęła się nieobecność dyrektora pływalni w pracy - mianowicie czy była to nieobecność planowana, związana np. z ustaloną wcześniej hospitalizacją, która pozwoliła na podjęcie określonych czynności gwarantujących niezakłócone działanie jednostki, czy też nieobecność w pracy była nagła, spowodowana chorobą, co uniemożliwiło udzielenie przez dyrektora stosownego upoważnienia pracownikowi jednostki.

Mając na uwadze treść zapisów ujętych w Regulaminie Organizacyjnym Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim, Kierownik Działu Administracyjnego nie może w imieniu Pływalni zawierać umów w trakcie długotrwałej nieobecności Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik”. Zapisy Regulaminu Organizacyjnego Pływalni nie upoważniają Kierownika tego działu do składania oświadczeń woli wobec podmiotów trzecich oraz zaciągania zobowiązań w imieniu Pływalni.

Zgodnie z art. 53 ustawy o finansach publicznych kierownik jednostki sektora finansów publicznych jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej tej jednostki. Kierownik jednostki może powierzyć określone obowiązki w zakresie gospodarki finansowej pracownikom jednostki. Przyjęcie obowiązków przez to osoby powinno być potwierdzone dokumentem w formie odrębnego imiennego upoważnienia albo wskazania w regulaminie organizacyjnym tej jednostki. W przedmiotowej sprawie stosowne upoważnienie nie zostało udzielone, natomiast regulamin organizacyjny nie zawiera zapisów w tym zakresie, które mogłyby stanowić podstawę umocowania Kierownika Działu Administracyjnego do reprezentowania jednostki i składania stosownych oświadczeń woli przy zawieraniu umów i zaciąganiu zobowiązań.

Komisja Rewizyjna po dogłębnym przeanalizowaniu skargi uznała, że zarzuty postawione przez Pana \_\_\_\_\_ są zasadne. Dyrektor pływalni, odrzucając możliwość współpracy z \_\_\_\_\_ bez wskazania uzasadnienia, dopuścił się niegospodarności oraz pozbawił Pływalnię Miejską „Wodnik” w Bielsku Podlaskim potencjalnych wpływów finansowych. Skarżący prowadzi zarejestrowaną działalność gospodarczą, dysponuje wysokimi kwalifikacjami zawodowymi, posiada wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz wyraził chęć prowadzenia zajęć przed godz. 16:00. Komisja jednocześnie zwraca uwagę, że zabrakło chęci współpracy oraz dobrej woli ze strony Dyrektora Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w stosunku do \_\_\_\_\_

Komisja Rewizyjna proponuje działania naprawcze w postaci:

1. Pisemnego upoważnienia pracowników Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim do kierowania jednostką w zakresie wymienionym w Regulaminie Organizacyjnym jednostki podczas dłuższej nieobecności dyrektora pływalni.
2. Wprowadzenia zapisu w cenniku, umożliwiającego prowadzenie zajęć indywidualnej nauki i doskonalenia pływania na terenie Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w niedziele.
3. Ponownego rozważenia możliwości podpisania umowy przez Miejską Pływalnię „Wodnik” w Bielsku Podlaskim z \_\_\_\_\_ na prowadzenie lekcji nauki i doskonalenia pływania.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za **zasadną**.