

Br.0002.11.2017

PROTOKÓŁ NR XXXVII/17
Z OBRAD XXXVII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
(ZWOLANEJ NA WNIOSEK BURMISTRZA MIASTA BIELSK PODLASKI)
ODBYTYCH W DNIU 16 LISTOPADA 2017 R.

XXXVII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej (nr 302) Urzędu Miasta Bielsk Podlaski przy ul. M. Kopernika 1 w godzinach 8⁰⁵–8⁵⁵.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Igor Łukaszuk. W sesji uczestniczyło 20 radnych, nieobecna - radna Danuta Karniewicz.

W obradach uczestniczyli również:

- Burmistrz Miasta Jarosław Borowski,
- Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska,
- Sekretarz Miasta Tamara Korycka,
- Skarbnik Miasta Anna Szkoda,
- kierownicy Referatów i pracownicy Urzędu Miasta,
- radca prawny Urszula Ćwiklicz,
- przedstawiciele prasy i telewizji

(listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu).

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk otworzył XXXVII sesję Rady Miasta. Poinformował, że sesja odbywa się na wniosek Pana Burmistrza Miasta. Powitał wszystkich zebranych, Pana Burmistrza, pracowników Urzędu Miasta, Panią Wiceburmistrz, Panią Sekretarz i Panią Skarbnik. Powitał wszystkich radnych oraz media i zaproszonych gości. Stwierdził, iż w chwili obecnej na sali obrad znajduje się 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania przez Radę prawomocnych decyzji.

Ad 2

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk przystąpił do ustalenia porządku obrad. Poinformował, że proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie Miasta Bielsk Podlaski z Gminą Miejską Hajnówka i zawarcie Porozumienia w sprawie przygotowania i realizacji projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.
6. Zamknięcie sesji.

(wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu, zawiadomienia o terminie XXXVII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 3A do nr 3G do protokołu). Zwrócił się z pytaniem – czy są uwagi odnośnie porządku obrad?

Radny Andrzej Waszkiewicz zwrócił uwagę, że radni otrzymali we wtorek drogą SMS-ową informację, że zbierają się w trybie pilnym na sesję nadzwyczajną. Nadzwyczajność sesji powinna wynikać merytorycznie z czegoś, a tutaj, mówiąc delikatnie jest zachcianka Pana Burmistrza. Jest to zachcianka Pana Burmistrza podyktowana zachcianką Pani Wiceburmistrz, bo nad tą problematyką jest chyba nadzór Pani Burmistrz.

Zwrócił uwagę na ustawę o czystości w gminach, która weszła w życie dnia 1 lipca 2015 roku. Ustawa ta zakładała, że w terminie 18 miesięcy należy przeprowadzić odpowiednie korekty w planach miejscowych. Pani Burmistrz zrobiła to w ostatnich dniach, kiedy można było dokonać poprawki, po prawie 18 miesiącach. W chwili obecnej też jest taka sytuacja. Wnioski można składać do 29 grudnia, a więc w trybie zwykłym można to przedyskutować na Komisjach i na sesji listopadowej podjąć odpowiednie działania. Natomiast tutaj znowu jest sesja nadzwyczajna. W poprzedniej kadencji Rada Miasta przez 4 lata zbierała się tylko dwukrotnie i nie było to na prośbę Burmistrza, lecz radnych. Jedna sprawa dotyczyła zarzucenia złamania prawa przez Radę Miasta w podejmowaniu uchwał, a drugi raz Rada zebrała się w sprawie budowy tuczarni świń w Studziwodach. To były dwa przypadki, kiedy zbierała się Rada, a w chwili obecnej ciągle jest coś szybkiego i pilnego.

Zwrócił uwagę, że przecież Rada Miasta nie składa się tylko i wyłącznie z Koalicji Bielskiej oraz Naszego Podlasia, którzy na pstryknięcie paluszków zjawiają się na sesję Rady Miasta i będą podnosić łapki, tak jak każe im Pan Burmistrz.

Uważa, że ta sesja nie powinna dzisiaj mieć miejsca i wnioskuję o wykreślenie tych wszystkich punktów oraz zamknięcie sesji Rady Miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie potrafi tego skomentować, bo słowa, które cisnęłyby się na usta byłyby uznane za słowa nieparlamentarne i ktoś mógłby poczuć się urażony.

Zwrócił uwagę, że to nie jest zachcianka Burmistrza, aby w dniu dzisiejszym została zwołana sesja w trybie tzw. nadzwyczajnym. We wniosku wszystko jest napisane. Faktem jest to, co powiedział Pan Radny Waszkiewicz, że wnioski można składać do 29 grudnia tego roku. Jednak Pan Radny Andrzej Waszkiewicz w tym momencie wykazał się totalną indolencją, totalną niewiedzą myśląc, że wniosek przygotowuje się w jeden dzień. Należy przeprowadzić postępowanie, wyłonić firmę, która przygotuje wniosek i złoży wniosek aplikacyjny, studium wykonalności. Natomiast, jeżeli Pan Radny uważa, że robi się to w jeden dzień, to gratuluje Panu Radnemu wiedzy.

Poinformował, że we wniosku wyraźnie wskazano, iż jest to wspólne działanie samorządu Miasta Bielsk Podlaski i samorządu Miasta Hajnówka. W Hajnówce również w tym miesiącu w poniedziałek będzie sesja nadzwyczajna.

Zwrócił uwagę, że Pan Andrzej powiedział, iż w ubiegłej kadencji były dwie sesje zwoływane w trybie nadzwyczajnym. Natomiast tych sesji było więcej. Była również sesja zwoływana w sprawie emisji obligacji, a tego już Pan Radny nie chciał powiedzieć.

Poinformował, że to radni decydują o porządku obrad. Chciałby prosić radnych o wykazanie się odpowiedzialnością przed mieszkańcami i jeżeli Pan Andrzej nie wycofa swojego wniosku to, żeby radni tego wniosku nie przyjmowali. Gdyby te materiały zostały przedstawione na sesję, która będzie za dwa tygodnie, tj. 28 listopada, to nie będzie czasu na dobre przygotowanie wniosku.

Uważa, że wszystkim zależy na tym, aby wniosek był przygotowany na tyle dobrze, żeby dostać dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Konkursy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska są konkursami ogólnopolskimi i tam startują samorządy oraz firmy z całego kraju. Nie ma tam konkurencji, że jest 5 projektów i 4 zostanie wybrane. Tych projektów może być 300 i zostaną wybrane tylko najlepsze.

Poinformował, że ten projekt jest w sumie na ponad 6 mln. złotych, 3,3 mln. zł Bielsk Podlaski i prawie 3 mln. zł Hajnówka. Jeżeli można dostać 85% dofinansowania kosztów kwalifikowanych to trzeba zrobić wszystko, żeby te 5 mln. zł spłynęło na Podlasie, do Bielska Podlaskiego i do Hajnówki, bo jest potrzebny dobrze zorganizowany, dobrze wyposażony Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Zwrócił uwagę, że Pan Andrzej powiedział, iż było 18 miesięcy na przygotowanie się, na dostosowanie naszych przepisów do zmienionej ustawy. Ustawodawca powiedział, że jest na to 18 miesięcy. W ciągu tych 18 miesięcy zostało to zrobione. Było to pod koniec, dlatego że przez ten czas zbierano informacje od mieszkańców, od firm zbierających, przyglądano się, co trzeba poprawić, co nie funkcjonuje tak jak powinno. Nie można tego zmieniać pierwszego dnia, bo jeszcze nie wiadomo, czy wszystko dobrze układa się, czy nie.

Poinformował, że zaproponowane dzisiaj radnym uchwały nie mogły czekać do 28 listopada. Natomiast, jeżeli radni chcą podyskutować, to dzisiaj można to zrobić. Po to zebrano się w takim gronie, a nie w innym, żeby przedstawić radnym informacje, dlaczego tak jest, a nie inaczej.

Dodał, że jego zdaniem przedłożony wniosek zawiera wszystko, co powinien zawierać.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem - kto z radnych chce jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, że podda pod głosowanie wniosek Radnego Waszkiewicza. Stwierdził, że jest prośba o powtórzenie tego wniosku. Zwrócił się do Radnego o powtórzenie wniosku, ale zwięźle, bez rozbudowanego wstępu.

Radny Andrzej Waszkiewicz stwierdził, że ma nadzieję, iż Pan Burmistrz wierzy w to, co mówił. Osobiście ma szczerą wątpliwość, że Pan Burmistrz wierzy w to, co mówił, a Pan Burmistrz mówił tylko, aby przekonać.

Poinformował, że wobec powyższego, iż jest wielki opór w tej materii, to wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że to już taka tradycja, Pan Radny składa wnioski i je wycofuje.

Zwrócił uwagę, że są radnymi i jako radni otrzymują diety. O tym wiedzą radni i mieszkańcy. Jest to nie tylko misja, czy zachcianka być radnym, ale także praca. Jeżeli trzeba pilnie podjąć decyzje konstruktywne, które mają służyć rozwojowi miasta, to radni zbierają się i podejmują decyzję, a nie starają się bombardować wszelkiego rodzaju inicjatywy, które mogą w przyszłości pozytywnie wpływać na rozwój miasta.

Poinformował, że wniosek złożony przez Radnego został wycofany i w związku z tym poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, przy 0-wstrzymujących się, porządek obrad został przyjęty.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła** porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie Miasta Bielsk Podlaski z Gminą Miejską Hajnówka i zawarcie Porozumienia w sprawie przygotowania i realizacji projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.
6. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie Miasta Bielsk Podlaski z Gminą Miejską Hajnówka i zawarcie Porozumienia w sprawie przygotowania i realizacji projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz H. Leszczyński poinformował, że przyjrzał się temu wnioskowi oraz projektowi uchwały i ma pewne wątpliwości, a raczej może brak pewnej wiedzy na ten temat. W uzasadnieniu jest zapis, że Miasto Bielsk Podlaski uzyskało pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji i jest to inwestycja, która będzie kosztowała, jak oszacowano - 3,5 mln.zł.

Poinformował, że teraz jest w konsternacji, bo nie wie, czy ten teren powinien być terenem przeznaczonym na pewnego rodzaju skład śmieci, które potem będą odwożone na wysypisko śmieci. Czy to nie koliduje z tym, że w pobliżu jest dolina rzeki Białej, jest teren zabudowany od strony ul. Studziwodzkiej i od ul. Torowej.

Zwrócił uwagę, że Miasto Bielsk Podlaski uzyskało pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji. Natomiast, jak to się ma do planu przestrzennego zagospodarowania miasta przynajmniej wycinkowego w tym miejscu. Rozumie, że jest to stała inwestycja.

Stwierdził, że ma za mało wiedzy i nie wie, czy wszyscy radni mają wiedzę na ten temat. Czy to jest tylko pewna forma „intencyjna” w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie Miasta Bielsk Podlaski z Miastem Hajnówka, która pociągnie dalsze konsekwencje i dalszą dyskusję, jeżeli uzyska to aprobatę? Jest tu rzeczywiście pośpiech. Słusznie zauważył Pan Radny Waszkiewicz, że jest pośpiech, ale ten pośpiech jest wymuszony przez pewne działania, które powinny nastąpić finalnie, jeżeli chodzi o miasto Hajnówka. Rozumie, że to będzie jeszcze przedmiotem następnych dyskusji na ten temat, bo tu chodzi tylko o to, żeby powstało porozumienie. Czy to już sprawa zakończona, finalna i będzie ona na mocy tejże uchwały obowiązywała teren wskazany w uzasadnieniu i te obiekty, które będą służyły gromadzeniu, selektywnemu odbieraniu odpadów będą stałym elementem? Czy nie powinny być tam przeprowadzane pewne konsultacje z mieszkańcami, bo przecież ul. Torową, czy ul. Studziwodzką będzie duży ruch samochodów?

Stwierdził, że ma pewne wątpliwości i może ktoś je rozwieje, jeśli chodzi o miejsce składowania. Czy nie należałoby może znaleźć innego miejsca, chociaż wiadomo, że to byłoby trudne.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że odpowiadając na wątpliwości Pana Radnego chciałby powiedzieć w ten sposób – to nie jest żadne wysypisko, to nie jest żadne składowisko. W dniu dzisiejszym Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych już tam znajduje się, a tylko nie jest urządzony i zamierza się go urządzić. Tam ma być budynek kontenerowy, magazyn na surowce i sprzęt, waga samochodowa, plac manewrowy, magazyn na odpady problemowe, ścieżki edukacyjne i infrastruktura drogowa. To, co dzisiaj tam jest spełnia warunki, jakie powinien mieć PSZOK, natomiast jest on nieekonomiczny. Trzeba to zorganizować lepiej i jeżeli mieszkańcy będą przywozili odpady wielkogabarytowe to będzie rampa, pod którą będą podjeżdżać i tych odpadów nie będzie trzeba podnosić. Będzie łatwiej pozbywać się tych odpadów.

Zwrócił uwagę, że jest już pozwolenie na budowę. To oznacza, że właściwe służby oceniły, czy na tym terenie można taki punkt zlokalizować, czy nie. Pan Radny wspominał o niedalekiej odległości od rzeki Białej. Ta inwestycja nie wymagała zgody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, bo nie było takiej potrzeby. Natomiast Pan Starosta, służby Pana Starosty wydając pozwolenie na budowę uwzględniły wszystkie właściwe elementy.

Zwrócił uwagę, że jeżeli będzie tam wiata, podjazd, ustawione kontenery, to będzie bezpieczniejsze rozwiązanie, bo wtedy żaden przywieziony element nie zostanie wyrzucony poza kontener. Wszystko będzie musiało być w tych elementach.

Poinformował, że konkurs został ogłoszony pod koniec października. Trzeba było przeprowadzić negocjacje z Miastem Hajnówka i jest to pierwszy termin, kiedy można przedstawić radnym propozycję tego porozumienia.

Dodał, że w miesiącu styczniu, bądź lutym były zmiany do budżetu, gdzie radni przyjmowali dokumentację na wykonanie PSZOK.

Poinformował, że konkursy organizowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska są dla całego kraju i charakteryzują się tym, że jest dość długa procedura weryfikacji. Chce przypomnieć, że w grudniu ubiegłego roku został złożony wniosek na dofinansowanie zadania „Rewitalizacja terenów parkowych na terenie miasta Bielsk Podlaski”, natomiast umowę będzie podpisywał dopiero w poniedziałek, tj. 20 listopada. Jest to 11 i pół miesiąca od złożenia wniosku do momentu podpisania umowy. W poniedziałek 5 samorządów z województwa podlaskiego będzie podpisywało umowę w tym innym konkursie, do którego nasze Miasto przystąpiło. Dzięki mądrości ludzi udało się napisać dobry projekt i dostać dofinansowanie.

Radny Andrzej Waszkiewicz poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że w Powiecie Bielskim jest sporo gmin i te gminy też składają do PSZOK odpady ze zbiórki selektywnej. Dlaczego to właśnie Hajnówka, która zajmuje poczesne drugie miejsce wśród miast polskich, którym grozi upadłość? Dlaczego właśnie z tym miastem podejmuje się współpracę, a nie z gminami Powiatu Bielskiego?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że dlatego z Hajnówką, ponieważ jest to najbliższe położone miasto. W Hajnówce jest ponad 20 tysięcy mieszkańców, a w Bielsku ponad 26 tysięcy mieszkańców. Punkty są wtedy, jeżeli będzie w sumie 45 tysięcy mieszkańców. Za tym przemawia pragmatyka.

Zwrócił uwagę, że w Hajnówce też są transmitowane obrady sesji z Bielska Podlaskiego. Uważa, że stwierdzenie Pana Radnego obraziło mieszkańców Hajnówki. Hajnówka jest na tej liście, ale to wcale nie znaczy, że miasto przestanie istnieć, miasto wyginie. Każdy szuka pomysłu na rozwój i mieszkańcy Hajnówki też szukają. Jeżeli Pan Radny ma jakieś pomysły, to może tam pojechać, przedstawić i powiedzieć, co mają zrobić, żeby było im lepiej.

Uważa, że należałoby martwić się o siebie, a nie o innych. Mieszkańcy Bielska oczekują, żeby w Bielsku żyło się lepiej. Natomiast to bardzo dobrze, że Hajnówka chce być partnerem, bo też widzi w tym sens.

Poinformował, że w tym zadaniu, PSZOK w Bielsku Podlaskim jest trochę większy, bo jest większa liczba mieszkańców. Natomiast w Hajnówce PSZOK jest trochę mniejszy. Poza tym, to właśnie Hajnówka jest regionalnym miejscem, tj. RIPOK, gdzie z powiatów bielskiego, hajnowskiego, siemiatyckiego mają trafiać wszystkie odpady. To też jest dodatkowy punkt w tym konkursie, że to będzie również brane pod uwagę. Trzeba startować w takich konkursach, w których jest szansa zdobyć pieniądze. Trzeba tak przygotować się do tego, żeby te pieniądze zdobyć. Nie jest sztuką napisać projekt, wydać kilkadziesiąt tysięcy na dokumentację i powiedzieć – nie udało się. Trzeba robić wszystko, żeby udało się i tutaj widać szansę. Jest to trzeci konkurs w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, do którego Miasto będzie startować. W dwóch poprzednich uzyskano dofinansowanie odnośnie terenów zielonych oraz w infrastrukturze kanalizacyjno-ściekowej.

Dodał, że potrafią pisać projekty. Widząc, jakie są kryteria, to pod te kryteria trzeba przygotować, żeby dostać punkty od komisji oceniającej. Wspólne startowanie pozwala uzyskać punkty. Gdyby Bielsk i Hajnówka startowały oddzielnie, to żadne z tych miast nie dostałoby dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na następującą kwestię dotyczącą przedstawionego materiału. Mają rację przedmówcy, że odbywa się to trochę z zaskoczenia. Jeżeli była wydana decyzja nr 239/2017 i uzyskano pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji to był czas, żeby powiadomić radnych w szczegółach o tej inwestycji, a przede wszystkim społeczeństwo miasta Bielska Podlaskiego. Do każdej decyzji trzeba być przygotowanym i radni do tego powinni być przygotowani, a za ich pośrednictwem powinni o tym wiedzieć mieszkańcy miasta.

Zwrócił uwagę, że po sąsiedzku są różne działki, działki osób fizycznych, także osób prawnych i właściciele tych działek na pewno żywotnie będą zainteresowani tym, co będzie działo się w pobliżu. Być może ta inwestycja poprawi sytuację na tych nieruchomościach, ale trzeba informować o tym społeczeństwo Bielska. Oczywiście nie tylko bezpośrednio, ale również za pośrednictwem radnych. Natomiast tutaj tak nie dzieje się. Od 22 sierpnia 2017 roku była sesja sierpniowa, wrześniowa, październikowa i można było przedstawić materiał, że taka decyzja będzie podejmowana. Było przecież wiadomo już wcześniej, że te środki finansowe znajdują się na inwestycje dotyczące punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i będzie do rozdysponowania kwota w granicach 100 mln. zł. Na inne inwestycje niż punkty selektywnego zbierania odpadów będzie kwota 200 mln. zł. Radni powinni być o tym poinformowani. Teraz jest to trochę z zaskoczenia, ale u nas tak się dzieje.

Zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji mówił o inwestycjach. Pan Burmistrz kontrował i powiedział wręcz, że jest to atak na osobę Pana Burmistrza. To nie jest atak, lecz chodzi o to, aby być przygotowanym do tych inwestycji, żeby z tymi inwestycjami nie dochodziło do takich sytuacji, jak obecnie. Drobne inwestycje są zagrożone.

Dodał, że Pan Burmistrz ma ambitne plany na przyszły rok. Zobaczy się, jak to będzie przebiegało.

Uważa, że jeżeli będzie takie przygotowanie i informowanie, to nie widzi sukcesu nawet w przyszłym roku budżetowym.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że nie wie, czy każdy z radnych zapoznał się z projektem uchwały. Dodał, że nie będzie czytał całości, ale przeczytał tylko pierwszy paragraf, tj. „Wyraża się zgodę na współdziałanie Miasta Bielsk Podlaski z Gminą Miejską Hajnówka i zawarcie porozumienia w sprawie przygotowania i realizacji projektu”. Ta uchwała tego dotyczy i powinno się dyskutować w sposób merytoryczny, a nie odbiegać od tematu.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska poinformowała, że Miasto Bielsk Podlaski już od dawna przygotowywało się do aplikowania o środki zewnętrzne. Cała procedura jest długotrwała.

Dodała, że na pewno była podawana ta informacja. Radni też wiedzieli, że są ambicje Miasta, aby pozyskać pieniądze na Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów. Pod koniec października został ogłoszony konkurs i pojawiły się kryteria. Dopiero po zapoznaniu się z tymi kryteriami zaczęto analizować możliwości pozyskania tych środków. Policzono punkty i okazało się, że Miasto nie ma żadnych szans startując samodzielnie. Podobnie nie ma żadnych szans Hajnówka. Natomiast oba Miasta startując razem mają szansę.

Poinformowała, że do zadań własnych gminy należy prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Ambicją jest, aby nasze miasto było ekologiczne i przyjazne. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, który jest planowany na tych działkach, będzie punktem bardzo nowoczesnym i będzie spełniał założone cele. Przygotowanie projektu dla tego rodzaju przedsięwzięcia jest długotrwałe. Minał już może rok, były wszelkiego rodzaju uzgodnienia, zostało wydane pozwolenie na budowę. To też jest później przedmiotem analizy ekspertów i liczenia punktów.

Zwróciła uwagę, że jest to jakby drugi etap, bo wcześniej trzeba było przygotować dokumentację. Były prowadzone wstępne rozmowy z Panem Burmistrzem Miasta Hajnówka. Były różnego rodzaju spotkania i rozważano szansę pozyskania środków. Teraz jest etap, gdzie są negocjowane warunki porozumienia. Jeszcze dzisiaj były nanoszone pewne poprawki. Jeżeli radni podejmą decyzję, że trzeba podjąć taką uchwałę o współdziałaniu, aby można było uzyskać dofinansowanie i startować w tym konkursie, to kolejnym etapem będzie podpisanie w dniu 21 listopada porozumienia między dwoma Miastami. Panowie Burmistrzowie będą podpisywać to porozumienie.

Dodała, że Miasto Bielsk Podlaski podjęło trud i obowiązek bycia partnerem, beneficjentem wiodącym, a więc będzie koordynować, organizować prace całości przedsięwzięcia. Jest to bardzo ważna i odpowiedzialna funkcja.

Uważa, że Pan Burmistrz, służby Urzędu zrobiły wszystko w tym zakresie. Osobiście też do tego przyczyniła się. Chodzi o to, żeby nie mówić, że radni nie wiedzieli o tego rodzaju zadaniu. To zadanie było wprowadzone, a wszystko zależy od tego, kiedy Narodowy Fundusz ogłosi konkurs. Ten konkurs został późno ogłoszony i teraz trzeba wyłonić wykonawcę, który będzie opracowywał wniosek oraz studium wykonalności. Trzeba również pamiętać, że jest okres świąteczny. Jest jeszcze dużo pracy, a na pewno efekt końcowy będzie bardzo ładny. Bardzo podoba się jej ścieżka edukacyjna, rozwiązania logistyczne, które są przedstawione w tym dokumencie. Oby tylko dostać te pieniądze, a wykonanie będzie już takim etapem, który zadowolili wszystkich, organ wykonawczy i radnych. Trzeba tylko pozwolić dalej działać.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że Pan Radny przez 8 lat był Burmistrzem odpowiedzialnym za gospodarkę przestrzenną. Pan Radny wie, że gdy wydaje się decyzję o warunkach zabudowy to informuje się o tym wszystkich sąsiadów. Jeżeli jest pozwolenie na budowę to też sąsiedzi mają prawo wypowiedzenia się. Wobec tego prosi nie mówić, że sąsiedzi nie wiedzieli. Sąsiedzi wiedzieli, a jeżeli ktoś miał jakieś uwagi, to mógł przyjść i je zgłosić. Tak było, gdy Pan Radny był Burmistrzem i teraz jest tak samo. Być może to się zmieni, bo są planowane zmiany kodeksu urbanistycznego.

Poinformował, że ma prośbę do Komisji Inwestycji. Komisja na jednym z najbliższych posiedzeń będzie przyjmowała plan pracy na przyszły rok i może wpisać do planu pracy, że chce przeglądać dokumentację, które są w Urzędzie. Wtedy nie będzie problemu, że ktoś czegoś nie wiedział.

Radna Eugenia Kruk stwierdziła, że chce zapytać, o czym tutaj dyskutuje się, bo przecież jest faktem to, co w tej chwili znajduje się na ul. Studziwodzkiej. Urząd Miasta chce tylko uporządkować bałagan, żeby było bezpiecznie dla gleby, wód i dla mieszkańców. Bardzo prosiłaby o zastanowienie się nad tym, czy chce się, aby ten bałagan został, czy żeby zostało to uporządkowane i było tam przyzwoicie. Kontener, jeżeli zostanie załadowany, to odjedzie z tym sprzętem. Nie będzie tak, jak jest teraz, że będą zalegały sterty śmieci. W związku z tym warto nad tym zastanowić się.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wraca do przeszłości sprzed 10 lat, jak było i co było. Niech Pan Burmistrz da temu spokój. Teraz Pan jest Burmistrzem i niech Pan patrzy w przyszłość. Pan Burmistrz jest młodym człowiekiem.

Zwrócił uwagę, że osobiście był tylko zastępcą i jego już nie będą rozliczać, natomiast rozlicza go tylko Pan Burmistrz. Nie wie, za co jest rozliczany. Natomiast Pana Burmistrza będzie rozliczało społeczeństwo.

Uważa, że jeżeli radni podejmują decyzję, to powinni być świadomi tego, jaką podejmują decyzję. Powinno to być przedyskutowane na Komisjach oraz na zwykłej sesji, bo to jest poważne przedsięwzięcie.

Dodał, że społeczeństwo Bielska też zadaje pytanie, jeżeli chodzi o selektywną zbiórkę odpadów i transport, który odbywa się do Hajnówki - jaki to ma wpływ na koszty opłat za selektywną zbiórkę odpadów? Podają oni przykład - dlaczego nieruchomości na kolonii Augustowo została przekazana dla Hajnówki, a przecież tam inwestowało się, było tam drugie składowisko odpadów. Aktualnie ono nie spełnia norm, chociaż w pierwszej dekadzie lat 2000 spełniało te normy.

Poinformował, że w imieniu mieszkańców w przyszłości zada takie pytanie i niech Pan Burmistrz będzie na to przygotowany, tj. jaki wpływ na koszty opłat za dostarczanie tych odpadów ma transport, koszty transportu do Hajnówki? To interesuje mieszkańców, bo te koszty są ponoszone. Dodał, że jest to na marginesie tej sprawy.

Stwierdził, że niech Pan Burmistrz patrzy i pilnuje swoich inwestycji, które planuje, a nie wraca do przeszłości, co zrobił Burmistrz, który leży już grobie i co zrobił jeden, drugi, czy trzeci zastępca.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że odpowie Panu Radnemu na pytanie - dlaczego teren w okolicy Augustowa został przekazany innemu przedsiębiorcy, a nie Przedsiębiorstwu Komunalnemu. Wyjaśnił, że Regionalna Instalacja jest przypisana dla Hajnówki. Przedsiębiorstwo z Hajnówki ma zbierać wszystkie odpady z terenu powiatu bielskiego, powiatu hajnowskiego i z terenu powiatu siemiatyckiego. Przedsiębiorstwo Komunalne w Bielsku Podlaskim nie było przygotowane, nie było wskazane do tego, żeby prowadzić tam jakąkolwiek inwestycję. Natomiast należałoby cieszyć się z tego, że to zostało przekazane innemu podmiotowi, ponieważ Przedsiębiorstwo Komunalne nie płaci z tego tytułu podatku, a więc ma mniejsze koszty. Dzięki temu przy mniejszych kosztach ma również możliwość innego wpływu na liczenie stawki. Gdyby był ten podatek, to trzeba byłoby go wliczyć również w cenę odbioru. Akurat tak się składa, że Przedsiębiorstwo jest wygranym na tym. Przedsiębiorstwo z tego terenu tak naprawdę nie korzystało, bo nie mogło, a znalazł się przedsiębiorca, który może korzystać. Tutaj decyzja typowo biznesowa. Poza tym Przedsiębiorstwo Komunalne nie musiało przeprowadzać dalszej rekultywacji, ponieważ koszty ponosi PUK z Hajnówki.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zaapelował, aby nie odbiegać od tematu. Chce przypomnieć radnym, jaki obecnie jest punkt i co udało się mu ustalić. Zwrócił uwagę, że pod koniec października był ogłoszony konkurs. Koncepcja zakłada współpracę z Miastem Hajnówka przy realizacji tej inwestycji i należy do końca grudnia złożyć projekt. Należy również podjąć odpowiednie decyzje i jest określony kalendarz. Zwrócił uwagę, że radni głosują nad jedną konkretną kwestią, więc prosi pilnować tematu dyskusji.

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że nie jest do końca pewien, czy wszyscy radni w ostatnim czasie byli w obecnym PSZOK przy Przedsiębiorstwie Komunalnym. Zachęca do małej wycieczki, do małego rekonesansu, aby zobaczyć, w jaki sposób w tej chwili są składowane odpady budowlane i plastiki. Są tam również odpady mieszane, odpady zielone na dużej części placu. Osobiście, jako mieszkaniec tamtej części dzielnicy bardzo cieszy się z tej inwestycji. Chciałby zaapelować do wszystkich, aby przyczynili się do tego w jak najszybszym czasie i spróbować pozyskać środki zewnętrzne, aby zrobić wreszcie tam porządek, bo tego porządku często brakuje pomimo zaangażowania pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego. Często folie budowlane, plastiki, przelatują za płot na sąsiednie działki. Tak samo często unosi się stamtąd nieprzyjemny zapach. To miejsce nie było przygotowane do zbierania tam jakichkolwiek odpadów. Był to teren Przedsiębiorstwa Komunalnego, na którym jest parking autobusów miejskich, parking samochodów Przedsiębiorstwa Komunalnego, stacja paliw i stacja gazu. W tym momencie naprawdę jest szansa na to, żeby zrobić coś, co usprawni przyjmowanie śmieci i tak samo usprawni ich odbiór, a przede wszystkim składowanie.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że bardzo podoba się jej ścieżka edukacyjna, ponieważ najważniejsze w ekologii są cele społeczne. Natomiast, żeby te cele zrealizować, to trzeba od urodzenia

kształcić dzieci. Dlatego też obok innych elementów jest edukacja młodzieży i dzieci, bo taki cel ma ta ścieżka edukacyjna. Będzie to uczęsto selektywnej zbiórki odpadów i o to chodzi.

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w tym punkcie?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż uchwała w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie Miasta Bielsk Podlaski z Gminą Miejską Hajnówka i zawarcie Porozumienia w sprawie przygotowania i realizacji projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, przy wstrzymujących się-0, została podjęta przez Radę Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-20, przeciw-0, wstrzymujących się-0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXVII/299/17

**w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie Miasta Bielsk Podlaski
z Gminą Miejską Hajnówka i zawarcie Porozumienia w sprawie przygotowania
i realizacji projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych
na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka” w ramach Programu Operacyjnego
Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).**

Ad 4

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r. *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6)*. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym brzmieniu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r., stosunkiem głosów: za-19, przeciwnych-0, wstrzymujących się-1, została przez Radę Miasta podjęta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,
stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-1, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXVII/300/17
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ad 5

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk poinformował, że przedmiotowa sprawa dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8)*. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Igor Łukaszuk** poinformował, iż w głosowaniu jawnym, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, przy wstrzymujących się-0, została przez Radę Miasta podjęta.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za-19, przeciw-0, wstrzymujących się-0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXVII/301/17
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk stwierdził, że w ten sposób został zrealizowany porządek obrad.

Ad 6

Przewodniczący RM Igor Łukaszuk zamknął XXXVII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska



PRZEWODNICZĄCY RADY

Igor Łukaszuk