

Br.0012.2.10.2017

Protokół Nr 33/17
z posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia 20 listopada 2017 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski w Sali Konferencyjnej nr 302 w godzinach 11¹⁵-13¹⁷. W posiedzeniu uczestniczyli: **Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierow, Członkowie Komisji – Krzysztof Grodzki, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Leszczyński, Tomasz Sulima.** W posiedzeniu uczestniczyli także: **Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska, Sekretarz Miasta – Tamara Korycka oraz Główna Księgowa Urzędu Miasta – Ludmiła Korzeniewska** (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Nieobecni: **Przewodniczący Komisji – Tomasz Hryniewicki, Członek Komisji – Jerzy Czczuga.**

Obradom przewodniczyła **Wiceprzewodnicząca Komisji – Iwona Bielecka-Włodzimierow**, która otwierając posiedzenie Komisji powitała wszystkich zebranych i przedstawiła porządek posiedzenia podany w zawiadomieniu.

Odnosnie zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie materiałów przedkładanych pod obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
2. Wykaz zadań inwestycyjnych założonych do realizacji w projekcie budżetu miasta na 2018 r.
3. Wykaz nieruchomości miejskich przeznaczonych do sprzedaży w 2017 r. – informacja.
4. Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2017 r.
5. Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Do pkt. 1

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego w Bielsku Podlaskim.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Na posiedzenie przybyła Zastępca Burmistrza Miasta – Bożena T. Zwolińska.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 4 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim w Szkołę Podstawową nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Na posiedzenie Komisji przybyła Sekretarz Miasta – Tamara Korycka.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim w Szkołę Podstawową nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 4 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Adama Mickiewicza w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 4 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 4 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Na posiedzenie Komisji przybył członek Komisji – Tomasz Sulima. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o przedstawienie odpowiedzi na następujące pytania: jakie dotacje zostały udzielone niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Bielsk Podlaski w roku budżetowym 2016? Zwrócił uwagę, że sprawa dotacji jest dynamiczna, zależy od liczby uczniów. Następnie zadał pytanie, jakie są wyniki kontroli przeprowadzonych przez organ kontrolny? Ile kontroli odbyło się w poszczególnych placówkach oświatowych?

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i przedszkolom prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne na terenie miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działania 2.2. Gospodarka odpadami komunalnymi oraz przyjęcia do realizacji określonego

w studium wykonalności przedsięwzięcia projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka”.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska wyjaśniła, że jest to uchwała wymagana przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, żeby można było złożyć wniosek formalny.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, działania 2.2. Gospodarka odpadami komunalnymi oraz przyjęcia do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia projektu pn. „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Bielsk Podlaski i Miasta Hajnówka”.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości Miasta Bielsk Podlaski oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem jaka jest wartość czynszu dzierżawnego w skali rocznej?

*W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania **Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości Miasta Bielsk Podlaski oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu w Białymstoku na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie poinformowała, że dzisiaj radni otrzymali pismo z prośbą o wykreślenie przedmiotowego tematu z porządku obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Jest to podyktowane opóźnieniem wykonania prac remontowych przez firmę „ASIS” (pismo stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że na sesję Rady Miasta powinien być zaproszony przedstawiciel Muzeum Podlaskiego w tej sprawie, ale to zależy od uznania Przewodniczącego Rady Miasta. Przedstawiciel powinien zdać informację jak przebiega remont Ratusza w Bielsku Podlaskim, przedstawić planowane terminy prac oraz powody opóźnień w wykonaniu prac remontowych przez wykonawcę. W sprawozdaniu powinien być zawarty montaż finansowy wyodrębniający poszczególne zadania rzeczowe wymienione we wniosku, tj. remont elewacji, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wymianę instalacji elektrycznej c.o., p.poż., prace remontowo-konserwatorskie wewnątrz Ratusza, wymianę pokrycia dachowego, instalację odgromową, wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej. Następnie zadał pytanie jaki jest aktualny koszt remontu Ratusza w Bielsku Podlaskim? Jest kosztorys inwestorski, ale w przypadku obiektu zabytkowego może być tak, że są roboty i wydatki nieprzewidziane. Jakie pozyskano środki zewnętrzne na ten cel? Jakie środki przeznacza Muzeum Podlaskie w Białymstoku na ten cel? Kto wykonuje prace remontowe?

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz zaproponowała, aby kwestie podniesione przez radnego Mirosława Gołębiowskiego złożyć w całość i na tej bazie stworzyć wniosek całej Komisji.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zgodził się z propozycją Wiceprzewodniczącej Komisji. Podkreślił, że podatnicy powinni wiedzieć na co wydaje się pieniądze. Jeżeli on osobiście nie ma dużej wiedzy w tej mierze, to tym bardziej mieszkańcy tego nie wiedzą.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie wniosek członka Komisji – Mirosława Gołębiowskiego o:

1. *Zaproszenie przedstawiciela Muzeum Podlaskiego na sesję Rady Miasta w celu przedstawienia informacji z przebiegu remontu Ratusza w Bielsku Podlaskim, planowanych terminów prac oraz powodów opóźnień w wykonaniu prac remontowych przez wykonawcę.*
2. *Przedstawienie sprawozdania zawierającego montaż finansowy wyodrębniający poszczególne zadania rzeczowe wymienione we wniosku, tj. remont elewacji, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wymianę instalacji elektrycznej c.o., p.poż., prace remontowo-konserwatorskie wewnątrz Ratusza, wymianę pokrycia dachowego, instalację odgromową, wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej.*
3. *Udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:*
 - a. *Jaki jest aktualny koszt remontu Ratusza w Bielsku Podlaskim?*
 - b. *Jakie pozyskano środki zewnętrzne na ten cel?*
 - c. *Jakie środki przeznacza Muzeum Podlaskie w Białymstoku na ten cel?*
 - d. *Kto wykonuje prace remontowe?*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła ww. wniosek.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wykreślenie z porządku obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski tematu

dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Podlaskiemu na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku Ratusza.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o przedłożenie informacji przedstawiającej wyodrębnione kwoty na wypłatę odpraw i nagrody jubileuszowej odchodzącym na emeryturę pracownikom oraz prac remontowych ujętych w zwiększeniu dotacji podmiotowej dla Bielskiego Domu Kultury, co zostało ujęte w dziale 921, rozdział 92109, §2480 w kwocie 43.811 zł. Następnie zadał pytanie czy na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa ciągu pieszego wzdłuż drogi dojazdowej pomiędzy ul. Maszynową a ul. Techniczną” było przeznaczone tylko 9 tys. zł?

Główna Księgowa UM Ludmiła Korzeniewska odpowiedziała, że zaplanowana była kwota w wysokości 49 tys. zł, ale 40 tys. zł zostało zdjęte wcześniej. Zadanie przechodzi na następny rok.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie czy kwota 49.000 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa ciągu pieszego wzdłuż drogi dojazdowej pomiędzy ul. Maszynową a ul. Techniczną” jest wystarczająca na realizację ww. zadania? Stwierdził, że w jego opinii nie ma co zwlekać z inwestycjami. Jeżeli w górę poszły ceny inwestycji, to trzeba przewidzieć to w budżecie i nie bawić się w kolejne przetargi. Nawet drobne inwestycje przechodzą na lata następne, a tak nie powinno być. Zadał pytanie dlaczego nie zdjęto od razu 49 tys. zł?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że kwota 40 tys. zł miała związek z opracowaniem studium i wniosku aplikacyjnego, co było omawiane na ostatniej sesji nadzwyczajnej. Nie było wtedy zapotrzebowania na te 9 tys. zł.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o wyjaśnienie czy Podlaski Urząd Wojewódzki ma obowiązek refinansowania dodatku w wysokości 250 zł miesięcznie na pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy? Ile wynosił ww. dodatek w rozłożeniu na ostatnie lata? Czy w ostatnich latach były przypadki, gdy ten dodatek nie został zrefinansowany? Jest to ujęte w dziale 852, rozdział 85219, §4010 na kwotę 39.000 zł. Zwrócił uwagę, że to trwa już 8 lat, może i nawet więcej. Te 39 tys. zł można by wykorzystać chociażby na cele inwestycyjne.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że jeżeli chodzi o przekazywanie środków na zadanie z zakresu administracji rządowej przez Wojewodę, to należy uważać. Może być taka sytuacja, że Wojewoda powie, że nie ma pieniędzy na refinansowanie. Dodała, że spotkała się już z czymś takim i trzeba było kierować sprawę do sądu. Kwota jest założona w budżecie z „ostrożności procesowej”, a później Wojewoda to refinansuje.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski podkreślił, że w tym roku budżetowym można coś zrobić z tych pieniędzy. Chciałby wiedzieć, czy refinansowanie jest rzeczą fakultatywną, czy obligatoryjną. Rozumie, że ciężko jest coś wyegzekwować od Wojewody, ale poprosił aby przyjrzeć się tej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę na kwoty podane w kolumnie I – dochody ogółem. W 2017 roku ta kwota wynosi 89 mln zł, w 2018 – 104 mln zł, w 2019 – 103 mln zł, a w latach kolejnych ta kwota spada. Zwrócił się z pytaniem jak ta kwota jest szacowana?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że najprawdopodobniej chodzi o dodatkowe środki zewnętrzne, które w tej chwili są znane.

Główna Księgowa UM Ludmiła Korzeniewska dodała, że niektóre umowy na środki unijne zostały już zawarte.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji na podatek rolny, leśny i od nieruchomości oraz wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy na terenie miasta Bielsk Podlaski są tereny leśne?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że są.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie czego dotyczą zmiany w zakresie zwolnień w podatku rolnym i leśnym oraz w zakresie zwolnień w podatku od nieruchomości? Dodał, że nie musi to być obszerna informacja. Nie wszyscy mieszkańcy czytają akty prawne, więc takie krótkie wyjaśnienie z pewnością się przyda.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji na podatek rolny, leśny i od nieruchomości oraz wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zmian w §42 ust. 1.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że w §41 Statutu Miasta Bielsk Podlaski jest mowa o protokole kontroli i co powinien zawierać. Niektóre zapisy zostały wykreślone ze względu na powtórzenia. §43 Statutu Miasta Bielsk Podlaski odnosi się do kolejnych spraw dotyczących protokołu i jego podpisywania. W §42 znajdowały się zapisy dotyczące zgłaszania zastrzeżeń przez kierownika kontrolowanej jednostki i postępowania w takim przypadku. Numeracja w tym zakresie została uporządkowana. W starym Statucie występowała również niespójność, gdyż w § 41 ust. 2 pkt 3 mówiono o składzie zespołu kontrolującego, natomiast w §43 ust. 2 pkt 11 mówiono o członkach komisji. Skład zespołu kontrolującego jest określony i może zawierać kilku członków komisji. Logicznym jest, że protokół podpisują osoby wchodzące w skład zespołu kontrolującego. Skreślenie w §44 wyrazów „podpisane przez członków Komisji” również jest konsekwencją tej zmiany.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński poprosił o wyjaśnienie dlaczego w §50 uchyla się ust. 1?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła uwagę, że we wniosku o podjęcie uchwały jest stwierdzone m. in., że jest to „dostosowanie uregulowań statutowych do powszechnie obowiązującego prawa jak i orzecznictwa sądowego.” Jest szerokie orzecznictwo jak i rozstrzygnięcie nadzorcze, które wskazują, że Rada nie została wyposażona w kompetencje nakładające obowiązek udziału w pracach Rady wójta, czy też jego pracowników. Udział w sesjach rady jest uprawnieniem dla burmistrza, a nie obowiązkiem. Są również rozstrzygnięcia Wojewody podlaskiego w tym zakresie, że było to naruszenie prawa. Jest również wiele rozstrzygnięć mówiących o tym, że rada nie może nakazać pracownikom udziału w sesjach, ponieważ to burmistrz/wójt jest kierownikiem jednostki i to on może zlecić swoim

pracownikom udział w sesji. Podkreśliła, że jest to projekt rozwiązań zaproponowanych przez Burmistrza Miasta.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński uważa, że radni trochę późno dostali ten materiał, gdyż trzeba było naprawdę głęboko wczytać się w proponowane zmiany.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że nie podoba mu się ta sytuacja. Zgodnie z ustawą są dwa organy – organ stanowiący i organ wykonawczy. Jeżeli chodzi o proponowane zmiany w Statucie, to Rada Miasta w pewnym sensie została pozbawiona podmiotowości w tym zakresie i to trzeba obiektywnie powiedzieć. Burmistrz ma prawo i może proponować zmiany, ale to powinna być grupa radnych. Nawet nie Komisja Statutowa, ale po prostu grupa radnych. Co do samej treści, zgodził się, z radnym Andrzejem Leszczyńskim, że ten materiał powinien zostać wysłany wcześniej. Dodał, że ma wiele zastrzeżeń zarówno merytorycznych jak i technicznych co do proponowanego projektu. Zwrócił uwagę, że §25 ust. 7 nie wymienia komisji doraźnych. Czy komisje doraźne nie powinna mieć planu pracy? Czy nie powinny sporządzać sprawozdania ze swojej działalności? Następnie zwrócił uwagę, że § 31 ust. 3 otrzymuje brzmienie „3. W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi od 3 do 7 radnych.” Podkreślił, że osobiście jest temu przeciwny. Nie może być trzyosobowej Komisji Rewizyjnej, to jest zbyt poważna komisja. Wystarczy, że jeden z członków się rozchoruje lub nie będzie mógł uczestniczyć w pracach wskutek wypadków losowych i Komisja Rewizyjna zostaje w dwuosobowym składzie. Zaproponował, aby w tym zapisie była mowa „od 5 do 7 radnych”. Osobiście nie przedkłada żadnych wniosków, ponieważ jest przeciw tym zmianom. Wystarczy uaktualnić załącznik nr 3, resztę należałoby wycofać.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odnosząc się do stwierdzenia, że Rada Miasta została pozbawiona podmiotowości, poinformowała, że powołując Komisję Statutową, Burmistrz Miasta na prośbę Przewodniczącego Komisji wskazał ją do prac jako pracownika Urzędu z głosem doradczym. Zasugerował też, że widzi niektóre zapisy, które należałoby zmienić i w odpowiednim czasie je wskazać. Gdyby Komisja Statutowa w dalszym ciągu pracowała, wtedy zaproponowane zmiany zostałyby przedłożone w odpowiednim czasie. Przypomniała, że Komisja Statutowa zakończyła prace na rozdziale pierwszym i nie doszła do zapisów wymienionych w projekcie uchwały. Odnosząc się do stwierdzenia, że wystarczyłoby uaktualnić załącznik nr 3, zwróciła uwagę na sprawę petycji, która w Statucie Miasta Bielsk Podlaski nie jest uregulowana. Jest to ważny aspekt, który należałoby uregulować. Burmistrz Miasta w przedłożonym projekcie uchwały zaproponował sposób procedowania w sytuacji, gdy wpłynie petycja. Poinformowała, że taka petycja wpłynęła i radni posiadają ją w swoich materiałach.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zgodził się z uwagą Sekretarza Miasta odnośnie petycji. Poinformował, że zapoznał się z petycją, która wpłynęła. Jednocześnie zwrócił uwagę, że tytuł Rozdziału 15 otrzymuje brzmienie: „Zasady i tryb rozpatrywania skarg, wniosków i petycji.” Zwrócił się z pytaniem kto będzie adresatem tych wniosków? Mieszkańcy, czy również radni? Zapytał, czy jeżeli osobiście złoży wniosek, to będzie on przedmiotem rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną? Stwierdził, że to jest absurd. Podkreślił, że trzeba zdefiniować czym jest wniosek i od kogo wpływa.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że pojęcie wniosku zostało zdefiniowane, o czym mówi §85 ust.1: „W sprawach wynikłych w toku wykonywania mandatu, radny ma prawo

zgłaszania wniosków do Rady i Burmistrza. Wniosek dotyczy rozważenia lub załatwienia określonej sprawy przez adresata.” Kwestia wniosków, które wpływają tak jak skargi, jest uregulowana w KPA. Zwróciła uwagę, że w §90 dodaje się „oraz wnioski, w których Rada jest właściwa ze względu na przedmiot wniosku.” Gdyby wpłynął wniosek mieszkańców o ulepszenie funkcjonowania Urzędu Miasta, to wtedy wpłynąłby do Burmistrza Miasta, bo Burmistrz jest kierownikiem Urzędu. Gdyby wpłynął wniosek o częstsze dyżury radnych, wtedy to jest wniosek do Rady.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że może złożyć 10 wniosków w sprawie ul. 11 Listopada w imieniu mieszkańców i zebrać pod nim 50-100 podpisów.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że radny w tej sprawie powinien się zgłosić do Urzędu Marszałkowskiego.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zapytał czemu do Urzędu Marszałkowskiego? Burmistrz wydał opinię i wyraził zgodę na zmianę kategorii drogi bez organu stanowiącego, jakim jest Rada Miasta. Czy Burmistrz w takim wypadku nie jest odpowiedzialny?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że nie jest. Opinia jest wymagana przepisami prawa, a teraz zarządcą drogi jest Wojewódzki Zarząd Dróg.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zaznaczył, że Burmistrz jest włodarzem tego miasta i m. in. ta ulica mieści się w obszarze Bielska Podlaskiego.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz przypomniała zebranym, że Komisja aktualnie obraduje w sprawie zmian w Statucie Miasta.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski podkreślił, że tutaj zachodzą radykalne zmiany, a materiał wpłynął na dwie doby przed Komisją.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że to są sprawy porządkujące. Jeżeli radny ma wątpliwości lub pytania, to może na nie odpowiedzieć. Sprawy mogą się wtedy rozjaśnić, albo dalej będą prowadzone prace nad tymi zmianami. Podkreśliła, że to jest propozycja – jeżeli radni się z nimi nie zgadzają, to mogą być przeciw tym zmianom.

Członek Komisji Tomasz Sulima przypomniał, że była taka okazja żeby o tym porozmawiać, ale radny Mirosław Gołębiowski nie zgłosił się do Komisji Statutowej. Częściowo się zgadza i częściowo się nie zgadza z postawionymi stwierdzeniami.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski przeprosił, że wchodzi radnemu w słowo. Zwrócił się z pytaniem do radnego Tomasza Sulimy, czy pamięta co zostało powiedziane w grudniu 2014 roku?

Członek Komisji Tomasz Sulima poprosił o przypomnienie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski odpowiedział, że nie będzie tego przypominać, ponieważ już to powtórzył podczas jednej z sesji Rady Miasta.

Członek Komisji Tomasz Sulima jest zdania, że wielu radnych ma szereg zastrzeżeń, ale nie chcą wziąć sprawy w swoje ręce. Każdy mógł stać się członkiem Komisji Statutowej. Dodał, że zgadza się z częścią propozycji oraz ze stwierdzeniem, że analiza materiału wymaga pewnego czasu. Zwrócił uwagę, że osobiście nie był w stanie zrealizować swoich postulatów na Komisji Statutowej z uwagi na zupełnie inną wizję pracy Komisji, niż ta zaproponowana przez Przewodniczącego Komisji Statutowej – Andrzeja Waszkiewicza. Rozumie Urząd Miasta i Burmistrza, że są pewne porządkujące propozycje, które należy wziąć pod rozwagę i Rada musi się pochylić nad tymi propozycjami.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński przypomniał, że po zakończeniu swojej pracy w Komisji Statutowej stwierdził, że potrzebne jest mądre podejście do tej sprawy i wprowadzenie drobnych rzeczy, żeby Statut miał swoje oparcie prawne. Miał wątpliwości do paru zapisów i dlatego poprosił Panią Sekretarz o wyjaśnienie. Jednocześnie zgodził się ze stwierdzeniem, że trzech członków Komisji Rewizyjnej to za mało i będzie głosował za zmianą tego zapisu na „od 5 do 7 radnych”. Wyraził zadowolenie, że grupa osób wraz z radcami prawnymi przyłożyli się i przyczynili się do stworzenia tego projektu. Dodał, że z początku Przewodniczący Komisji Statutowej nie był przygotowany, ponieważ nie przedstawił żadnego materiału. Potem Przewodniczący przedstawił swoje zarysy zmian Statutu, które przy porównaniu w ogóle nie były spójne, odwoływał się do czegoś, co nie istniało. Podkreślił, że praca Komisji Statutowej powinna wyglądać zupełnie inaczej. Stwierdził, że taki projekt zmian członkowie Komisji Statutowej otrzymywali od Przewodniczącego w dzień posiedzenia.

Członek Komisji Tomasz Sulima stwierdził, że można krytykować zaproponowane zmiany, ale osobiście docenia to, że radni otrzymali „konkret”, do którego można się ustosunkować i ewentualnie poprawiać. W toku kilkumiesięcznych prac Komisji Statutowej takich konkretów zabrakło.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła uwagę, że jej kopia Statutu jest bardzo wyeksploatowana. Jest to spowodowane tym, że zapisywała wszelkie uwagi – swoje jak i radnych – od momentu uchwalenia Statutu. Na tej bazie powstał materiał pomocny w zredagowaniu tego, co otrzymali radni.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow zaproponowała, aby uwagę radnego Mirosława Gołębiowskiego dotyczącą zmiany brzmienia § 31 ust. 3 na: „3. W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi od 5 do 7 radnych” poddać pod głosowanie jako wniosek Komisji.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że nie ma sensu dyskutować nad tą jedną uwagą, ponieważ ma ich wiele. Poinformował, że składa wniosek o wycofanie przedmiotowego punktu z porządku obrad, żeby dać czas na analizę materiału do następnej sesji. Teraz tego czasu jest za mało. Zwrócił uwagę na §45 ust. 6: „Jeżeli w wystąpieniu pokontrolnym zostaną zawarte wnioski i zalecenia usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości Rada po zapoznaniu się z nimi oraz pisemnym ustosunkowaniem się kontrolowanego podejmuje ostateczną decyzję poprzez głosowanie. Fakt ten odnotowuje się w protokole z sesji Rady.” Zapytał czy chodzi o protokół z sesji Rady Miasta?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że zgodnie z zacytowanym ustępem, „[...] Rada po zapoznaniu się z nimi oraz pisemnym ustosunkowaniem się kontrolowanego podejmuje ostateczną decyzję poprzez głosowanie.” Chodzi o Radę Miasta.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że sprawa dotyczy Komisji Rewizyjnej. Osobiście zrozumiał, że chodzi o Radę Miasta, ale ktoś może pomyśleć, że chodzi o Komisję Rewizyjną.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła uwagę, że w §45 ust. 5 też jest napisane „Wystąpienie pokontrolne Przewodniczący przedstawia Radzie na najbliższej sesji łącznie z pisemnym ustosunkowaniem się kontrolowanego do zaleceń i wniosków Komisji Rewizyjnej”. Następstwem tego postępowania jest ustęp 6.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że przyzna rację Pani Sekretarz, jeżeli to wszystko uzasadni tak, jak przy §50. Wyjaśnił, że na to jest za mało czasu, dlatego jego wniosek był daleko idący, żeby przełożyć ten temat na następną sesję.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy przełożenie tematu na grudzień może z czymś kolidować?

Sekretarz Miasta Tamara Korycka odpowiedziała, że w dniu 27 października 2017 r. wpłynęła petycja. Ustawa o petycjach mówi, że petycja powinna być rozpatrzona w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące. Ostateczny termin mija w styczniu 2018 r., ale trzeba jeszcze czekać 14 dni aż uchwałę zatwierdzi Wojewoda. Najlepiej, żeby w tym czasie tematem merytorycznym zajęła się właściwa Komisja.

***Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow** poddała pod głosowanie wniosek członka Komisji – Mirosława Gołębiowskiego o przesunięcie tematu dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski na grudniową sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 1, przeciw – 3, wstrzymujących się – 1, odrzuciła ww. wniosek.

***Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow** poddała pod głosowanie wniosek Komisji o nadanie brzmienia § 31 ust. 3: „3. W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi od 5 do 7 radnych.”*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła ww. wniosek.

*W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem innych wniosków do przegłosowania **Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.*

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 4, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem, pomocy materialnej.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej kwestionowania przez skarżącego dotychczasowego sposobu rozpatrywania przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim możliwości otrzymania przewidzianej prawem, pomocy materialnej.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Do pkt. 2

Wykaz zadań inwestycyjnych założonych do realizacji w projekcie budżetu miasta na 2018 r. (informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierow otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Zwróciła się z pytaniem, czy Miasto planuje zaciągnąć kredyt na zadanie „rozbudowa drogi ul. Ogrodowej na odcinku od ul. Kazimierzowskiej do ul. Widowskiej w Bielsku Podlaskim”? W przedłożonej informacji widnieje kwota 880 tys. zł jako „kredyty i pożyczki”.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że Miasto aplikowała o środki zewnętrzne, niestety bezskutecznie. Inwestycja będzie realizowana ze środków własnych.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że w przedłożonej informacji na tę inwestycję jest zaplanowana kwota 1.1 mln zł. Ulicy, która musi być wyposażona w nową infrastrukturę techniczną i ma ponad pół kilometra nie da się zbudować za 1.1 mln zł. Tutaj należy zapytać jaki jest kosztorys inwestorski tej inwestycji? Następnie zwrócił uwagę na zadanie „Budowa rowu z przepustami w ul. Bagnistej i ul. Zimowa Droga – dokumentacja projektowa.” Nie wiadomo jeszcze jak będzie przebiegać Droga Krajowa nr 66. Tutaj zamierza się sporządzić dokumentację projektową na ul. Zimowa Droga, która być może będzie dochodzić do drogi krajowej. To jest projektowanie w niewiadomą.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska poinformowała, że Burmistrz Miasta oraz Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej – Kazimierz Prus byli obecni na spotkaniu dotyczącym przebiegu drogi krajowej nr 19. Planowane są jakieś zmiany i zarówno Pan Burmistrz jak i Kierownik Kazimierz Prus mają informację jak to będzie wyglądało.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski podkreślił, że aż się prosi, żeby zrobić połączenie ul. Wiejskiej z ul. Dubiażyńską. Ludzie mówią, że to nieco odciążałoby ul. Studziwodzką. To powinno być dawno zrealizowane. Jest to stosunkowo niewielki odcinek, ale należałoby go zrealizować. Przypomniał również, że Burmistrz obiecywał, że w 2018 roku ul. Słowackiego będzie zrobiona. Zaznaczył, że rozumie, że pewnych rzeczy nie da się od razu zrobić, ale Miasto wchodzi w nowe rzeczy z dokumentacjami. Poprosił o przedstawienie informacji jakie dokumentacje projektowe tracą swoją aktualność w 2018 roku? Podsumował, że kwoty wymienione w informacji są dla niego nierealne i niezrealizowane inwestycje znowu będą przechodzić na kolejny rok.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska stwierdziła, że trzeba mieć również na uwadze rynek. Samorząd Województwa Podlaskiego również nie zrealizował swojego zadania ze względu na podniesione ceny. Trzeba być ostrożnym, szczególnie że miasto ma szereg innych inwestycji, gdzie musi zaplanować udział środków własnych.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że ul. Ogrodową można było zrealizować już 2 lata temu, za mniejsze pieniądze niż obecnie. Podkreślił, że miasto rozwija się poprzez inwestycje i samorząd odgrywa ważną rolę w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska odpowiedziała, że przy strategii rozwoju miasta należy brać pod uwagę możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Osobiście uważa, że Miasto robi to bardzo skutecznie. Jednakże trzeba mieć na uwadze to, że niektóre zadania nie wpisują się w konkursy.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił uwagę, że programy operacyjne 2014-2020 to wielkie hasło, ale samo przygotowanie konkursów to już prawie dwa lata do tyłu. Pierwsze konkursy zorganizował Urząd Marszałkowski w 2015 roku, ale było ich bardzo mało. W 2016 było ich sporo, ale dotyczyły zupełnie innych rzeczy niż inwestycje. Dobre konkursy zaczęły się pojawiać w 2017 roku. Jako Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej może podzielić się swoimi doświadczeniami – po przystąpieniu do konkursu w 2016 roku, konkurs został odwołany. Następnie w kwietniu 2017 r. złożyli wniosek aplikacyjny do nowego konkursu, którego rozstrzygnięcie będzie dopiero w marcu 2018 roku. To samo dzieje się w innych instytucjach zajmując się rozdysponowaniem środków unijnych. Nie należy się dziwić, że przez dwa lata był marazm inwestycyjny.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski uważa, że należy pojechać i zobaczyć co się dzieje w sąsiednich gminach.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska przypomniała, że mamy wspólną inwestycję z Przedsiębiorstwem Komunalnym na 37 mln zł. Tego jeszcze nie było. Jest również łączona inwestycja z Hajnówką i osobiście ma nadzieję, że to również się uda. Przeprosiła zebranych, że musi opuścić posiedzenie Komisji ze względu na prace związane z jutrzejszym podpisaniem porozumienia.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena T. Zwolińska opuściła posiedzenie Komisji.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 3

Wykaz nieruchomości miejskich przeznaczonych do sprzedaży w 2017 r. – informacja.
(informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z prośbą o uzupełnienie informacji w sprawach, gdzie jest prowadzone postępowanie, o następujące dane: Ile odbyło się przetargów? Od kiedy jest prowadzone postępowanie? Czy były przypadki obniżenia cen nieruchomości?

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 4

Informacja o złożonych przez Miasto Bielsk Podlaski wnioskach o uzyskanie środków zewnętrznych w 2017 r. (informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę na mało zaawansowane inwestycje – dobrze, że przy korzystnych warunkach pogodowych są prowadzone prace na ul. 3 Maja, ale siłowni pod chmurką i innych zaplanowanych inwestycji dotyczących ulic nie widać. Stwierdził, że to powinno być przedmiotem troski również Pani Wiceprzewodniczącej.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow stwierdziła, że to już było przedmiotem jej troski – przypomniała sytuację, gdy Komisja dowiedziała się, że oddanie siłowni do użytku jest planowane na koniec listopada 2017 r. Osobiście była w szoku, że w wakacje tej siłowni nie będzie. W tym przypadku niestety złożyło się kilka czynników na opóźnienie, w tym urlop zdrowotny kierownika referatu merytorycznego.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski podkreślił, że w tym referacie została zatrudniona nowa, kompetentna osoba – mgr inż. Krzysztof Górski. Są też inni pracownicy, których dobrze zna, może nawet lepiej niż Pani Wiceprzewodnicząca. To są kompetentni pracownicy.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow zauważyła, że w przypadku siłowni problemem były przesunięcia przetargów. Przygotowanie programu rewitalizacji również pochłonęło sporo czasu.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski przypomniał, że o tym problemie mówił już na sesji Rady Miasta.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji i brakiem wniosków do przegłosowania Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Do pkt. 5

Dyskusja, wolne wnioski, sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformowała, że radni otrzymali wniosek mieszkańców o nadanie nazwy drodze wewnętrznej położonej w południowej części miasta Bielsk Podlaski łączącej ulicę Grabniak z ulicą Gajową (wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Proponowana nazwa to „ulica Leśne Osiedle”.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poddała pod głosowanie projekt Protokołu Nr 32/17 z dnia 16 października 2017 r.

Komisja w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, przyjęła Protokół Nr 32/17 z dnia 16 października 2017 roku.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński opuścił posiedzenie Komisji. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimierz poinformowała, że radni otrzymali pismo Wojewody Podlaskiego dotyczące nadania nazwy ulicy, której aktualnym patronem jest Bronisław Taraszkiewicz (pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Wojewoda zwraca się z prośbą o ewentualnie wskazanie propozycji nowej nazwy.

Członek Komisji Tomasz Sulima pochwalił Burmistrza Miasta za postawę jako gospodarza Bielska Podlaskiego. Burmistrz słusznie zauważył, że takie postępowanie miało już miejsce i nazwy ulic zostały zmienione zgodnie z wytycznymi IPN oddział w Białymstoku. Przypomniał, że mamy w mieście również liceum im. Bronisława Taraszkiewicza. Wyraził zaniepokojenie tonem listu, gdzie nie ma żadnego wyjaśnienia. Jest wyłącznie prośba o ewentualnie wskazanie propozycji nowej nazwy. Wyłącznie z mediów dowiedział się, że istnieje komunikacja białostockiego oddziału IPN z krakowskim, gdzie Białystok bierze w obronę patronat ulicy Taraszkiewicza. Osobiście odbiera to za rodzaj zagrywki politycznej.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka przypomniała, że w przypadku zmiany nazw ulic, w sprawie których została podjęta uchwała, była wydana opinia IPN. W sprawie ul. Taraszkiewicza takiej opinii

nie było. Białostocki IPN otrzymał wskazanie z Warszawy o zakwalifikowaniu tej ulicy do zmiany. Dodała, że Rada Miasta również może wyrazić swoje stanowisko w tej sprawie.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski stwierdził, że sprawa powinna zostać załatwiona przez IPN w tym samym czasie, co inne ulice. Z punktu widzenia IPN powinna być przedstawiona notka biograficzna o osobie Bronisława Taraszkiewicza, tak jak to miało miejsce m. in. w przypadku Hanki Sawickiej lub Ignacego Krasickiego. Osobiście dziwi się, że ta sprawa wychodzi dopiero teraz. Może potem się okaże, że wyjdą jeszcze kolejne sprawy?

Członek Komisji Tomasz Sulima zaznaczył, że postać Bronisława Taraszkiewicza jest bardzo ważną postacią w środowisku białoruskim. O Bielsku Podlaskim zaczęło się mówić w mediach ogólnopolskich i ogólnobiałoruskich. W najbliższym czasie Bielsk Podlaski będzie „na świeczniku”. Osobiście widzi tutaj bardzo niedobry krok na stopie dyplomatycznej. To wywoła niepotrzebną wojnę polsko-białoruską. Obecną sytuację uważa za kuriozalną, niebezpieczną i szkodliwą dla Polski. Pismo rozumie tak, że Wojewoda na podstawie pisma IPN oddział w Warszawie lub w Krakowie podjął taką decyzję.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że Wojewoda nie podjął takiej decyzji, tylko został zobowiązany, ponieważ otrzymał informację, że należy zmienić nazwę tej ulicy. Poinformowała, że kiedy ustawa weszła w życie, Urząd zwrócił się do białostockiego IPN-u z prośbą o opinię. Wymieniono wtedy wszystkie nazwy ulic w Bielsku Podlaskim, które upamiętniały osobę lub zdarzenie, w tym ul. Taraszkiewicza. IPN wyraził wtedy opinię dotyczącą sześciu ulic i nie poruszono sprawy ul. Taraszkiewicza.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodnicząca Komisji Iwona Bielecka-Włodzimirow podziękowała wszystkim zebranym za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokół sporządził:



Piotr Wawulski

**Wiceprzewodnicząca Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego
i Promocji Miasta**



Iwona Bielecka-Włodzimirow