

Br.0002.10.2017

ZESTAWIENIE
opinii i wniosków Komisji Rady Miasta
oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski
do materiałów przedkładanych pod obrady XXXVI sesji
Rady Miasta Bielsk Podlaski

Ad 4

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2016/2017.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Ile kosztuje utrzymanie jednego oddziału w rozbiciu na poszczególne szkoły, przy jednoczesnym uwzględnieniu kosztów związanych z wydzieleniem oddziałów integracyjnych?
2. Ilu uczniów jest objętych nauczaniem indywidualnym w 2017 roku i w jakim wymiarze?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że zostanie przeliczony koszt utrzymania jednego oddziału w rozbiciu na poszczególne szkoły, przy jednoczesnym uwzględnieniu kosztów związanych z wydzieleniem oddziałów integracyjnych oraz przekazany Komisji po ustaleniu jego wysokości.

Jednocześnie, w poniższym zestawieniu Burmistrz Miasta przedkłada informację o aktualnie zorganizowanym nauczaniu indywidualnym uczniów w poszczególnych szkołach.

Nazwa szkoły	klasa	Liczba godz.	Okres nauczania – indywidualnego
Szkoła Podstawowa nr 5 im. Szarych Szeregów	IV B	9	I semestr
	V A	9	rok szkolny
	V B	9	I semestr
	VI B	9	rok szkolny
	VII B	11	rok szkolny
	III C	11	rok szkolny
	III C	12	23.10.2017 r.-22.01.2018 r.

Szkoła Podstawowa nr 3 im. Jarosława Kostycewicza	II B	8	01. 09. 2017r. - 31. 10. 2017 r.
		8	01. 09. 2016 r. - 31. 08. 2019 r
	III A	8	01. 09. 2017r. - 22. 06. 2018 r.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ad 5

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska miasta Bielsk Podlaski na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą, aby w tabeli nr 4 oprócz kodu odpadu, była podana informacja o jaki odpad chodzi.

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że nie istnieje ustawowa forma określenia informacji przedstawianych w raporcie z realizacji programów ochrony środowiska, a grupy, podgrupy i rodzaje odpadów szczegółowo zostały przedstawione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. poz. 1923).

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja zapoznała się z przedłożonym raportem.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja zapoznała się z przedłożonym raportem.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ad 6

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem jaki koszt poniósł Urząd Miasta za zlecenie firmie zewnętrznej wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Bielsk Podlaski?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że cena za opracowanie ww. programu wyniosła 3.690,00 zł brutto.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem czy statystyka odpadów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia (1 694 885 kg) ujęta na str. 70 Programu Ochrony Środowiska dotyczy obszaru miasta Bielsk Podlaski, czy całego powiatu bielskiego? W jaki sposób Program usuwania azbestu będzie realizowany w latach następnych?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że ilość odpadów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia (1 694 885 kg) ujęta na str. 70 Programu Ochrony Środowiska dotyczy obszaru miasta Bielsk Podlaski. W przyszłych latach Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Bielsk Podlaski planuje się realizować z dotacji udzielanych w ramach programów z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie realizowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku oraz z innych źródeł finansowania przeznaczonych na ten cel.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 7

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w mieście Bielsk Podlaski.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Jakie będą podjęte dalsze działania w sprawie remontu ciągu pieszo-rowerowego ciągu drogi wojewódzkiej Nr 689 Bielsk Podlaski – Hajnówka – Białowieża – granica państwa, mając na uwadze znaczny wzrost kosztów inwestycji drogowych? Jakie są zamierzenia Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie? Czy ww. inwestycja zostanie zaniechana?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, pismem z dnia 5 września 2017 r., powiadomił o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie związane z poprawą bezpieczeństwa ruchu, polegające na remoncie ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 689 Bielsk Podlaski — Hajnówka — Białowieża — granica państwa . W bieżącym roku nie będzie przeprowadzone kolejne postępowanie. Środki przekazane przez Miasto Bielsk Podlaski, w wysokości 43.000 zł, zostaną niezwłocznie zwrócone.

Jednocześnie PZDW w Białymstoku zwraca się o zabezpieczenie środków na wykonanie ww. zadania na 2018 rok.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta informuje, że w prowizorium budżetowym miasta na 2018 rok została ujęta dotacja celowa na pomoc finansową dla Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, w wysokości 43.000 zł, z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej ciągu pieszo - rowerowego w ul. Białowieskiej na odcinku od ul. Kleszczelowskiej.

2. Ile osób z terenu miasta Bielsk Podlaski przebywa w Domach Pomocy Społecznej? O ile zwiększyła się liczba osób oraz kosztów utrzymania w poszczególnych DPS-ach?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że wg stanu na 31.12.2016 r. w różnych domach pomocy społecznej przebywały 33 osoby, tj.:

• DPS w Brańsku:	14 osób
• DPS w Czerewkach: ponoszona odpłatność)	3 osoby (w tym za 1 osobę nie była
• DPS w Garbarach:	4 osoby
• DPS w Białymstoku (ul. Baranowicka):	1 osoba
• DPS w Choroszczy:	3 osoby
• DPS w Uhowie:	2 osoby
• DPS w Jałowie:	3 osoby
• PDPS w Siemiatyczach:	2 osoby
• DPS w Kozarzach	1 osoba

Na dzień 18.10.2017 r. w domach pomocy społecznej przebywa łącznie 35 osób. Jedna osoba oczekuje na umieszczenie w DPS w Choroszczy.

W ciągu roku łącznie w ww. placówkach przebywało 40 osób, z tego:

- DPS w Brańsku: 19 osób (w tym: 3 osoby zmarły, 1 osoba opuściła Dom, co oznacza, że obecnie przebywa 15 osób)
- DPS w Czerewkach: 3 osoby (w tym za 1 osobę nie jest ponoszona odpłatność)
- DPS w Garbarach: 5 osób
- DPS w Białymstoku (ul. Baranowicka): 1 osoba
- DPS w Choroszczy: 4 osoby (w tym 1 osoba zmarła, co oznacza, iż obecnie przebywają 3 osoby)
- DPS w Uhowie: 2 osoby
- DPS w Jałowie: 3 osoby
- PDPS w Siemiatyczach: 2 osoby
- DPS w Kozarzach: 1 osoba

Koszty utrzymania w DPS w województwie podlaskim przedstawiają się w sposób następujący:

DPS	Koszt 2016	Koszt 2017	Zmiana
Brańsk	styczeń 2.976,00 zł od lutego 3.033,00 zł	styczeń 3.033,00 zł od lutego 3.156,00 zł	57,00 zł 123,00 zł
Czerewki	styczeń 2.890,00 zł od lutego 3.040,00 zł	styczeń 3.040,00 zł od lutego 3.216,00 zł	150,00 zł 176,00 zł
Garbary	styczeń – luty 2.731,86 zł od marca 2.784,15 zł	styczeń – luty 2.784,15 zł od marca 2.836,39 zł	52,29 zł 52,24 zł
Białystok (ul. Baranowicka)	styczeń – marzec 4.285,00 zł od kwietnia 4.335,00 zł	styczeń – marzec 4.335,00 zł od kwietnia 4.279,00 zł	50 zł - 56 zł
Choroszcz	styczeń 2.841,00 zł od lutego 2.987,00 zł	styczeń 2.987,00 zł od lutego 3.180,00 zł	146,00 zł 193,00 zł
Uhowo	styczeń 2.784,00 zł od lutego 2.949,00 zł	styczeń 2.949,00 zł od lutego 3.121,00 zł	165,00 zł 172,00 zł
Jałówka	styczeń 2.895,00 zł od lutego 3.045,00 zł	styczeń 3.045,00 zł od lutego 3.280,00 zł	150,00 zł 235,00 zł
Siemiatycze	styczeń – luty 2.798,45 zł od marca 2.965,00 zł	styczeń – luty 2.965,00 zł od marca 3.098,00 zł	166,55 zł 133,00 zł
Kozarze	styczeń 2.740,35 zł od lutego 2.966,45 zł	styczeń 2.966,45 zł od lutego 3.087,82 zł	226,10 zł 121,37 zł

3. Gdzie znajduje się niepubliczny żłobek „Motylek” i ile dzieci jest objętych opieką w ww. żłobku?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że na terenie miasta Bielsk Podlaski funkcjonuje Centrum Rozwoju Dziecka – Prywatny Żłobek prowadzony przez Panią Izabelę Szachowicz. Żłobek funkcjonuje w dwóch punktach. Grupa „Motylki” mieści w budynku przy ul. Kleszczelowskiej 10, uczęszcza do niej 24 dzieci. W ramach dofinansowania projektu pn. „Żłobek Motylek ułatwia powrót na rynek pracy rodzicom, poprzez zapewnienie opieki nad

dziećmi do 3 lat” od miesiąca września br. została utworzona nowa grupa, która mieści się w budynku przy ul. W. Wysockiego 8 i obejmuje opieką 10 dzieci.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Autopoprawka Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta wnosi autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2017 r.

Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym.

Burmistrz wnosi o przyjęcie projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Ad 11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Autopoprawka Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta wnosi autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2017-2027.

Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym.

Burmistrz wnosi o przyjęcie projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Ad 12

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2018 rok dla samorządowego zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik”.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 13**Informacja w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2018 r.****Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta***Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem z jaką kwotą zalega firma z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od środków transportu za bieżący rok?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że ww. podmiot podatkowy z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych za bieżący rok zalega w kwocie _____ wraz z odsetkami od zaległości podatkowych na dzień 17.10.2017 roku, tj. _____ - należność główna stanowiąca I, II i III ratę 2017 roku i odsetki w kwocie _____

Burmistrz Miasta informuje również, że przedsiębiorca nie figuruje jako podatnik podatku od środków transportowych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta*Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.***Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi***Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.***Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi***Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.*

Ad 14

Informacja w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Członek Komisji Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem, jakie są dochody Urzędu Miasta z tytułu podatku od środków transportowych w latach 2016-2017?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że w roku 2016 Miasto Bielsk Podlaski uzyskało z tego tytułu dochody w wysokości 729.862,91 zł, a do dnia 30.09.2017 r. w wysokości 730.959,59 zł.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ad 15

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia informacji w trybie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji Andrzej Waszkiewicz zwrócił się z prośbą, aby Przewodniczący Rady Miasta przedstawił podstawy prawne odnośnie odmiennego procedowania dwóch podobnych spraw wystosowanych przez Rzecznika dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku dotyczących możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych (pisma znak **DFP-Rz.57-5/17** z dn. 7 czerwca 2017 r. oraz **DFP-Rz.57-12/17** z dnia 27 lipca 2017 r.).

Stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta udzielił odpowiedzi Komisji Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zestawienia.

Ad 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2017 r.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 17

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski zwrócił się z pytaniem jakie przesłanki zdecydowały o utworzeniu stanowiska ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi w Bielskim Domu Kultury?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta przedkłada wyjaśnienia dyrektor Bielskiego Domu Kultury (wyjaśnienia stanowią załącznik nr 2 do niniejszego zestawienia).

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia.

Ad 20

Sprawy różne, dyskusja, wolne wnioski**Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta**

Członek Komisji Jerzy Czeczuga zwrócił się z pytaniem czy zamierzenie inwestycyjne obejmujące budowę stacji bazowej telefonii komórkowej, w skład której wchodzi wieża telekomunikacyjna o wysokości ok. 38,5 m wraz z urządzeniami i antenami oraz ogrodzeniem przy ul. Mickiewicza będzie miało wpływ na środowisko? Czy były przeprowadzone badania w tym zakresie?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że nie zawsze wymagane jest dokonanie oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko, tj. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed rozpoczęciem procesu uzyskania pozwolenia na budowę. W przypadku stacji bazowych telefonii komórkowych decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 t.j.) wymagana jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71 t.j.). W rozporządzeniu określone zostały względem stacji bazowych parametry, takie jak: częstotliwość, moc promieniowania wyznaczona dla pojedynczej anteny oraz odległość do miejsc dostępnych dla ludności, którymi charakteryzują się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W rozpatrywanym przypadku do tut. Urzędu nie wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednakże zgodnie z dokumentacją dołączoną przez Inwestora do wniosku o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego parametry danego przedsięwzięcia nie spełniają kryteriów wyznaczonych w wyżej przytoczonym rozporządzeniu, co oznacza, że dla danego przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przyjmuje się bowiem, że oddziaływanie takiego przedsięwzięcia na środowisko, w tym, zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, także na zdrowie ludzi, jest nieznaczące.

Jednocześnie Burmistrz Miasta informuje, iż zgodnie z art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska do rozpoczęcia eksploatacji instalacji emitującej pola elektromagnetyczne - nowo zbudowanej lub zmienionej w sposób istotny - można przystąpić, jeżeli organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia, nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji. Sprzeciw ten jest wnoszony, jeżeli eksploatacja instalacji objętej zgłoszeniem powodowałaby przekroczenie standardów jakości środowiska.

Członek Komisji Andrzej Leszczyński zwrócił się z prośbą o wyrównanie nierównej nawierzchni dróg gruntowych w ul. Pogodnej i ul. Warzywnej w okresie korzystnych warunków atmosferycznych oraz sprawdzenie stanu pozostałych dróg gruntowych na terenie miasta.

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowe prace są wykonywane tak jak co roku w okresie jesiennym. Przy sprzyjających warunkach atmosferycznych ulice Pogodna i Warzywna zostaną naprawione.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

Członek Komisji – Danuta Karniewicz zwróciła się z pytaniem, w jakiej wysokości wypłacana jest odprawa nauczycielowi dyplomowanemu, mianowanemu, kontraktowemu i stażyście, który był zatrudniony na umowę na czas nieokreślony?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że sprawy odpraw nauczycielom reguluje ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2017 r. poz. 1189) oraz w przypadku rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na umowę o pracę - ustawa z dnia 13 marca 2013 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz.U. z 2016 r. poz. 1474). Podstawą wypłaty odpraw jest wynagrodzenie zasadnicze lub miesięczne wynikające z aktualnych stawek ustalonych na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.).

Nauczyciel z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym w zależności od stopnia awansu zawodowego aktualnie otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze brutto w następującej wysokości:

- nauczyciel stażysta – 2.294 zł,
- nauczyciel kontraktowy – 2.361 zł
- nauczyciel mianowany – 2.681 zł
- nauczyciel dyplomowany – 3.149 zł.

Ponadto zgodnie z regulaminem wynagradzania nauczycielowi przysługują między innymi: dodatek za wysługę lat w wysokości uzależnionej od stażu pracy - maksymalnie 20%, dodatek funkcyjny za wychowawstwo - 5% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego (135 zł) oraz dodatek motywacyjny przyznawany przez dyrektora po spełnieniu kryteriów regulaminowych. Maksymalny dodatek motywacyjny nauczyciela może wynosić do 20 % jego wynagrodzenia zasadniczego, przy czym odpis na dodatki ustala się w budżecie szkoły w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego w przeliczeniu na 1 etat kalkulacyjny (aktualnie 268,10 zł).

Odprawy przysługujące nauczycielom, którzy byli zatrudnieni w szkole:

- **odprawy emerytalne** – zgodnie z art. 87 ustawy Karta Nauczyciela – nauczycielowi spełniającemu warunki do emerytury, renty lub nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, którego stosunek pracy ustał w związku z przejściem na emeryturę, rentę lub świadczenie kompensacyjne przyznaje się odprawę w wysokości dwumiesięcznego ostatnio pobieranego wynagrodzenia w szkole będącej podstawowym miejscem jego pracy, a jeśli nauczyciel przepracował w szkole co najmniej 20 lat, przyznaje się odprawę w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia. Wynagrodzenie oblicza się według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy,

- **odprawy pieniężne z tytułu rozwiązania stosunku pracy** – zgodnie z art. 20 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycielowi zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę (w tym na czas nieokreślony), z którym rozwiązano stosunek pracy z powodu całkowitej lub częściowej likwidacji szkoły albo zmian organizacyjnych powodujących zmniejszenie oddziałów w szkole lub zmian planu nauczania uniemożliwiających dalsze zatrudnienie w pełnym wymiarze zajęć przysługują świadczenia określone w przepisach o szczegółowych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników, tj. ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz.U. z 2016 r. poz. 1474). W myśl art. 10 i art. 8 ww. ustawy pracownikowi w związku z rozwiązaniem stosunku pracy przysługuje odprawa pieniężna w wysokości:

- jednomiesięcznego wynagrodzenia, jeżeli pracownik był zatrudniony u danego pracodawcy krócej niż 2 lata,
- dwumiesięcznego wynagrodzenia, jeżeli pracownik był zatrudniony u danego pracodawcy od 2 do 8 lat,
- trzymiesięcznego wynagrodzenia, jeżeli pracownik był zatrudniony u danego pracodawcy ponad 8 lat.

Odprawę pieniężną ustala się według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy.


Jednocześnie informuję, że w przypadku rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym przez mianowanie odprawę pieniężną ustala się w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

Komisja Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Przewodniczący Komisji Kazimierz H. Leszczyński zwrócił się z prośbą o rozważenie zaplanowania spotkań edukacyjnych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim z młodzieżą szkół podstawowych na temat zagrożeń wynikających z niebezpiecznej i nieprawidłowej jazdy na rowerze.

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że wystąpi do Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim o rozważenie możliwości przeprowadzenia spotkań edukacyjnych z młodzieżą szkół podstawowych na temat zagrożeń wynikających z niebezpiecznej i nieprawidłowej jazdy na rowerze.

BURMISTRZ MIASTA

 Jarosław Borowski

Sporządził:

19.10.2017 r.

- M. Germaniuk




Bielsk Podlaski, 20 października 2017 r.

Br.0012.4.9.2017

**Komisja Porządku,
Bezpieczeństwa Publicznego,
Gospodarki Komunalnej
i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski**

Odnosząc się do prośby członka komisji radnego Andrzeja Waszkiewicza dotyczącej przedstawienia przez Przewodniczącego Rady Miasta podstaw prawnych odnośnie odmiennego procedowania dwóch podobnych spraw wystosowanych przez Rzecznika dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku dotyczących możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych (pisma znak: DFP-Rz.57-5/17 z dnia 7 czerwca 2017 r. oraz DFP-Rz.57-12/17 z dnia 27 lipca 2017 r.) uprzejmie informuję, co następuje:

Sprawa o znaku DFP-Rz.57-5/17 z dnia 7.06.2017 r., której nadawcą był Rzecznik dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku wpłynęła w dniu 9 czerwca 2017 r. do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski jako imienna korespondencja adresowana do Pana Piotra Wawulskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski. Sprawa dotyczyła informacji złożonej przez radnego Miasta Bielsk Podlaski wskazującej na zaistnienie nieprawidłowości w zakresie braku naliczenia i pobrania opłaty przez organy miasta za zajęcie pasa drogowego w obrębie posesji przy ul. Skłodowskiej-Curie w Bielsku Podlaskim, mogących stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Rzecznik dyscypliny finansów publicznych skierował pismo do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski, powołując się na art. 95 pkt. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311) i przekazał do wykorzystania powyższą informację w celu dokonania przez Komisję Rewizyjną analizy zagadnienia na podstawie dokumentacji źródłowej oraz ewentualnego złożenia zawiadomienia, zgodnego z art. 94 tej ustawy oraz udzielenia odpowiedzi w oparciu o art. 95 ust. 2 i 3 ww. ustawy. W związku z tym, że pismo to budziło wątpliwości, co do organu, który ma rozpatrywać tę sprawę podjęto próby kontaktu z Rzecznikiem i przedstawiono problem związany z ww. sprawą. Sprawa ta szczegółowo została opisana w zapytaniu kierowanym do rzecznika znak: Br.0004.45.2017 z dnia 10 października 2017 r., które stanowi **załącznik nr 1**. Rzecznik dyscypliny finansów publicznych pismem znak: DFP-Rz.57-16/17 z dnia 12 października 2017 r. udzielił odpowiedzi na moje pismo, które stanowi **załącznik nr 2**.

Z kolei pismo Rzecznika dyscypliny Finansów Publicznych o znaku: DFP-Rz.57-12/17 z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie zawiadomienia złożonego przez mieszkańca Miasta Bielsk Podlaski informującego o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w zakresie art. 11 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wpłynęło do Urzędu Miasta 28 lipca 2017 r. i było adresowane do Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski Igora Łukaszuka.

W dniu 18 sierpnia 2017 r. biorąc pod uwagę uregulowania wynikające z § 32 ust. 3 pkt 5 Statutu Miasta Bielsk Podlaski wystąpiłem do Rady Miasta z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie przekazania przedmiotowego pisma Rzecznika dyscypliny finansów publicznych Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski celem jego analizy i rozpatrzenia.

Rada Miasta Bielsk Podlaski w dniu 29 sierpnia 2017 r. podjęła uchwałę Nr XXXIII/282/17 w sprawie przekazania pisma Rzecznika dyscypliny finansów publicznych Komisji Rewizyjnej celem analizy i rozpatrzenia oraz przygotowania projektu pisemnej odpowiedzi.

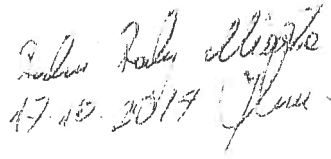
Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski przygotowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, który będzie przedmiotem obrad XXXVI sesji Rady Miasta.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Igor Łukaszuk

Bielsk Podlaski, 10 października 2017 r.

Br.0004.45.2017



17.10.2017

Rzecznik dyscypliny finansów publicznych
właściwy w sprawach rozpoznawanych przez
Regionalną Komisję Orzekającą
przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku
15-085 Białystok
ul. Branickiego 13

Dot. sprawy znak: DFP-Rz.57-5/17 z dnia 7.06.2017 r.

W dniu 9 czerwca 2017 r. do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski wpłynęła imienna korespondencja adresowana do Pana Piotra Wawulskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski, której nadawcą był Rzecznik dyscypliny finansów publicznych w Białymstoku. Ww. korespondencja została odebrana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Piotra Wawulskiego w dniu 12 czerwca 2017 r. i zarejestrowana w systemie SamrDoc. Sprawa dotyczyła informacji złożonej przez radnego Miasta Bielsk Podlaski wskazującej na zaistnienie nieprawidłowości w zakresie braku naliczenia i pobrania opłaty przez organy miasta za zajęcie pasa drogowego w obrębie posesji przy ul. Skłodowskiej-Curie w Bielsku Podlaskim, mogących stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Pismo skierowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski, powołujące się na art. 95 pkt. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311) przekazano do wykorzystania powyższej informacji w celu dokonania przez Komisję Rewizyjną analizy zagadnienia na podstawie dokumentacji źródłowej oraz ewentualnego złożenia zawiadomienia, zgodnie z art. 94 tej ustawy oraz udzielenia odpowiedzi w oparciu o art. 95 ust. 2 i 3 ww. ustawy.

Art. 95 ust. 1 przedmiotowej ustawy stanowi, że: „1. Jeżeli rzecznik dyscypliny otrzymał informację o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych od osób lub podmiotów innych niż wymienione w art. 93 ust. 1, przekazuje tę informację kierownikowi jednostki, której ona dotyczy, oraz organowi sprawującemu nadzór nad tą jednostką.”

Z kolei art. 95 ust. 2 ustawy stanowi, że „2. Kierownik jednostki oraz organ sprawujący nadzór nad jednostką, którzy otrzymali informację, o której mowa w ust. 1, są obowiązani przekazać rzecznikowi dyscypliny, w wyznaczonym przez niego terminie, nie dłuższym niż 3 miesiące i nie krótszym niż miesiąc, informację o podjętych w tej sprawie działaniach, a następnie informować go o dalszych czynnościach w sprawie i ich wynikach.”

W świetle art. 11 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) organami gminy są: rada gminy i wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zatem Komisja Rewizyjna nie jest organem, o którym mowa w art. 11 a ustawy o samorządzie

gminnym. Mając na uwadze powyższe pojawiła się wątpliwość w kwestii definiowania organów gminy. Z powyższego uregulowania wynika bowiem, że przepisy prawa wymieniają tylko i wyłącznie dwa rodzaje organów jednostki samorządu terytorialnego i jest to katalog zamknięty. Zatem wątpliwość dotyczyła tego czy pismo Rzecznika dyscypliny finansów publicznych może rozpatrywać Komisja Rewizyjna, gdyż Rada Miasta, jako organ sprawujący nadzór nad organem wykonawczym, byłaby pozbawiona wiedzy o tym, że takowe zawiadomienie wpłynęło oraz nie znałaby treści ww. zawiadomienia.

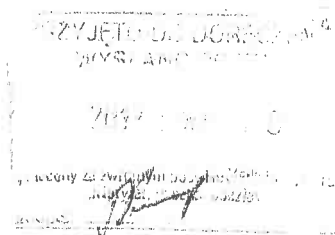
W związku z tym podjęto próby kontaktu z Rzecznikiem dyscypliny finansów publicznych i w dniu 17 lipca 2017 r. przedstawiono problem związany z ww. sprawą. Z uzyskanej informacji od Pani Rzecznik wynikało, że praktyką powszechnie stosowaną do tej pory było przysyłanie przez rzecznika zawiadomień o powzięciu informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych do komisji rewizyjnej, która to komisja jest powoływana przez radę gminy do kontroli działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. W wyniku przeprowadzonej rozmowy telefonicznej ustalono (na co zgodę wyraził rzecznik), że zawiadomienie zostanie rozpatrzone przez Komisję Rewizyjną, a wypracowane stanowisko przedłożone do wiadomości Rady Miasta Bielsk Podlaski.

W związku z powyższym taką informację przekazano Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który poinformował Przewodniczącego Rady Miasta o tym, że wpłynęło pismo Rzecznika dyscypliny finansów publicznych, załączając kopię ww. pisma. Ponadto Przewodniczącego Rady Miasta poinformowano, że Komisja Rewizyjna analizę przedmiotowego zagadnienia rozpocznie na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2017 r., a po wyjaśnieniu sprawy Komisja Rewizyjna przygotuje odpowiedź Rzecznikowi dyscypliny finansów publicznych, która to odpowiedź zostanie jednocześnie przekazana do wiadomości Rady Miasta Bielsk podlaski.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniach w dniu 21 lipca 2017 r., 25 sierpnia 2017 r. i 1 września 2017 r i przygotowała, a następnie przekazała odpowiedź Rzecznikowi dyscypliny finansów publicznych pismem znak: Br.1112.5.2017 z dnia 7.09.2017 r., która została również przekazana do wiadomości Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Podczas obrad XXXV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 26 września 2017 r. Radny Miasta Andrzej Waszkiewicz (będący jednocześnie osobą zawiadamiającą Rzecznika o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych) zakwestionował taki sposób postępowania i wyraził swoje niezadowolenie z zastosowanej procedury postępowania stwierdzając m.in. że zgromadzony przez Komisję Rewizyjną materiał zgromadzony został bez podstawy prawnej, a Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wykroczył poza swoje uprawnienia, bowiem Statut miasta określa, że „Komisja Rewizyjna podlega Radzie, działa w jej imieniu i wyłącznie na jej zlecenie.” Ponadto radny Andrzej Waszkiewicz zażądał jednocześnie od Przewodniczącego Rady Miasta podjęcia działań w tej sprawie zgodnie ze Statutem Miasta Bielsk Podlaski.

W związku z zaistniałą sytuacją uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi czy Rzecznik dyscypliny finansów publicznych zamierza powtórzyć procedurę postępowania w przedmiotowej sprawie poprzez skierowanie zawiadomienia do właściwego organu, czy też w świetle obowiązujących przepisów można uznać podjęte czynności za postępowanie właściwe i sprawę za załatwioną?



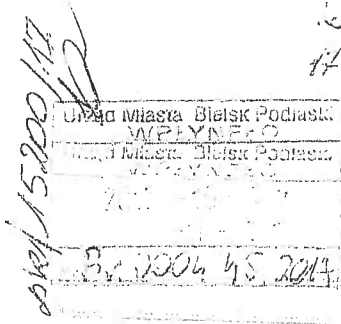
KW/M 865/2017

ZAKĄCZNIK NR 2

do pisma Br. 0012.4.8.2017

Białystok, 2017-10-12

DFP-Rz.57-16/17



17.10.17
17.10.17
3v

Pan Igor Łukaszuk
Przewodniczący Rady Miasta
Bielsk Podlaski

ul. Kopernika 1, 17-100 Bielsk Podlaski

W nawiązaniu do Pańskiego pisma z dnia 10 października br. (sygn. Br.0004.45.2017) uprzejmie informuję, że informacja udzielona rzecznikowi przez Radę Miasta Bielsk Podlaski w piśmie z 7 września br., oparta na szczegółowej analizie dokonanej przez Komisję Rewizyjną oraz wyjaśnieniach Burmistrza Miasta a także innych osób, w zupełności spełnia wymagania odpowiedzi, jakiej wymaga ustawa z 17.12.2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1311) w art. 95 ust. 2.

Nie stanowi przeszkody dla uznania jej wagi fakt, iż pismo rzecznika kierowane było pierwotnie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, gdyż jako organ wewnętrzny podległy Radzie, wykonując swoje zadania, to ona właśnie jest w stanie najrzetelniej dokonać analizy zagadnienia, o zbadanie którego zwracał się rzecznik. Wyniki pracy Komisji Rewizyjnej, jak słusznie zauważył Pan Przewodniczący, powinna poznać Rada, dlatego jak najbardziej właściwym było otrzymanie przez rzecznika odpowiedzi udzielonej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta.

Z uwagi na powyższe oraz fakt równorzędnej korespondencji rzecznika z kierownikiem jednostki i otrzymaniem w dniu 27.07.2017r. informacji od Burmistrza Miasta pokrywającej się merytorycznie ze szczegółowymi wyjaśnieniami Rady, rzecznik zakończył postępowanie w tej sprawie i uznał ją za zamkniętą.

Z up. Rzecznika

Bielsk Podlaski, dn.18.10.2017 r.

L.dz.104/BDK/2017

Burmistrz Miasta

Bielsk Podlaski

W odpowiedzi na interpelację Członka Komisji do Spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej oraz Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Pana Mirosława Gołębiowskiego w sprawie: jakie przesłanki zdecydowały o utworzeniu stanowiska ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi w Bielskim Domu Kultury?

Bielski Dom Kultury informuje, iż działając na podstawie art. 13 ust. 3 Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, dnia 28.12.2017 r. pismem nr 106/BDK/2016 zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o zaopiniowanie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim wprowadzonym Zarządzeniem nr 6/2016 Dyrektora BDK z dnia 01.07.2016 r. Zmiany związane były z utworzeniem w Bielskim Domu Kultury nowego stanowiska pracy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi. Burmistrz Miasta pozytywnie zaopiniował projekt regulaminu organizacyjnego pismem nr Ok. 402.2.2.2017 z dnia 12.01.2017 r.

Regulamin organizacyjny, uwzględniający powyższe zmiany wprowadzony został Zarządzeniem nr 2/2017 Dyrektora Bielskiego Domu Kultury z dnia 12.01.2017 r. z mocą obowiązującą od 1.01.2017 r.

Od kilku lat Bielski Dom Kultury współpracuje z organizacjami pozarządowymi miasta i województwa w zakresie organizacji lub współorganizacji imprez artystycznych. Od wielu lat mieszkańcom Bielska Podlaskiego proponujemy Festiwal Piosenki Religijnej i Patriotycznej „Podlasie” organizowany przez Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Drohiczyńskiej, Parafię Farną NMP i Św. Mikołaja, „Spasauskija Zapusty”, organizowane przez Zarząd Oddziału BTSK, Festiwal Kultury Ukraińskiej „Podlaska jesień”, Konkurs Piosenki Ukraińskiej „Z Podlaskiej Krynicy”, Konkurs Recytatorski „Ukraińskie słowo”, organizowane przez Związek Ukraińców Podlasia, Festiwal Białoruskiej Poezji Śpiewanej i Piosenki Autorskiej „Jesień Bardów”, organizowany przez Centrum Edukacji i Promocji Kultury Białoruskiej „Szczyty”, Dekanalne Wieczory Muzyki Cerkiewnej, organizowane przez Instytut Kultury Prawosławnej w Bielsku Podlaskim, Międzynarodowy Festiwal Folkloru „Podlaskie Spotkania”, organizowany przez Stowarzyszenie Artystyczne „Skowronki”, Eliminacje Rejonowe Festiwalu Piosenki Białoruskiej, Konkurs Piosenki Białoruskiej dla dzieci (eliminacje rejonowe i centralne), Eliminacje Centralne Konkursu Recytatorskiego „Ojczyście słowo”, Festyn Białoruski, organizowany przez BTSK i Towarzystwo Kultury Białoruskiej, Koncerty Muzyki Cerkiewnej, organizowane przez Stowarzyszenie „Miłośnicy Muzyki Cerkiewnej” i Fundację Muzyki Cerkiewnej.

Z roku na rok w ofercie proponowanej przez Bielski Dom Kultury pojawia się coraz więcej imprez o charakterze kulturalnym i edukacyjnym, organizowanych lub współorganizowanych przez organizacje pozarządowe, korzystające z bazy lokalowej, sprzętowej i merytorycznej Bielskiego Domu Kultury. W ostatnim czasie do kalendarza imprez BDK wpisały się: Ogólnopolski Festiwal Sztuk Komediowych Teatrów Amatorskich „DECHA”, organizowany przez Stowarzyszenie Kreatywny Bielsk Podlaski, Festiwal Teatralny „ODE”, organizowany przez Fundację „Teatr Czrevo”, koncerty charytatywne, organizowane przez Stowarzyszenie Rodziców Osób Niepełnosprawnych „Lazur Nadziei” oraz Piknik Organizacji Pozarządowych, organizowany przez SPON „Szansa”, Koncerty „Nasze pieśni”, organizowane przez Fundację Domów Kultury Prawosławnej, Festiwal Teatralny „Wertep” oraz warsztaty i prezentacje teatralne organizowane przez Stowarzyszenie Kulturalne „Pocztówka” i inne.

Z uwagi na opisane wyżej, rosnące zaangażowanie organizacji pozarządowych w działalność kulturalną i edukacyjną prowadzoną w budynku Bielskiego Domu Kultury i na terenie miasta, zaistniała potrzeba utworzenia stanowiska pracy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Nowo zatrudniony pracownik ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi jest osobą odpowiedzialną za:

1. Stały kontakt oraz organizowanie spotkań informacyjnych z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie miasta Bielsk Podlaski;
2. Tworzenie kwartalnych oraz rocznych planów pracy w zakresie włączania organizacji pozarządowych w imprezy kulturalne organizowane przez BDK
3. Tworzenie kwartalnych oraz rocznych sprawozdań z przeprowadzonych działań;
4. Monitorowanie wszelkich źródeł pozyskiwania funduszy na projekty organizacji pozarządowych działających na terenie miasta Bielsk Podlaski;
5. Stałą współpracę z instruktorami Bielskiego Domu Kultury dotyczącą bieżącej działalności kulturalnej w kontekście udziału w niej organizacji pozarządowych;
6. Czynny udział w przygotowaniach imprez kulturalnych organizowanych przez BDK
7. Pomoc organizacyjną i merytoryczną w organizacji działań kulturalnych organizacji pozarządowych.
8. Monitorowanie możliwości udziału zespołów i kół zainteresowań BDK w imprezach kulturalnych organizowanych przez organizacje pozarządowe.
9. Wykonywanie innych prac związanych ze stanowiskiem.

Mając na uwadze opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Bielsk Podlaski, którego głównym przedsięwzięciem jest Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i byłego Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne, i która powinna spowodować zmianę i urozmaicenie działalności bieżącej, poprzez kulturę wpływać na rozwiązywanie problemów społecznych, Bielski Dom Kultury planuje nie tylko rozszerzyć i zmodyfikować ofertę kulturalną, ale też wprowadzić działania zmierzające do aktywnej integracji społeczeństwa m.in. poprzez nadanie nowych funkcji.

W nowym Bielskim Centrum Kultury planowana jest i pożądana – wg LPR - bardziej intensywna współpraca z bielskimi organizacjami pozarządowymi oraz grupami defaworyzowanymi społecznie.

W związku z powyższym utworzenie w BDK stanowiska ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi uważam za zasadne w chwili obecnej, jak również w najbliższej przyszłości.

Z poważaniem

DYREKTOR
BIELSKIEGO DOMU KULTURY
Elżbieta Fiednik